

فتاویٰ نذیریہ

شیخ اکل حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی



ناشر

اہل حدیث اکتادھی کشمیری بازار - لاہور

طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٍ

حضرت شیخ الکمل فی الکمل مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۳۲۰ھ

مکتوبہ اور مصدقہ فتاویٰ کا بینظیر مجموعہ

فتاویٰ نذیریہ

مہتوب و مترجم

جلد اول

ناشر

اہل حدیث کا دمی

کشمیری بازار لاہور



۲۵۷

ن ذی - ف سلسلہ مطبوعات نمبر ۱۵

طالع شیخ محمد اشرف

ناشر المدینہ اکادمی لاہور

مطبع اشرف پریس لاہور

تاریخ اشاعت

طبع اول ۱۳۳۳ھ
۱۳۱۳ھ

طبع ثانی ۱۳۹۰ھ
۱۹۷۱ء

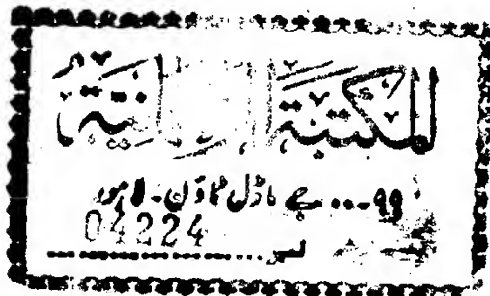
قیمت

جلد اول مجلد ۱۸ روپے

جلد دوم مجلد ۱۵ روپے

جلد سوم مجلد ۱۲ روپے

کامل سیٹ ۴۵ روپے



۲۹۷۳۵۱/۲
۱۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

تصدير

الشد عزوجل کی توفیق سے علمائے اہل حدیث کثر اللہ سوادہم نے برصغیر میں اسلام کی تجدیدی خدمت کے سلسلہ میں ایک بنیادی خدمت یہ ہے کہ فقہ الحدیث کے موضوع پر عربی، فارسی اور اردو میں دلائل اور مخصوص قسم کی کتابوں کا ایک وافر ذخیرہ نہ صرف کہ تیار بلکہ طبع و اشاعت کے ذریعہ (متحدہ ہندوستان کے کونے کونے تک ان کو پھیلا بھی دیا۔ جنماہم اللہ تعالیٰ

”فقہ الحدیث“ کا موضوع اسلام کی پوری تعلیم پر حاوی ہے جس میں عقائد، عبادات، معاشرت، معیشت، سیاست، اخلاق وغیرہ سارے مسائل پر خالص قرآن و حدیث کی تصریحات اور سلف امت — صحابہ و تابعین و فقہائے محدثین — کی تنقیحات کی روشنی میں مسائل کا حل موجود ہے۔ معتدل طریق فکر و عمل سے روزمرہ پیش آنے والے مسائل کا حل موجود ہے۔ مثال کے لئے اس مبارک فن — فقہ الحدیث — کی ایک اہم کتاب ”فتاویٰ نذیریہ“ کو ملاحظہ کیا جاسکتا ہے جو اس وقت آپ کے سامنے ہے۔ فتاویٰ نذیریہ — میں شاہ ولی اللہ دہلویؒ کے سلسلہ فکر کے گل ہر سید حضرت شیخ العرب والعجم مولانا سید محمد نذیر حسین لوفؒ ۱۳۲۲ھ/۱۹۰۴ء کے نور اللہ مرقدہ اور آپ کے تلامذہ کرام کے لکھے ہوئے فتاویٰ کا ایک عظیم مجموعہ ہے جو بیشتر تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل ہے۔ گویہ ضروری نہیں کہ ہر مسئلے میں ہر شخص کسی مفتی سے اتفاق کر سکے یا یہ کہ کسی استدلال میں کوئی غامی نہ ہو۔

دو ضخیم جلدوں کا یہ فتاویٰ حضرت موصوف کے دو خصوصی شاگردان رشید حضرت مولانا محمد شمس الحق محدث عظیم آبادیؒ لوفؒ ۱۳۲۹ھ/۱۹۰۹ء کے اور مولانا محمد عبدالرحمن مبارک پوریؒ لوفؒ ۱۳۵۲ھ/۱۹۳۴ء کی مساعی حسنہ نیز نظر ثانی اور حضرت مولانا محمد شرف الدین دہلویؒ لوفؒ ۱۳۸۱ھ/۱۹۶۱ء کی تصحیح و مختصر تعلیقات سے حضرت اقدس کے بیروگان کے اہتمام سے ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۳ء میں دہلی سے شائع ہوا۔

یہ فتاویٰ کافی مدت سے اب بالکل ناپید ہو گیا تھا۔ جب کہ اس کی ضرورت بعض وجوہ سے سابقہ دور سے بھی زیادہ ہے تو ہم تعلیم کے علماء و طلباء اور متوسط درجے کے عوام کے علاوہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ کا بھی ایک حلقہ فقہ الحدیث کی کسی جامع سی کتاب کا متلاشی ہے۔

چند سال ہوتے ہیں کہ حضرت الاستاذ مولانا محمد عطار اللہ صاحب خیف نے اہل حدیث اکادمی کے منصرم جناب شیخ محمد اشرف صاحب سے مزید تحقیق کے بعد فتاویٰ ندیریہ سے طبع ثانی کی ضرورت اور اہمیت بیان کی تو شیخ صاحب آمادہ ہو گئے۔

حضرت مولانا محمد اسماعیل دگر (جسدا نوالہ) نے یہ ارشاد فرمایا کہ ان فتاویٰ میں آمدہ عربی فارسی جملہ قول کے اردو ترجمے بھی ساتھ ہو جائیں تاکہ اردو دان طبقہ بھی اس سے مستفید ہو سکے۔ چنانچہ ۱۳۸۶ھ ۱۹۶۷ء میں کام شروع کر دیا گیا۔ اور چار سال کی محنت شاقہ اور صرف زر کثیر کے بعد محمد اللہ پوری کتاب — جواب تین مفہیم جلدوں میں ہے — طباعت کے سارے مراحل طے کر کے نظر نواز ناظرین ہے۔ موجودہ اشاعت چند باتوں میں سلبق اشاعت سے متاثر نظر آئے گی۔

بعض مسائل متعلقہ ابواب کے سوا دوسرے ابواب میں ضمنا آگئے تھے مثلاً نماز کے بعض مسائل بیوع یا نکاح (مثلاً) کے سوالات کے ساتھ مذکور ہوئے تھے، لیکن موجودہ اشاعت میں ان سے اکثر کو ہر مسئلہ متعلقہ موضوع کے تحت لانے کی کوشش کی گئی ہے۔

عموماً عربی اور فارسی عباراتوں کے اردو ترجمے حاشیہ میں کر دیئے گئے ہیں۔ فہرست مضامین سابق سے زیادہ تفصیلی ہے۔

فتاویٰ میں مذکور مقتیان کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے اور مصدقین کے اسمائے گرامی کی ایسی فہرست آخر میں لگا دی گئی ہے جس سے معلوم ہو سکے گا کہ کس مفتی یا مصدق کا فتویٰ یا تصدیق کون کون سے صفحہ میں ہے۔

امید ہے کہ یہ کاوش افادیت میں اضافہ کا سبب ہوگی۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ اشاعت دین کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور ہم سب کو اخلاص کی نعمت سے نوازے۔ آمین و صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ وسلم۔

خاکسار۔ ندیر احمد سبحانی

یوم الترویہ ۱۳۹۰ھ

مینجر الحدیث اکادمی لاہور

فہرست مضامین استفتا بامجموعہ فتاویٰ نذیریہ جلد اول

کتاب الایماز والعقائد

صفحہ	مضمون استفتا
۱	یہ فقیدہ کہ پہلے اللہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نور اپنے نور سے جدا کیا اور اس کا نام محمد رکھا پھر اس نور کو حکم کیا کہ مخلوقات کو پیدا کر چنانچہ اس نور سے تمام مخلوقات پیدا ہو گئیں غلط اور خطا ہے
۲	متعلق استواء علی العرش
۳	قرب و محبت و اعطاء وغیرہ جو صفات باری تعالیٰ ہیں یا یہ بالذات ہیں یا بالعلم ہیں۔
۴	نزدیک یا قول کہ کعبیاں رزق مخلوقات کی اللہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تفویض کر دی ہیں جس کو جتنا چاہیں دیں بالکل غلط ہے اور یہ بات بھی بالکل غلط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک سب گھروں اور مقاموں میں گشت کرتی ہے۔
۵	کوئی شخص حالت نزع میں قبل غرغره کے مضمون شہادتین کو زبان انگریزی ادا کر کے مر گیا تو اس کا خاتمہ ایمان کے ساتھ جاننا چاہیئے۔
۶	جو شخص اپنے آپ کو عیسیٰ موبود کہتا ہے اور وہ عیسیٰ کی موت کا قائل ہے وہ بڑا جہال کذاب ہے اور جن لوگوں کی عورتیں ناچ تماشا تفریہ وغیرہ بے تکلف دیکھنے جاتی ہیں اور ان کے شوہر مانع نہیں ہوتے وہ دیوث ہیں۔
۷	جو شخص یہ کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ زلزال کے معنی غلط سمجھے اور عیسیٰ یوسف علیہ السلام کے بیٹے تھے اور حضرت عیسیٰ کا انتقال ہو گیا کشمیر میں تبرہ ہے انہوہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے اس کی اقدام امر فضیلت و موجب نادر ہے۔
۸	جو شخص ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ذرہ بھی بغض رکھے اور ان کے خاتم النبیین ہونے کا منکر ہو وہ کافر ہے۔
۹	در باب مختصرات تادیانی۔
۱۰	جو شخص امتی ہو کر انبیاء کرام سے اپنی برتری بیان کرے وہ کیا ہے

مضمون استقنا

صفحہ

- ۱۱ جو شخص ایمان یا طہ کی صراحت تصویب کرے اور ان کے معابد میں شامل ہو وہ بالاتفاق کافر ہے
- ۱۲ یہ عقیدہ رکھنا کیسا ہے کہ کوئی بشر کچھ نہیں کر سکتا جو کرتا ہے خدا ہی کرتا ہے
- ۱۳ کسی نے بطور استغہام انکاری بول کہا کہ کیا حکام خدا کے خالہ زاد بھائی ہیں تو وہ عاصی ہوا یا نہیں اور ہوا کہہ کفر کسی کی زبان سے نکل گیا اس کا کیا حکم ہے۔
- ۱۴ متعلق قوم و نحوست انسان
- ۱۵ در ابطال تناسخ
- ۱۶ کسی بزرگ کی قبر پر عاکرہ التجا کرنی جائز نہیں کیا حضرت اشد سے دعا کریں کہ کچھ کو اولاد عطا کرے
- ۱۷ مذاق العارین ترجمہ احیاء العلوم کی ایک عبارت کی توضیح و تشریح اور ازلی ابدی کے معنی کی تحقیق اور
- ۱۸ اس مسئلہ کی تحقیق کہ ایمان فی نفسہ یا بتفاضل اعمال قابل زیارت و نقصان ہے یا نہیں۔
- ۱۹ اولیاء اللہ سے جو عدالت رکھے وہ اللہ تعالیٰ کا دشمن ہے۔
- ۲۰ حدیث من لم یعرف امارا و زمانہ مات میتة جاهلیة و حدیث من مات ولیین فی عنقہ بیعہ کی تفسیر و تحقیق۔
- ۲۱ مسئلہ اولیاء لایسوت قول مصل ہے کسی جاہل کا قول ہے
- ۲۲ عمر و اپنے اس دعویٰ میں سچا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو یہ قدرت ہے کہ مثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا کرے مگر موافق اپنے وعدہ کے پیدا نہیں کرے گا۔
- ۲۳ یا شیخ عبدالقادر و خواجہ سلیمان وغیرہ کا وہ ذکرنا شرک ہے
- ۲۴ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد و چاہنا کفرانِ لام نبی صلعم کی مدد سے کروں گا جائز ہے یا نہیں
- ۲۵ مسئلہ استدلال برہو انراں از حدیث و آں را دعونا فلیقل یا عباد اللہ اعینونی صحیح نیست چند وجوہ
- ۲۶ یہ عقیدہ رکھنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عالم برزخ میں تمام لوگوں کے اقوال و احوال و عقائد سے واقف ہیں ضلالت ہے۔
- ۲۷ اولیاء اللہ بخیم ظاہری خدا تعالیٰ را دریں دنیا می بینند یا نہ
- ۲۸ حدیث ان اللہ خلق سبع ارضین فی کل ارض آدم کادہ کم و نوح کنو حکم عالم صحیح ہے اور جو اس کا عقیدہ رکھے وہ مسلم صحیح الاسلام ہے۔

مضمون استقفا

صفحہ

- ۲۹ مولانا محمد اسماعیل شہید مرحوم کی اس عبارت کے متعلق جو انہوں نے تقویۃ الایمان میں لکھا ہے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھو اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ہے۔ ۶۸
- ۳۰ مولانا اسماعیل شہید کے اس مضمون کے متعلق جس کو انہوں نے حدیث اعباد و ادبکم و اکرموا اخاکم کے تحت میں لکھا ہے اور نیز اس کی بحث کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہنا کیسا ہے۔ ۸۳
- ۳۱ ارباب کتاب تقویۃ الایمان و نصیحتہ المسالین ۱۴۳
- ۳۲ انچوصاحب تذکیر الانوان از عوارف نقل کردہ کہ لا یومن احدکم حشی یكون الناس عندک کالا باعری صحیح است عبارت بکذا ۱۶ ۱۰۸
- ۳۳ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شہید کا وظیفہ پڑھنا اور بغداد کی طرف گیارہ مہ چلنا اور گیارہویں کرنا کیسا ہے۔ ۱۱۲
- ۳۴ سوائے خدا کے کسی نبی یا ولی کو علم فی ظاہر جگہ حاضر ناظر مونا ثابت ہے یا نہیں اور در صورت نہ مومن کے جو شخص ثابت کرے اس کیلئے از دوسرے قرآن و حدیث کیا حکم ہوگا۔ ۱۱۸
- ۳۵ خدا کے سوا کسی نبی یا ولی سے مشکل کشا جاننا اور حاجت براری کے لئے پکارنا اور مرادیں مانگنا شریعت میں کیا حکم رکھتا ہے۔ ۱۱۹
- ۳۶ شیخ عبدالقادر جیلانی کی گیارہویں کرنا اس نیت سے کہ پیر صاحب معظم اور مقرب الہی ہیں جس طرح کرنا اس نیت سے کہ وہ ہم سے راضی رہیں اور بے اس نیت کے ایصال ثواب کرنے کے لئے ماہ و تاریخ مقرر کرنا کیسا ہے۔ ۱۲۰
- ۳۷ متعلق وظیفہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شہید کا وظیفہ دیا بھیجھ دیا رسول اللہ اگر کوئی شخص یا رسول اللہ - یا علی - یا - یا بھیجھ بار بار کہے کہ موسکتا ہے کہ ان کو اپنے علم طبعی جزئی کے لحاظ سے میرے حال کی خبر موتی اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خبر موتی ہو اور علم ذاتی کلی خداوند تعالیٰ ہی کے لئے جانتا ہو تو اس گمان پر ایسے الفاظ کہنا جائز ہے یا نہیں اور یا کسی اور طریقہ سے بھی ایسے الفاظ کہنا کیسا ہے ۱۲۹
- ۳۹ شیخ عبدالقادر جیلانی کے رد حوں کو فرشتہ سے چھیننے اور ان کے ایک سر یا قبوس میں فرشتوں پر کہنا کہ میں خدا کو نہیں جانتا شیخ عبدالقادر جیلانی کو جانتا ہوں احسان کے ایک عورت کو اولاد دلوانے اور زیارت میں شیخ عبدالقادر کے تین کو لبیاں بھرنے کے متعلق ۱۳۶

مضمون استفتاء

صفحہ

- ۱۳۹ پروردگار عالم کو حاکم دنیاوی سے تشبیہ دینا کیسا ہے۔
- ۱۴۰ قبر میں منکر نکیر کے سوال کے وقت آنحضرت صلعم کا مروے کے پاس تشریف لانا ثابت ہے یا نہیں در صورتیکہ نہ جو شخص یہ اعتقاد رکھے کیسا ہے۔
- ۱۴۱ مغرب کی نماز کے بعد عراق کی طرف منہ کر کے گیارہ قدم چلنا اور یہ کہنا کہ شیخ عبدالقادر جیلانی کی تعلیم ہے یہ فعل کرنے والا کیسا ہے۔
- ۱۴۲ در باب ضرب الاقدام و نحو العراق
- ۱۴۳ در باب خلق قرآن
- ۱۴۴ یا رسول اللہ گفتند بر غیر مزار شریف
- ۱۴۵ اللہ کے سوا کسی کو علم غیب نہیں۔
- ۱۴۶ سارک صلوٰۃ کے متعلق

کتاب التَّحْقِیْدِ وَالْاِجْتِهَادِ

- ۱۴۳ بعض عالم کا تقلید کو فرض بتانا صحیح نہیں
- ۱۴۵ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کے خلاف عمل کرنا کیسا ہے
- ۱۴۶ مقلد اور غیر مقلد کی نماز ایک دوسرے کے پیچھے ہونے اور امام اعظم کی تقلید شرک ہے یا نہیں۔
- ۱۴۷ فامی اور غیر فامی پر جو درجہ اجہاد کو نہیں پہنچا اس کو ایک مذہب کی تقلید کرنا واجب ہے یا نہیں اور جس کی تقلید واجب ہے اگر وہ ایک مذہب معین کی تقلید کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور اس کے ساتھ کھانا پینا خادی وغیرہ کی رسم درست ہے یا نہیں۔
- ۱۴۸ جو شخص جمیع احکام شرعیہ پر ایمان رکھتا ہو اور صوم و صلوٰۃ وغیرہ کا بھی پابند ہو اور وہ کسی مذہب میں یعنی حنفی شافعی وغیرہ کی طرف منسوب نہ ہو تو وہ شخص مسلمان ہے یا نہیں اور جو کوئی ایسے شخص کو کافر کہے وہ کیسا ہے۔
- ۱۴۹ مثل تقلیدی حجت شرعیہ میں سے ہے یا نہیں۔

www.KalboSunnat.com

کتاب الاعتصام بالسنة والاجتناب عن البدعة

مضمون استفتاء

صفحہ

- ۱ اسلام علیکم کہنے سے ناراض ہونا کیسا ہے۔ ۱۹۸
- ۲ سالگرہ کرنا جائز ہے یا نہیں ۱۹۹
- ۳ اولیاء اللہ کی قبروں پر لے جا کر مساکین کو کھانا کھلانا اور عصر مغرب کے درمیان سوگوشہ کے پانی پینا ۲۰۰
- ۴ بے نمازوں اور بدکاروں کی نماز جنازہ پڑھنی چاہیئے یا نہیں۔ نماز جنازہ پڑھنے کے بعد ایک دوسرے کے ہاتھ پر قرآن مجید پھرانا جیسے ایجاب قبول کیسا ہے ۲۰۰
- ۵ مسئلہ اسقاط www.KitaboSunnat.com ۲۰۳
- ۶ حاجت روائی میں پروردگار عالم کو حاکم دنیاوی پر شبیدینا ۲۰۳
- ۷ بچہ کی آنول نال ورنہ کرنے اور چھلے وغیرہ آگ میں جلانے اور بچہ کو بھاج میں لٹانے سوا مینہ کنوئیں پر جانے اور اپنی عورت کو اسقاط حمل کے دوا دینے کے متعلق ۲۰۴
- ۸ شادی پر تماشہ و آتش بازی وغیرہ اور ایسی محفلوں میں شریک ہونے کے متعلق ۲۱۰
- ۹ مجلس مولود میں کھڑا ہونا اور روح مبارک نبی صلعم کا تشریف لانا اور نبی پاک کو ہر جگہ حاضر ناظر جاننے والے اور نہ جاننے والے کے متعلق ۲۱۲
- ۱۰ داماد رحین تزوج قلاؤد گلبا بگلو انداختن وغیرہ و بعد عقد نکاح مصافحہ تسلیم بر حضاہ مجلس و پابوسی خسرو وغیرہ و شب زفاف بعد اداائے رسم آری و مصحف ۶۷۱۵
- ۱۱ متعلق سبرہ گل بستن www.KitaboSunnat.com ۲۱۴
- ۱۲ شب ستائیس رمضان میں کثرت سے روشنی کرنا کیسا ہے۔ ۲۱۹
- ۱۳ مصافحہ کرنے کا وقت۔ عیدین یا جمعہ کے وقت مصافحہ کرنے کے متعلق ۲۲۰
- ۱۴ محفل میلاد میں ذکر ولادت کے قیام کا حکم ۲۲۱
- ۱۵ مجلس میلاد مردجہ ۲۲۱
- ۱۶ متعلق مجلس مولود ۲۲۲
- ۱۷ تعزیرہ واری و لوحہ و مرثیہ خوانی وغیرہ بدعات کا بیان ۲۲۲
- ۱۸ محفل میلاد و قیام وقت ذکر پیدائش اور بروز عیدین و پنجشنبہ وغیرہ آجے طعام پر ناختہ وغیرہ اور بھنے خون پر چھنا وغیرہ وغیرہ بدعت ہے ۲۲۸

مفصول استفتا

صفحہ

- ۱۹ شراب خور شرک بدعت کرنے والے کی دعوت اور امام کے نماز جماعت میں بار بار کھانسنے اور لوگوں کو قیام مولود وغیرہ کی رغبت دلانے کے متعلق - ۲۲۹
- ۲۰ کفر شرک حرام وغیرہ ممنوعات شریعہ کرنے سے نکاح کے ٹوٹ جانے اور اس کو حلال جانے کے متعلق ۲۳۷
- ۲۱ مرشد باطنی علانیہ شرک کفر کرنے والے کی بیعت سے قطع تعلق اور سر پر بند نماز پڑھنے اور مسواک کے متعلق ۲۳۸
- ۲۲ رد تصویب شیخ ۲۴۰
- ۲۳ مسئلہ تصویر ۲۴۱
- ۲۴ مؤذن سے ائمہ ان محمد رسول اللہ سن کر انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگانے کے متعلق ۲۴۵
- ۲۵ مؤذن سے ائمہ ان محمد رسول اللہ سن کر انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگانے کے متعلق ۲۴۶
- ۲۶ متعلق دیگر شہادت جہتیں حسن حسب روایات کتاب الرجال شہادۃ میں بدوز عاشورہ یا غیر آں ۲۵۲
- ۲۷ متعلق تعزیر و غیر تعزیر و اعتراض شیعہ بر اہل سنت و جواب آں ۲۵۵
- ۲۸ تعزیر و غیر رسوم کے متعلق ۲۵۹
- ۲۹ تعزیر و غیر میلوں میں شریک ہونے کے متعلق ۲۶۴
- ۳۰ ہنود کے میلوں میں بضر تجارت یا لمان فرض جانا جائز یا ناجائز ہے ۲۶۵
- ۳۱ جو شخص مرثیہ خوانی کئے اور محفل تعزیرہ والوں میں جائے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں ۲۶۵
- ۳۲ دسویں محرم کو اہل و عیال پر برصعت کرنے کا کوئی ثبوت ہے یا نہیں ۲۶۶
- ۳۳ سووم چہادیم، چہادیم وغیرہ کرنا بدعت ہے - ۲۶۷
- ۳۴ متعلق تیجا و سوال بیسواں چالیسواں چھ ماہی برسی ۲۶۸
- ۳۵ ماتم پرسی کرنے والے کو اہل میت کے گھر کا کھانا اور میسرے اور جو تھے دن لوگوں کا جمع ہونا اور اس کا کھانا کھانا درست ہے یا نہیں - ۲۶۹
- ۳۶ صورت مسئلہ میں اہل موتے کے گھر جو اہل برادری اس دن کھانا کھاتے ہیں وہ بدعت ہے ۲۸۱
- ۳۷ متعلق تیجا و سوال بیسواں چالیسواں چھ ماہی برسی عند الشرح جائز ہے یا ناجائز ۲۸۲
- ۳۸ قبر کو سجدہ کرنا اور بوسہ دینا حرام ہے ۲۸۳
- ۳۹ عبادت شائقہ و نفس کشی کے متعلق ۲۸۵

کتاب العلم

مضمون المتفق

صفحہ	
۳۰۶	۱ ایک شخص کہتا ہے کہ صحاح ستہ میں پچاس حدیثیں موضوع ہیں اس کا قول صحیح ہے یا غلط
۳۰۶	۲ احادیث مذکورہ صحیح ہیں یا موضوع یا ضعیف اور علم اور علم حدیث کو قدسی کہنا کیسا ہے لہم شوکا فی
۳۰۶	۳ کانز امیر کو جائز کہنا کیسا ہے۔ اور مرزا غلام احمد کا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرنا کیسا ہے
۳۰۶	۴ یمن میں مسلمانان کشمیر و بارہ صحابیت معجزہ جیسی ذوالبیت علی ہمدانی کے سخت تنازع ہے۔ ایک فرقہ کہتا ہے کہ معجزہ جیسی عیسیٰ علیہ السلام کے حواری ہیں سے تھا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خوف صحبت حاصل کیا پھر سترہ صدی تک زندہ رہ کر علی ہمدانی سے ملاقات کی اور ایک فرقہ اس بات کو بالکل غلط کہتا ہے کہ ان دونوں فروع میں حتی بجانب کون ہے
۳۰۹	۵ علم حدیث کا موضوع اور اس کی تعریف اور فائز
۳۰۹	۶ رسالہ در بیان حقیقت و تحقیق علم سحر
۳۱۰	۷ آیت ان المحسنات یذہبن السیئات کی تفسیر تشریح
۳۱۱	۸ شاہ عبدالعزیز صاحب و شاہ رفیع الدین صاحب چاروں تفسیر آیات متغایات خلاف مسلک مفسرین متقدمین نمودہ اند

کتاب الطہارۃ

۳۱۶	۱ مسئلۃ المسح علی الجودۃ المنسوجة من الغزل او الصوف الخ
۳۱۶	۲ منی پاک ہے یا ناپاک
۳۱۶	۳ پیشاب کی چھٹیں بدن پر پڑنے کے متعلق
۳۱۶	۴ برہنہ ہونے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں
۳۱۶	۵ مسئلہ افتادون سگ در چاہ
۳۱۶	۶ ناپاک جوتی و گیند وغیرہ کے چاہ میں گرنے کے متعلق مسئلہ افتادون بیخمال زراغ در چاہ
۳۱۶	۷ ایک جوتی استعمال اندرون چاہ سے نکل اور وہ جوتی مسابیس کی تھی اور اس چاہ میں پانی کثرت ہو گیا
۳۱۶	۸ خفیہ کے نزدیک اگر کنوئیں میں کوہے کی بیٹ گر جائے تو کنوئیں ناپاک ہے یا نہیں

کتاب المساجد

۱ زمین مشترکہ میں مسجد بنانا جائز نہیں جب تک کہ تمام شرکاراضی نہ ہوں اور بدول رضا مندی تمام شرکار کے زمین مشترکہ کا وقف کرنا بھی درست نہیں۔

۲ کسی خاص جگہ میں مسجد بنوانے کا ارادہ کیا گیا اور اس کی تعمیر کے لئے روپیہ جمع ہوا پھر اس وجہ سے کہ وہاں اہل اسلام کی آبادی نہیں کسی دوسری جگہ کی مسجد کی تعمیر میں اس رقم جمع شدہ کو صرف کروا جائے تو اس میں کوئی شرعی مواخذہ نہیں

۳ کوئی زمین اس وقت تک مسجد نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس کے مالک کا تعلق اس سے من جمیع الوجہ افقہ نہ جاوے۔

۴ صورت سکول میں مسجد کو مسجد ضرار کے حکم میں نہیں ہے

۵ صورت سکول میں دوسری مسجدیں نماز پڑھنا جائز نہیں پہلی ہی مسجد میں پڑھنا ضروری ہے

۶ یا یہی متنازع کی وجہ سے الگ جعہ قائم کرنا اور جامع مسجد جدید بنانا ہرگز جائز نہیں ہے

۷ ایک جماعت کے سروار نے بغرض حصول دنیا کوئی بدعت اختیار کی بعض ان کے ہمراہ ہو گئے اور بعض نے اس سے کہا کہ بدعت نہ کرو ورنہ ہم لوگ تمہارے پیچھے نماز نہ پڑھیں گے لیکن اس نے وہ بدعت ترک نہ کی پس ان لوگوں نے ایک الگ مسجد بنا کر اس میں جعہ و جماعت قائم کی تو یہ مسجد جدید مسجد ضرار کے حکم میں ہے یا نہیں

۸ مسجد کو مقفل رکھنا درست نہیں۔

۹ صورت سکول میں مسجد کو مسجد کے حکم میں نہیں ہے مگر اس میں اداۓ صلوة و اقامۃ جمعہ جائز ہے

۱۰ مسجد قدیم مسجد جدید سے افضل ہے یا نہیں۔

۱۱ جس زمین میں مسجد بنائی جاوے اس زمین کا وقف ہونا ضروری ہے

۱۲ صورت سکول میں المحدث نے رفع شر و فساد کی غرض سے جو مسجد بنائی ہے وہ مسجد ضرار اور احناف کا اس مسجد کو مسجد ضرار ٹھہرانا انسانیئت ہے

۱۳ زمین مرہون شالی مسجد نہیں ہو سکتی۔

مضمون استفتاء

صفحہ

- ۱۴ صورت سئولہ میں جو مسجد گوشہ مکان زمانہ میں بنائی گئی ہو اس پر اطلاق مسجد کا ہو سکتا ہے گو
۳۶۳ اذان نہ ہو اور نہ بانی مسجد ختم ہو گا اور نہ اس کی زمین موقوف ہوگی۔
- ۱۵ ایک دو منزلہ مکان ہے ادھر کی منزل کو مسجد بنانا اور نیچے کی منزل کو کرایہ پر دینا جائز ہے یا
۳۶۵ نہیں اور وہ مسجد حکم مسجد کا رکھتی ہے یا نہیں۔
- ۱۶ مسجد کے نیچے اس کے مصارف کے لئے دو گاہیں بنوانا کیسا ہے اور اس مسجد میں نماز کا کیا حکم ہے
۳۶۷ صورت سئولہ میں جب کہ وہ اہم معزول ہمیشہ اسی مسجد میں نماز پڑھتا رہے اور قبل معزولی کے
اس مسجد کے متعلق کوئی بات نہیں کہی تو اب بعد معزولی اس کا یہ کہنا کہ اس مسجد میں تھوڑی زمین مغضوب
شامل ہے غیر معتبر ہے اور قبلہ کے تھوڑے تیرھے ہونے سے نماز میں نقصان نہیں آتا۔
۳۶۹
- ۱۸ یا ہی نماز کی وجہ سے الگ مسجد قائم کرنا اور جامع مسجد جدید بنانا بر گز جائز نہیں ہے
۳۷۱
- ۱۹ موانع شرعیہ سے جو مسجد پاک ہو تو وہ مسجد شرعاً مسجد کا حکم رکھتی ہے
۳۷۲
- ۲۰ مال جنگی سے مسجد بنانا اور اس میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں
۳۷۳
- ۲۱ اموال حرمہ کا مسجد میں لگانا با اتفاق ممنوع ہے
۳۷۴
- ۲۲ مالی مشروط بالمعصیۃ حرام ہے اس سے مسجد بنانا جائز نہیں اور اہل معاصی کا وہ مال جو مشروط
۳۷۵ بالمعصیۃ نہ ہو حرام نہیں اور اس سے مسجد بنانا جائز ہے اور وہ مسجد حکم مسجد کا رکھے گی
- ۲۳ بنائے یا خاندن بر دیوار و بنائے مسجد بعد تمام درست است یا نہ
۳۷۶
- ۲۴ حدیث سئولہ میں متولی کو جو زمین بابت عہد مسجد مہول ہوئے ہیں ان کو اپنے صرف میں لانا جائز نہیں
۳۸۰
- ۲۵ ایک شخص نے چھاؤنی میں مسجد بنائی جب انگریزوں نے چھاؤنی توڑ ڈالی تو ساتھ ہی مسجد بھی
۳۸۱ ٹوٹ گئی اب اس کے متولی سکین کو عہد مسجد کافر وخت کر کے اپنے کام میں لانا جائز ہے یا نہیں
- ۲۶ ایک شخص نے زمین کرایہ پر لی اور اس پر مسجد تعمیر کی اس کا کیا حکم ہے
۳۸۲
- ۲۷ مسجد میں صلوة تراویح یا جمعہ و عیدین کے لئے اپنے احباب کے واسطے جو ابھی نہیں آئے ہیں
دوبہ و غیرہ ڈال کر دو در تک جگہ روک لینا کیسا ہے و نیز اپنی جگہ پر کوئی کپڑا وغیرہ رکھ کر کسی
ضرورت سے انصاف اور پھر اگر اس جگہ کا اپنے آپ کو مستحق سمجھنا اور کسی کو بیٹھنے نہ دینا کیسا ہے
۳۸۲
- ۲۸ جب کہ مسلمانوں کے گروہ نے دیباغ تعمیر و مصالح مسجد پانچ شخصوں کو متولی بنایا تو پانچوں کے مشورہ
سے کردائی مسجد کی کجیادگی اور تصرف و شخص واحد کا اس میں روا نہیں۔
۳۸۵

۲۹	کسی متولی یا منتظم یا بانی مسجد کو یا اور کسی کو مسجد میں نماز پڑھنے سے کسی مسلمان کو روکنا جائز نہیں مسجد کسی کی ملک نہیں۔ اور اس میں ہر مسلمان نماز پڑھنے کا مجاز و مستحق ہے اور آمین رفع یدین کرنے سے احناف کی نمازیں کچھ خلل نہیں آتا خود فقہائے حنفیہ نے اس کی تصریح کی ہے۔
----	--

کتاب الصلوٰۃ

۳۹۰	۱	بدعتی عالم کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کا وعظ و ہندسنا کیسا ہے
۳۹۲	۲	امام کے پیچھے سورت فاتحہ پڑھنا احادیث صحیحہ مرفوعہ غیر منسوخہ سے ثابت ہے یا نہیں اور اسکا کیا حکم ہے
۳۹۳	۳	فاسق کو پیش امام بنانا چاہیئے یا نہیں
۳۹۴	۴	رافضی کے پیچھے عند الحنفیہ نماز جائز نہیں
۳۹۵	۵	اقتدا حنفی کا شافعی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں۔
۳۹۶	۶	امامت کے متعلق مسئلہ
۳۹۷	۷	مسئلہ فریضہ فاتحہ خلف امام
۳۹۸	۸	فاتحہ خلف الامام فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب
۳۹۹	۹	مقتدی امام کے ساتھ الحمد آہستہ آہستہ پڑھتے جاویں، اگر پڑھیں تو نمازیں فرق آئیگا یا نہیں
۴۰۰	۱۰	قرأت فاتحہ خلف الامام فرض ہے یا نہیں
۴۰۱	۱۱	اگر کوئی شخص فجر کے وقت امام کے ساتھ رکعت ثانیہ میں شامل ہو گیا اور سنتیں اس نے ترک کر دیں تو بعد نماز فرض کے سنتیں پڑھے یا نہیں۔
۴۰۲	۱۲	فرض جمعہ کے بعد سنتیں فوراً پڑھے یا اگر کچھ دیر وظیفہ پڑھ کر بعد کو سنتیں پڑھے تو گناہ ہے یا نہیں
۴۰۳	۱۳	امام قرأت میں بھول جائے تو مقتدی کو قلمہ دینا درست ہے فرض نماز ہو یا نفل تین آیت کے بعد بھولے یا کم میں۔
۴۰۴	۱۴	مسجد کا سب کو کرنا بھول جاوے تو کیا کرے
۴۰۵	۱۵	مسجد میں نماز جماعت ہو گئی اس کے بعد مسجد میں نماز پڑھنا اور مکان پر پڑھنا دونوں برابر ہیں یا مسجد میں پڑھنا افضل ہے
۴۰۶	۱۶	ناہینا اور ٹرکے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں

مضمون استفتا

صفحہ

- ۱۷ تا بالغ لوگ کے پیچھے نماز تراویح و نیز نماز فرض درست ہے
- ۱۸ ظہر کا وقت کب سے کب تک ہے
- ۱۹ حدیث ظل الرحل کھولنے کی تفسیر پر عجیب بحث
- ۲۰ فقہ کی تمام کتابوں کے متون میں ظہر کے وقت میں روایت مثیلین درج ہے اور شارح اپنی کتابوں میں روایت مثل بیان کرتے ہیں صاحب در مختار نے مثل کی روایت پر فتویٰ دیا ہے اور قاضی شمس الدین نے روایت مثیلین کو ترجیح دی ہے آپ کی اس رائے میں کیا لگے ہے
- ۲۱ نماز کے اندر جن آیات کا جواب دیا جاتا ہے قاری اور جامع دونوں کو دینا چاہیے یا ایک کو
- ۲۲ سر کو ہاتھ لگ جانے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں اور سنہ نفع الیدین علی الصدور و آئین بالجہر غیر مسائل مختلف فیہا کی تحقیق
- ۲۳ آئین بالجہر امام داماد و منفرد کے لئے صلوٰۃ جہر میں کہنا احادیث صحیحہ مرفوعہ غیر منسوخہ سے ثابت ہے یا نہیں
- ۲۴ ایک امام نماز میں سورۃ فاتحہ غیر المغضوب تک جہر سے کہہ کر قرأت کو اخفا کر کے دوسری سورۃ شروع کر دیتا ہے تاکہ مقتدی آمین نہ کہنے پائے اس امام کو کیا کہنا چاہیے اور اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں کیونکہ سنت کو حقیر سمجھتا ہے۔
- ۲۵ آئین بالجہر خاص مقتدیوں کے واسطے بالفاظ صریح کسی حدیث مرفوعہ صحیح سے ثابت ہے یا نہیں اور آئین بالجہر نماز جہری میں کیوں خاص کی گئی۔
- ۲۶ آئین بالجہر اور رفع یدین کرنا نماز میں درست ہے یا نہیں اور کوئی حنفی المذہب آئین بالجہر اور رفع یدین کرے تو مذہب امام اعظم سے خارج ہوتا ہے یا نہیں
- ۲۷ متعلق رفع یدین و نماز
- ۲۸ سینہ پر ہاتھ باندھنا نماز میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے یا نہیں
- ۲۹ اس مسئلہ کی تحقیق کی نماز یدین صحرا میں پڑھنا سنت ہے اور مسجد میں سنت نہیں اور اس امر کی تحقیق کی تکبیرات عیدین میں رفع یدین کرنا چاہیے یا نہیں۔
- ۳۰ ایک مصلیٰ پر دوبارہ جماعت کرنا مکروہ ہے یا نہیں
- ۳۱ جاننا نہ اسم اللہ وغیرہ لکھنا جائز ہے یا نہیں

مضمون امتحان

صفحہ

۳۲	مارک الصلوٰۃ کا فرموتا ہے یا نہیں	۲۶۱
۳۳	مسئلہ جمع بین الصلوٰتین	۲۶۲
۳۴	یوہیہ ضعف و سلب قوت جمع بین الصلوٰتین و ہم چنان ترک جماعت کا مسئلہ	۲۶۹
۳۵	مسئلہ جمع بین الصلوٰتین و قصر و سفر یک و میل	۲۷۰
۳۶	میت کی طرف سے نماز روزہ کے بدلے کچھ صدقہ دیا جاوے تو ادا ہو سکتا ہے یا نہیں اور کس قدر	۲۷۱
۳۷	فی نماز صدقہ دیا جاوے۔	۲۷۲
۳۷	میت اپنی حیات کے وقت نماز فرض کسی وجہ سے نہیں پڑھی ہے تو اس کے وارث بعد ازاں اس کے نماز فرض ادا کر سکتے ہیں یا نہیں۔	۲۷۳
۳۸	مسئلہ نماز جو عدا ترک کی گئی ہو اس کی فضا کے بارہ میں علماء کا اختلاف ہے جمہور کے نزدیک اس کی قضا فرض ہے۔	۲۷۴
۳۹	ایک شخص سے بحالت بے ہوشی پانچوں وقت کی نماز فوت ہو گئی اس کا کفارہ دینا لازم ہے یا کہ قضا پڑھنا چاہیے۔	۲۷۵
۴۰	میت کی نماز فوت شدہ کے بدلے کس قدر کفارہ دیا جاوے	۲۷۶
۴۱	کسی امام نے ایک وقت میں دو جماعت کے ساتھ امامت کرائی جماعت ثانیہ کی نماز اس کے پیچھے صحیح ہے یا نہیں	۲۷۷
۴۲	امام تنہا مسجد کے سائبان میں اسے پرکھڑا ہوا اور مقتدی صحن مسجد میں بیٹھے کھڑے ہوں تو اس قدر بلندی و پستی امام و مقتدی کی مانع اقتدا ہے یا نہیں۔	۲۷۹
۴۳	ایک شخص جماعت سے نماز پڑھ چکا ہے پھر وہی نماز جماعت کے ساتھ پڑھی جائے تو وہ شخص شریک جماعت ہوا یا نہیں۔	۲۸۱
۴۴	قبل تکبیر تحریم کے ایک شخص نے سنتیں شروع کیں پھر ابھی نماز میں تھا کہ تکبیر ہو گئی اب وہ نماز توڑ کر رخصت میں شامل ہو گیا اب اس پر قضا سنت واجب ہے یا نہ	۲۸۲
۴۵	اگر خواجہ سرگے امامت کند یا اذان گو بدیا در مقدمہ کسے گواہی دہ جائز است یا نہ	۲۸۵
۴۶	مسئلہ امامت مخنث	۲۸۵
۴۷	مسئلہ امامت نابینا اور مرغ باز و سامع راگ وغیرہ	۲۸۷

مضمون استفتاء

۴۸	مسئلہ امامت فاسق و دیوث	۴۹۲
۴۹	مسئلہ امامت ساحر و بت پرست وغیرہ	۵۰۰
۵۰	مسئلہ امامت خفشی	۴۹۴
۵۱	مدح رکوع مدح رکعت ہے یا نہیں	۵۰۰
۵۲	کسی مسجد میں نماز مغرب کی ہو چکی پھر جب عشا کا وقت آگیا تو وہ شخص اس مسجد میں آئے اور مغرب کی قضا جماعت سے معاذان و اقامت کے پڑھی سو ان کا اس طرح پر پڑھنا کیسا ہے۔	۴۹۶
۵۳	مکرر جماعت مسجد واحد میں صحیح حدیث سے ثابت ہے یا نہیں اور حنفیہ کی اس میں کیا رائے ہے	۴۹۸
۵۴	رفع سبابہ تشہد میں حدیث سے کب سے کب تک ہے	۵۰۲
۵۵	اشارہ سبابہ عند التشہد فی الصلوٰۃ حدیث شریف سے ثابت ہے یا نہیں اور اس کا کیا حکم ہے اور محققین حنفیہ کا اس میں کیا مسلک ہے	۵۰۳
۵۶	مسئلہ رفع سبابہ و تشہد	۵۰۴
۵۷	صورت مرقومہ میں امام کے ایک یا دو قدم آگے بڑھ جانے سے نماز فاسد نہیں ہوتی	۵۰۷
۵۸	کن کن افعال سے نماز فاسد ہوتی ہے	۵۰۸
۵۹	جماعت قائم ہو جانے کے بعد فجر کی سنتیں مسجد میں پڑھنی کھڑے ہیں خواہ صف کے پاس پڑھے یا صف سے دور پڑھے اس مسئلہ کی تحقیق خوب بسط سے کی گئی ہے۔	۵۰۹
۶۰	جماعت نماز فجر کی کھڑی ہو جائے تو سنت فجر کی پڑھے یا شامل جماعت ہو جائے اگر شامل ہو جائے تو پھر سنت کب پڑھے۔	۵۲۲
۶۱	حدیث اذا قیمت الصلوٰۃ فلا صلوٰۃ الا المکتوبۃ کے مضمون کی تشریح	۵۲۴
۶۲	اداکرنا سنتوں فجر کا وقت ہونے جماعت فرضوں فجر کے اسی مسجد اور مکان میں سنت ہو یا نہیں	۵۲۵
۶۳	بعد سنت فجر کے کر دھ پر لیڈ نافرض ہے یا سنت یا واجب	۵۲۸
۶۴	کیا فقہائے حنفیہ کے نزدیک نماز میں فارسی وغیر زبان میں قرآن پڑھنا جائز ہے	۵۲۹
۶۵	تین رکعت وتر پڑھنے کے متعلق مفصل بحث	۵۳۱
۶۶	نماز وتر صحیح حدیثوں سے کتنے رکعت ثابت ہے	۵۴۱
۶۷	مسئلہ قنوت نازلہ کی تحقیق	۵۴۲

مضمون استفتا

۵۴۵	تارک صلوٰۃ کا مسئلہ	۶۸
۵۴۸	تارک صلوٰۃ کے بارے میں وزیر اس کی نماز جنازہ کے بارے میں جناب میاں صاحب کا کیا فتویٰ ہے	۶۹
۵۵۰	رکوع سے سرائٹھانے کے بعد ربنا لک الحمد الحمد اکثر اٹھ بار کافیہ صلوٰۃ فرضیہ میں پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور دونوں سجدوں کے درمیان اللھم اغفر لی وارحمنی الخ صلوٰۃ فرضیہ میں پڑھنی چاہیے یا نہیں۔	۷۰
۵۵۲	جو لوگ ہمیشہ سفر میں رہتے ہیں جیسے جہانگ کے سازنگ اور غلامی ان کو نماز قصر پڑھنی چاہیے یا نہیں	۷۱
۵۵۴	چلتی ریل گاڑی پر فرض نماز پڑھنے اور قصر کا مسئلہ	۷۲
۵۵۹	وقت روانی یعنی چلتی ریل میں نماز فرض کی سنت پڑھنی جائز ہے یا نہیں	۷۳
۵۶۲	فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست ہے یا نہیں	۷۴
۵۶۵	فرض نماز کے بعد دعا کے لئے دونوں ہاتھ اٹھانا کیسا ہے۔	۷۵
۵۶۶	فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست ہے یا بدعت	۷۶
۵۶۹	فرض نماز کے بعد دعا کے لئے دونوں ہاتھ اٹھانے کا مسئلہ	۷۷
۵۷۰	جو شخص نماز کے معنی نہیں جانتا اس کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں	۷۸
۵۷۱	سجدة قلاوت بے وضو کرنا درست ہے یا نہیں	۷۹
۵۷۲	مستبوق کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا منع	۸۰
۵۷۳	مسئلہ جماعت ثانیہ	۸۱
۵۷۴	بے نمازی کے لمں کا کھانا کیسا ہے	۸۲

کتاب الجمعة

۵۷۵	۱ عید اور جمعہ ایک ہی دن ہو جائیں تو اختیار ہے جمعہ پڑھنا یا نہ پڑھنا اور خطبہ جمعہ کے وقت عصا یا توس کا لینا سخت منع ہے اور مسئلہ اذان ثالث	۸۳
۵۷۶	۲ جمعہ کے روز امام خطبہ پڑھتا ہو تو باہر سے آنے والے شخص کا سلام کہنا اور سننے والوں کا جواب دینا کیسا ہے	۸۴
۵۷۷	۳ مسئلہ نماز احتیاط ظہر بعد جمعہ	۸۵

مضمون استفتا

صفحہ

۵۷۷	۴	مسئلہ اقامت جمعہ فی القرئ و ما تعلق بہا
۵۸۱	۵	جمعہ مصر جامع یا شہر کی عید گاہ کے علاوہ درست ہے یا نہیں
۵۹۰	۶	تعدد جمعہ و ربیک قریہ
۵۹۵	۷	اقامت جمعہ فی القرئ میں چھ مسئلوں کی تحقیق
۵۹۸	۸	حدیث لا جمیعہ ولا تشریق الا فی مصر جامع کی تنقید
۶۰۹	۹	اس مسئلہ کی تحقیق کہ اقامت جمعہ دیہات میں درست ہے
۶۱۰	۱۰	وقت نماز جمعہ کب سے کب تک رہتا ہے اور خطبہ جمعہ کسی قدر اور نماز جمعہ کس قدر چاہیے
۶۱۴	۱۱	اس مسئلہ کی تحقیق کہ خطبہ جمعہ روز زبان میں پڑھنا درست ہے
۶۱۴	۱۲	خطبہ جمعہ میں زبان سامعین یعنی عجمی میں کچھ اشعار فرض پند و نصیحت پڑھنا یا نہ پڑھنا کیسا ہے
۶۱۴	۱۳	نماز جمعہ بغیر خطبہ کے ہو جاتی ہے یا نہیں

کتاب العیدین

۶۱۸	۱	عورتوں کو عید گاہ میں لے جانا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے
۶۲۳	۲	اس مسئلہ کی تحقیق کہ عیدین کی نماز میدان میں پڑھنا سنت اور افضل ہے
۶۲۸	۳	عیدین کی نماز مسجد میں پڑھنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو میدان میں پڑھنا افضل ہے یا سبیل
۶۲۹	۴	بارہ تکبیریں جو عیدین میں ہوتی ہیں مع تکبیر تحریرہ و تکبیر قیام کے ہیں یا کہ ان کے علاوہ ہیں
۶۳۰	۵	تکبیرات عیدین کی تحقیق
۶۳۱	۶	مسئلہ نفل و عید گاہ

کتاب التراویح

۶۳۴	۱	اس مسئلہ کی تحقیق کہ تراویح کی آٹھ ہی رکعت ثابت ہیں میں رکعت کا کوئی ثبوت نہیں
۶۳۶	۲	تراویح سنت مؤکدہ است یا غیر مؤکدہ
۶۳۶	۳	نماز تراویح میں قرآن پاک کا سننا نابالغ کے لئے جائز ہے یا نہ
۶۳۶	۴	سننا قرآن کا اور پڑھنا اجرت کے ساتھ نماز تراویح میں جائز ہے یا نہ ایسی تراویح کا ثواب ہو گا یا نہیں

کِتَابُ الْجَنَائِزِ

صفحہ

۶۴۴

رات کو مردہ دفن کرنا چاہیئے یا نہیں

۱

۶۴۶

واسطے دفعہ قنہ و شتر مشرک بدعتی کا جنازہ پڑھنے کے متعلق

۲

۶۴۷

جنازہ پر دوبارہ نماز جائز ہے یا نہیں

۳

۶۴۸

نماز جنازہ شافعی مذہب میں جائز ہے خفی مذہب میں بھی جائز ہے یا نہیں

۴

۶۴۸

جنازہ پر دوبارہ نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں اور مسئلہ نماز جنازہ علی الغائب

۵

۶۴۹

مسئلہ نماز جنازہ علی الغائب

۶

۶۵۰

مسئلہ نماز جنازہ تارک صلوٰۃ

۷

۶۵۲

مسئلہ نماز جنازہ در مسجد

۸

۶۵۵

میت متعرض نہ کوئی ترک نہیں چھوڑا موجودہ وراثت کتنا کتنا قرضہ ادا کریں

۹

۶۵۶

عورتوں کو زیارت قبور درست ہے یا نہیں اور بعد وفات کے چالیس دن تک روح ہنستہ و آلتی ہوتی

۱۰

۶۵۶

ہے یا نہیں اور نابالغ کی روح پڑھتی ہے یا نہیں

۱۱

۶۶۰

قبرستان میں جو قبر پہن کر چلنا درست ہے یا نہیں اور نماز جنازہ میں الحمد اور سموت بہرے

۱۲

۶۶۲

پڑھنے کی حدیث کیسی ہے

۱۳

۶۶۲

مسئلہ سماع موتے

۱۴

۶۶۸

بے نمازوں اور بدکاروں کا نماز جنازہ ان کے گھر کا کھانا کھانا اور تجنیز و تکفین کرنا کیسا ہے

۱۵

۶۶۸

مردے کا مژندوں کا سنتے ہیں یا نہیں

۱۶

۶۷۰

تحقیق مسئلہ سماع موتے از کتب حنفیہ

۱۷

۶۷۳

مسئلہ سماع موتے

۱۸

۶۷۹

سارق قرضدار ڈاکو رہنم وغیرہ کا جنازہ پڑھنا درست ہے یا نہیں

۱۹

۶۸۲

میت کو حائضہ غسل دے تو کیسا ہے

۲۰

۶۸۳

کفن پر بند باندھنے اور مٹی دیتے وقت منہا خلق لکھ الخ پڑھنے کے بارہ میں

۲۱

۶۸۳

ایک قبر کھودی گئی جب قبر قریب تیار آئی تو ایک پرانی قبر نمودار ہوئی جس میں مردہ کے تمام بدن

۲۲

مضمون استقنا

صفحہ

- ۶۸۵ کی ہڈیاں موجود تھیں اس کو بند کئے کے دوسری جاہ قبر کھودی گئی تو اس میں بھی یہی حالت ہوئی اس کو
 ۶۸۶ زندہ کئے تیسری جاہ کھودی گئی اس میں بھی یہی حالت ہوئی اب اسجاہ میت کو دفن کرنا چاہیے یا نہیں
 تجہیز و تکفین میت میں جلدی کرنا چاہیے۔
- ۶۸۷ مسئلہ و حیلے پر سورہ اعراف میں فرما ہے کہ قبر میں رکھنا اور جواب نامکین پر لکھنا اور تیسرے دن جمع ہو کر
 ۶۸۸ قرآن پڑھنا یا پتوں پر لکھ کر پڑھنا اور سوم پہاڑ میں ہوا میں پھیل کر پڑھنا یا پتوں پر لکھنا اور تیسرے دن جمع ہو کر
 ۶۸۹ بعد دفن کے میت کی قبر پر اذان دینا قبر میں قل کے و حیلے رکھنا جواب نامکین پر لکھنا کیسا ہے
 ۶۹۰ کفن پر لکھنا محض بے اصل اور اس کا کچھ پتہ نشان کتاب اور روایت صحیحہ و غیر صحیحہ کی کتابوں میں نہیں پایا جاتا
 ۶۹۱ طعام بوقت ہوجانے موت کسی آدمی کے بنام نہاد حاضر سوم چہلم وغیرہ کرنے والا مسرف کہلائے گا یا نہیں
 ۶۹۲ عورت کے جنازہ میں تابوت بنانے کی تحقیق۔
- ۶۹۳ میت کی پیشانی پر انگلی سے بسم اللہ لکھنا اور غلاف میت اللہ کا مکہ یا کوئی اور متبرک چیز کفن میں لکھنا کیسا ہے
 ۶۹۴ قبر کا پختہ بنانا اور ایک الشہت سے زیادہ بن کر اور میت میں اور پختہ قبر کو توڑ کر انکے پتھر کو بیچ کر اور سہ سے
 ۶۹۵ قبر کا بوسہ لینے اور طواف کرنے کے متعلق

کتاب ایصال ثواب الی الموتے

- ۷۱۴ ایصال ثواب موتے کیلئے ساکین کے کھانے کے ساتھ انبیاء کے کھانے کو مخلوط کرنا جائز ہے یا نہیں
 ۷۱۵ میت کو خیرات کا ثواب پہنچتا ہے یا نہیں اور میت کیلئے قرآن خوانی جائز ہے یا نہیں
 ۷۱۶ قرآن پڑھ کر میت کو ثواب پہنچانے کا مسئلہ
 ۷۱۷ قبر پر ختم قرآن شریف کا مسئلہ
 ۷۱۸ مردہ کے واسطے ختم قرآن پڑھ کر بخشنا جائز ہے یا نہیں
 ۷۱۹ بلا تعین ایام کھانا کھلا یا جاوے تو میت کو ثواب ہے یا نہیں
 ۷۲۰ اولیاء اللہ کی قبر پر اس غرض سے قرآن پاک پڑھنا کہ بادیہ و جاوید جائز ہے یا نہیں۔

www.KitaboSunnat.com



تہیّد

(طبع اول)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله على ما استبغ علينا نعمة في القديم والحديث وأرسل اليك رسول الله
النبی الأرحم بأحسن الحديث الذي بين لنا ما أحل لنا فيه من الطيب وحرم علينا من
الخبيث ودفع عنا أضرار التسموم وأغلال الأوهام فسروا بلفظه السير الحديث
وأوصى إلى أصحابه وخلص أخباره أن يبلغوا عنه ما سمعوا من الحديث فذكر
جهدهم في إشتاعه عليه وإذاعة أمره بالسير السريع والطلب الحديث
فصلی الله تعالى عليهم وعليهم وعلى من جلس بجالس العلم للحديث أما بعد
اس مجموع فتاویٰ کے قدرے حالات، ہدیہ ناظرین کرنے بھی خالی از بظنی نہیں اس لئے عرض ہے کہ حضرت
مولانا شمس العلماء مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب المعروف میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتوے خود
لکھے یا لکھانہ و فرزند ان وغیرہم سے لکھوائے اور ان کو اپنی مہر و دستخط و اصلاح سے منہن فرمایا۔
اگر یہ سب دستیاب ہوتے تو یقیناً فتاویٰ عالمگیری سے چار چند یا اس سے بھی زائد ہو جاتے
مگر حضرت ممدوح کے زمانہ میں نہ اس کا خیال ہوا نہ نقل فتووں کی مہلت ملی مگر چند سال علیٰ جناب
مولوی سید محمد شریف حسین صاحب مرحوم والد ماجد احقران نے نقل کا التزام کیا مگر صاحب
موصوف کی عمر نے وفات کی اور چند حوادث مثل کثرت برسات و تبدیلی مکانات وغیرہ سے یہ مجموعہ
بھی مجموعہ پریشانی ہی میں رہا۔ اور سوء اتفاق سے ایک بار آتشزدگی نے سامان خانہ داری کے
علاوہ اس مجموعہ پر بھی ہاتھ صاف کرنا چاہا مگر عجب اتفاق ہے کہ یہ مجموعہ بالکل ضائع نہ ہوا۔ البتہ
اس کے درست و مرتب کرنے میں محنت کثیر و زر خطیب صرف کرنا پڑا اگرچہ اس کام میں دیر
لگی اور حضرت میاں صاحب موصوف کے بعض معتقدین نے بعد انتظار سیار ناامیدی سی
اختیار کر لی مگر جن اجزاء سے سوختہ و پریشان اور جن جو اہر نہ داہر کو فراہم و اندوختہ کرنا تھا اس

کے مرتب و منسلک کرنے میں جناب مولوی شمس الحق صاحب مرحوم فرمایاں نے اور مولوی بھلا رحمن صاحب مبارک پوری نے جس قدر محنت و جانفشانی سے کام کیا ہے وہی اس کے شاہد عادل بھی ہو سکتے ہیں کہ یہ فتاویٰ کس قدر وقت اور صرف سے تیار و مرتب ہوئے ہیں بایں ہمہ علمائے کرام و ناظرین خواص و عوام سے استدعا ہے کہ جو سہو و اغلاط اس میں پائیں اس کی اصلاح فرما کر خاک ساراں کے ذمہ لگائیں اور جس قدر خط و فائدہ ان سے اٹھائیں۔ اس کے بدلے ہم عاجندان کو بھی دعا خیر میں شریک فرمائیں :۔

جماوے چند دادم جان خریدم
بحمد اللہ عجب ارزاں خریدم

المسلمان سید محمد عبدالسلام و سید محمد ابوالحسن غفرلہما
(نمبرگان حضرت میاں صاحب)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جلد اول

كِتَابُ الْإِيمَانِ وَالْعَقَائِدِ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس عقیدہ میں کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام کرنے اور میں سے جدا کیا ، اور اس کا نام محمد رکھا ، پھر اس نور کو حکم کیا ، کہ تو مخلوقات کو پیدا کر جتنا چھاس نور کے ہر ایک عضو و پسینہ سے آسمان و زمین و عرش و کرسی و لوح و قلم وغیرہ پیدا ہوئیں ، بلکہ بیشت و دروزخ و فرشتے وغیرہ سب اس نور سے ظاہر ہوئے ، جیسا کہ مفصل رسالہ معروف نور نامہ میں مذکور ہے ، و لائل واضح کے بیان خرابی میں بنیوا بالایات والحدیث توجروا :-

الجواب :- یہ بات بالکل غلط اور خطا ہے، اور مخالفت اس کی نصوص سے ظاہر ہے۔ کیونکہ نصوص ظاہر اس پر دلالت کرتی ہیں، کہ سب سے پہلے عرش اور پانی پیدا ہوئے، بعد اس کے پیدائش زمین و آسمان اور سب چیز کی ہوئی، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے **وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ فِي سِتَّةِ اَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَآءِ**۔ کہ اولین و آخرین میں ہے **اَلْحَمْدُ فَوْقَہُ** یعنی ماکان تحتہ قبل خلق السموات والارض الا الماء و فیہ دلیل علی ان العرش والماء کا نام مخلوقین قبل خلق السموات والارض۔

اور امام بخاری علیہ الرحمۃ نے عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کے روایت کی ہے۔ جیسا کہ
للتفقه فی الدین ولتسألہ عن اولہذا الامور ما کان قال کان اللہ ولو یکن شی
سہ اور اشارہ ہے جس نے آسمانوں اور زمین کو چھ دنوں میں پیدا کیا اور اس کا عرش پانی پر تھا یعنی اس کے اوپر تھا اپنی
عرش الہی کے نیچے آسمانوں اور زمین کی پیداوار سے پہلے پانی کے سوا اور کوئی چیز نہ تھی اس میں دلیل ہے کہ عرش اور پانی کی
خلیق آسمانوں اور زمین کی پیداوار سے پہلی ہو چکی تھی ۱۱ ہم آپ کے پاس دین سمجھنے کے لئے گئے ہیں، اور یہ بھی

قبلہ وہاں عرشہ علی الماء ثم خلق السموات والارض رواہ البخاری۔ مشکوٰۃ باب
بدء الخلق۔ کہا شیخ عبدالحق نے لغات میں دلائل الحدیث علی ان العرش والماء كانا
مخلوقین قبل السموات انتہی۔

وعن عائشة رضی اللہ عنہا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال خلقت
الملئکة من نور وخلق الجن من مارح من نار وخلق ادم مما وصف لکم رواہ مسلم
مشکوٰۃ باب بدء الخلق۔ یہ حدیث صاف دلالت کرتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مٹی
سے پیدا ہوئے، ذکر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنے نور سے جدا کیا، کیونکہ آپ اولاد آدم علیہ السلام
میں سے ہیں اور آدم علیہ السلام کی پیدائش اور چیزوں کی پیدائش کے پیچھے ہے جیسا کہ حدیث
میں دلالت ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال اخذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیدی خقال
خلق اللہ الثریۃ یوم السبت وخلق فیہا الجمال یوم الاحد وخلق الشجر یوم
الاثنين وخلق المکروۃ یوم الثلاثاء وخلق النور یوم الاربعاء وبف فیہا الدواب
یوم الخمیس وخلق ادم بعد العصر من یوم الجمعة فی اخر الخلق واخر ساعة من
النهار فیما بین العصر الی اللیل رواہ مسلم۔ مشکوٰۃ باب بدء الخلق۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آدم علیہ السلام اور چیزوں کے پیچھے مخلوق ہوئے اور حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم آدم علیہ السلام سے پیدا ہوئے جیسے اور تمام آدمی ان سے پیدا ہوئے، پس ثابت ہوا کہ
کہ کوئی چیز حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں پیدا ہوئی، اور نہ آپ سب چیزوں کے پہلے پیدا ہوئے،
بلکہ سب کے پہلے پانی اور عرش عظیم پیدا ہوئے، بعد ان کے اور سب چیزیں پیدا ہوئیں، اور نہ
مسلم کرنا چاہتے ہیں کہ اس دنیا کی ابتداء کس طرح ہوئی، آپ نے فرمایا سب سے پہلے اللہ تعالیٰ ہی تھے، ان سے پہلے
کوئی چیز تھی مادہ اس کا عرش پانی تھا پھر اس نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا، اس کو بخالی نے رعایت کیا، اسے حدیث ثابت
کرتی ہے کہ عرش اور پانی آسمانوں کی پیدائش سے پہلے پیدا شدہ ہیں، اسے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فرشتے نور سے پیدا کئے گئے ہیں، اور جنوں کی تخلیق آگ کے شعلہ سے ہوئی، اور آدم کی پیدائش تم
کو پہلے بتا ہی دی گئی ہے اس کو مسلم نے رعایت کیا، اسے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا
ہاتھ پکڑا اور فرمایا اللہ نے ہفتہ کے روز مٹی کو پیدا کیا اور اتوار کے دن اس میں پہاڑ بنائے، اور ہموار کے روز بنر مٹی اور
درخت پیدا کئے اور تمام بُری چیزیں مٹی کے روز پیدا ہوئیں اور اتوار کی پیدائش بدھ کو ہوئی، مادہ دیکھ کے مدد تمام جاندار اس میں پیدا
دیئے اور مجھ کے دن عصر کے بعد آدم کو پیدا کیا یہ خدا کی آخری مخلوق تھی جو آخری وقت میں پیدا ہوئی یعنی عصر کے دن کی ابتدا
اسی کو مسلم نے روایت کیا۔

سے میرے لڑپھر درود و سلام پڑھتا ہے، وہ فرشتے اس درود و سلام کو میرے پاس پہنچا دیتے ہیں اور حضرت ابوہریرہ رضی عنہ سے مروی ہے کہ لفظ آئے ہیں، من صلی علی عند قبری سمعتہ ومن صلی علی نائیا بلغت رواہ البیہقی فی شعب الایمان یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کوئی شخص میری قبر کے پاس مجھ پر درود و سلام پڑھتا ہے، اس کو میں خود سن لیتا ہوں، اور جو کوئی شخص دور کا رہنے والا میرے اوپر درود و سلام پڑھتا ہے، وہ میرے پاس پہنچایا جاتا ہے یعنی فرشتے لاتے ہیں، پس اگر روح مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سب گھروں اور سب مقاموں میں گشت کرتی ہوئی، تو حدیثوں میں یوں بیان آتا کہ جہاں کہیں میرا ذکر ہوتا ہے، یا درود و سلام پڑھا جاتا ہے میں سن لیتا ہوں یا موجود ہو جاتا ہوں، اور فرشتوں کے پہنچانے کی حاجت نہ ہوتی۔

افسوس! کہ مسلمان کہلاتے ہیں، اور عقیدے ایسے رکھتے ہیں، جو قرآن و حدیث کے صریح خلاف ہیں، یا دیکھتا چاہیے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا اور ہر چیز کی ہر وقت خبر رکھنا خاص بات وحدۃ لا شریک لہ باری تعالیٰ کے واسطے ہے، کسی دوسرے کے واسطے اس صفت کو لگانا، یا سمجھنا کھلا بھلا شریک ہے، اس سے بہت بچنا اور پرہیز کرنا چاہیے، واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ وعلی آلہ واصحابہ وسائر عباد اللہ الصالحین۔ حررہ حامد اللہ

عفی عنہ ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۱۶ھ

سید محمد نذیری حسین

سوال شخصے در حالت نزع زبان انگریزی مضمون شہادتین و کلمہ طیبہ ادا کر دہ جان بحق تسلیم نمود آیا خاتمہ ادبا ایمان تو ان دانست یا نہ خبر گے از جماعت مجوزین قرأت کلام المجید بلسان عجم فائل ثبوت ایمان آن کس است بینوا تو جدوا۔

الجواب۔ بلاشبہ ایمان پر مبرا جیسے اصباکنا مقام اسلمنا کے مستبر ہوا تھا، واللہ

اعلم و علما الحمد۔ حررہ ابو الحسن عفی عنہ سید محمد ابوالحسن سید محمد نذیری حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ عیسیٰ موعود میں ہوں، اور وہ عیسے مر گئے، سو ایسا دعویٰ کرنے والا کافر ہے یا مؤمن اور جو ایسے شخص کا مستند ہو، وہ کیسا ہے؟

سوال دیگر جن لوگوں کی عورتیں پردہ میں رہتی ہیں، مگر ناچ، تماشا، وغیرہ بے تکلف دیکھنے جاتی ہیں، اور شوہر وغیرہ مانع نہیں ہوتے، آیا یہ لوگ دیوث ہوتے یا نہیں، اور ان عورتوں پر کیا

گناہ ہوگا۔ بینوا توجروا

الجواب: جو شخص اپنے کو علیؑ موعود کہتا ہے اور علیؑ علیہ السلام کی موت کا قائل ہے وہ بڑا دجال، کذاب، منکر قرآن و احادیث متواترہ کا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ و ان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ ای قبل موت عیسیٰ کما قال ابن عباسؓ ابو ہریرہؓ وغیرہما من السلف و هو الظاهر کما فی تفسیر ابن کثیر و فتح القدیر للشوکانی ہکذا فی الفتح۔ یہ آیت صاف دلالت کرتی ہے کہ علیؑ علیہ السلام مرے نہیں، بلکہ زندہ ہیں، احادیث صحیحہ صریحہ سے ثابت ہے کہ آخر زمانہ میں شام میں ان کا ظہور ہوگا، دجال کو قتل کریں گے، لوگوں کو اس کے شر و فساد سے بچا دیں گے، ان کی دعا سے یا جوج ماجوج کی قوم ہلاک ہوگی، ان کے ہاتھ سے شر و فساد کا دروازہ بند ہو جائے گا، حج اقوام یہود و نصاریٰ وغیرہ اسلام قبول کریں گے، مدلل و انصاف سے سارا زمانہ معمور ہو جائے گا، سات برس تک یہی حالت رہے گی، پھر آپ دنیا سے رحلت فرما دیں گے، یہ قصہ تمام کتب احادیث و عقاید میں مرقوم ہے اور اس پر تمام اہل سنت والجماعت کا اعتقاد ہے، ہاں بعض فرقہ مضالہ نے احادیث نزول عیسیٰؑ کو حدیث انا خاتم النبیین سے منسوخ سمجھا اور تناقض خیال کر کے جملہ احادیث صحاح کو رد کیا، ان کی سو فہمی سے انہیں چاہ ضلالت میں ڈالانی، الحقیقت کوئی تناقض نہیں ہے کیونکہ اس میں شک نہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور جو حضرت عیسیٰؑ کا نزول آخر زمانہ میں ہوگا، مستقل اور جدید شریعت کے ساتھ نہیں ہوگا۔

بالجملہ حج اہل سنت والجماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ حضرت علیؑ علیہ السلام زندہ ہیں اور جو شخص ان کی حیات کا شک در مثل یہود و رد کے قتل ہونے کا یا خود بخود فوت ہونے کا قائل ہو، اور اپنے آپ کو عیسےؑ کہتا ہو، ایسے شخص کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، اور جو شخص ایسے اعتقاد والے کا پیرو ہو، وہ بھی باحاطہ اسلام سے باہر ہے، واللہ اعلم

جواب سوال ثانی، وہ عورتیں بڑی گنہگار و فاسقہ ہیں اور ان کے شوہر حجام کو روکتے نہیں، وہ بلاشبہ و یونہی ہیں، حرہ عبد الحفیظ عفی عنہ، ۳۰ رجب ۱۳۱۷ھ

سید محمد زکریا حسین

لہذا اللہ تعالیٰ نے فرمایا تمام اہل کتاب ان کی موت سے پہلے ان پر ایمان لائیں گے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے جیسا کہ ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ و دیگر سلف صالحین نے کہا ہے اور یہ بات بالکل ظاہر ہے، جیسا کہ تفسیر ابن کثیر اور شوکانی کی فتح القدر میں ہے، اور فتح البیان میں بھی مذکور ہے ۱۷

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سورہ زلزال کے معنی غلط سمجھے، وہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ م یوسف بخار کے بیٹے تھے، وہ کہتا ہے کہ حضرت رسول ماکرم کو ابن مریم اور وصال کی خبر نہیں دی گئی، وہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کا انتقال ہو گیا، کٹمیر میں قبر ہے، ایسے شخص کی اقتدا موجب نجات ہے یا نارا ایسا عقیدہ رکھنے والا کیسا ہے اور وہ مدعی ہے کہ عیسے موعود ہیں ہوں، اور کوئی عیسیٰ نہیں آئیگا، حضرت رسول اکرم خاتم النبیین نہیں اس کے اور ایسے صدہا عقیدے ہیں، بینوا تو جروا۔

الجواب :- ایسا عقیدہ رکھنے والا بلاشبہ دائرہ اسلام سے خارج ہے، اور ایسے شخص کی اقتدا سراسر ضلالت و موجب تار ہے، جتنی باتیں اس شخص کے سوال میں نقل کی گئی ہیں، وہ محض غلط و باطل ہیں، اور اخلو و زندقہ کی باتیں ہیں، اس نالائق شخص نے رسول تو رسول خود اللہ تعالیٰ کو چھوٹا دیا، عباد اللہ اللہ تو فرماتا ہے وما یصلی عن الہدی ان ہوا لا وحی یوحی، اور فرماتا ہے نشان علینا بیانا یعنی قرآن کے معنی اور مطلب کا بیان کر دینا، اور آپ کو سمجھا دینا ہمارے ذمے ہے اور یہ نالائق کہتا ہے کہ آپ کے سورہ زلزال کے معنی غلط سمجھے نعوذ باللہ من ذلک اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قالت انی یکون لی غلام وادعیسیٰ بنی ولولہ انہ یغیا قال کن لک قال ربک ہو علیٰ ہین ولنجعلنا ایتہ للناس ورحمتنا منا وکان امرا مقضیا یہ آیت اور مثل اس کے اور آیتیں صاف صاف ناظر ہیں کہ عیسیٰ م ابن مریم کے پیدا ہونے اور یہ نالائق کہتا ہے کہ عیسے علیہ السلام یوسف بخار کے بیٹے تھے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ماکان محمد اباحدا من رجال کور لکن رسول اللہ وناصح الانبیاء اور یہ نالائق کہتا ہے کہ آپ خاتم النبیین نہیں تھے، رسول اللہ صلعم تو قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ عیسے علیہ السلام اتریں گے، اور پھر آپ نے ان کے نازل ہونے کا پورا قصہ و نیز وصال کا مفصل حال بیان فرمایا ہے کما ہود مدنی فی کتب الاحادیث اور یہ نالائق مردود کہتا ہے کہ آپ کو ابن مریم اور وصال کی خبر نہیں دی گئی اور

ملہ دینی، اپنی خواہش سے نہیں ہوتا وہ نصرت اللہ تعالیٰ کی دہی ہوتی ہے، ہاں کہہ رہے ہیں کہ ہمیرے ہاں بچہ کیسے پیدا ہوگا، کہ مجھے ابھی تک کسی آدمی نے ہاتھ نہیں لگایا، اور میں بدکار بھی نہیں ہوں، زہر شہدائے کہا میرے رکنے ایسا ہی فرماتا ہے کہ اس کا پیدا کرنا میرے لئے ہی آسان بات ہے، تاکہ ہم اس کو لوگوں کے لئے ایک نشان بنیں اور ہماری طرف سے رحمت رکھا اظہار ہو، اور اس بات کا فیصلہ ہو چکا ہے، ۳۳ (حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم) تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں، لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں، اور آخری و خیر ہیں ۲

عینے کا انتقال ہو گیا، اور اپنے آپ کو پیرمرد و عینے موعود بتاتا ہے، الحاصل یہ شخص بالکل ملحد اور ضال
و فہل اعدو جال و کذاب ہے، جمیع اہل اسلام کو لازم ہے کہ ایسے شخص سے نہایت ہی احتراز کریں

سید محمد نذیری رحیمین

حررہ محمد علی عفی عنہ

سوال :- جو شخص ہمارے نبی محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے کچھ ذرہ
بھی نفی رکھے، اور تمنا ہی جہان پر آنحضرت کے بزرگ و فہل ہوئے کا قائل نہ ہو، اور شفاعت
کا اور آنحضرت کے خاتم النبیین ہونے کا انکار کرتا ہو، وہ کافر ہے یا نہیں بنیوا۔

الجواب :- جس نے ایسا اعتقاد رکھا، وہ کافر ہے، جنت اس پر حرام ہے، ہمیشہ دوزخ میں
رہے گا، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دوست، وہ اللہ کا دوست، اور کوئی چاہے کہ بعد نبوت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بلا واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اللہ سے دوستی رکھے
وہ مردود ہے، ایسے ہی لوگوں کے واسطے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی
یحببکم اللہ و یرحمکم و یرحمکم اللہ و یرحمکم اللہ و یرحمکم اللہ و یرحمکم اللہ و یرحمکم اللہ و یرحمکم اللہ
صاف ظاہر و باہر ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اھکسی نبی اکواس لقب سے یاد نہیں فرمایا ہے،
و ما ارسلناک الا رحمة للعالمین اسے نبی ہم نے تم کو سب کے واسطے رحمت بنا کر بھیجا ہے
اور صحیح مسلم کتاب الصلوٰۃ باب المساجد و مواضع الصلوٰۃ میں ہے

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فضلت علی الانبیاء
بست اعطیت جوامع الکلم و نصرت بالرعب و احلت لی الغنائم و جعلت لی
الارض طهورا و مسجد ا و ارسلت الی الخلق کافۃ و ختمت فی النبیون و فی روایت
اعطیت الشفاعۃ ا و دوسرے مقام میں ہے اناسیّد ولد ادم و خاتم الانبیاء و ہونا بھی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل آفتاب نیم روز کے کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے واضح و لا یمح ہے
لے آپ کہہ دیں اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو، تو میری پیروی کرو، اللہ تعالیٰ تم کو اپنا محبوب بنائے گا
لے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے دوسرے انبیاء پر چھ
فضیلتیں عطا کی گئی ہیں میں جامع کلمات و طکیاں ہوں، رعب سے میری مدد کی گئی ہے میرے لئے نعمتیں حلال
کی گئی ہیں، میرے لئے تمام زمین و صوبہ کے تمام مقام اور مسجد بنا دی گئی ہے، میں تمام لوگوں کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا
ہوں، اور میرے ساتھ قہریلوں کو ختم کیا گیا ہے، امانیک روایت میں ہے مجھے شفاعت عطا کی گئی ہے
میں آدم کی تمام اولاد کا سرکار ہوں ۱۱

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مالکان مسجد اباحدا من رجالکم و لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین
اور صحیح مسلم کے کتاب الفضائل میں ہے بالکل کو کو نہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین۔ عن
ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال مثلی ومثل الانبیاء من قبلی
کمثل رجل بقی نبیا یا خا حسنا واجملہ الا موضع لبنته من نادیۃ من زوایا
فجعل الناس یطوفون بہ ویعجبون لہ ویقولون ہلا وضعت ہذہ اللبنتۃ
قال فانما اللبنتۃ وانما خاتم النبیین وفی روایت فانما موضع اللبنتۃ جئت فحتمت
الانبیاء علیہم السلام

اور آنحضرت کا شفاعت کرنا قیامت میں اپنی امت کے لئے بلکہ تمام امتوں کے واسطے نظر
و حدیث سے خوب صاف ہر کسی کو معلوم ہو جاتا ہے کچھ پوشیدہ امر نہیں ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
و یبشیرک ربک مقاماً محموداً اذ فرماتا ہے و نکشف یعطیک ربک فترضی حدیث میں
ہے وعن عوف بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتانی ذات مرارۃ
ربی فخیب فی بین ان یدخل نصف امتی الجنة و بین الشفاعۃ فاحتوت الشفاعۃ
وھی لمن مات لا یشکوہ باللہ رواہ الترمذی وابن ماجہ۔ وعن انس ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم قال شفاعتی لا ھل الکیا تر من امتی رواہ الترمذی و ابوداؤد و

ابو محمد تم سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں اللہ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری مثال اللہ کے
پہلے انبیاء کی مثال ایک لکڑی جیسی ہے جس نے ایک ٹکڑا جانا اور اچھا بنایا اور بہت خوبصورت بنایا مگر اس کے گوشوں
میں سے ایک گوشے میں ایک اینٹ کی جگہ خالی رہ گئی لوگ اس کے گرد پھرنے لگے اور اس کی خوبصورتی سے تعجب کرنے
لگے اور کہنے لگے کاش اس بگ اینٹ لگا دی جاتی تو آپ نے فرمایا میں وہ اینٹ ہوں میں خاتم النبیین ہوں اور ایک روایت
میں ہے میں اس اینٹ کی جگہ لگایا ہوں سو میں نے نبیوں کو ختم کر دیا ہے مسئلہ تم کو کہا اور اب مقام محمود میں پہنچنے کا
مسکاب کو آپ کا رب اتنا دے گا کہ آپ راضی ہو جائیں گے شہت اور عوف بن مالک نے سے روایت ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے پاس میرے رب کی طرف سے ایک آنے والا آیا اور مجھ کو اختیار دیا کہ یا تو میری امت
میں سے نصف امت جنت میں داخل ہو جائے گی یا میں یا پھر آپ شفاعت کر لیں سو میں نے شفاعت کو پسند کر لیا اور
وہ ہر اس آدمی کے لئے ہوگی جو اس حال میں مر جائے کہ وہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک و شریک نہ ہو اور اس کو تہذیب اور ابن ماجہ
نے روایت کیا اور انس نے سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری شفاعت میری امت کے لئے ہوگی

ابن ماجہ میں جاوے اور مالک بڑی حدیث میں بخاری و مسلم کے آیا ہے کہ قیامت یعنی حشر کے در سب لوگ واسطے طلب شفاعت کے آدم و نوح و موسیٰ و عیسیٰ تمام انبیاء علیہم السلام کے پاس جاویں گے۔ سب اپنا اپنا قصور بیان کریں گے، شفاعت نہیں کریں گے، حضرت علیؑ فرماویں گے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جاؤ، حضرت کے پاس آویں گے، پہلے دروازہ شفاعت کا ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھولیں گے، بعدہ سب شفاعت کریں گے، حضرت کے آگے کسی کی دم مارنے کی طاقت نہیں رہے گی، اللہ تعالیٰ مد مقرر فرما دے گا، اس کے موافق حضرت بار بار حکم اللہ کا لیتے جاویں گے، سجدہ کرتے جاویں گے، اور شفاعت کرتے جاویں گے، اور صد احادیث اسی مضمون کی صحاح ستہ وغیرہ میں موجود ہیں، جس کا جی چاہے، وہ دیکھ لے، اور بعد اس کے بھی جو شخص چاہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمد کی اور غائب ہونے کا اور قیامت میں شفاعت کرنے کا منکر ہو، تو بموجب آیت ما خاب بعد الحق الا الضلال لکفر، خالد غلڈ و درخ کا کندہ بن رہے گا، الجیب ابو البرکات محمد عبدالحی تقی عرفت صلا والدین احمد حیدر آبادی۔

الجواب صحیح والٹوای نجیح ومنکو هامود وود کافر حوراک العاجز محمد نذیری

عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال :- پنجاب کے بعض عالم کہتے ہیں، کہ دجال کا کچھ وجود نہیں، دجال ہی حاکم ظالم ہیں اور جنت و نار اس کی پی ریل گاڑی ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے، عیسیٰ موعود ہیں ہوں، اس واسطے علمائے دیندار اہل سنت والجماعت سے استفتاء ہے، کہ پنجاب کے اس عالم کے یہ اقوال سچ ہیں یا محض غلط، بیان کرو، کہ عوام کا شک و شبہ رفع و دفع ہو جاوے۔

الجواب :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بارہ تیرہ صحابی و صحابیہ حدیفہ بن اسید الغفاری والوبریرہ و عمران بن حصین و عبد اللہ بن مسعود و انس بن مالک و حدیفہ بن میان و ثولاس بن سمان والوسید قندی والابی بکرہ و طاہرہ بنت قیس و عبد اللہ بن عمرو والابی عبیدہ بن الجراح و اسماء بنت یزید بن السن و مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہم روایت کرتے ہیں، کہ قرب قیامت کے دجال ظاہر ہوگا، اور شعبہ عبد العزیٰ بن قطن کے ہوگا، کہ بہ مشرکین میں سے گندہ ہے، اور وہ مثل ماہر کے تمام دنیا میں پھیل جائے گا، اور قیام اس کا چالیس دن ہوگا، ایک دن مثل برس کے، اور ایک دن بیسے بھر کا ہوگا، اور ایک دن ہفتہ بھر کا ہوگا، باقی دن اپنے محل پر بستہ ہو رہیں گے، صحابہ نے عرض کیا، کہ برس کے ترکیب لوگوں کے لئے ہوگی، اس کو ترمذی، ابوداؤد و ابن ماجہ نے حضرت جابر رضی سے روایت کیا ہے ۱۳

دن کی نماز کیوں کر ادا ہوگی مگر ایک دن کی نماز کافی ہوگی، فرمایا نہیں، وقت کا اندازہ کر کے پانچوں نمازوں پر چڑھتے رہنا، اور مشکوٰۃ شریف باب العلامات میں یدی الساعۃ ذکر الدجال میں دجال کا احوال دیکھنا چاہئے، یہاں ایک دو حدیثیں نقل کی جاتی ہیں، اور دجال کے بعد حضرت عیسیٰ آئیں گے، اور وہ دجال کو قتل کریں گے، اور مشکوٰۃ میں ایک خاص باب نزول عیسیٰ علیہ السلام کا منعقد کیا ہے سب احوال عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا اس باب میں دیکھنا چاہئے، اور عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا بیان صحیح بخاری مسلم وغیرہ میں منعقد اندک ہے، اور قرآن شریف میں سورہ زمر سے نازل ہوا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا صاف واضح ہوتا ہے۔ دائی عیسیٰ لعلم الساعۃ تعلہ بنزولہ وقولہ ابن عباس یففتحین للبعثۃ کذا فی الکمالین۔ اور اسی طرح کے تفسیر ملک و میضای و کبیر و معالم وغیرہ میں مذکور ہے،

دائیہ بدستیکر عیسیٰ علیہ السلام لعلم الساعۃ علم است مر ساعۃ لا یعنی بدو بداند کہ نزدیک است قیامت چہ یکے از علامات قیامت نزول عیسیٰ علیہ السلام است کہ بعد از تسلط دجال آسمان بر زمین فرود آید نزدیک منار بقیعہ در طرف شرقی دمشق و جامعہ زنگین پوشیدہ باشد و ہر دو کف دست خود را بر بالہائے دو فرشتہ نہاد و در خسارہ مبارکش عرق کردہ چون سر در پیش انگشت قطرات از روش ریزان گردد و چون سر بالا کند آن قطرہا بر دوشے دے چون مروارید روان شود، و نفس دے بر ہر کافر کہ رسد میرد، و ہر جا کہ چشم دے اند نفس دے برسد پس در طلب دجال رواں گردد، و در باب لک کہ موصیٰ است و در ولایت شام بدو رسد و ادرا بکشد لک یا جوج یا جوج بیرون آیند، و عیسیٰ علیہ السلام کچھ طور برد مومنان را و آنجا متحصن گردد، و القصہ پان معلوم شد کہ عیسیٰ علیہ السلام نشانہ قرب قیامت است کذا فی التفسیر العسینی،

اور اس آیت کی مفسر حدیثیں صحاح ستہ کی ہیں، کہ لا یخفی علی الناس ہند الفتن، پس منکر نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا فاسق ہے، بلکہ کافر کیونکہ صریح نص کا منکر اور تاویل اس کی باطل اور مروءہ و خلاف سبیل مؤمنین کے ہے، و من یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدٰی و یجتہ غیر سبیل المؤمنین فاولئک ماتولی و نصلہ جہنم، الی اخلا کا یہ کام صحت

لہ آوردہ یعنی عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہیں، آپ کے نازل ہونے سے قیامت کے وقت کا قرب معلوم ہو جائے گا عبداللہ بن عباس لعلم کہ بلفظ کے تفسیرین پڑھتے تھے، کہ میں میں ایسا ہی منقول ہے، لکہ حمادی ہدایت واضح ہو جائے کہ بعد بھی رسول کی نافرمانی کرے، اور ایمانداروں کی راہ چھوڑ کر کوئی اور راہ اختیار کرے تو ہم اس کو جہنم پہنچائیں گے، اور بالآخر اس کو جہنم میں ڈالیں گے ۱۴

ہے وائے لعلہ للساعة وان عيسى لعلہ للساعة ای شرط من اشراطها تعلو به
فسي الشرط الدال على الثاني علما لوصول العلوية وقول ابن عباس لعلہ وهو العلامة
انتهى ما في التفسير الكبير ومختصراً وانه لعلہ للساعة يعني نزوله من اشراط الساعة
تعلو به وقول ابن عباس وابوهريرة وقتادة وانه لعلہ للساعة بفتح اللام والعين
ای ا مارة وعلامة - انتهى ما في معالم التنزيل -

محکوۃ کے باب العلامات بین یدی الساعة و ذکر الدجال میں ہے معن النواس
بن سمعان رضی اللہ عنہ قال ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدجال وقال
ان یخرج وانا فیکم فانا نجیحہ دونکم وان یخرج ولست فیکم فامرو بحجیم نفسه
واللہ خلیفتی علی کل مسلح انہ شاب قطط عینہ طافیۃ کافی اشبهہ بعبد العزی
بن قطن فمن ادھر کہ منکر فلیقرأ علیہ فواتح سورۃ الکہف وفی رواية فلیقرأ علیہ
بفواتح سورۃ الکہف فانہا جوارح من فتنتہ انہ خارج خلۃ بین الشام والعرق
فعاث یمینا وعاف شمالا یا عباد اللہ فاقبوا قلنا یا رسول اللہ وما البثہ فی
الارض قال اربعون یوما یوم کستہ ویوم کشرہ ویوم کجمعة وسائر ايامہ
کا یا مکہ قلنا یا رسول اللہ ذلک الیوم الذی کستہ ایکفینا فیہ صلوة یوم
قال لا اقدر ما لہ قدرۃ قلنا یا رسول اللہ وما اسراعہ فی الارض قال کالغیت
استبروتہ الوریح فیاقی علی القوم فیدعوہم فیکفون بہ فیاقر السماء
فقطرو الارض فتنبت فتروح علیہم سارحتہا طول ما کانت ذری یواسفہا
ضررہا واملہا خواصرہا یاقی القوم فیدعوہم فیدعون علیہ قولہ فیصرون
عنہم فیصبحون مہلین لیس باید یہم شئ من اموالہم ویربال خربتہ
فیقول لہا اخرجی کنوزک فتبعہ کنوزہا کعباسیب النحل ثم یدعور جلا متلیا

لہ امدہ قیامت کا ایک نشان ہی یعنی عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہیں ان کے آنے
سے قیامت کا وقت قریب ہونا معلوم ہو جائے گا۔ شرط دال علی الشئ کو علم سے تعبیر کیا کیونکہ ان کے آنے سے
قیامت کا علم ہو جائے گا۔ عبداللہ بن عباس نے اس کو علم پڑھا ہے جس کے معنی نشانی ہیں تفسیر کبیر کا خلاصہ
ختم ہوا عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی نشانیوں میں سے ہے عبداللہ بن عباس ابوبہریرہ قتادہ وغیرہ نے اس
کو علم پڑھا ہے جس کے معنی علامت اور نشانی ہے ۱۲

شابا فيضربه بالسيف فيقطعه جزأتين رميته للعرض ثم يدعوه فيقبل عليه مل
 وجهه يضحك فيبينما هو كذلك اذ بعث الله المسيح بن مريم في نزل عند النارة
 البيضاء شرقي دمشق بين مهزودتين واضعا كفيه على اجنحة ملكين اذا طأ
 رأسه قطورا واخافعه تحذره منه مثل جمان كاللؤلؤ فلا يحل لكافر يجرد من ربيع
 نفسه الاموات ونفسه يتقي حيث ينتهي طرفه فيطلبه حتى يدركه بياب لل
 فيقتله ثم ياتي عيسى قومه قد عصمهم الله منه فيمسح عن وجوههم و
 يجد ثمهم يدراجاتهم في الجنة فيبينما هو كذلك اذ ادعى الله الى عيسى اتي قد
 اخرجت عبدا الى لايدان لاحد بقتالهم فحرز عبادي الى الطور فيبعث الله
 يا جوج وما جوج وهو من كل حدب ينسلون فيمروا عليهم على بحيرة طبرية
 فيشربون ما فيها ويمر اخرهم فيقول لقد كان بهذه ماء نهر يسيرون
 حتى ينتموا الى جبل الخمر وهو جبل بيت المقدس فيقولون لقد قتلنا من
 في الارض هلا فلتقتل من في السماء فيرمون نشابهم الى السماء فيرد الله عليهم
 نشابهم مغضوبة دما ويحيى نبي الله واصحابه حتى يكون لاس الثور لاحد هم
 خيرا من مائة دينار لاحد كما اليوم فيرغب نبي الله عيسى واصحابه خير
 الله عليهم النعق في رقابهم فيصبحون فرسى كسوت نفس واحدة ثم يهب
 نبي الله عيسى واصحابه الى الارض فلا يجدون في الارض موضع شبرا الا ملأه
 زهمهم وثقتهم فيرغب نبي الله عيسى واصحابه الى الله فيرسل الله طيرا كما هنا في
 البخت فتحملهم فتطرحهم حيث شاء الله وفي رواية تطرحهم بالنهيل و
 يتوقد المسلمون من قسهم ونشابهم وجعاهم سبع سنين ثم يرسل
 الله مطرا الا يكن منه بيت مدر ولا وبر فيغسل الارض حتى يتركها كالزلفه ثم
 يقال للارض انبقي ثم ترك وردي بركتك فيؤمنون تاكل العصاة من الرواة
 ويستظلون بقحفها وبيارك في الرسل حتى ان اللقحة من الابل لتكفي القتل
 من الناس واللقحة من البقر لتكفي القبيلة من الناس واللقحة من الغنم لتكفي
 الفخذ من الناس فيبينما هم كذلك اذ بعث الله رجلا طيبة فتاخذهم فحمت
 اباطهم فتقبض روح كل مؤمن وكل مسلح ويبقى شرار الناس يتهاجون فيها

تہا رج الحصن فعلمہم تقوم الساعة رواہ مسلک الکا الروایۃ الثانیۃ دھٰی قولہم
تطرحہم بالہنبل الی قولہ سبع سنین رواہ الترمذی

حضرت نواس بن سمان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا ذکر کیا پس فرمایا
اگر وہ میری موجودگی میں ظاہر ہوا، تو تم سب کی طرف سے میں اس سے جھگڑوں گا، اگر میرے بعد نکلا،
تو ہر ایک شخص خود اس سے جھگڑے گا، اور اللہ میرا خلیفہ ہے، ہر مسلمان پر وہ دجال جو ان ہوگا، گھونکے گا
یاں واللہ اس کی آنکھ نکلی ہوئی ہوگی، یعنی کانام ہوگا، پس ایسا ہوگا، جیسے عبدالعزیٰ بن قطن کو جانتے
ہو، سو جو اس کو پاوے، نواس پر سورہ کہف کی ابتدائی آیتیں ضرور پڑھ لے، کیونکہ وہ اس کے قعر
سے اس کو بچائیں گی، وہ شام اور عراق کے درمیان میں سے نکلنے والا ہے، اور وہ اپنے بائیں دیکھا
بلکہ ہر طرف ہو ڈرنے والا ہے، رسول اللہ کے بند و ثابت رہنا ہم نے عرض کیا یا رسول
اللہ! وہ زمین میں کس قدر ٹھہرا رہے گا، فرمایا چالیس دن، ایک دن سال بھر کا، ایک دن مہینہ
بھر کا، ایک دن ہفتہ بھر کا، اور باقی دن یہ تمہارے معمولی دن ہوں گے ہم نے عرض کیا، یا
حضرت نواس سال بھر کے دن ہیں ایک دن کی نماز تم کو کافی ہوگی یا نہ فرمایا نہیں، ان معمولی
دنوں کے انداز سے پڑھتے رہنا اور عینے اور ہفتے بھر کا دن بھی اسی قیاس پر ہم نے
پوچھا، حضرت اس کا جلد جلد پھرنا زمین میں کیسا ہوگا، فرمایا جیسے ہوا پر کو پھیلائی ہے، سو وہ
دجال ایک قوم کے پاس آئے گا، اور ان کو اپنے دین کی طرف بلائے گا، وہ اس کا کہنا مان
لیں گے، تو آسمان کو حکم کرے گا، خوب بارش ہوگی، اور زمین میں نہری خوب اگے گی، اور ان
کے موٹی کھا کھا کر خوب پلپلے گے، اور دودھیلے ہوں گے، اور ایک قوم کے پاس آئے گا ان
کو بھی اپنی طرف بلائے گا، وہ اس کا کہنا مانیں گے، وہاں سے چلا آئے گا، اور وہاں بارش
بند ہو جائے گی، اور وہ لوگ نہایت مغلس ہو جائیں گے، پاس کچھ بھی تو نہ رہے گا، اور کھٹکڑیاں
جائے گا، اس کو کہے گا، اپنے سب خزانے نکال، تو سب کے سب دھنچے نکل کر اس کے
ساتھ شہر کی کھیموں کی طرح ہو لیں گے، اور پھر ایک جوان کو بلاوے گا، اور پھر اس کو تلواریں
مار کر دو ٹکڑے کر دے گا، اور ادھر ادھر نشانی کی طرح پھینک دے گا، اور پھر اس کو بلا کر دوبارہ
مارے گا، اور وہ شخص منہ جھکتا ہوا بنے گا، سو دجال اسی اوج موج میں ہوگا، کہ اتنے میں اللہ تعالیٰ
مرحمت عینے بن مریم علیہا السلام کو آسمان سے، اتارے گا، سو وہ دو رنگین کپڑے پہنے ہوئے و شوق
کے مشرقی سفید و نارہ پراترے گا، دو فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے سر کو جھکا لیں گے

توپینے کے قطرے گر گئے اور جب سر اٹھا دیں گے، تو موتیوں کے سے قطرے سارے گئے
سو جس کافر کو ان کے سانس کی بو پہنچے گی، بس مر ہی جائے گا، اور جہاں تک ان کی نظر پہنچے گی
وہیں تک ان کا سانس پہنچے گا، سو اس کو یاب گد پر پا کر مار ڈالیں گے، فقط

یہ ترجمہ ہم نے تو اس پر محمدان کی حدیث کا بقدر ضرورت کیا ہے، سو مسائل کو ثبوت خروج
و جہاں امور حقیقی لحد الشدا و نزول حضرت عیسیٰ مسیح ابن مریم علیہما السلام میں کافی دانی شافی ہے
جس کو تفصیل درکار ہو، مشکوٰۃ شریف میں پورے باب کو تحقیق کی نظر سے دیکھ لے، یہی خلاصہ
صالح ستر وغیرہ کتب حدیث کا ہے، اگر کوئی دمانے تو اس کو اختیار ہے، اور وہ بعض
عالم پنجاب کے جو اس کے خلاف کے قائل ہیں، وہ نادان، جاہل و پاگل اور کاذب ہیں،
بلکہ اہل علم کے زمرے کی بوسے بھی بے نصیب اور محروم ہیں، اور منجملہ فرق اہل الحاد ہیں، نوخذ
باللہ من شرک۔ حررہ الامام غفرلہ یوسف حسین النخافوری عفی عنہ

وانما لعلہم للساعتۃ، اور بے شک عیسیٰ علیہ السلام خبر دینے والے ہیں قیامت
کی، یعنی ان کا اترنا آسمان سے ایک نشانی ہے قیامت کی، و جہاں کے پیدا ہونے کے بعد
حضرت عیسیٰ علیہ السلام آویں گے، اور و جہاں کو قتل کریں گے، پھر یا جوج ماجوج پیدا ہو کر سارے
عالم کو غراب کریں گے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام مومنوں کو لے کر کوہ طور پر جا کر پھیں گے، غرض کہ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام نشانی ہیں قیامت کی، تمام ہوئی عبارت شاہ عبدالقادر دہلوی رحمۃ
اللہ علیہ کی، پس پنجاب کا وہ عالم بلاشبہ نصوص مذکورہ بالا کا منکر ملحد ہے، بلکہ کافر کما
عفی علی الماہر بالشریعتہ انغر او حررہ خادم العلماء الطاف حسین فاضلپوری

فی الواقع جواب اول و دوم بلا ریب صحیح ہے، کیونکہ قریب قیامت کے ظاہر ہونا و جہاں
کا بعد اس کے اترنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اور قتل کرنا و جہاں کا برحق ہے، اور منکر
اس کا ضل و مضل و ملحد و بد مذہب اور مخالف اجماع مسلمین کے ہے، چنانچہ کتب صحاح ستر
و دیگر کتب سیر اس پر شامہ عدل میں، اور تاویل مرزا قادیانی، اور اس کے حواری کی نزدیک
اہل حق کے باطل و مردود ہے۔

سید محمد تیر حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو شخص اپنی تعلی میں باوصفے کہ
افراد انسانی میں سے ایک فرد مبتذل ہو، انبیاء کرام سے اپنی برتری بیان کرے، اور اس شعر کے
ساتھ تغاخر کرناں ہو کر اپنی بڑائی میں زبان کو خواست کا لہ کرے، شعر ہے

نیکیہ ام برزات پاکت بر عصار عیش بود از کلمہ لشدائے پایہ بالا کئے من !
 آیا بسبب ایمان ادا استخفاف انبیاء اللہ کے یہ شخص کافر ہے یا باوجود ایسی دیدہ دہنی اور
 بے ادبی کے هنوز مومن ہے یہی تو جردا۔

الجواب :- در صورت انمود مستفتی و صدق سائل جو شخص کہ اپنے تئیں افضل اور اکمل
 اور برتر تمامی انبیاء سے جانے اور کہے، وہ بلا شک کافر ہے، اور بے تامل قابل قتل ہے،
 اور وہ بلا ریب یقین اور منقص اور مستخف انبیاء علیہم السلام کا ہے، اور منکر قرآن اور احادیث متواترہ
 کا، رسول بحسب اعتقاد اس شخص کے مقضول ہوئے، اور یہ فاضل حالاً لکن تفصیل نبی کی امتی پر
 قرآن اور احادیث اور اجماع سے ثابت ہے، اور باوجود اس عقیدہ مذکور کے بطعن پیش کرنے
 اور تقوہ کرے، کہ میرا تکبر اور اعتماد اور پر ذات الہی کے ہے، اور حضرت موسیٰ کا تکبر اور عصا کے
 معاذ اللہ! پھر کون سا اس کے کفر میں شک رہا، یہ بات کہ اگر ایسا شخص توبہ کرے، تو اس
 کی توبہ مقبول ہے یا نہیں بعضے ائمہ دین حکم دیتے ہیں کہ اس کو قتل کیا جائے، اور توبہ نہ قبول کی
 جائے، اور بعضے کہتے ہیں کہ توبہ قبول کی جائے، کتاب الشفائی جنوق المصطفیٰ میں ہے تثنی
 شتہا لا نبیاء واحد امہمہ او تنقصہ قتل ولہ یستتب الخ وقال ابو حنیفہ و اھلنا
 علی اصلہم من کذب باحد من الانبیاء او تنقص احد امہمہ او یزنی منہ او
 شک فی شیء من ذلک فہو مرتد فقط **محمد شفیع** **از محمد یعقوب اردا سیہ شفاعت**

الجواب صحیح **سید محمد نذیر حسین**

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں، کہ ایک شخص اہل علم اجداد دین محمدی
 میں تھا، رفتہ رفتہ چاہلے غیر شرعہ و وجہ صوفیہ میں منہمک ہوا، اور گاہے مذہب پجری کو اور
 گاہے مذہب عیسائی کو ٹھیک بتاتا ہے، بعض لوگوں نے اس کو ان کے معابد میں شامل ہونے
 دیکھا، اس کا والد کہتا ہے، کہ اس کو خفقان ہے، اب اس شخص کا کیا حکم ہے، زید کہتا ہے، کہ شخص
 اگر توبہ کرے، تو اس کے ساتھ سلام و کلام و شادی وغنی میں شامل ہونا درست ہے، لیکن بظاہر
 کے ہونے ہوئے، اور امام کے ہوتے ہوئے اس کو امام و سرور نہ بنانا چاہیے، اور حدیث شریفہ
 نے جو آدمی کسی نبی کو گالی دے، یا اس کی توہین کرے، اس کو قتل کر دیا جائے، اور اس کی توبہ قبول نہ کی جائے الخ اور
 امام ابو حنیفہ اور آپ کے شاگردوں کا فتویٰ ہے، کہ جو شخص کسی نبی کو مہیلائے یا اس کی توہین کرے، یا اس سے بیزار
 کا اظہار کرے، یا اس کی نبوت میں شک کرے، وہ کافر ہے۔ ۱۱۰

اس سے نہ قبول کرنی چاہیئے، اگر وہ شخص نماز پڑھتا ہو اور کوئی شخص اس کی اقتدا کرے، تو جائز ہے، پس ایسے شخص کو سردار وغیرہ بنانا درست ہے یا نہیں۔ مینوا تو جہودا۔

الجواب: یہ جو شخص ایمان باطلہ کفریہ کی علامت تصویب کرے، اور ساتھ اس کے ان کے معابد میں بھی شامل ہو، تو وہ بالفاق اہل علم کا فرہ ہے، ایسا شخص اگر تو بہ صحیحہ کرے جس کے آثار علامہ پائے جائیں، تو البتہ وہ دائرہ اسلام میں داخل ہوگا، اور جمیع احکام میں مثل سائر اہل اسلام کے ہوگا، اس کے ساتھ سلام و کلام اور اس کی شادی و دہی میں شریک ہونا اور نماز میں اس کی اقتدا کرنا وغیرہ سب کچھ جائز و درست ہوگا، رہا یہ امر کہ بعد تو بہ صحیحہ کے اس کو سردار و امام بنانا درست ہے یا نہیں، سو واضح ہو کہ ہر مسلمان سرداری و امامت کی قابلیت و اہلیت نہیں رکھتا ہے، اس منصب جلیل کی شرط جو اہلیت و قابلیت رکھے، اس کو بنانا چاہیئے، رہی یہ بات کہ شخص نہ کوہ کو خفقان یا جنون ہے یا نہیں، سو واضح ہو کہ خفقان یا جنون امراض مشاہدہ و بدیہیہ سے ہیں اگر اس شخص میں خفقان یا جنون کے آثار و علامات پائے جاتے ہیں، تو یہ شخص مجنون یا مبتلا بخفقان قرار دیا جاوے گا، ورنہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، حررہ محمد عبد الحق ملتانی حقی عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہ عقیدہ رکھنا گنہگار ہے کہ کوئی بشر کچھ نہیں کر سکتا ہے، جو کچھ کرتا ہے خدا کرتا ہے، ایک حضرت جاہل مسلمانوں میں نہایت زور کے ساتھ علی الماعلان عقیدہ مندرجہ بالا کو کہتے ہیں کہ خاص اہل سنت والجماعت کا یہی عقیدہ ہے، پس سوال یہ ہے کہ اگر ایسا ہی عقیدہ عند الشریعہ درست ہے، بلکہ خاص اہل سنت والجماعت کا یہی عقیدہ ہے، تو سب کو تسلیم کرنا چاہیئے، اور اگر عند الشریعہ درست نہیں ہے اور خلاف عقیدہ اہل سنت ہے، تو جواب ثانی فرمایا جاوے کہ ایسے عقیدے والے کا کیا حکم ہے، اور ایسے شخص کے پیچھے نماز بھی ہوگی یا نہیں، کیونکہ غریب ناواقف مسلمان گواہ بلا میں مبتلا ہو کر تباہ ہو جاویں گے۔ یہ معاملہ عقائد کا ہے، مینوا تو جہودا۔

الجواب: اگر شخص مذکور کا مطلب ہے کہ نفع و ضرر حقیقت میں خدا ہی کی جانب سے ہوتا ہے، خدا کے سوا کسی اور میں یہ طاقت نہیں ہے کہ کسی کو بغیر اذن خدا کے نفع و ضرر پہنچا دے، تو یہ عقیدہ بے شک اہل سنت والجماعت کا ہے، اور ایسا ہی عقیدہ ہر مسلمان کو رکھنا چاہیئے اس عقیدہ کے حق ہونے پر متعدد آیات قرآنیمہ و احادیث نبویہ صاف اور صریح طور پر دلالت

کرتی ہیں قال اللہ تعالیٰ لعل لا املك لنفسی نفعاً ولا ضراً الا ما شاء اللہ اور اگر شخص مذکور کا یہ مطلب ہے کہ انسان مجبور محض ہے اس کو کچھ بھی اختیار نہیں ہے اس کے حکمت مثل جمادات کے ہیں تو یہ عقیدہ بالکل غلط و باطل ہے اور یہ عقیدہ فرقہ جبر کا ہے ایسے عقیدہ باطلہ سے ہر مسلمان کو بچنا فرض ہے ایسے عقیدے سے ان آیتوں کا انکار لازم آتا ہے هل تجزون الا ما كنتم تعملون - فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليکفر - جزاء بما كانوا يعملون ایسے عقیدہ باطلہ والے کے پیچھے نماز پڑھنے سے احتراز چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں :-

(۱) نذیر بعض کو دیکھ کر بولا کہ اکثر حکماء یوں کہتے ہیں کہ ہماری دوا استعمال کرتے ہی اس مریض کو آرام ہوگا حالانکہ آرام نہیں ہوتا ہے اس پر خالد نے منگل میں بطور استفہام انکاری کے یوں کہا کہ جس کا ترجمہ اردو میں یہ ہوتا ہے کہ کیا وہ لوگ خدا کے خالق زاد بھائی ہیں آیا اس کہنے پر خالد عاصی ہوگا یا نہیں؟

(۲) اگر سہواً یا خطاً کلمہ کفر کسی مؤمن کی زبان پر جاری ہو اس کا کیا حکم ہے کافر ہوگا یا نہیں؟
(۳) اگر کوئی شخص خالد کو یا شخص خالی مذکور کو کافر کہے اس پر کیا حکم ہے بینوا بالادلة والبرهان تو جرداً عند الرحمن۔

الجواب :- (۱) ہرگز خالد عاصی نہیں کیونکہ قول خالد کا یہاں بطور استفہام انکاری کے ہے اور استفہام انکاری جس پر داخل ہوتا ہے اس کا خلاف مقصود ہوتا ہے یعنی اگر مثبت پر داخل ہو تو مراد نفی ہوتا ہے جیسا کہ اللہ پاک نے فرمایا ہے فارشع البصر هل تری من فطور اور اگر استفہام انکاری منفی پر داخل ہو تو مراد مثبت ہوتا ہے جیسا کہ قول اللہ پاک کا الیس ذلک بقادر علی ان یحیی الموتی وقولہ تعالیٰ الیس اللہ باحکم الحاکمین اور جب استفہام بلا قرینہ ہو تو

ملہ (آپ) کہہ دیجئے کہ میں اپنی جان کے نفع اور نقصان کا مالک بھی نہیں ہوں مگر جو اللہ چاہے (وہی ہوگا) ۱۱
۱۲ تم صرف وہی بدلہ دینے جاؤ گے جو تم کیا کرتے تھے ۱۳ پھر جو شخص پہلے ایمان لے آئے اور جو پہلے کفر کرے ۱۴ بدلہ ہے اس چیز کا جو وہ کیا کرتے تھے ۱۵ اپنی نگاہوں کو بار بار گھماؤ کیا تم کسی قسم کا نقص دیکھتے ہو؟ ۱۶ کیا یہ (خدا) اس بات پر قادر نہیں ہے کہ مردوں کو زندہ کر سکے ۱۷ کیا خداوند تعالیٰ سب ماکوں کے حاکم نہیں ہیں ۱۸

دو احتمال رکھتا ہے۔ تقریری اور انکاری۔ لیکن جو مراد لے گا، وہی متین ہوگی، اس کو منکظم ہی خوب جانتا ہے۔ غیر کو کیا دخل ہے، اور اگر قرینہ خواہ حالیہ یا مقابلہ موجود ہو، تو مخاطب بھی سمجھ سکتا ہے، اور اس محل میں قرینہ مقابلہ موجود و اظہر من الشمس ہے، کیونکہ جب لید بولا، کہ اکثر حکماء یوں کہتے ہیں، کہ ہماری دعا استعمال کرتے ہی اس مریض کو آرام ہوگا، حالانکہ آرام نہیں ہوتا ہے، اس پر خالد بولا، کہ کیا وہ لوگ خدا کے خالہ ناد بھائی ہیں، یعنی نہیں ہیں، کیونکہ اگر ہوتے تو آرام کیوں نہیں ہوتا، پس کلام زید کا قرینہ ہے اس بات پر کہ کلام خالد میں استفہام انکاری ہے، پس جب کہ خالد انکار کر رہا ہے، کہ وہ لوگ خدا کے خالہ ناد بھائی نہیں ہیں، اور اس کے لئے قرینہ بھی موجود ہے، تو خالد اس کلام کے کہنے پر بھی نہیں ہوگا۔

(۲) سہوا یا خطا کلمہ کفر کہنے سے مسلمان کافر نہیں ہوتا ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے: **رَفَعْنَا عَنْكَ امْتَنَی الْخَطَا وَالنِّسَانَ - وَفِی الْعَالَمِ کِیْرَتٌ - الْحَاطِی اِذَا جَرِی عَلٰی لِسَانِهِ کَلِمَةُ الْکُفْرِ خَطَا بَانَ کَانَ یُرِیدُ اَنْ یَتَّکِلَ بِمَا لَیْسَ بِکُفْرٍ جَوِی عَلٰی لِسَانِهِ کَلِمَةُ الْکُفْرِ خَطَا لَمْ یُکُنْ ذَلِکَ کُفْرًا عِنْدَ الْکُلِّ کَذَا فِی فِتَاوٰی قَاضِی خَاں**

(۳) جب عدم کفر خالد شخص خاٹی مذکور کا قرآن و حدیث و فقہ سے عبادت ہوا، تو اب جو شخص ان دونوں کو یا ایک کو کافر کہے گا، وہ خود کافر ہے، جیسا کہ معجم بخاری شریف جلد ثانی صفحہ ۹۲ میں ہے: **عَنْ اَبِی ذَرٍّ اَنْهُ سَمِعَ النَّبِیَّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم یَقُولُ لَا یُرِی رَجُلًا رَجُلًا بِالْفُسُوْی وَ لَا یُرِیہُ بِالْکُفْرِ اِلَّا اَدْرَدَتْ عَلَیْہِ اَنْ لَمْ یُکُنْ صَاحِبَہٗ کَذَلِکَ - ہٰکِنَا حَاکِمُ الْکِتَابِ حَوْرَا کَامَعْمَدُ حَمِیدُ الرَّحْمٰن**

سید محمد نذیر حسین

هوالموفق :- اگرچہ خالد نے جن مقصود و غرض سے کلمہ مذکورہ کہی کیا وہ لوگ خدا کے خالہ ناد بھائی ہیں، کو استعمال کیا ہے، اس مقصود و غرض کے لحاظ سے وہ بے شک عاصی نہیں ہے، مگر اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی شان میں اس کا استعمال کرنا سودا و بے خالی نہیں ہے، مثال کے طور پر

لے میری امت سے خطا اور تسمیان اٹھالیا دعوات کر دیا گیا ہے، ۱۲ سالہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے، کہ اگر غلطی سے کسی گنہگار کی زبان پر کفر کا کلمہ جاری ہو جائے، اس طرح کہ وہ کوئی ایسی بات کہنا چاہتا تھا، جو کفر نہیں تھی، لیکن غلطی سے اس کی زبان سے کفر کا کلمہ نکل گیا، تو یہ سب کئے نزدیک بالاتفاق کفر نہیں ہے، فتاویٰ قاضی خاں میں بھی اسی طرح ہے، ۱۲ سالہ حضرت ابوذر نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے جو آدمی کسی کو فاسق ہونے کی تہمت لگائے، یا اسے کافر کہے، تو اگر وہ کوئی فاسق یا کافر ہو، تو وہ فاسق یا کفر فتویٰ کہنے والے پر لوٹ کتاب، قرآن مجید کا فیصلہ بھی یہی ہے۔

سمجھو کہ اگر خالد مذکور کی شان میں کوئی شخص استفہام انکاری کے طریقہ پر یوں بولے کہ کیا خالد بد معاش ہے، یا یوں بولے کہ کیا خالد حرامزادہ ہے، تو خالد کو یہ کلمہ ضرور ناگوار و ناپسند ہوگا، اور ہر گز اپنے لئے ایسے کلمہ کے استعمال کرنے کی اجازت نہیں دے گا، اگرچہ استفہام انکاری کے طریقہ پر اس کلمہ کے بولنے سے مطلب یہ ہے کہ خالد بد معاش نہیں ہے، اور خالد حرامزادہ نہیں ہے، پس اسی طو سے سمجھو کہ اگرچہ خالد کا مطلب یہ ہے کہ وہ لوگ خدا کے خالہ زاد بھائی نہیں ہیں، مگر یہ کلمہ ہر گز اس قابل نہیں ہے کہ جناب باری جل و علی کی خان میں استعمال کیا جائے، پس خالد کو چاہئے کہ آئندہ اس کلمہ کے بولنے سے احتراز کرے، اور جس مطلب کے ادا کرنے کے لئے اس کلمہ کو بولا ہے، وہ او کلمات سے بھی ادا ہو سکتا ہے۔ کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین سوالات مندرجہ ذیل میں :-

(۱) نحوست انسان بالخصوص عورات اللہ نے شرع شریف ثابت ہے یا نہیں مثلاً کسی عورت کے کسی حصہ بدن پر بالخصوص پشت پر بال و بھونری، جو جس کو عوام جبراً بتعلیل مذہب ہنود ساہن کے نام سے تعبیر کرتے ہیں، اور ایسی عورت کے ساتھ نکاح کر کے کو باعث ہلاکت و دج اعتقاد کرتے ہیں، ثابت ہے یا نہیں؟

(۲) بصورت اخیر لیا اعتقاد کرنا داخل شرک ہے، یا مصیبت کبیرہ یا صغیرہ۔

(۳) اگر شرک ہے، تو کیا اس قسم کے شرک میں داخل ہے، جس کے معتقد کا نکاح باطل ہو جاتا ہے

الجواب :- شوم و نحوست کے بارے میں حدیثیں مختلف آئی ہیں، ان احادیث مختلفہ کی تطبیق و توفیق سے متعلق شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں :-

”بدانکہ احادیث وارودہ در باب طیرہ مختلف آمدہ، از بعضی نفی تاثیر طیرہ و نہی از اعتقاد و اعتبار آن مطلق منہیوم گردد، و این بسیار است و از بعضی ثبوت آن در مرآۃ و دابہ و دار البصیغہ جزم چنانکہ در حدیث بخاری و مسلم آمدہ انما المشوم فی ثلاث الفرس و المرأة و الدار و در روایتی در ریح و خدام و فرس یا لفظ مشروط چنانکہ درین حدیث رعیفی حدیث ابنی داؤد و ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا ہامۃ و لا عدوی و لا طیرۃ و ان تکن الطیرۃ فی شیء ففی الدار و الفرس و المرأة و مانند آن آمدہ و از بعضی انکار ثبوت شوم، و این امور مثل سائے امور چنانکہ در حدیث ابن ابی ملیکہ از ابن عباس آمدہ، و در بعضی احادیث آمدہ کہ اعتقاد شوم در امور در اہل جاہلیت بود، چنانکہ در حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا، و در تطبیق آنکہ تاثیر بالذات منافی است اعتقاد

اُن ازامور جاہلیت است، و مؤثر در کل اشیاء اللہ تعالیٰ است و ہمہ مخلق و تقدیر اوست و اثبات اُن درین اشیاء بمریان عادتہ اللہ است کہ پیدا کردہ و انہا را اسباب عادیہ ساختہ و حکمت در تخصیص اُن اشیاء بخصائص و احوال و کول و مفوض بعلم شارع است پس نفی راجح تبار ذاتی است و اثبات بسبب عادی، چنانکہ در عددی و قدام و مانند اُن گفتہ اند و بعضی گفتہ اند کہ مراد اُن است کہ تطیر در هیچ چیز نیست، و اگر فرض کردہ شود ثبوت دے درین اشیاء منظرہ و محل اُن است و جلسے اُن دارد کہ درینہا ثابت باشد بطریق قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لو کان شئی سابق المقدار لسیقتہ العین، چنانکہ گذشت و برین طریق است کلام قاضی کہ گفتہ بعقب قول دے لاطیرۃ باین شرط دلالت دارد کہ شوم و تطیر نفی است از انہا یعنی اگر شوم را وجود دے و ثبوت دے می بود دے درین اشیاء می بود کہ قابل ترانداکن را و لیکن وجود و ثبوت نیست در نہا، پس اصل وجود ندارد، انتہی و بعضی گویند کہ شوم در زن ناسازگاری اوست و آنکہ نائزہ نباشد و طاعت زوج نکند یا کردہ و بیعت باشد نزد دے، و در سزاخانہ تنگی جا و بدی ہمایہ و ناخوشی ہواست، و در اسب حروقی و گرانی بہا و ناموافق غرض مصلحت و مثل این دور خادم نیز دیا شوم محمول بر کراہت و ناخوشی است بحسب شرع یا طبع پس نفی شوم و تطیر بر عموم و حقیقت محمول باشد انتہی کلام این شیخ۔ امام نووی شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں۔

واختلف العلماء فی ہذا الحدیث رای حدیث الشوم فی الدار والمرآة و الفرس، فقال مالک و طائفة ہو علی ظاہرہ وان الدار قد یجعل اللہ تعالیٰ سببا للضرر او الہلاک و کذا اتخاذ المرآة المعینۃ او الفرس او الخادم قد یحصل الہلاک عنده بقضاء اللہ تعالیٰ ومعناہ قد یحصل الشوم فی ہذا الثلاثۃ کما صرح بہ فی روایۃ ان یکن الشوم فی شئی الخ

حاصل و خلاصہ ان دونوں عبارتوں کا یہ ہے کہ بہت سی حدیثوں کے ثابت ہونے سے کہ کسی چیز میں شوم و نجاست نہیں ہے، نہ کسی مرد میں اور نہ کسی عورت میں اور نہ کسی اور چیز میں، اور بعض احادیث کے ثابت ہونا ہے کہ عورت اور گھوڑا اور گھوڑا ان تین چیزوں میں شوم و نجاست ہے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور ایک جماعت کا قول انہیں بعض احادیث کے موافق ہے، یہ لوگ کہتے ہیں کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اور اس کی قضاء سے یہ تینوں چیزیں باعث ضرر یا ہلاکت کا ہوتی ہیں، یعنی یہ تینوں چیزیں بذاتہ مؤثر نہیں ہیں، بلکہ مؤثر بالذات اللہ تعالیٰ ہے

مگر اللہ تعالیٰ کا ہے ان چیزوں کو ضرر یا ہلاکت کا سبب بنادیتا ہے، اور یہ لوگ ان احادیث کثیرہ کو جن سے مطلقاً شوم و نجوس کی نفی ثابت ہوتی ہے، نفی تاخیر بالذات پر محمول کرتے ہیں بلکہ ان لوگوں کے سوا باقی تمام اہل علم کا قول احادیث کثیرہ کے مطابق ہے یعنی ان کا یہ قول ہے، اگر کسی چیز میں شوم و نجوس نہیں ہے، نہ عورت میں اور نہ گھر میں، اور نہ گھوڑے میں اور نہ کسی اور چیز میں، اور یہ لوگ بعض احادیث کو ظاہر پر محمول نہیں کرتے، بلکہ ان کی تادیل کرتے ہیں، جب یہ سب باتیں معلوم کر چکے، تو اب سوالات مذکورہ کا جواب لکھا جاتا ہے،

جواب سول ماول و دوم و سوم۔ شرع شریف سے کسی شے میں نجوسیت اس معنی سے ثابت نہیں ہے کہ وہ بذاتہ ضرر پہنچا سگالی یا ہلاک کرنے والی ہو، نہ کسی مرد میں، نہ عورت میں، اور نہ کسی عورت میں، اور نہ کسی اور شے میں، پس کسی عورت میں کوئی خاص علامت مثلاً پشت پر بال و بھونری و کچھ کر اس کو اس معنی سے نجوس سمجھنا، اور ایسی عورت کے ساتھ نکاح کرنے کو باعث ہلاکت و نوح اعتقاد کرنا، جیسا کہ منہور و کفار اعتقاد کرتے ہیں، اور ان کی تقلید سے عوام و جمہل مسلمان بھی اعتقاد کرتے ہیں بلاشبہ داخل شرک ہے، ہاں امام مالک وغیرہ نے عورت اور گھوڑے میں جس معنی سے نجوس و شوم ثابت کیا ہے، اس معنی سے ان تینوں چیزوں میں نجوس سمجھنا داخل شرک نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک خوری عفا اللہ عنہ **سید محمد نذیر حسین**

سوال :- چرخی فریاد علمائے دین و مفتیان شرع دین در بارہ شخصے محمد حسین نامی الزاد ولد حضرت بابا فرید الدین چشتی پاک پٹی رحمۃ اللہ علیہ کہ خلافت عقاید اہل اسلام قائل تناسخ شدہ است و الزام دروغ گوئی خویش بنام لاری بابا فرید الدین گنج شکر صاحب منسوب ساختہ در رسالہ سیف فریدی، مطبوعہ دبیر مہند خاں شہرامت سرنجاب بالائے صفحہ شصت و یک این ابیات کہ دل پر دعویٰ باطلہ تناسخ دے اندھلے معاینہ و مشاہدہ علماء و فضلاء نقل ابیات دے رقم سے شود تاکہ عقاید باطلہ دے معلوم گردد۔ نقل ابیات از سیف فریدی سے

لے کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ایک شخص محمد حسین نامی کے متعلق جو کہ حضرت بابا فرید الدین چشتی پاک پٹی رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد سے ہے، وہ اہل اسلام کے عقیدہ کے برخلاف تناسخ کا قائل ہے، اور اپنی دروغ بیانی کو اس نے بابا فرید الدین گنج شکر کی طرف منسوب کر رکھا ہے، اس نے اپنے رسالہ سیف فریدی، مطبوعہ دبیر مہند خاں شہرامت سرسری صفحہ ۶۱ پر اشعار بابا فرید الدین کے نام پر شائع کئے ہیں، جو کہ اس کے دعوئے باطلہ تناسخ پر دلالت کرتے ہیں، علماء و فضلاء کے معائنہ و مشاہدہ کے لئے ان اشعار کو نقل کیا جاتا ہے تاکہ اس کے باطل عقیدے معلوم ہو سکیں، لاشار

کردن پہلے تعریف آنحضرت رسول
یہ تھا حکم بابا خسریدہ زمان
کہ ہوتین باری جہاں میں ظہور
زمانہ یہ اول تو موجود ہے
زمانہ دگر میں ہوں ثانی خسرید
زمانہ ثلث میں جب پھر آؤں گا
اسی میں کسی وقت میں ہونگا پدید
کہ آخر زمانہ کا ہے یہ ظہور
زمانہ وہ ثالث کا اب آگیا!

لکھوں حال پر اپنے کا ہو قبول
سہ کر رکھا دیکھا میں نے عیاں
میرا چار سو بکہ نزدیک و دور
کہ ظاہر میرا نام مسود ہے
باسم براہیم ہوں میں ہدیہ
محمد حسین نام دھرداؤں گا
سمجھنا مجھے گویا ثالث خرید
ہے اسرار ثالث خریدی کا نور
یہ ارشاد بابا کا پورا ہوا

پس بنیوا تو جہاں از جواب این مسئلہ تنازع کہ بابا خرید صاحب محبت تحریر محمد حسین پاک ٹپنی بعد از
وفات دومرتبہ اندرین جہان خانی بندر علیہ الدین دیگر تولید یافتہ اندو مرتبہ اول پیدائش مند بنام
شیخ ابراہیم کہ سجادہ نشین پاک ٹپن بود موسوم گردیدند و مرتبہ دوم بعد شش صد سال در خانہ تاج محمود
چشتی پاک ٹپنی ظہور تولید یافتند و محمد حسین نام نہادند و این محمد حسین مانند مرزا غلام احمد قادیانی در
کتاب اسرار عترت خریدی خویش بکذب لوسی از قادیانی سبقت بردہ است۔ این سائل را
مسرد و ممتاز فرمایند و جوابش بر روایات کتب مستبرہ تحریر نمایند۔ بندہ سائل سید حسن شاہ بخدای
النفوی ساکن موضع پانہ جبار ڈاک خانہ بصیر پور تحصیل دیپال پور ضلع منٹگری، معروضہ ۲۹ ماہ ربیع
الثانی ۱۳۲۸ھ، واقف حقائق معقول و مقول کا شرف و قافح فرود و اصول مظہر حسنات مصد برکات

پس اس مسئلہ کا تنازع کا جواب دیا جائے، خدا آپ کو جزائے خیر دے کہ بابا خرید صاحب محمد حسین پاک ٹپنی کی تحریر
کے مطابق وفات کے بعد دومرتبہ اس جہان خانی میں بند علیہ دوسرے والدین کے پیدا ہو چکے ہیں، پہلی مرتبہ
جب وہ پیدا ہوئے۔ تو شیخ ابراہیم سجادہ نشین پاک ٹپن کے نام سے موسوم ہوئے، اور دوسری مرتبہ چھ سو سال
کے بعد تاج محمود چشتی پاک ٹپنی کے گھر پیدا ہوئے، اور اب ان کا نام محمد حسین رکھا گیا ہے، اور اس محمد حسین نے مرزا
غلام احمد قادیانی کی طرح اپنی کتاب اسرار عترت خریدی میں اس قدر ٹھوٹ بولے ہیں، کہ غلام احمد قادیانی سے
بھی سبقت لے گیا ہے۔ اب آپ اس سائل کو مسرد و ممتاز فرمائیں، اور روایات کتب مستبرہ کے اس کا جواب تحریر
کریں۔ بندہ سائل سید حسن شاہ بخدای نفوی ساکن موضع پانہ جبار ڈاک خانہ بصیر پور تحصیل دیپال پور ضلع منٹگری، معروضہ
۲۹ ماہ ربیع الثانی ۱۳۲۸ھ معقولات و مقولات، کے حقائق سے واقف، اصول و فرود کی باریکیوں کو کھولنے والے

برائے متکلمین جنس العلماء قمر الفقہاء زبدۃ الاداقل والاواخر عالی جناب علی القاب مولوی سید محمد زبیر حسین صاحب مظلیم الدالی بالجامہ والمعالی والبقا کم اللہ تعالیٰ علی مفارق المسلمین الی یوم الدین این خاکسار راجی الی رحمۃ اللہ سید حسن علی شاہ بخاری النقوی بخیرت اقدس آنجناب پس از تبلیغ سلام ہدیہ سنت جناب حضرت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام واشتیاق زیارت التماس پذیر میشود کہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی و دیگر علماء فقط بنفس مسئلہ مذکورہ اکتفا فرمودہ جواب تنازع تحریر فرمودہ اند و عبارت فاضل گنگوہی یمن است

والجواب تعدد تولد کہ مبنی بر تنازع است خدا جل سنت والجماعت باطل است و نسبت آن بحضرت شیخ رضی بابا فرید گنج پاک مبنی علیہ الرحمۃ محض افتراء است و مدعی این نسبت حاین مذہب محض جاہل است تصدیق دعواش نارواست و اقوالش محض خطا از آنجا کہ مسئلہ تنازع در محلہ کتب کلام مزین است و کذب این بیان با اشارات آیات واحادیث مبین و منہجہ بوجہ معذوری چشماں از نقل روایات مجبور بہذا بنفس مسئلہ اکتفا کردہ شد و اللہ تعالیٰ اعلم بنہد رشید احمد گنگوہی عفی عنہ **الجواب** :- ہوا اعلم للصواب منکرین قیامت و بعث و مشرود قسم کے ہیں ایک تو وہ جن کا عقیدہ و قول یہ ہے کہ مرنے کے بعد پھر زندہ ہونا نہیں ہے نہ قالب اول میں اور نہ قالب آخر میں اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ان کے اس عقیدہ و قول کو بیان فرماتا ہے ان ہی اکاموتنا اکاولی و ما نحن بمنشرین یعنی بس ہماری پہلی موت ہے جو ہم مرے بس پھر ہم زندہ ہو کر اٹھنے والے

نیکیوں کے نتیجہ برکات کے مصدر متکلمین کے رہنا علمد کے سولج فقہاء کے چاند اولین و آخرین کے خلاصہ عالی جناب بلند القاب سید محمد زبیر حسین صاحب خدا تعالیٰ ان کی بلند اقبال تہذیبی کو مسلمانوں کے لئے قیامت تک باقی رکھے ان کے جاہ و خیر کے سایہ کوان کے سرور پر قائم رکھے یہ خاکسار اللہ تعالیٰ کی رحمت کا امید دار سید حسن علی شاہ بخاری نقوی آنجناب کی خدمت میں ہدیہ سنت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام یعنی سلام اور اشتیاق زیارت کے بعد تمس ہے کہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور دیگر علماء نے فقط بنفس مسئلہ پر اکتفا کر کے تنازع کا جواب ارسال فرمایا ہے فاضل گنگوہی کی عبارت یہ ہے **الجواب** کئی بامدنیائیں پیدا ہونا جس پر کہ تنازع کی بنیاد ہے مابن سنت والجماعت کے نزدیک باطل ہے اور حضرت شیخ رضی بابا فرید گنج پاک مبنی علیہ الرحمۃ کی طرف اس کو مبوب کرنا سراسر بہتان ہے اور اس نسبت لہذا مذہب کا مدعی محض جاہل ہے اس کے دعویٰ کی تصدیق کرنا ناجائز ہے اس کے اقوال بالکل غلط ہیں کیونکہ تنازع کے مسئلہ کو علم کلام کی تمام کتابوں میں بیان کیا گیا ہے لہذا اس بیان کا محو ہونا آیات واحادیث سے صاف ظاہر ہے اور زندہ آنکھوں کی مجبوری کی وجہ سے روایات نقل کرنے سے منہ دہ ہے لہذا بنفس مسئلہ پر اکتفا کیا گیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بنہد رشید احمد گنگوہی

نہیں ہیں، اور دوسرے مقام میں فرماتا ہے ان ہی الا حیاتنا الدنیا وما نحن بمبعوثین
یعنی ہماری بس دنیا ہی کی زندگی ہے، پھر ہم اٹھائے نہیں جائیں گے۔

اور دوسری قسم کے وہ لوگ ہیں جو تاسخ کے قائل ہیں، جن کا عقیدہ و مقولہ ہے کہ ہم اسی دنیا
میں زندہ ہوتے ہیں، پھر مرتے ہیں، پھر زندہ ہوتے ہیں، پھر مرتے ہیں، کبھی قالب اول میں مرکز زندہ ہوتے
ہیں، اور کبھی قالب آخر میں، اس دنیا کی زندگی کے سوائے اور کوئی زندگی ہماری نہیں ہے، اللہ تعالیٰ
سورہ جائتہ میں ان کے عقیدہ و مقولہ کو بیان فرماتا ہے اِنَّ هِيَ اِلَّا حَيٰوةُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَرَٰحَتُہٗا
غِيَاوٌ مَّا ہُمْ عَلٰکُنَا اِلَّا الدَّہْرُ اور سورہ مؤمنون میں فرماتا ہے اِنَّ هِيَ اِلَّا حَيٰوةُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ
وَغِيَاوٌ مَّا نَحْنُ بِمَبْعُوْثِیْنَ، چونکہ یہ دونوں قسم کے منکرین قیامت انکار حیات اخروی میں ہم عقیدہ
و متفق اللسان ہیں، اس لئے اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان دونوں قسم کے لوگوں کا ایک طریقہ پر جواب دیا
ہے، سورہ جائتہ میں فرماتا ہے۔ قُلِ اللّٰہُ یُحْیِیْکُمْ ثُمَّ مِیْتُکُمْ ثُمَّ یُحْیِیْکُمْ لَیْسَ بِہٖ حُجُبٌ اَلْقِیَمَۃُ
کا ریب فیہا، و لکن اَکْثَرُ النَّاسِ لَا یَعْلَمُوْنَ، یعنی کہہ دیجئے کہ اللہ تعالیٰ ہی تم کو زندہ کرتا ہے
پھر تم کو مارے گا، پھر تم کو قیامت کے دن اٹھا کرے گا، جس میں کچھ شک نہیں ہے، لیکن اکثر
لوگ جانتے نہیں۔

اس آیت سے صاف معلوم ہوا کہ دنیا کی زندگی کے بعد مرنا ہے، پھر مرتے کے بعد قیامت
کے دن سب کو زندہ ہو کر جمع ہونا ہے، پس اس سے قیامت کا بھی ثبوت ہوا، اور اس بات کا بھی
ثبوت ہوا کہ مرتے کے بعد پھر اس دنیا میں زندہ ہونا نہیں ہے، بلکہ قیامت ہی کے دن اٹھنا ہے
بنا علیہ اس آیت نے دونوں قسم کے منکرین کی صاف تردید کر دی ہے، سورہ طہ میں فرماتا ہے
مِنْہَا خَلَقْنَاکُمْ وَفِیْہَا نُعِیْدُکُمْ وَمِنْہَا نَخْرِجُکُمْ تَارَۃً اٰخِرٰی، یعنی ہم نے تم کو مٹی سے
پیدا کیا، اور اسی میں تم کو پھر لوٹائیں گے، اور اسی سے پھر دوسری بار تم کو نکالیں گے، اس آیت نے
بھی دونوں قسم کے عقیدہ و مقولہ کو صاف باطل کر دیا، اور تاسخ کو بھی صاف اٹا دیا، سورہ بقرہ میں
فرماتا ہے کَیْفَ تَکْفُرُوْنَ بِاللّٰہِ وَکُنْتُمْ اَمْوَٰتًا فَحَیَّیَہُ اللّٰہُ ثُمَّ مِیْتُکُمْ ثُمَّ یُحْیِیْکُمْ
ثُمَّ اِلَیْہَا تُرْجَعُوْنَ، یعنی کیونکر تم اللہ تعالیٰ کا انکار کرتے ہو، حالانکہ تم مردے تھے، سو اس نے
تم کو زندہ کیا، پھر تم کو مارے گا، پھر جلا دے گا، پھر اسی کی طرف تم لوٹائے جاؤ گے، سورہ یسین
میں ہماری یہ صرف دنیا ہی کی زندگی ہے ہم مرتے ہیں، اور زندہ ہوتے ہیں، اور میں صرف زمانہ ہی ہلاک کرتا ہے، اللہ ہماری
یہ صرف دنیا ہی کی زندگی ہے ہم مرتے بھی رہتے ہیں اور زندہ بھی ہوتے رہتے ہیں، اور قیامت کو اٹھائے نہیں جائیں گے۔

میں فرماتا ہے۔ وشریب لنا مثلاً ونسی خلقه قال من یحیی العظام وہی ویو قلوبہا الذی انشأہا اول مرۃ وہو بکل خلق علیہ۔ قرآن مجید میں اس مضمون کی بہت سی کتبیں ہیں جن سے تنازع کا بطلان آفتاب کی طرح روشن ہے

تنازع کا بطلان ان احادیث سے بھی صاف ثابت ہوتا ہے جن سے صدقات و خیرات و حج و صیام وغیرہ کا ثواب میت کو پہنچا ثابت ہے۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا کہ بقلب توالب لوگ زندہ ہی رہا کرتے، تو ان پر نہ میت کا اطلاق ہوتا، امد ان کو ثواب پہنچتا، و نیز ان احادیث سے بھی تنازع کا بطلان صاف ظاہر ہوتا ہے جن سے عذاب قبر ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر لوگ قلاب بدل کر دنیا ہی میں زندہ رہا کرتے، تو عذاب قبر کس پر ہوتا و نیز قیامت کے دن موروں کی آواز سے تمام لوگ اپنے مرقدے یعنی قبروں سے نکل کر میدان محشر میں جمع ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ و نفخ فی الصور فاذا هم من الاجداث الی ربهم ینسلون قالوا ینبئنا من بعدنا من موقنا ہذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون۔ وقال تعالیٰ یوم یرجعون من ہذا الاجداث سماعا کا نہ ہرالی نصیب یوسفون ہ۔ پس قائلین تنازع کے عقیدہ کے مطابق تمام لوگ دنیا ہی میں بقلب توالب زندہ رہا کرتے، تو قیامت کے دن قبروں سے اٹھنے کا کون؟ تنازع کے بطلان پر یہ چند دلیلیں قرآن و حدیث سے مختصر ا نقل کی گئی ہیں، علاوہ ان کے قرآن و حدیث میں بہت سی دلیلیں موجود ہیں و لیکن فی ہذا القدر عبورۃ لا دلی الا لالباب اس میں نے بمقابلہ قرآن و حدیث کے دلائل عقلیہ سے اعراض کیا، واللہ اعلم بالصواب

سید محمد یحییٰ حسین

مرورہ عبد الوہاب علی عتہ

ہوالموفق: تنازع کا بطلان قرآن مجید کی اس آیت سے نہایت صریح اور صاف طور پر ثابت ہے سورہ نمون میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے حتی اذا جاء احدہم الموت قال رب ارجعون لعلمی بعمل صالحا فیمات ترکت کلانا ہما کلمۃ ہو قائلہما ومن ورا ثہم جزئخ لہ (اس کا ترجمہ) ہمارے لئے مثال بیان کی اور اپنی پیدائش کو بھول گیا، کہنے لگا کہ ان بوسیدہ بڑیوں کو کون زندہ کر لگا، آپ کہہ دیں کہ ان کو وہ اللہ زندہ کرے گا جس نے ان کو پہلی مرتبہ پیدا کیا تھا، امد وہ پیدائش کے تمام طریقے جانتا ہے، کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور نہ بھولنا جائے گا، تو وہ تمام اپنی قبروں سے نکل کر اپنے رب کی طرف سرکشہ گئیں گے، اور کہیں گے اے افسوس ہیں ہماری خواب گاہوں سے کس نے اٹھایا، یہ وہ دن ہے جس کا رجحان نے وعدہ کیا تھا، امد خیر و دل نے سچ فرمایا تھا، کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا جس دن وہ قبروں سے اٹھیں گے گویا کہ وہ اپنے تئوں کی طرف دوڑے ہوئے

الی یوم میثون یعنی یہاں تک کہ جب ان میں سے کسی کو موت آدے تو کہتا ہے اے میرے رب مجھے دنیا میں پھر لوٹا دو اور پھر وہ شاید کہ میں اچھا عمل کروں اس چیز میں جو چھوڑ آیا ہوں، ہرگز نہیں یہ ایک بات ہے کہ اس کا وہ کہنے والا ہے اور ان کے آگے ایک پردہ ہے رجوان کو پھر دنیا میں لوٹ گئے سے مانع ہے اس دن تک جس میں لوگ اٹھائے جائیں گے یعنی قیامت تک مولانا شاہ عبدالقادر صاحب اس آیت کے فائدے میں لکھتے ہیں معلوم ہوا یہ جو لوگ کہتے ہیں کہ آدمی مر کر پھر آتا ہے سب غلط ہے قیامت کو اٹھیں گے اس سے پہلے ہرگز نہیں انتہی کتبہ محمد عبدالرحمن عفا اللہ عنہ

سوال: - نیک کی بزرگی کی قبر پر جا کر یہ التجا کرتا ہے کیا حضرت آپ رب کریم سے دعا فرمادیں گے رب العالمین مجھ کو اولاد عطا فرمائے گا یہ امر جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: - کسی قبر پر جا کر یہ التجا کرنا جائز نہیں اس واسطے کہ یہ کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں علاوہ بریں یہ التجا اس بنا پر ہے کہ زندوں کی التجا مردے سنتے ہیں اور قبر میں ان کی التجا پھر دعا کرتے ہیں اور ان کی دعا مقبول ہوتی ہے حالانکہ یہ باتیں کسی دلیل صحیح سے ثابت نہیں پس یہ التجا کیونکر جائز ہو سکتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سوال: - مولانا محمد نذیر حسین صاحب دام ظلم السلام علیکم درجۃ اللہ دیر کاتہ کے بعد آداب سے دست بستہ جناب کے شاگردان شاگردوں کی خدمت بابرکت میں ایک عرضداشت بدیں خیال ارسال کرتا ہوں کہ آنجناب کی شان علمی اللہ جل شانہ نے ہندوستان تو کیا میرے نزدیک بلاد اسلام میں ایک پیدائی ہے مادریہ لشک کام ہے میرے دل میں ایک دوسرے عرصے سے کلٹنے کی طرح کھٹک رہا ہے اور میں کئی بزرگان دین سے بھی اور لوگوں سے بھی بدریہ علیہ دریات کرچکا ہوں مگر کسی صاحب نے اس کا جواب دینا اپنی کسر شان تصور کیا یا کیا خیال فرمایا مجھ کو محروم رکھا اور جواب نہ دیا حضور کی ذات والا صفات سے امید قوی ہے کہ اللہ نظر فرمائے کہ کسی شاگرد صاحب کو کہ وہ بھی اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے عالم ہی ہوتے ہیں اگر ارشاد فرمادیں گے تو وہ تحریر فرما کر مرحمت کر دیں گے و ہوندا۔

میں ایک روز احیاء العلوم کے ترجمہ مذاق العارفین کی پہلی جلد کو دیکھ رہا تھا جب دیکھتے دیکھتے سودھن کی نوبت پہنچی تو دوسریوں کے رد میں جو رسالہ قدسیہ درج ہے دیکھا اس میں عقلی دلیلوں سے پہلے خدا تعالیٰ کا ہونا پھر ازل پھر ابدی ہونا وغیرہ وغیرہ ثابت کیا ہے تیسری اصل میں لکھا ہے۔ یہ جاننا چاہیے کہ خدا نے تھلے باوجود ازل ہونے کے ابدی بھی ہے کہ اس کے وجود کا انجام

نہیں، بلکہ وہی اول ہے، وہی آخر، وہی ظاہر، وہی باطن، اس لئے کہ جس کا قدیم ہونا ثابت ہو گیا، اس کا معدوم ہونا محال ہے، یعنی ناممکن۔

اتنا پڑھا تھا کہ دل میں خیال آیا، اسی دلیل کے بموجب جو شے معدوم نہیں ہوتی یا نہ ہوگی، وہ ازل ہوئی، اور روح کے بارے میں علماء کہتے ہیں، کہ اس کو فنا نہیں، گویا ابدی ہے، اچھا جب ابدی ہے، تو ازل ہی ہوئی، کیونکہ یہ لازم و ملزوم بات ہے، اور یہ اعتقاد اہل منہود کا ہے، نہ اہل اسلام کا، ان کے اور ہمارے مذہب میں یہی فرق ہے، جب ہی وہ آد اگون ملتے ہیں، اور حدیثوں کے ثابت ہے، کہ روح مخلوق یعنی حادث ہے، پس جو شے حادث ہے، وہ ازل ہی نہیں، تو ابدی کہنی کیسے ہوگی، علاوہ اس کے قرآن مجید کی ان آیات سے جو سورہ ہود کی ۱۰۶ سے ۱۰۸ تک

ہیں دوزخیوں اور اہل جنت کے واسطے فرمایا ہے خالدين فيهما ما دامت السموات والارض.

اکیا ما شئو ربك ان يريك فعال لما يريد رجب تک زمین آسمان اور زمین آسمان زمین اب ہوں یا جب ہر حالت میں ہر دو حادث، پھر قدامت کہی، اور اس پر لا، کا طرہ الگ رہا۔

راقم محروم عبد القیوم بذلکھا سٹیشن ای، سی، پی ریڈیو، ضلع حصار ۱۹ دلیقعدہ ۱۳۱۸ھ

الجواب: ہر مذاق العارفین کی اس عبارت کا جو آپ نے نقل کی ہے، یہ مطلب ہے، کہ

القدر ازل ابدی ہے، اور جو ذات کہ ازل ابدی ہو، وہ قدیم ہے، اور جو ذات کہ قدیم ہو، اس کا معدوم ہونا محال ہے، اور ازل ابدی کو معدوم نہ ہونا لازم ہے، اور اس عبارت کا مطلب یہ نہیں ہے

کہ جو ذات ابدی ہو، اور اس کا عدم بعد الوجود نہ ہو، وہ ازل ہے، روح کا ازل ہونا اس وقت لازم

آتا، کہ جب ہر ابدی کو ازل ہونا ضرور ہوتا، لیکن ہر ابدی کا ازل ہونا ضرور نہیں، کیونکہ ازل اس ذات

کو کہتے ہیں، جس کا وجود بعد العدم نہ ہو، یعنی جس کے وجود کی ابتداء نہ ہو، اور ابدی اس ذات کو کہتے ہیں

جس کا عدم بعد الوجود نہ ہو، یعنی اس کے وجود کا زمانہ استقبال میں انتہاء نہ ہو، پس کچھ ضرور نہیں، کہ

جو چیز معدوم بعد الوجود نہ ہو، یعنی ابدی ہو، وہ موجود بعد العدم نہ ہو، یعنی ازل ہو، ہو سکتا ہے، کہ ایک چیز

کے وجود کا زمانہ استقبال میں انتہاء نہ ہو، مگر وہ اس کا بعد العدم ہو، یعنی پہلے معدوم تھی، بعد اس

کے موجود ہوئی ہو، بناء علیہ روح کے ابدی ہونے، اور اس کے زمانہ استقبال میں ختم ہونے سے

اس کا ازل ہونا ثابت نہیں ہوتا، اور روح کا ابدی ہونا، اس کے حادث ہونے میں کچھ خلل نہیں ڈالتا

بلکہ روح ابدی ہے، اور اس کے ساتھ حادث بھی ہے، کیونکہ حادث کے لئے یہ ضرور نہیں ہے

کہ زمانہ استقبال میں اس کا فاضل ضرور ہو۔

حادث کی دو قسمیں ہیں، حادث بالذات اور حادث بالزمان، حادث بالذات اس شے کو کہتے ہیں جو اپنے وجود میں غیر کی محتاج ہو، اور حادث بالزمان اس شے کو کہتے ہیں جو سبق بالعدم ہو یعنی بعد عدم کے موجود ہو، روح پر حادث کے دو قول منی صادق آتے ہیں، پس روح حادث بالذات بھی ہے، اور حادث بالزمان بھی، اور روح کے ابدی ہونے کو روح کا حادث بالذات اور حادث بالزمان ہونا منافی نہیں ہے، ہماری اس تحریر کا خلاصہ یہ ہے، کہ ابدی کو ازلی ہونا لازم نہیں ہے روح ابدی ہے، اور اس کو زمانہ استقبال میں فنا نہیں، اور ازلی نہیں ہے، بلکہ حادث ہے، پس آپ کو جو ابدی اور ازلی کے لازم و ملزوم سمجھنے کی وجہ سے خدشہ اور سو سر پیدا ہوا تھا، وہ رفع ہو گیا واللہ تعالیٰ اعلم، حررہ احقر عبداللہ علیم محمد ابراہیم بہاری عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- چہ مے فرمایند علمائے محققین از اہل سنت والجماعت کہ ایمان فی نفسہ یا بفعل اعمال قابل زیادت و نقصان است، یا نہ مینواید؟

الجواب :- بہر دو طریق قابل زیادت و نقصان و قوت و ضعف است بلا ریب، چنانکہ یا اہل بعثت پوشیدہ نیست، کہ نور خورشید و قمر و نجوم متغادات است، چہ لائش بہ نسبت نور خمر زیادہ تر تاباں و درخشان است، ہم چنین نور ہر ستارہ بہ نسبت دیگرے بیشتر و نور چرخ پیش آفتاب بر توے ندارد، ہم چنین ظلمت متغادات است زیرا کہ تاریکی شب ماہ بلا ہر مقابلہ شب تاریک و ظلمت ابر کثیف در تہ خانہ و غار کوہ و تہ دریا بجوے نیز زد، علی ہذا القیاس نور منوی ایمانی در قلوب عباد مؤمنین بحسب استعداد فطری و قوت نظری و ریاضت نفسی و اتقان ہامورات و اتقان از منہیات بقتضائے شہادت الہی مراتب مختلفہ و مدارج متغادات می دارد قل کل یعمل علی شاکلتہ، خبریکہ اعلم بین ہوا ہدی سیلا۔

سوال :- اہل سنت والجماعت کے محققین علماء کی کیا رائے ہے، کہ ایمان بذاتہ یا اعمال کی وجہ سے بڑھتا گھٹتا ہے، یا نہیں؟

الجواب :- دونوں لحاظ سے ایمان میں کمی بیشی بھی ہوتی ہے، اور قوت و ضعف بھی، آپ غور فرمائیں کہ ظاہری نور شمس و چاند اور ستاروں کے نور میں کتنا فرق ہے، علی ہذا القیاس اندھیروں میں بھی کمی بیشی ہے، چاندنی چٹائی برقی رات کی تاریکی، اور باہا کد اندھیری شب کی تاریکی میں بہت بڑا فرق ہے خصوصاً صاحب کما آدمی کسی غار یا سندر کی تہ میں بھی ہو، منوی نور کی کمی ہی کیفیت ہے، فطری استعداد، ریاضت نفسی اور تمیز اور مدارج اعتبار عن المعاصی کے مختلف مراتب و مدارج کے لحاظ سے نور ایمانی میں بھی کمی بیشی ہوتی ہے۔

نور ایمانی انبیاء علیہم السلام بیش از پیش از دیگر مؤمنین مانند صدیقین و شہداء و صالحین بدرجہ اتم است۔ اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ الایۃ وقد جلاء کھر من اللہ نور و کتاب مبین الایۃ و مراد از نور در اینجا ذات بابرکات آن سرور کائنات است۔ سبیل مبالغہ بعد ازین نور دیگر مؤمنین ہم مراتب متفاوتہ دارد۔ زیرا کہ نور قلوب صدیقان زیادہ تر است نسبت نور قلوب شہداء و نور قلوب شہداء زیادہ تر است نسبت قلوب دیگر مومنان و نور قلوب مؤمنین کا طین زیادہ تر ہے نسبت نور عام مؤمنین، زیرا کہ نور ایمانی وہی است و ہبہ و انعام بر کافرانام از خاص و عام حسب مشیت ایزد منعام متفاوت الدرجات است۔ یختص بر حمتہ من یشاء الایۃ چنانکہ بر ذوی الافہام کہ بر مبادی احکام مستبصر و متدبیر اند مخفی نیست، چنانچہ آیت کریمہ فاللہاکم الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین باختلاف مراتب نور ایمانی و تفاوت درجات و جہانی بنا بر شرح صدور و علوات لدعائی ان مراتب متفاوتہ میدہد، و از اینجا قاضی ناصر الدین بیضادی در تفسیر خود گفته قسم ہر مدار بیعتہ اقسام عجیب منازل ہر مدار انتہی ما فیہ مختصلاً۔

پس دریں صورت چگونہ گفته شود کہ ہمہ عباد مؤمنین در ایمان مساوی اند و کایزید و کایقص و فکائے یمن عدم تدریج قرآن و حدیث است و منسلکے ایشان بتقلید متکلمین است، زیرا کہ آیات قرآنیہ مانند یخرجہم من الظلمات الی النور الایۃ و قولہ تعالیٰ لیخرجہ الناس من الظلمات

چنانچہ انبیاء علیہم السلام کا نور ایمانی بہ نسبت دوسرے مومنوں مثلاً صدیقین و شہداء و صالحین کے نور ایمانی کے بہت زیادہ ہوتا ہے، چنانچہ ارشاد خداوندی ہے کہ تمہارے پاس الشک کی طرف سے ایک نور اور روشن کتاب آئی ہے اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کو یہ سبیل مبالغہ نور فرمایا ہے، اور پھر دوسرے مومنوں کے نور ایمانی میں بھی فرق ہے، شہداء کا نور ایمانی دوسرے مومنوں کے زیادہ ہے، اور عام مومنوں کے نور سے خواص کا نور ایمانی زیادہ ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ایمان ایک سہمی چیز ہے، اور وہی چیز مشیت ایزدی پر موقوف ہوتی ہے، یختص بر حمتہ من یشاء جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے نگاہ و دروس عطا کر رکھی ہے، وہ جانتے ہیں کہ آیت ادلک الذین انعم اللہ علیہم الایۃ نور ایمانی کے مختلف درجات و مراتب کی طرف اشارہ کر رہی ہے، یہی وجہ ہے کہ قاضی ناصر الدین بیضادی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے، کہ اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو مراتب کے لحاظ سے چارہ جوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ پس اس صورت میں کیسے کہا جا سکتا ہے کہ تمام مومنوں کا نور ایمانی ایک جیسا ہے، اس میں کمی بیشی نہیں ہے، دراصل اہلین میں کمی بیشی نہ ہونے کا خیال محض قرآن میں عدم تدریج کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے، اور اس کی بنیاد متکلمین کی تقلید ہے، قرآن مجید میں بہت

الی النور الایة وقوله تعالیٰ وجعلنا له نوراً میثی بہ فی الناس کمن مثله فی الظلمات
الایة وقوله تعالیٰ نور علی نور یمدی اللہ لنورہ من یشعلو وغیرہا من الایات الکثیرہ
درہم ہا کہ واقع شدہ مراد ازان کفر و ایمان است باتفاق مفسرین مگر در سورہ انعام جعل الظلمات
والنور کہ مراد ازان لیل و نہار است،

در مظاہر کہ وجود معنی ایمان نور است و این نور ایمانی حسب مراتب شرح صدر است
بدلیل این آیت۔ افسن شرح اللہ صدرہ للاسلام فهو علی نور من ربہ الایة فمن یرد
اللہ ان یمدی بہ دیر فرط طریق الایمان بشرح صدرہ للاسلام۔ فیستعجلہ و ینفسح
وہو کناۃ عن جعل النفس قابلاً للحق مہیاء لحوار مصفاة عما بہہ منہما و
ینافیہ والیہ اشار علیہ السلام حین سئل عنہ فقال نور یقذفہ اللہ فی قلب
المؤمن فینشرہ و ینفسح فقالوا ہل لذلک امامۃ یعرف بہا فقال نعمہ الانابۃ
لی دار الخلود والتجانی عن دار الشرور و الاستعداد للموت قبل نزولہ کذا فی
المیضادی و شجرہ، پس انابت و تجانی و استعداد بقدر انشراح صدر حاصل خواہد بود و انشراح
صدر متفاوت الدرجات است پس این امور قلبیہ باندازہ شرح صدر نیز متفاوت خواہند بود، کمالا
یجلی علی المتائل الماہر و المہنشر لک صدر کہ باختلاف استعداد ہر کس تفاوت بسیار
میدارد و مراد از شرح صدر منبسط شدن صدر نبوی الہی است، چنانچہ امام راغب در مفردات قرآن
گفتہ و در بسط و انبساطان مراتب متفاوتہ است کہ در باین ہر مرتبہ بون بعد است، چربط کمال
قدور شرح صدر و انبیاء علیہم السلام اتم است، و انا ہا شرح صدر را آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
فوقیت زیادت کمال میدارد، لهذا در آیت المہنشر لک صدر کہ لفظ لک واقع شد

کی آیتوں مثلاً بخیر جمیع من الظلمات الی النور الایة یخرج الناس من الظلمات الی النور الایة وجعلنا له
نوراً میثی بہ فی الناس کمن مثله فی الظلمات الایة نور علی نور یمدی اللہ لنورہ من یشعلو و یشاء الایة
وغیرہا میں کہاں کہیں بھی نور کا ذکر ہے دال نور ایمانی مراد ہے، ماسوائے سورہ انعام کی آیت کے جعل الظلمات
والنور الایة کہ وہاں ظلمات اور نور سے رات اور دن مراد ہیں۔

برایات و مظاہر ہے کہ میلن کا وجود معنی نور ہے، اور یہ قدر شرح صدر سے پیدا ہوتا ہے، اور شرح صدر کے
درجہ چونکہ مختلف ہیں اس لئے لازمی طور پر نور ایمان کے مراتب بھی مختلف ہوں گے، چنانچہ امام راغب نے
مفردات قرآن میں اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرح صدر کا مرتبہ چونکہ نامائید کے

تاکمال شرح صدرنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نور علی ولورایمانی از ہمہ نوز با فوق گرد و کوزین جہت
 ام حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرمود کہ انا اتقا کہ واعلم کہ باللہ وبعثت لائمه
 مکامہ الاخلاقی . انحر ما فیل سے آنچہ خیال ہمہ دارند تو تنہا داری

و بارزقاوت صدر شرح صدر محبت در غیبت الی اللہ ہمہ تن و خوف و خشوع و انصرع
 و خضیت و صبر و قناعت تسلیم و رضا بقضار و تقیر از غارف دنیا و اجتناب از معاصی و حرص و
 ہوا و دل مومن پیر میشود ہر کہ لصفات تمام متصف گردید مومن کامل مشہد و ہر کہ متصف بعض
 صفات شدہ مومن ناقص خواہد بود ان الذین اوتوا العلم من قبلہ اذا اتی علی علیہم یاتینا
 یخرون للاذقان سجدوا و لیقولون سبحان ربنا ان کان وعد ربنا لمفعولا و
 یخرون للاذقان یبکون و یزیدہم خشوعا الایۃ قال اللہ تعالیٰ تعشر منہ
 جلود الذین یخشون دہمہم الایۃ قد افلح المؤمنون الذین ہم فی صلواتہم خواشعون
 الایۃ و یدعوننا رغبا و رھبا و کانوا لنا خاشعین الایۃ الخشیۃ خوف یشوبہ
 تعظیم را کثما یكون علمہما یشی منہ ولذلک خص بعض العلماء بہا فی قولہ
 تعالیٰ انما یشی اللہ من عبادہ العلماء کذا فی مفہومات القرآن للامام راغب
 انما المؤمنون انکاملون فی الایمان الذین اذا ذکر اللہ وجبت قلوبہم واذا
 تلیت علیہم یا تہ زادتمہا ایمانا الذی زادۃ المؤمن بہ لا طہینان النفس و رسوخ
 البقین بتظاہر الاذلتہ او بالاعمال بموجب ہا و ہو قول من قال الایمان یزید بالطاوعۃ
 و ینقص بالمعصیۃ بناء علی ان العمل داخل فیہ و علی رطبہم یتوکلون الذین
 یقیمون الصلوۃ و ما رزقناہم ینفقون اولئک ہم المؤمنون حقاً لا فھم
 حققوا ایمانہم بان ضمو الیہ مکام اعمال القلوب من الخشیۃ و الاخلاص و
 التوکل و محاسن افعال الجوارح التی ہی العیار علیہا الصلوۃ و الصدقۃ انتہی
 ما فی البیضاوی مختصراً و از آیت قولوا اما باللہ و ما انزل الینا تا ان جائز

ہند ہے لہذا ان کا ایمان بھی سب سے زیادہ ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی فرمایا ہے
 انا اتقا کہ واعلم کہ باللہ الخدیثہ چنانچہ محبت و رغبت الی اللہ و خشوع و خضوع و صبر و قناعت
 تسلیم و رضا و اجتناب از معاصی و حرص و ہوا کے تفاوت درجات کی بنا پر ایمان میں زمین و آسمان کا فرق پیدا
 ہو جاتا ہے مینادی نے اس مقام و خشوع و نور زیادت ایمان کی آیات کو جمع کیا ہے ۔

مذکور شد ارکان ایمان و واجبات اعتقادی بود حالا ادوای مطلق می فرماید کہ برین قدر تناسل
نہ کنید، بلکہ ازین مرتبہ بالاتر فی جو پیدا ہو جائید کہ ما اختیار کردیم صیغۃ اللہ یعنی رنگ خدا را و خود را رنگ
اور رنگین کردیم، چنانچہ رنگ در ظاہر و باطن جامہ نفوذ می کند و آن جامہ از جامہ ہائے دیگر متلازی
شود و رنگ با رنگ خداست کہ از نہ دل می جوشد و در دن و بیرون دن رنگین می کند و صحت
احسن من اللہ صیغۃ و کبریت خوبر از خدا ہد رنگ کردن، داین رنگ خدا با صبح اقوال رنگ
ملکہ را سخہ انقیاد و اطاعت و اطمینان با د امر و نواہی او دست عزیزانہ و تشریح این دو تفسیر عزیزی
باید دید۔

غرض و مطلب از بیان آیت صیغۃ اللہ این است کہ رنگ خدا کہ عبارت از ملکہ انقیاد
تمام است متفاوت الدجات است، بنظر استدلال فطری ہر انسان چہ یککہ بصفت کاملہ
منصف است پس او مومن کامل است و یککہ بر تمام صفات کاملہ منصف نیست از ناقص
است، پس ازین زیادت و نقصان در ایمان متحقق گردید، انعم ما قبل ۵
آنانکہ خاک راہ ترا طوطیا کنند، بے پردہ گردیدہ در آئی چہا کنند
حالا بر اصل مقصد می آیم کہ قوس برابر ہم در قرآن مجید ادا دل است بر این کہ ایمان فی نفسہ قابل
زیادت و نقصان است، زیرا کہ مرتبہ اطمینان کہ بمشاہدہ حیان شود اقوی و اعلیٰ است از مرتبہ
استدلال و یقین، قال اللہ تعالیٰ اذ قال ابراہیم مدب ار فی کیف تحیی الموتی
قال اولم تؤمن قال بلی و لکن لیطمئن قلبی الا ینہ وقال ابراہیم علیہ السلام
ولکن لیطمئن قلبی اشارۃ الی تفسیر سعید بن جبیر و صاحبہ و غیرہما لہذا

اب تک جو کچھ بیان ہوا ہے، وہ ایمان کے ارکان اور اعتقادی واجبات تھے، خداوند تعالیٰ تو اس سے بھی زیادہ
بلند مراتب کی طرف راہنمائی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تم کہو ہم نے اللہ کا رنگ اختیار کیا، اور اللہ کے رنگ سے
اور کونسا رنگ بہتر ہو سکتا ہے اور رنگ کپڑے کے ظاہر و باطن میں نفوذ کر جاتا ہے، اور رنگ سے مراد یہاں پوری
اطاعت اور فرمانبرداری ہے، پھر جس طرح کپڑے پر کبھی رنگ گہرا ہوتا ہے اور کبھی ہلکا، یہی کیفیت اطاعت کی کبھی
سے پیدا ہوتی ہے جو لوگ صفات کاملہ سے نصف ہوتے ہیں، ان کا ایمان زیادہ ہوتا ہے، اور جو صفات کاملہ میں
ناقص ہوتے ہیں، ان کا ایمان بھی کم ہوتا ہے، اب ہم اس بحث کو ایک اور طریقہ سے شروع کرتے ہیں، قرآن مجید
میں ابراہیم علیہ السلام کا واقعہ مذکور ہے کہ آپ نے عرض کیا رب ادا فی کیف تحیی الموتی قال اولم تؤمن
قال بلی و لکن لیطمئن قلبی، آیت سب سے بڑی دلیل ہے کہ نفس ایمان میں بھی کی بیشی ہوتی رہتی ہے

الایۃ فروی ابن جریر بسند صحیح الی سعید بن جبیر قال قولہ کبیمین قلبی
ای لیزداد یقینی وعن مجاهد قال لا زاد ایمانا الی ایساقی واذا ابتعدتک
عن ابراهیم مع ان نبینا امر باتباع ملتہ کان کانه ثبت عن نبیتا صلی اللہ
علیہ وسلم انتہی مافی فتح الباری مختصرا وھکذا فی التفاسیر وازین جا است
قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انصر نصف الایمان کما رواہ ابو نعیم فی الحلیۃ والبیہقی
فی الزہد ویفظہ النصف حدیث فی التجزئۃ انتہی مافی فتح الباری مختصرا
وعن ابی سعید الخدری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یدخل اهل الجنة
الجنة واهل النار النار یقول اللہ عز وجل اخرجوا من النار من کان فی قلبہ
مشقال حبۃ من خردل من ایمان کما رواہ البخاری وغیرہ و نیز در آئین جامع بخاری
نذکر ما است ضمن وجد تو فی قلبہ مشقال ذرۃ من ایمان فاخرجوا از ابوسید خدری
مر ویست این قدر ایمان اقل القلیل است و نہایت کمتر و زیادتہ حدیث نیست و ما ثبت
من امور الاخرۃ لا دخل فیہ للعقل کذا فی فتح الباری۔

بدانکہ مذہب سلف آنست کہ ایمان اعتقاد است بچنان و قبول است بلسان و عمل است
بارکان و مردانہا آنست کہ اعمال داخل یا شرط اند نہ کمال ایمان نہ در نفس آن و از ہمیں جا ممکن
شدہ برائے آنها قائل شدن با کمال ایمان زیادت و نقصان قبول می کند در جریہ گوئید کہ ایمان عبارت
اگر ایمان صرف تصدیق اور اقرار ہی کا نام ہو تو اس میں کبھی اضافہ کی گنجائش نہیں ہے اور نہ ہی ایمان میں اسلام
کی تصدیق اور اقرار میں کچھ فرق آیا تھا اور ابوسید خدری کی حدیث میں صاف مذکور ہے کہ جب حق تعالیٰ لوگ جنت
میں اور دوزخی دوزخ میں چلے جائیں گے تو اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کہ جس کے دل میں ایک دانہ رانی کے دانہ کے برابر
بھی ایمان ہو اس کو بھی دوزخ سے نکال لو اور ابوسید کی دوسری حدیث میں جس کو بخاری نے دعوت کیا ہے یہ
لفظ میں کہ جس کے دل میں ایک ذرہ کے برابر بھی ایمان ہو اسے نکال لو تو اس سے ظہر ہوا کہ ایمان شرعی ایک ذرہ
کم بھی معتبر ہے اور زیادہ کی کوئی حد نہیں ہے چنانچہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ
و سلم نے فرمایا اگر ابو بکر کے ایمان کو تمام امت کے ایمان سے تو لا جائے تو بھی ابو بکر کا ایمان اس سے بڑھ چلے گا
سلف صالحین کا مذہب یہ تھا کہ ایمان دل کے اعتقاد و زبان کے اقرار اور اعضا کے اعمال کا نام ہے
اور وہ اعمال کو ایمان کا جز یا شرط قرار دیتے ہیں یہی وجہ ہے کہ وہ ایمان کی کمی بیشی کے قائل ہیں و جریہ کا عقیدہ
یہ ہے کہ ایمان دل کے اعتقاد اور زبان کے اقرار کا نام ہے فقط۔

از اعتقاد است بدل و اقرار بزبان پس بس و کرا می گویند کہ ایمان عبارت از تعلق سان است به بتو
و بس و معتزلہ گویند کہ ایمان عبارت است از اعتقاد و قول و عمل و فرقی در میان قول و سلف و
معتزلہ آن است کہ سلف اعمال را شرط در کمال ایمان نمی کنند و معتزلہ شرط در صحت ایمان
در بید و نقیص یعنی ایمان زیادہ می شود و کم۔

دورین مسئلہ نیز اختلاف است پس مذہب سلف آن است کہ ایمان زیادت و نقصان
می پذیرد و اکثر متکلمین ازین منکر اند و همین مذہب حنفیہ است و گویند کہ اگر قبول کند زیادت و
نقصان را پس آن شک و کفر باشد و این فہم محض ایشان است چہ ویلے شرعی بہمان نیست
زیرا کہ شارع نقصان آن را بمقدار دانہ خردل یا ذرہ اعتبار کردہ پس حد نقصان تا مقدار دانہ خردل
یا ذرہ نزد شارع معتبر است و کمتر از آن مجتہد و مقبول نیست چنانکہ از حد حدیث ابو سعید خدری ہند کہ
سابق گذشت مستفاد می شود و ما دون خردل و ذرہ موجب شک و کفر نخواہد بود و مقرر ظاہر کہ زیادت
و نقصان امر اضافی است و نقصان کم از دانہ خردل نزد شارع مراد نیست کما لا یخفی علی المتأمل اما
بالتقصیر و محتار آن است کہ نفس تصدیق نیز زیاد و ناقص می شود کثرت نظر غائر و ضووح ادلہ
چنانکہ قول حضرت ابراہیم لیطمئن قلبی الا یتبران اول است و اگر نفس تصدیق تفاوت
نمی بود پس لازم می آید کہ ایمان انبیاء علیہم السلام و ایمان عامر مومنین مساوی باشد حالانکہ این
چنین نیست فی الواقع و لهذا ایمان صدیقین قوی تر است از ایمان سائر مومنین چنانکہ در حدیث
وارد شدہ و احادیث ایسانہ ابی بکر با ایمان اکامتا و حجرا ایمان ابی بکر کما فی الجامع
الصغیر لسیوطی و غیرہ من کتب الحدیث للبیہقی قولہ یزید و ینقص اک
الکلام ہنای المقامین احد ہما کونہ عملا و قولہ والثانی انہ یزید و ینقص فاما
القول فالمراد بہ النطق بالشہادتین و اما العمل فالمراد بہ ما ہو عنہ من عمل
القلب و الجوارح لیدخل الاعتقاد و العبادات و المراد من ادخل ذلک فی
تعریف الایمان و من نقاہ انما هو بالنظر الی ما عند اللہ تعالی فالسلف قالوا

کرا میہ کا عقیدہ ہے کہ ایمان صرف توحید و رسالت کے اقرار کا نام ہے معتزلہ کا خیال ہے کہ ایمان دل کے اعتقاد و زبان
کے اقرار اور مختار کے عمل کا نام ہے سلف صاحبین اور معتزلہ کے مذہب میں فرق یہ ہے کہ سلف اعمال کو کمال ایمانی
کے لئے شرط قرار دیتے ہیں اور معتزلہ صحت ایمانی کے لئے چنانچہ بخاری شریف کے باب لا ایمان یزید و نقیص کے
تحت علامہ ابن حجر نے فتح الباری میں اس بحث کو بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے۔

هو اعتقاد بالقلب ونطق باللسان وعمل بالارکان واداء وابدان ان الاعمال
تشرط فی کمالہ ومن لم یکن یشار لہم القول بالزیادۃ والنقصان کما ساقی ذکر
المرجیۃ قالوا هو اعتقاد ونطق فقط والکرامیۃ قالوا هو النطق والمعتزلۃ قالوا
هو العمل والنطق والاعتقاد والمفارق بینہم و بین السلف انہم جعلوا شرطاً
فی کمالہ و ہذا کلمہ کما قلنا بالنظر الی ما عند اللہ تعالیٰ واما بالنظر الی ما عندنا
فالایمان عموماً لا قرار فقط فمن اقر اجری علیہ الاحکام فی الدنیا ولویحکم علیہ
بالکفر الا ان اقر تن بد فعل یدل علی کفرہ کالسجود للصنم واما المقام الثانی
فذهب السلف الی ان الایمان یزید وینقص وانکثر ذلک اکثر التکامین وقالوا
متی قبل ذلک کان شکاً قال الشیخ معی الدین الا ظہر المختار ان التصدیق یزید
وینقص بکثرة النظر ووضوح الادلتا و لہذا کان ایمان الصدیقین اقوی من
ایمان غیرہم بحیث لا نعتریہ الشبہۃ ویؤید ان کل احد یعلم ان ما فی قلبہ
یتفاضل حتی انہا یکون فی بعض الاحیان اعظم یقیناً و اخلاصاً وتوکلانہما
فی بعضہما و کذلک فی التصدیق والمعرفۃ بحسب ظہور البراہین و کثر تہاو
قد نقل محمد بن نصر المروزی فی کتابہ تعظیماً قدر الصلوۃ عن جماعۃ من
الائمۃ نحو ذلک وما نقل عن السلف صرح بہ عبد الرزاق فی مصنفہ عن سفیان
الثوری وما لک بن النسی واکاذر اعی و ابن جریر ومعمر وغیرہم و ہو کاذر فقہاء
الامصار فی عصرہم و کذلک نقلہ القاسم اللکائی فی کتاب السنۃ عن الشافعی
واحمد بن حنبل واسحق بن داہویہ وابی عیینہ وغیرہم من الائمۃ دعویٰ سببہ
الصحیح عن البخاری قال لقیئت اکثر من الف رجل من العلماء بالامصار فما

یہ بھی یاد رہے کہ ایمان کی کئی بیشی کی بحث کا تعلق یوم آخرت اور خدا تعالیٰ سے ہے، کہ قیامت کے دن
خداوند تعالیٰ ایمان کی کئی بیشی کے لحاظ سے فرق مرتب کریں گے، ورنہ دنیا میں کسی کے ایمان میں فرق نہیں ہو سکتا،
جو شخص بھی ایمانیات کا اقرار کرے گا، اس کو ہم مومن ہی کہیں گے، اور اس پر مومنوں کے احکام جاری ہوں گے، تا
وقتیکہ وہ کسی صریح عمل کفر کا ارتکاب نہ کرے، مثلاً کوئی بت کو سجدہ کر دے، محمد بن نصر مروزی ادا قائم اللکائی
نے بہت سے اماموں اور فقہاء کے نام گناہے ہیں، جن کا مذہب تھا کہ ایمان میں کئی بیشی ہوتی ہے، اور قاسم نے
بہت صریح امام بخاری سے نقل کیا ہے، کہ وہ کہتے ہیں کہ میں مختلف شہروں میں قریباً ایک ہزار عالم سے ملا، ان میں

لا یتاحدا منہم فختلف فی ان الایمان قول وعمل ویزید وینقص والکتاب ابن
ابی حاتم واللاحکائی فی نقل ذلك بالاسانید عن جمع کثیر من الصحابة والتابعین
وکل من یدور علیہ الاجماع من الصحابة والتابعین وحکاه فضیل بن عیاض
ووکیع عن اهل السنة والجماعة وقال الحاکم فی مناقب الشافعی حدثنا ابو
العباس الاصم انبانا الربیع قال سمعت الشافعی یقول بالایمان قول وعمل
ویزید وینقص واخرجه ابو نعیم فی ترجمۃ الشافعی من الحلیۃ من وجہ اخر
عن الربیع وزاد یزید بالطاعة وینقص بالمعصیۃ ثم تلا ویزاد الذنوب انما
ایمانا ثم شرع المصنف (ای البخاری) یتدل لذلک بایات من القرآن مصرحة
بان زیادة وثبوتها یتثبت المقابل فان کل قابل للزیادة قابل للنقصان ضرورة
انتهی ما فی فتح الباری من ابتداء شرح کتاب الایمان للبخاری واما بخاری
وابتداء کتاب الایمان اوردہ الحب وابتغی فی اللہ من الایمان واستدل علی ذلك
ان الایمان یزید وینقص لان الحب وابتغی یتفادان وقوله ایضا فان
للایمان فوائض ای اعمالا مفرضة وشرائع ای عقائد دینیة وحد وای
منہیات منوعة وسنتا ای عند ویات فمن استكملها ای الفرائض وما
معها فقد استكمل الایمان والمراد انہما من المکملات لان الشارع اطلق
علی مکملات الایمان ایمانا انتهى ما فی فتح الباری مختصرا عن ابن عمر
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنی الاسلام بناکرہ شدہ است
اسلام علی خمس برنج ارکان الاسلام بظرف حقیقت شرعیہ بالایمان اتحاد میدارد در تصدیق و
علی هذا قال اللہ تعالیٰ فاخرجنا من کان فیہا من المؤمنین فما وجدنا فیہا
غیر بیت حسن المسلمین الا یتہرک ابزنج ارکان ستون است برائے اسلام پس
سے ایک نے بھی ایمان کی کمی بیشی سے اختلاف نہیں کیا امام بخاری نے حدیث الحب وابتغی فی اللہ بیان
کر کے اس سے بھی ایمان کی کمی بیشی کا استدلال کیا ہے اور حدیث میں یہ بھی ہے کہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر ہے
توضوری ہے کہ ان میں سے اگر کوئی رکن رہ جائے گا تو اس قدر اسلام کم ہو جائے گا اور شرعی اعتبار سے اسلام
اور ایمان ایک ہی چیز ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فاستخرجنا من کان فیہا من المؤمنین اور پھر فرماتے ہیں فما
وجدنا فیہا غیر بیت حسن المسلمین تو جس قدر اسلام کم ہو گا ایمان بھی کم ہو گا۔

درین کلام آن خیر لانا تم تشبیه داده شد اسلام را بیک چیزے کہ مبنی بر ستونہا باشد بدلیل تشبہ
بالکناۃ و مضاف کردہ شد بسوئے اسلام بنا را کہ از خواص مشبہ بہ است بر طریق تمثیل
و اگر گفته شود کہ چہا را خیرہ کہ در حدیث مذکور اند مبنی بر شہادتین مذکورین اند چہاں ہر چہا
بدرجہ صحت نمیرسند مگر دقتے کہ شہادت موجود باشد و یافتہ شود پس ضم مبنی بسوئے مبنی
علیہ در یک مسمی چگونہ بیان باشد جوابش آن است کہ جائز است اول یک شے مبنی بر یک
امر باشد بعد ازان ہر دو یک شے ثالث مبنی شود و آن ہر دو مبنی علیہ از برائے آن شے
ثالث ہا باشند و اگر گفته شود مغایرت مبنی بر مبنی علیہ لازم است جواب آنکہ مجموع از جهت
الغیر و غیر است و از جهت جمع عین است چنانکہ یک خانہ از موئے بنا کردہ شود بر پنج ستونہا
کہ یکے از آنہا وسط باشد و دیگر ہر چہا طرف ارکان باشند پس دقتے کہ وسط قائم باشد
ہر آئینہ مسمی بریت و خانہ قائم است اگرچہ بعضے از ارکان ہائے دسے بنیت دور ہنگامے کہ
وسط افتد مسمی بریت و خانہ زائل گردد اگرچہ ہر چہا را ارکان قائم باشند پس خانہ من حیث
المجموع خود یک شے است و بنظر افراد اشیا کثیرہ است و نظر باساس اصل است نظر
بارکان نتیجہ ہذا خلاصۃ ترجمۃ مافی فتح الباری وغیرہ شہادۃ ان لا الہ الا اللہ
وان محمد اعبدہ و رسولہ و اقام الصلوۃ و ایتاء الزکوۃ و الحج و صوم و رمضان
کما رواہ البخاری و فی بعض الروایۃ صوم مقدم علی الحج و اطلاق ایمان اسلام
بر اعمال ازین حدیث ثابت گردید و نیز زیادت و نقصان ازان بوضوح پیوست پس مذہب
سلف کا بیان با اعتقاد جنان است و قول بلسان و عمل است راست و برحق شد کہ لا کفئی
علی المتامل المتظن امام بخاری باب امور الایمان منعقد گردانید و درین باب آیات آورد و
حدیث از ابوہریرہ و بفضل کرد چنانکہ می آید یعنی باب است در بیان اعمال و اقوال کہ عین

بیان بعض لوگوں نے اعتراض کیا ہے کہ باج ارکان اسلام میں سے آخری چار چیزوں کی بنیاد کلمہ توحید اور
راست پر ہے کیونکہ اگر شہادتین نہ ہوں تو باقی چار چیزیں فائدہ روزہ حج زکوۃ قبول نہ ہوتیں تو معلوم ہوا کہ کلمہ
شہادتین مبنی علیہ ہے اور باقی چار چیزیں مبنی ہیں اور مبنی اور مبنی علیہ میں مغایرت ہوتی ہے اس سے ثابت ہوا کہ
اعمال ایمان کی اصلی حیثیت سے خارج ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ایک چیز کی بنیاد کسی شے پر ہو اور پھر وہ دوسری
چیز ملے کہ ایک تیسری چیز کے لئے بنیاد ہوں یہ ہو سکتا ہے مثلاً ایک مکان کی کوئٹھجی اس میں بحیثیت افراد انیت
کڑی ہٹی لدا وغیرہ بہت سی چیزیں ہیں اور بحیثیت مجموعی ان تمام چیزوں کو ایک ہی لفظ مکان سے تعبیر کر لیا جاتا ہے

ایمان اندر باب است در میان امور سے کہ خصوصیت بایمان دارند و تحقیق حقیقت و تکمیل
 مامیت اور باب امور الایمان بالاضافۃ البیانۃ لان المراد بیان الامور التي هي الايمان
 لان الاعمال عند المؤلف هي الايمان او بمعنى الالامى باب الامور الثابتة للايمان في
 تحقق حقيقة وتكميل ذاته كذا في ارشاد الساري وقال في فتح الباري المراد بيان
 الامور التي هي الايمان والامور التي للايمان انتهى كلامه عن ابی هريرة ان النبي صلى
 الله عليه وسلم قال الايمان بضع وسبعون شعبة بالضم قطعة والمراد الخصلة و
 الجزء انتهى ما في فتح الباري مراد المؤلف رحمه الله عليه ان است که ازین حدیث معلوم می شود
 بطریق صریح و بطور اشارت کہ اطلاق اسم ایمان بر اقوال و افعال صحیح است و زیادت و نقصان
 الان صریح است حسب فرموده صاحب شریعت صلی الله علیه وسلم کما لا يخفى علی اونی طالب العلم
 و امیت کریمہ و ما کان الله لیه ضیغ ایمان کہ ای صلوات کو عند البيت کما فی البخاری و
 غیوہ من کتب الحديث والتفسير مؤید اطلاق ایمان بر اعمال و حدیث الايمان بضع و
 سبعون شعبة نیز شعر و تلمیح است بر اشتمال اعمال در ایمان ان هذه الشعب تنفر عن
 اعمال القلب واعمال اللسان واعمال البدن فاعمال القلب فيها المعتقدات والنيات
 وتشمل على اربع وعشرين خصلة الايمان بالله ويدخل فيه الايمان بذااته
 وصفاته وتوحيده و بانه ليس كمثل شئى واعتقاد حدوث ما دونه والايمان
 بملائكته وكتبه ورسوله والقدر خيره وحملة والايمان باليوم الآخر ويدخل
 فيه المسئلة في القبر والبعث والحساب والميزان والمصراط والعنة والنار ومحبة
 الله والحب والبغض فيه ومحبة النبي صلى الله عليه وسلم واعتقاد تعظيمه و
 يدخل فيه الصلوة عليه واتباع سنته والاخلاص ويدخل فيه ترك الرياء والمنفاق
 والتوبة والخوف والرجاء والشكر والوفاء والمصبر والرضا بالقضاء والتوكل والرحمة
 والتواضع ويدخل فيه ثوبى الكبر ورحمة الصغیر وترك الكبر والعجب وترك
 الحسد وترك الحقد وترك الغضب واعمال اللسان تشتمل على سبع خصال انتلظ

ایک درخت اپنی شاخوں کی حیثیت سے بہت سی چیزیں پر مشتمل ہے اور بحیثیت مجموعی وہ ایک درخت ہے
 چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ایمان کو درخت سے تشبیہ دیتے ہوئے فرمایا کہ ایمان کی ساخت سے کچھ
 اور شاخیں اور وہ شاخیں سب اسلام کے احکام ہیں، فتح الباری میں ان تمام شاخوں کو ایک ایک کر کے گنایا

بالتوحید وتلاوة القرآن وتعلم العلم وتعليمه والدعاء والدن کو بیدخل فیہ الاستغفار
واجتناب اللغو وعمال البدن تشتمل علی ثمان وثلاثین خصلۃ منہما ما یختص بالعیال
درہی خمسۃ عشر خصلۃ التطہیر حسا وحکما ویدخل فیہ اجتناب الفجاسات وستر
العورة والصلوۃ فرضا وفلا والزکوۃ کذلک وفک الرقاب والحدود ویدخل فیہ
اطعام الطعام واکرام الضیف والصیاء فرضا ونفلا والاعتکاف والتمس لیلۃ القدر
والحج والعمرة کذلک والطواف والقرار بالدين ویدخل فیہ الهجرة من دار الشریک
والوفاء بالنذر والتحریر فی الایمان وادام الکفارات ومنہما ما یتعلق بالاتباع وهی ست
خصال التعفف بالشکام والقیام بحقوق العیال وبر الوالدین وفیہ اجتناب السقوی
وتربیۃ الاولاد وصلۃ الرحمہ وطاعة السادة والرقيق بالعبید ومنہما ما یتعلق بالاعمال
درہی سبع عشر خصلۃ القیام بالامرۃ مع العدل ومتابعة الجماعة وطاعة اولی
الامر والاصلاح بین الناس ویدخل فیہ قتال الخوارج والبقاة المعاونة علی البر
ویدخل فیہ الامر بالمعروف والنہی عن المنکر وراقاة الحدود والجهاد والمرابطة و
اداء الامانیة ومنہ اذا والخمس واکرام الحجار وحسن المعاملة وفیہ جمع المال من حله
وانفاق المال فی حقہ وفیہ ترک التبذیر وکسب من حلال وورد السلام وتشمیت العاطس
وکف الضرع عن الناس واجتناب اللہو وما طمۃ الاذی عن الطریق فہذہ تسع و
ستون خصلۃ ویمکن عدھا تسعا وسبعین خصلۃ باعتبار افراد ما ضم بعضہ الی
بعض بما ذکر واللہ اعلم انتہی ما فی فتح الباری واستدل الشافعی واحمد وغيرہما
علی ان الاعمال تدخل فی الایمان بھذہ آیات وما امر ولا لیعبد واللہ مخلصین
لہ الدین خفاء ویقیموا الصلوۃ ویؤتوا الزکوۃ وذلك دین القیمۃ وقال لیس علیہم
حجة اجم من ہذہ الآیۃ وايضا استدل علی ذلك ان الایمان یرید وینقص انتہی ما
فی فتح الباری

ہے اور تہارے قول کے مطابق قریبان کی سرے سے کوئی شاخ ہے ہی نہیں بلکہ وہ صرف تصدیق اور اقرار ہے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کے احکام کو ایمان کی شاخیں قرار دے کر ان کو ایمان کا جزو بنادیا۔
قرآن مجید کی ان آیات پر بھی غور کرنا اور ان کو حکم و یا کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی مہلت کریں ایک نسخہ ہو کہ اس کے
لے دین کو خالص کرتے ہوئے اور نماز قائم کریں اور زکوۃ دیں اور یہی ہے سیدہ دین اس سے معلوم ہوا کہ نماز

بدانکہ استدلال امام شافعیؒ و احمدیہ و دیگر سلف صالحین این است کہ مشارالہیہ ذراک کل ما تقدم استہمیں صحیح و حق است بدلیل سوال جبریل علیہ السلام اذا اسلام و ایمان احسان و فرمودن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ را ہذا جبرئیل جاء یعلم الناس دینہم ہیں ہمدارین قرار داد، چنانکہ تمام حدیث عنقریب ہی آئندہ ہر گاہ کل ما تقدم مشارالہیہ ذراک شد پس کل ما تقدم سہمی بالذین گردید و اعمال در دین داخل شد و دین اسلام است لقولہ تعالیٰ ان الدین عند اللہ الا اسلام الا یتہر و اسلام عین ایمان است، زیرا کہ ایمان اگر غیر اسلام باشد پس آن مقبول عند اللہ سرگز نخواہد بود لقولہ تعالیٰ و من یتبع غیرہ الا سلام دینا فلن یقبل منہ الا یتہر فثبت ان الاعمال دین و الدین اسلام و الا سلام ایمان فلزمن ان یکون داخلہ فی الایمان و حدیث سوال کردن جبریل علیہ السلام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم لا اذ ایمان، و اسلام و انبیا است و دخول اعمال کاملہ در دین فقال ما الا ایمان یعنی جبریل علیہ السلام قال یعنی جواب فرمود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم برائے آن مرد و الا ایمان ان تؤمن باللہ و ملائکته و بقیاتہ و رسلہ، ان تؤمن بالبعث قال باز گفت آن مرد و ما الا سلام قال فرمود رسول مقبول رب العالمین الا سلام ان تعبد اللہ و لا تشرب کبیرہ شیتا و تقیم الصلوٰۃ و تؤدی الزکوٰۃ و تصوم رمضان الی اخر الحدیث الطویل ثم ادبر پسر پشت داد آن مرد و بیرون آمد ثم قال پس فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و دوحہ پس بیاید آن مرد و فلما بر وہ پس ندیدند اورا فقال پس فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہذا جبرئیل جاء این مرد و غائب جبریل بود کہ آئندہ بود یعلم الناس دینہم و ما لے کہ تعلیم کند مردان را دین پس

اور زکوٰۃ دین میں اور عند اللہ دین اسلام ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ لے فرمایا کہ اللہ کے نزدیک دین اسلام ہی ہے اب خود طلب یہ چیز ہے کہ ایمان اسلام ہے یا نہیں؟ اگر ایمان اسلام ہے تو نہیں، ورنہ وہاں عقل کے نزدیک مقبول نہیں ہوگا، چنانچہ ارشاد خداوندی ہے جو اسلام کے سوا کوئی اور دین اختیار کرے گا، تو وہ اس کے کبھی قبول نہ کیا جائے گا۔ تو ان آیات سے ثابت ہوا کہ اعمال دین ہیں اور دین اسلام ہے اور اسلام ایمان ہے، تو نتیجہ یہ نکلا کہ اعمال ایمان میں داخل ہیں

پھر جبریل علیہ السلام کی حدیث پر خود کہہ کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایمان اور اسلام کے بارے میں سوالات کئے، اور آپ نے فرمایا کہ یہ جبریل تھے، وہ لوگوں کو ان کا دین سکھانے کے لئے آئے تھے، اب اسلام کے احکام بھی دین کی حقیقت میں شامل ہوئے، اور اعتقادات بھی اب یہ تمام چیزیں ہی کہ دین ہیں تو ان کی کمی بیشی سے دین و اسلام میں کمی بیشی ہوگی۔

ازین حدیث مذکور دعوات ظاہر شد کہ گردانید رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم این ہمہ مذکور بالا از دین در قول خود کہ فرمود و بعد از اناس دینہ محدودین صورت قول فصل و زیادت و نقصان در دین و ایمان متحقق گردیدہ کما لا یخفی علی الماہر بالشرعیۃ

و از حدیث علوات ایمانی زیادت و نقصان ایمان پر نظام است عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فرمود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث شملت انہ من کن فیہ کہ ہر آن کس کہ موجود شوند آن سه شملت در دوسے وجد حلاوة الایمان یا بدان کس شیرینی دلالت ایمان ملازم ہر کہ تشبیہ وادایمان را بخیر کے شیریں و ثابت گرد برائے وے خواص مشبہ بہ کہ علوات است و بر زبان ہر انسان علوات تہد و علوات تہد سیاہ و تہد سفید و مہری کبیا نیست بلکہ کیفیات متفاوتہ است ان یکون اللہ و رسولہ احب الیہ مما سواہما وان یحب المرء لا یحبہ الا للہ وان یکوہ ان یعود فی الکفر کہ ایکوہ ان یقذف فی النار کما رواہ البخاری پس چنانچہ مشبہ بہ متفاوت الکفیت است ہم چنان مشبہ بہ متفاوت الکفیت است یعنی زیادت و نقصان می پذیرد چنانکہ تہد صمیم المزاج را علوات زیادہ تر خواهد داد بخلاف مزاج منفردی از دنیا است قول و حق سبحانہ فی قلوبہ ہمہ مرضی فزادہم اللہ مرضا و ہم چنین خواب دیدن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از قیصہا بمرودان قیص حضرت عمر از فراخ تر از ہر مردان و تبسیر دادن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از قیصہا بدنیہائے مردان و تبسیر فراخی قیص عمر فروق بفرخی و زیادت دین پس قیص مشبہ بہ شد و دین مشبہ بہ قیص گردید یعنی چنانکہ قیص متفاوت شد و زیادت و نقصان و ہم چنین اہل دین و ایمان متفاضل و متفاوت اند عن ابی امامۃ بن سہل بن حنیف انہ سمع اباسعید الخدری یقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بینا انا نالہ طابت الناس بعر ضون علی و علیہم قصص فذہما ما یبلغ اللہی و منہا

پھر حضرت من کی حدیث پر بھی خود کرد کہ آپ نے فرمایا جس میں تین چیزیں ہوں اس نے ایمان کا فرہم لکھ لیا یہ ایمان کے تین اجزاء خایل غور ہیں مگر ایمان نفس تصدیق و اقرار کا نام ہے تو اس کے اجزاء نہیں ہو سکتے اور اگر اعمال اس میں شامل ہوں تو اس کے اجزاء قرار دینے جائیں گے اسلاف کی کمی بیشی سے ایمان کی کمی بیشی ہوگی۔

پھر حضرت ابوسعید خدری کی اس حدیث پر بھی خود کرد کہ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ایک خواب کی کیفیت بیان فرمائی ہے کہ میں سویا ہوا تھا لوگ میرے سامنے پیش کئے جا رہے تھے ان کے جہوں پر نصیب قیص کسی کی قیص چھاتی تک تھی اور کسی کی اس کے نیچے (حضرت عمر کو بھی مجھ پر پیش کیا گیا ان کی قیص زمین پر

دون ذلك وعرض على عمر بن الخطاب وعليه قميص يجرحه دحلا نكده برده من يراى بؤكر مى
كشيدان لازير پائے خود از جہت دل ازى دے قال فما اولت يا رسول الله صحابة كرام فقتلوا
چہ تاويل تفسير كرى اے رسول خدا اين خواب را قال الدين فرمود رسول مقبول رب العالمين در
جواب آن جماعت سوال كنندگان تبخير گرفتيم دين را كمر داه البخارى يعنى تبخير از قميص بدن فرمود
واميان ددين متحد اند و دين را مست به قميص نمود و قميص متفاوتى مى باشد پس ثابت شد بقبول رسول
مقبول رب العالمين كه اهل دين و ايمان متفاوت و متفاضل اند و الايقان و از اين جا امام نووى در شرح
سلم گفته كه دريس حديث فائد بس يا راست اول آنكه اعمال داخل در ايمان است دوم اينكه ايمان
ودين متحدند سيوم اينكه اهل ايمان متفاوت اند و الايقان چهارم اينكه بيان فضيلت عمر فاروق در
بروگياں و فضيلت حضرت ابو بكر صدق بر حضرت عمر بن عبد المطلب و ديگر ثابت شده كه بيانش بموضع خود
مذكور است چنانكه بعلامه شريعت مخفى غيب است

و ختم ابن محبت بر تحرير و دل پذير بولانا شاه عبدالعزیز قدس سره مى شود و تفسير خودى نويسد
تحقيق المقام آن است كه چنانچه هر چيز را سه خود وجود است وجود عيني و وجود ذمى و وجود لفظى هم
چنان ايمان مانيز اين سه خود وجود محقق است و قاعده مقرر است كه وجود عيني هر چيز اصل است و
باقى وجودات فرع و تابع آن وجودند پس وجود عيني ايمان نوزى است كه در ردول حاصل مى شود
بسبب رفع حجاب مزيه و بن الحن و سمى نوز است كه در آيت كريمه مثل نوره كشكوة فيها
مصباحه مثل آن باشباح تمام مذکور فرموده اند و در آيت الله ولى الدين امنوا بخروجهم
من الظلمات الى النور سبب آن را بيان نموده و اين نوز را نذر سائر انوار محسوسه قائل قوت و
ضعف داشتند و انتقاص است چنانچه در آيت و اذا اتيت عيدهم اياته زادهم ايمانا

گفتنى آرى حقى لوگوں نے سوال کیا يا رسول الله آپ کے اس کی تفسیر کیا فرمائی آپ نے فرمایا دين تو اس سے معلوم ہوا
كه لوگوں كا دين لم يمشى تھا جيسے كه قميص بھی بڑی جھوٹی تھی اس حديث سے حضرت عمرؓ كى تمام امت پر فضيلت ثابت
ہوتی ہے اور حضرت ابو بكرؓ كى ان کے فضيلت و دوسرے دلائل سے ثابت ہے جس كا بيان اپنی جگہ پر مذکور ہے۔

شاه عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر عزیزی میں اس مقام پر ایک عجیب بحث فرمائی ہے
فرماتے ہیں کہ ہر چیز کے تین وجود ہوتے ہیں وجود عینی وجود ذمى وجود لفظی ايمان کے بھی یہ تین وجود ہیں وجود عینی
جی کا دوسرا نام نور ہے جو کہ حمایت کے اٹھ جانے کے بعد دل میں پیدا ہوتا ہے اور یہی اس کا اصلی وجود ہے مادہ
مثل نذرہ کشكوة اللہ میں یہی نور اور ہے مادہ دوسرے تمام ظاہری الازار كى طرح اس میں بھی كى بیشی ضعف و قوت پایا

دو دیگر آیات بسیار بآں اشارت فرمودہ اند و طریق زیادتش آن است کہ ہر گاہ حجابیہ مرفوع میشود
آن تو زیادتی می پذیرد، و ایمان قوت می گیرد تا آنکہ با درج کمال خود رسد و نور منبسط و فراخ شود
جمع قوی و احضار را عاقل کند پس اول الشرح صدر حاصل گردد و بر حقائق اشیا مطلع شود و
صدق انبیاء آنچہ اخبار فرمودہ اند اجمالاً و تفصیلاً و جدائی گردد و بقدر نور باز بقدر انشراح صدر و آئینہ
دلی منبسط شود بآن کہ موافق ہر امر الہی بجاء آرد و از ہر مغلوط شرعی اجتناب درزد و درین حالت
الوارا خلاقی فاضلہ و ملکات حمیدہ و اعمال صالحہ متبصر کہ با نور معرفت منضم گشتہ و یک جا شدہ
طرف چہا غانی در شبستان ظلمت طبیعت ہیمنیہ و شہویر روشن سازند آد

دو جو دہنی ایمان دوم مرتبہ دارد و اول ملاحظہ اجمالی و آن معارف تجلیہ و آن غیوب مشکفہ بوجہ
کلی کہ مفاد کلمہ لا الہ الا اللہ و محمد رسول اللہ است، و این ملاحظہ را تصدیق اجمالی گردیدن و یاد کردن
نامیدہ اند، دوم ملاحظہ تفصیلی، ہر ہر فردا نا غیوب مشکفہ و حقائق مشکفہ باربطیہ کہ فیما بین دارد
و ملاحظہ را تصدیق تفصیلی نامیدہ اند

www.KitaboSunnat.com

دو جو دہنی ایمان در اصطلاح شارع نام شہادتین است و بس و ظاہر است کہ جو دہنی ہر
چیز بدو تن تحقیق آن چیز اصلاً فائدہ نمی کند و الا تشہد را نام آب گرفتن سیراب نمی کرد و گرسنہ
را نام نان گرفتن تسلی می بخشید، مگر آنکہ تفسیر مانع التفسیر چون بدو تن واسطہ لطف و تلفظ در عالم بشریت
امکان ندارد و ناچار تلفظ کلمہ شہادت را در خلصہ عظیم دادہ اند و در حکم با ایمان شخص فرمودہ اند احمد است آن

جانبی، جب بھی کوئی حجاب اٹھتا ہے، تو یہ توڑ زیادہ ہو جاتا ہے، اور ایمان قوت پکڑ جاتا ہے، یہاں تک کہ کمال
کے آخری مقام پہنچ جاتا ہے، ایمان کا دوسرا جو دہنی ہے، اور اس کے معراتب ہیں، ایک ملاحظہ اجمالی
اور دوسرا تفصیلی، کلمہ لا الہ الا اللہ و محمد رسول اللہ کے مفاد کے طور پر جب معارف و غیوب بحیثیت کلی مشکفہ ہو جائے
ہیں، تو اس کا نام ملاحظہ اجمالی یا تصدیق اجمالی ہے، اور جب افراد غیبیہ روشن ہونے ہیں تو ان کا آپس میں
ربط معلوم ہوتا ہے، تو اس کا نام تصدیق تفصیلی ہے، اور ایمان کا جو دہنی شارح کی اصطلاح میں شہادتین کا نام
ہے۔ اور یہ تو ہر آدمی جانتا ہے، کہ ایمان کا لفظی وجود بغیر حقیقت کے تحقق کے کچھ فائدہ نہیں دے سکتا اگر
ایسا ہوتا، تو پیاسے کی پیاس پانی کا نام لینے سے بجھ جاتی، اور دہنی کا نام لینے سے بھوکے کی بھوک دور
ہو جاتی، لیکن ایسا نہیں ہوتا، لیکن چونکہ لطف اور لفظ کے بغیر مافی العنمیہ اور انہیں ہو سکتا، لہذا مجبوراً کلمہ شہادت
کے لفظ کا انخاص کئے ایمان میں بہت جادوئل ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے مجھے حکم دیا گیا
ہے، کہ میں اس وقت تک لوگوں سے راسکتا ہوں، جب تک کہ وہ کلمہ لا الہ الا اللہ نہ کہیں، جب انہوں نے

اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ فاذا قالوہا عصموا منی دما وحملاً واولادہ
الا بحقہا وحسابہم علی اللہ وازہم تحقیق معلوم است کہ کیفیت زیادت ایمان و نقصان آن
وقوت و ضعف آن و نیز واضح گشت آنچه وارد است کہ لایزنی الزانی حین یزنی و هو
مومن و الحیاء من الا یمان و لا یؤمن احد کہ حتی یا من جادہ ہوا ثقہ ہر مجموعہ
بر کمال ایمان است و در وجود عینی خود و کسائے کہ نفی زیادت و نقصان کردہ اند مراد ایشان مرتباً و اول
است از وجود ذہنی ایمان پس نزاع و خلافت نیست انتہی مافی تفسیر العزیزی بقدر الحاجتہ

بدانکہ بعد از اطلال عبارت تفسیر عزیزی رسالہ امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ وستیاب شد و
نقل کروں بندے عبارت از ان رسالہ مذکورہ ضرورت کے افتاد زیرا کہ ہر علماد ہر چہار مذہب
امام احمد بن حنبل را پیغوائے دین و امام چہارم از اہل سنت و الجماعت بالیقین میدانند
لہذا سطرے چند از ان رسالہ نگاشتہ می شود پس کہ کہ از ان غیظ و غضب کند بر ایشان کند
چہ من صرف ناقل کلام ایشان ام قال احمد بن محمد بن حنبل ہذا مذہب اہل
العلم و اصحاب الاشراف اهل السنۃ المتمسکین بعر و تہا المعرویین بہا المقتدی لہم
فیہا من لدن اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی یومنا ہذا و ادرکت من علماء
الحجاز و الشام و غیر ہذا علیہا من خالف متبعا من ہذا المذہب اوطع فیہا
او عاب قاطع لہا فہو مخالف مبتدع خارج عن الجماعۃ زائل عن مہم السنۃ و

یہ کام کہ دریا نواہوں کے اپنے خون و ریال اسوئے حقوق و کثرت سے بچائے اور ان کا حساب اللہ کے ذمہ رہے گا اس
بحث سے یہ معلوم ہوا کہ ایمان میں کمی بیشی ہوتی ہے پھر آپ نے یہ بھی فرمایا کہ حیا ایمان ہے اور زانی جب زنا کرنا
ہے تو اس وقت وہ مومن نہیں ہوتا اور کوئی تم میں سے اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کا
ہمسایہ اس کی ایذا رسانوں سے محفوظ نہ ہو جائے یہ تمام احادیث کمال ایمانی پر دال ہیں اور یہ اچھی طرح جان لینا
چاہیے کہ جو لوگ ایمان میں کمی بیشی کے قائل نہیں ہیں ایمان سے ان کی مراد وجود ذہنی ہے نہ کہ غیر

خیال بقا کہ شاہ عبدالعزیز کے اقتباس پر اس بحث کو ختم کیا جائے لیکن اس کے بعد امام احمد بن حنبل علیہ
الرحمۃ کا ایک رسالہ نظر سے گذرا جو اپنے آغاز کے لحاظ سے بڑا عجیب ہے اگر اس عبارت میں آپ کوئی لفظ سخت
معموس کریں تو محمد پر نافرمان نہ ہوتا کیونکہ میں تو صرف ناقل ہوں اصل عبارت امام اہل سنت و الجماعت احمد بن حنبل کی ہے
ایمان میں کمی بیشی کا عقیدہ اہل علم اصل اہل حدیث و اہل سنت کا عقیدہ ہے اور یہی عقیدہ صحابہ کرام سے
لے کر آج تک چلا آ رہا ہے اور آج علمائے شام اور حجاز کا بھی یہی عقیدہ ہے جو اس عقیدہ کا مخالف سجدہ بدعتی ہے

سجیل الحق فكان قولهم ان الایمان قول وعمل ومیة وتمسك بالسنة والایمان
 یزید وینقص فایمان ینشأ انما هو سنة ماضیة عن العلماء فاذا سئل الرجل
 مؤمن انت فانه یقول انا مؤمن ان شاء الله تعالى ومؤمن ارجوا ویقول امنت
 بالله وملائکته وکتابه ورسوله ومن زعم ان الایمان قول بلا عمل فهو مرجی
 انتهى ما فیها وایضا یقول المتکلمون المخالفون واصحاب البدع والمرجبة وهم
 الذین یزعمون ان الایمان مجرد عن الناس لا یتفاضلون فی الایمان وان الایمان
 وایمان الملائكة والانبیاء صلوات الله وسلامه علیهم واحد وان الایمان لا ینبذ
 ولا ینقص وان الایمان لیس فیہ استثناء وان من آمن بلسانه ولم یعمل فهو مؤمن
 حقا هذا کلام قول المرجبة وهو اخبث الاقاویل انتهى ما فیہ

اند کے باتو بگفتم و بدل کر سیدم کہ دل آندہ شوی در بخش بسیار است
 واللہ اعلم بالصواب فاعتبروا یا اولی الالباب۔ الواقعہ العاجز طالب الحسین
 محمد نذیر حسین عافاہ اللہ تعالیٰ فی الدارين
 سوال :- جو شخص اللہ تعالیٰ کے خاص بندوں یعنی اولیاء اللہ سے دیکھ مومن کامل وہی لوگ
 ہیں جن کی فضیلت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اَلْاَن اَوْلِیَاءُ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَیْہِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُونَ
 الذین امنوا وکانوا یتقون عداوت دشمنی رکھے اس کا کیا حکم ہے بینوا تو ہوا

اہل سنت و الجماعت سے خارج ہے سجیل حق سے منحرف ہے کیونکہ سلف صالحین کا عقیدہ تو یہی تھا کہ ایمان قول اور عمل اور
 نیت کا نام ہے اور ایمان میں کمی بیشی ہوتی ہے جب ان سے سوال کیا جائے کہ تو مومن ہے تو کہتے ہیں کہ ہاں میں انشاء اللہ مومن
 ہوں اور جس آدمی کا یہ عقیدہ ہو کہ ایمان قول بلا عمل ہے وہ مرجیہ ہے اور مشککین بدعتی اور مرجیہ ہی وہ لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ
 ایمان مجرد عقیدہ کا نام ہے اور سب لوگوں کے ایمان برابر ہیں حتیٰ کہ نبیوں اور فرشتوں اور ان کا اپنا ایمان سب برابر ہیں
 اور ایمان میں کمی بیشی نہیں ہوتی اور ایمان میں استثناء نہیں ہے اور جو صرف زبان سے اقرار کرے وہ کلام مومن ہے یہ
 تمام اقوال مرجیہ کے ہیں اور یہ بدترین اقوال میں سے ہیں نے تجھ سے متواری کسی باتیں کی ہیں اور میں دل میں ڈرتا ہوں
 کہ تو آندہ دل نہ ہو جائے، وہ نہ کہنے کی باتیں تو بہت تھیں، واللہ اعلم بالصواب، اسے عقل مند و انفع دشت
 حاصل کرو

تجربہ وار اللہ تعالیٰ کے دوستوں پر کوئی خوف نہ ہوگا اور نہ ہی انہیں کسی قسم کا کوئی غم ہوگا اور اللہ کے دوست وہ ہیں
 جو ایمان لانے اور پرہیزگار رہے ۱۷

الجواب: جس شخص نے اللہ کے دوستوں سے اس کی دوستی کی وجہ سے ذرا بھی دشمنی رکھی، وہ خدا اور رسول کا دشمن ہے، بلکہ عداوتِ تعالیٰ اپنے دوستوں کی تائید فرمائے ان لوگوں کا دشمن ہو جاتا ہے، اور حکم فرماتا ہے کہ تم میرے دوستوں سے جو عداوت رکھتے ہو، گویا مجھ سے لڑائی کرتے ہو، حدیث میں آگیا ہے، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لے کر حق تعالیٰ ارشاد کرتا ہے من عاتولی ولیا فقد اذنت بالحق دوا الیخاری خدا کی پناہ جس کا خدا دشمن ہو، اس کا کون دوست اور کہاں ٹھکانا ملے گا، پس ایسا شخص مردود و شیطانی ہے، اور خدا کا دشمن ہے اہل اسلام کو چاہیے کہ ایسے خدا کے دشمن سے اپنے کو الگ بچائے رکھیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہم الذین امنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء ہواں سے دوستی رکھے گا، وہ بھی خدا کے دشمنوں میں محسوب ہوگا، والسلام علیہم بالصواب، الجواب صحیح **سید محمد نذیر حسین**

سوال: حدیث من لدیرت امام زمانہ مات میتۃ جاہلیۃ و دیگر من مات ولیس فی عنقہ بیعتہ مات میتۃ جاہلیۃ ان حدیثوں کا کیا منشا ہے، اور کس وجہ کی ہیں، اور کس محدث نے روایت کیا ہے، مینوا تو جروا۔

الجواب: حدیث من لدیرت امام زمانہ الخ کی نسبت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں: حدیث معنی مات و لدیرت امام زمانہ مات میتۃ جاہلیۃ صحیح الاسناد است و مقولہ جناب نبوی است علی اللہ علیہ وسلم و معنی معرفت و حجب اطاعت است در صورت وجود امام و تعذیر از منازعت و مخالفت چنانکہ از لفظ مات میتۃ جاہلیۃ ظاہر است کہ اہل جاہلیت اتباع رئیس و احد نہ اشتند و ہر فرقہ برائے خود رئیس می کردند (فتاویٰ عزیزی صفحہ ۷۷ جلد دوم) شاہ صاحب نے اس حدیث کو صحیح الاسناد

لمہ جو آدمی میرے کسی دوست سے دشمنی رکھے، تو میں اس کو اعلان جنگ کرتا ہوں، اس کو بخیر سے روایت کیا ہے، لے اے ایمان والو میرے اور اپنے دشمنوں کو درست مت بناؤ ۷۷۵ یہ حدیث کہ جو شخص مر گیا اور اس نے اپنے زمانہ کے امام کو نہ پہچانا، وہ جاہلیت کی موت مرا، اس کی سند صحیح ہے اور حدیث مرفوع ہے، اور یہاں "معرفت" (پہچان) کا معنی "اطاعت" ہے یعنی حبیب امام عادل و بادشاہ موجود ہو، اور پھر آدمی اس کی مخالفت کرے، تو وہ جاہلیت کی موت مرا، کیونکہ جاہلیت کے زمانہ میں لوگ ایک بادشاہ کی اطاعت نہیں کیا کرتے تھے ہر قبیلہ اپنے لئے علیحدہ اپنا امیر مقرر کرتا تھا ۷۷۶

بتایا ہے مگر حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی نسبت منہاج السنۃ صفحہ ۲۷ جلد ۱ میں لکھتے ہیں ہذا الحدیث بهذا اللفظ لا یعرف إنما المعروف مثل ما روی مصلحہ فی صحیحہ عن نافع قال جاء عبد الله بن عمر الخشردی کو حدیث ابن عمر ومن مات وليس فی عنقه بیعة مات میتة جاهلیة یہ حدیث بہت صحیح ہے امام مسلم نے اس کو اپنی صحیح میں حضرت ابن عمر رضی عنہما سے روایت کیا ہے یہ حدیث صحیح مسلم کی کتاب الامارۃ صفحہ ۱۳۸ جلد ۲ میں مذکور ہے۔

پوری حدیث اس طرح ہے مَن خلع یداً من طاعة لقی الله لیوم المقیم لا حجة له ومن مات وليس فی عنقه بیعة مات میتة جاهلیة اس حدیث کے جملہ اخیر یعنی ومن مات وليس فی عنقه الخ کا مطلب وندیہ ہے کہ جو شخص امام وقت کے ہوتے ہوئے اس کی بیعت نہ کرے اور بلا بیعت کے مر جائے تو وہ جاہلیت کی موت مر اپنی گمراہی پر مرا یا اہل جاہلیت کی موت مرا کہ جیسے ان کا کوئی امام مطاع نہیں اس کا بھی کوئی امام مطاع نہیں صحیح البخاری میں ہے وفي ثمر الفتن فقد مات میتة جاهلیة بالکسر حالة الموت ای کما یوت اهل الجاهلیة من الضلال والفرقة له من خروج من السلطان مات میتة جاهلیة کما یوت اهل الجاهلیة حیث لم یرعوا اماماً مطاعاً ولا یمید انہ یموت کافراً بل عاصیہ امام ندوی شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں بکسر المیم ای علی صفة موتہم من حیث عہد فوضی الا ما یرلھم انتہی۔

جناب قاضی الحسن خان صاحب رحمۃ اللہ فیہ الرائد فی شرح النقایہ صفحہ ۹۲ میں

لے یہ مدعی ان الفاظ سے نہیں ملتی اس کے معنی الفاظ دی ہیں جو حضرت عبداللہ بن عمر رضی عنہما کی رعایت میں آئے ہیں جو شخص اس حال میں مرا کہ اس کی گردن میں کسی کی بیعت نہیں ہے وہ جاہلیت کی موت مرا ۱۳
۱۴ جو شخص ایک باشت بھر بھی اطاعت سے نکلا وہ قیامت کے دن اس حال میں خذل سے ملے گا کہ اس کے پاس حجت نہ ہوگی اور جو اس حال میں مرا کہ اس کی گردن میں بیعت نہ ہو وہ جاہلیت کی موت مرا ۱۵
۱۶ جاہلیت کی موت مرنے کا مطلب یہ ہے کہ جیسے جاہلیت والے گمراہی اصیبے اتفاقی میں مرتے تھے اسی طرح وہ آدمی بھی مرے گا جو بادشاہ کی اطاعت سے باہر نکل گیا کہ اس نے اپنے امام کو نہ سچا نہ یہ مطلب نہیں کہ وہ کفر کی حالت میں مرے گا بلکہ گنہگار ہوگا ۱۷
۱۸ ان جیسی موت مرنے کا مطلب یہ ہے کہ جیسے وہ اپنے بادشاہ کی نافرمانی کرتے تھے یہ بھی بادشاہ کی نافرمانی کرتا ہے ۱۹

لکھتے ہیں، مراد بگردن جاہلیت آن است کہ باوجود امام دست بحیث باوند بدو متابعت او کنند
 و اگر زمانہ آید کہ المے و ان موجود نہ باشد و نصب امام صورت نہ بندد، امید آن است کہ عامل
 درین وعید نہ باشد، انتہی، شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں، و آخر بخیر از ابن عمر نقل کرده کہ من
 مانع و لیس فی عقد بیعت الامامات عیۃ جاہلیۃ صحیح است، لیکن مراد آن است کہ بعد از
 انعقاد امامت امام باجماع ان عمل و عقد اگر عادل باشد تسلط و استیلا بلا مانع اگر حاکم
 باشد توقف و رجعت روا نیست، انتہی، فتاویٰ عزیزی جلد دوم صفحہ ۷۷، واللہ اعلم بالصواب
 حررہ محمد عبدالرحمن المذنبوری عفا اللہ عنہ

سید محمد نذیری رحمتی

مسئلہ ۱۰۔ الاشیاء لا یبیت قون جہل ہے کسی جاہل کا قول ہے، کیونکہ لفظ ٹھیک
 نہ معنی صحیح، اور یہ قول کسی کتاب مستبر حدیث و فقہ بلکہ کتب معتبرہ تصوف میں اس کی کچھ اصل نہیں
 پائی جاتی، ایسے جاہل لا یحقق کی نشان دہی یہ حدیث صحیح متواتر پر مبنی چاہئے، عن کن ب علی
 متعہم اعدیتہم امتداد من النار کن فی الصحاح الستہ وغیرہا، اور جو کوئی ایسا عقیدہ
 رکھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں اطلاق موت اور وفات کا گناہ اور عصیان ہے،
 تو شخص بھی اجہل الناس میں سے ہے، اور منکر شرع میں ہے، قال اللہ تعالیٰ انک میت و
 انہم میتون، الا یہ وکل نفس ذائقتہ الموت الا یہ اور صحیح بخاری وغیرہ میں قصہ خطبہ پر منے
 کا بوجہ صدیق رحمہ کے قول والور ہے، حضرت عائشہ سے ان ابابکر اقبیل علی فرس عنہم کلمۃ

لے جاہلیت کی موت مرنے کا مطلب یہ ہے کہ امام کے ہونے ہوئے اس کے اندر رجعت نہ کرے، اور اس کی حالت
 نہ کرے اور اگر کوئی ایسا وقت آجائے کہ اس میں کوئی بادشاہ نہ ہو، اور نہ کسی کو بادشاہ بنانے کی صورت پیدا ہو سکے
 تو امید ہے کہ وہ لوگ اس وعید میں شامل نہ ہوں گے، ۱۱۔ اور جو حدیث ابن عمر سے منقول ہے کہ جو آدمی اس
 حال میں مراکاس کی گردن میں کسی کی بیعت نہ ہو تو وہ جاہلیت کی موت مراہم صحیح ہے، لیکن اس کا مطلب یہ ہے کہ
 اہل حق و عقد کے مشورہ سے جب کسی امام کی امامت منقذ ہو جائے، اگر وہ اپنے تسلط میں منصف اور عادل ہو تو بالافتاء
 فردی طور پر اور اگر جائز بادشاہ ہو، اس کی بیعت میں توقف نہ کرنا چاہیے، ۱۲۔ جو آدمی مجاہد جان بوجہ کہ جھوٹ
 بوسے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے، ۱۳۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے، تو مرنے والا ہے، اور وہ بھی مرنے والے ہیں، ۱۴۔
 ہر نفس موت کو چھٹنے والا ہے، ۱۵۔ حضرت ابوبکرؓ گھوٹے پر سوار ہو کر اپنے علم کے آگے، آپ گھوٹے

۱۰۔ قولہ من مسکنہ بالشرع یعنی المہملۃ و سکون الخون و بقیہا، ایضا بعد ہا حاد مہملۃ منازل یعنی

البحر و کان ابوبکرؓ متوجہ فیہ ۱۲۔ ابو سعید محمد شرف الدین

حتیٰ نزل فدخل المسجد فلم يكلمه الناس حتى دخل على عائشة فسلم رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وهو مفتش بشوب جرة فكشف عن وجهه فركب عليه فكلما
 وبكى ثم قال يا بنی انت وامی والله لا یجمع الله عليك موتین اما الموتة التي كتبت
 عليك فقد متهانتهی ما فی صحیح البخاری وايضا فيه فقال ابو بكر اما بعد من كان
 منكرو عبید محمد افان محمد اقدم مات ومن كان منكرو عبید الله فان الله حي لا يموت
 الى اخر ما فيه اور حضرات انبياء عليهم الصلوة والسلام انہی اپنی قبر پر زندہ ہیں خصوصاً آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرماتے ہیں کہ جو حق القبر درود بھیجتا ہے، اسے سننا ہوں اور دوسرے سے بھیجا جاوے
 ہوں، چنانچہ مشکوٰۃ وغیرہ کتب الحدیث اسے واضح ہوتا ہے لیکن کیفیت حیات کی اللہ تعالیٰ
 جانتا ہے اور اس کو اس کی کیفیت بخوبی معلوم نہیں۔

سید محمد نذر حسین

سے اس سے سید ہیں داخل ہوئے اور لوگوں سے کوئی بات نہ کی حضرت عائشہؓ کے پاس آئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 انتقال ہو چکا تھا، آپ پر ایک چادر نقالی ہوئی تھی آپ نے پیر سے چادر نقالی پہن چکے کہ آپ کا پیرسہ لیا ہونے
 لگے، پھر کھامیر سے ماں باپ آپ پر قربان خدا کی قسم اللہ تعالیٰ آپ پر دو موتیں جمع فرمے گا، جو موت اللہ تعالیٰ نے آپ
 کے لئے لکھ رکھی تھی، وہ آپ کو لگتی اور جاری میں پہنچی ہے، کہ حضرت ابو بکرؓ نے کہا آپ سے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی
 عبادت کرتا تھا، وہ توہم گئے اور جلاشر کی عبادت کرنا تھا، تو اللہ تعالیٰ ہمیشہ زندہ رہے، نبی دمر گئے ۱۲

(۱) قولہ فتیموی قصد تولد جرة بکسر المelle وفتح الموحدة یوزن فنية نزع من جردا این مخططة
 غالیة الثن قولہ فقبر لہ ای بین عینیہ وقد ترجمہ علیہ النسائی واورده صو حیا انعم الباری ۲
 (۲) چنانچہ مشکوٰۃ وغیرہ کتب سے واضح ہوتا ہے اخر قولہ اخرج الیک برکین ابی شیبہ والبیہقی فی الشعب عن ابی
 ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی عند قبرین معتمدا من صلی علی ناسیا
 بلغته انتہی ومضى قولہ ناسیا ای جمید اعنی وبلغته بصیغۃ المجهول عند ما ای بلغته الملائکۃ سلامہ
 وصلاۃ علی یواخرج ابو الشیخ فی کتاب الصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثنا عبد الرحمن بن احمد
 الاقرم ثنا الحسن بن الصباح ثنا ابو معاذ بن عمار عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی عند قبرین معتمدا من صلی علی من بعد بلغۃ قال ابن القیم فی
 جلاء الافہام وھذا الحدیث غریب جدا انتہی قولہ وکن الحدیث اکادون ایضا غریب جدا و فی الباب
 عن عمار بن یاسر بسند ضعیف عند البزار و ابی الشیخ بن حبان والطبرانی فی الکبیر و لورثیت فی
 الباب مثون، مشکوٰۃ المصابیح والترغیب والترہیب عز المبرد شرح سنن ابی داود، البرسیل محمد شرنہ الدین

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس باب میں کہ نیکو کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو قدرت نہیں کہ جس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا کر سکے، اور عمر و کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو قدرت تو ہے مگر موافق اپنے وعدہ کے پیدا نہ کرے گا، ان دونوں میں کون سچا ہے۔ مینو انور۔

الجواب۔ در صورت مقرر معلوم کرنا چاہیے کہ زیار اپنے قول میں جھوٹا ہے، اور دعوائے اس کا خلاف عقیدہ مسلمین کہے ہے، اور عمر اپنے دعوائے میں سچا ہے، اور عقائد اس کا موافق عقائد اہل سنت و الجماعت کہے ہے، اور عقائد زید کا گمراہی ہے، ایسے شخص کو گمراہ اور اہل بدعت کہے مجھنا چاہیے، ایسے شخص کے کفر اور عدم کفر میں علمہ مختلف ہو رہے ہیں، اور قریب کفر کے ہونے میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے، واللہ اعلم بالصواب، حرر و سید محمد نذیر حسین مفتی عمر

سید محمد نذیر حسین محمد قطب الدین خواجہ ضیاء الدین محمد سعد علی

حبیب اللہ بس خفیض اللہ

سوال۔ یا شیخ عبدالقادر و خواجہ سلیمان وغیرہ کا ورد کرنا جائز ہے یا شرک؟

الجواب۔ ورد کرنا یا شیخ عبدالقادر، حبیلانی، مثینا اللہ وغیرہ کا جزم ہے، قاضی قاری اللہ پانی پتی نے ترجمہ ارشاد الطاہرین میں لکھا ہے، آنکہ شہباز می گویند کہ یا شیخ عبدالقادر حبیلانی مثینا اللہ یا خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی مثینا اللہ جائز نیست و اگر روح حضرت شیخ لا متصرف الاموال اعتقاد می کند کفر ہے و غیر است ولی البحر الواقع من ظن ان المیت يتصرف فی الامور دون الله و اعتقاد بن ملک بکفر انتہی۔

سید محمد نذیر حسین

ابوالفیض محمد عبداللہ حنفی الجواب صحیح احمد الدین

درمید احمد گنگوہی جواب سب صوح اور درست ہیں جواب سب صحیح ہیں

معجز ہاشم سید محمد عبدالسلام حفظہ لہ پیر محمد دارمجد شکر کہ من

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مدعا ہونا یعنی یون کہتا، کہ فلاں کام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد سے کروں گا، جائز ہے یا نہیں، اس کا جواب ملہ وہ جو ہاں لوگ یا شیخ عبدالقادر حبیلانی مثینا اللہ یا شیخ شمس الدین ترک پانی پتی مثینا اللہ کہتے ہیں جائز نہیں ہے اور اگر شیخ کی روح کو متصرف فی الامور خیال کرے تو یہ دو سر کفر ہے، بحر الرانی میں ہے، جو آدمی یہ عقیدہ رکھے کہ میت اللہ کے سوا امور میں تصرف کر سکتی ہے وہ کافر ہے ۱۲

فقہاء کے قول سے تحریر فرمادیں۔

الجواب: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مدد چاہنا، یعنی یوں کہنا کہ فلاں کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد سے کروں گا، جائز نہیں ہے کیونکہ یہ شرک کے مجمع الجہات میں سے کوہ مالک ان بقول زر نا قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم، وعلوہ بان لا یظن زیارۃ صاومہ شرکا بین ما شرع وما لم یشرع فان منہ من قصد زیارۃ قبور الانبیاء والمصلحاء ان یرضی عند قبورہم ویسعد عودہا ویسئلہم عن الحوائج وہذا لا یجوز عند احد من علماء المسلمین فلان العبادۃ وطلب الحوائج والا ستعانة حق اللہ وحدثہ انتہی

سید محمد زکیہ حسین

مسئلہ: پایزدانست کہ ازین حدیث وان اراد عوننا لیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی چنانکہ صاحب حصن حصین از طبرانی نقل کر وہ کہے کہ استدلال و محبت گیر در باب استعانت و مدد خواستن بغير اولیائے علی شانہ از اموات چہ اعلیٰ و چہ ادنیٰ جائز نیست و فی تواند شد بچند وجہ و در امور سے کہ موجبات شرک و کفر باشند۔

وجہ اول: آنکہ در سند این حدیث ابن حسان راوی ضعیف است، اما قال ابیہی دو مجرادی درین حدیث عقبہ بن غزو ان مجہول الحال است، اما قال فی التقریب من کتب اسماء الرجال، پس بنا بر ضعیف و مجہول الحال پودن راوی این حدیث، قابل اعتماد

نہ امام الکبیر رحمۃ اللہ علیہ اس بات کو مکروہ سمجھتے تھے، کما دمی کہے ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کی، کیونکہ زیارت کا لفظ مشروع و غیر مشروع طریقہ میں مشترک ہو گیا ہے، بعض وہ بھی ہیں جو انبیاء و صلحاء کی قبروں کی زیارت کرتے ہیں، ان کی قبروں کے پاس نمازیں پڑھتے ہیں، دعائیں مانگتے ہیں، ان سے حاجتیں طلب کرتے ہیں، یہ وہ افعال ہیں جن کو علماء اسلام میں سے کوئی بھی جائز نہیں سمجھتا، کیونکہ حجاج کا طلب کرنا اور دیگر بندگان صرف اللہ اکبر کا حق ہے مسئلہ: صاحب حصن حصین نے جو طبرانی کی حدیث نقل کی ہے کہ اگر اللہ طلب کرنا چاہے، تو کہے لے اللہ

کے بند و میری مدد کرو اے اللہ کے بند و میری مدد کرو، اے اللہ کے بند و میری مدد کرو، اس سے خدا تعالیٰ کے سوا ہر دوسرے مدد مانگنے پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے، خواہ وہ ہر دے اعلیٰ مرتبہ کے ہوں یا ادنیٰ درجہ کے، اس سے استدلال کرنا کسی طرح سے غلط ہے۔

پہلی وجہ تو یہ ہے کہ اس حدیث کا ایک راوی ابن حسان تو ضعیف ہے، اور دوسرا عقبہ بن غزو ان مجہول الحال ہے

واجتماع نماز و مراد از عباد اللہ ملائکہ حفاظت کنندگان و نگهبان مستندہ اموات چنانکہ در
فیض القدر بشرح جامع الصغیر مذکور است حیث قال فی فیض القدر بیان اللہ ملئکتہ
فی الارض یسمون الحفظۃ یکتبون ما یتقع فی الارض من وراق الشجر فاذا
اصاب احدکم حرجۃ و احتیاج الی عون بفلاحة من الارض فلیقل اعینونی
یا عباد اللہ رحمکم اللہ فانہ یحصل ان شاء اللہ رواہ ابن السخی والطبریانی من
حدیث الحسن بن عمرو عن ابن حسان عن سعید بن ابی هریرۃ عن قتادة عن
ابن بريدة عن ابن مسعود قال ابن حجر حدیث غریب و فیہ معروف و قالوا فیہ
منکول الحدیث وقد کفر بہ و فیہ القطاع بین ابن بريدة و ابن مسعود انتہی
وقال الہیثمی فیہ معروف بن حسان ضعیف قال و جاء فی معناہ خبر اخرجه
الطبریانی بسند منقطع عن عتبہ بن غزوہ ان مرفوعا اذا نزل احدکم شیئ او
اراد حونا و هو بارض لیس بہا انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی ثلاثا فان اللہ
عبادک انزلہم الی اخر ما فی فیض القدر بشرح جامع الصغیر پس ازین حدیث بحث
مدو خواستگان از موطن ثابت نمی شود

وجہ دوم آنکہ اگر مورد این حدیث را بر طلب منافع و سلب مضار بسبب فراخی و
تنگی و صحت و مرض و طلب رزق و فرزند و دیگر حاجات از غیر خدا تعالیٰ حمل کنی پس این صلا
جائز نخواہد شد زیرا کہ این معنی را آیات قرآنیہ و احادیث صحیحہ و اجماع امت قرون ثلثہ و غیرہ
رد می کنند چہ این خبر واحد است و خبر واحد معارض و مقابل قرآن شریف نمی شود اگر چہ این خبر
اہلبار حدیث ثبت است استدلال کے قابل نہیں ہے اور اللہ کے نیک بندوں سے مراد حفاظت کرنے والے
فرشتے ہیں۔ ذکر مرثیہ جیہ کہ فیض القدر بشرح جامع الصغیر میں اس کی لہدی تشریح اور تصریح کی گئی ہے۔ اصل اس
حدیث کو ابن السخی نے بھی اسی سند سے روایت کیا ہے۔ لہذا اس کی روایت بھی قابل استدلال نہیں ہے لہذا مردوں
سے مدد مانگنے والوں کا اس حدیث سے استدلال درست نہ ہوا۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر اس حدیث کا مطلب یہ لیا جائے کہ خدا تعالیٰ کے سوا کسی اور سے منافع کے حصول
اور مصائب کے دفع کرنے میں یا رزق کی تنگی یا فراخی میں یا صحت و بیماری کے معلق مرد حاصل کی جائے تو یہ قطعاً
ناجائز ہے کیونکہ قرآن کی آیات اور احادیث صحیحہ و قرون ثلاثہ میں امت کا اجماع اس کی تردید کرتے ہیں۔ پھر یہ
بھی یاد رکھنا چاہیے کہ یہ خبر واحد ہے اور خبر واحد اگر صحیح بھی ہو تب بھی قرآن مجید کے معارض نہیں ہو سکتی۔ چہ جائیکہ

لبسته عجم باشد چه بجاییکه لبسته ضعیف و منکر باشد بر دخیل و واحد فی معارضة الکتب
کلین الکتب عقد هرگونه قطعیامتواثر النظمه کلا شبهه فی سند کما فی التوفیه و
التلویح و مشاه ولی الله محمد و طوی رحمة الله علیه و رحمة الله الی الغی می نویسند که ومنها
رای من مقلات الشریک انهم کانوا یستعینون بغير الله فی حوائجهم و جاء بکتابها
فادحیب الله علیه و آله یقولوا فی صلواتهم ایاک نعبد و ایاک نستعین و قال الله
تعالی و لا تدعوا مع الله احدا و لیس المراد من الدعاء العبادة کما قال بعض المفسرین
بل هو الاستعانة لقوله تعالی بل ایاه تدعون فیکشف ما تدعون انتهى خلاصه
ما فی حجة الله البالغنه پس از آیت ایاک نعبد و ایاک نستعین و از آیت و استعینوا
بالله و از آیت و لا تدعوا مع الله احدا و غیره استنباط بغیر خدا نمائے و را موری که
موتیم شرک باشد ناجائز شد و موجب شرک و لهذا محمد طاهر محدث در مجمع البحار گفته است
که من قصد لزیارة قبور الانبیاء و الصالحین ان یصلی عند قبورهم و یدعو عندها
و یسألهم الحوائج فهذا لا یجوز عند احد من علماء المسلمین فان العبادة و طلب
الحوائج ما کلا استعانة حق الله و حده انتهى کلامه۔

وجہ سوم۔ آنکہ مخالف و معارض ازین حدیث مذکور در مضمون واحد حدیثی دیگر نیز در طبرانی و ابن ابی شیبہ وارد شد و در حصین موجود است، خلاصہ مضمونش اینکہ وقت گم شدن یا گریختن غلام، خدا تعالیٰ را نذر کرده بگوید یا اللہ باز گردان چنین گم شدہ و گریختہ را قال فی حصین حصین و اذا ضاع لہ شیء اذ بق اللہ و اذا الضلالتہ و هادی الضلالتہ انت ہدی من الضلالتہ اردد علی حنا لقی بقدرتک و سلطانک خانہا من عطانتک و فضلک رواہ الطبرانی

حدیث ہی ضعیف ہو، جیسا کہ توضیح و تلویح میں مذکور ہے، شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ الباقیہ میں لکھا ہے کہ شرک کی ایک قسم یہ بھی ہے کہ مشرک لوگ اللہ کے سوا اول سے سودا لگا کرتے تھے، لہذا ان کو حکم دیا گیا کہ نماز میں یا اے اللہ بقدر دایا کہ نستعین کہو، اور کلاتہ و موسم اللہ احد ام یہاں دعا کے عبارت ملزوم نہیں ہے جیسا کہ مفسرین نے لکھا ہے، بلکہ اس سے سودا لگانا ملو ہے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ اس حدیث کے بالکل مخالف مضمون ایک اور حدیث میں آیا ہے جس کو طبرانی اور ابن ابی شیبہ نے دعایت کیا ہے اور حسن حصین میں بھی موجود ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ جب کسی کی کوئی چیز ضائع ہو جائے یا بھاگ جائے تو اللہ تعالیٰ سے دعا کرے کہ بلا خدا اپنے فضل و کرم سے میری یہ چیز مجھے واپس کر دے۔

وہکن اردو ۱۵ این ایف شیبہ پس درین حدیث بطریق شرط و جزا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نیز ارشاد فرمودند کہ در پنج امور کہ از او تعالیٰ برائے رد و استرداد آن مدعی خوانند نیز از او تعالیٰ استعانت باید نمود و از غیر دوسے نہ شاید و اللہ تعالیٰ اعلم و علما تم

حرمہ سید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- اعتقاد داشتن باین وجہ کہ ذات سرور کائنات در حالت برزخ بر احوال و احوال و تقابلاً مطلع و واقف اند و آن ذات شریف را بر ہمہ احوال امت اطلاع میدہند بای وجہ کہ آن صحیح است یا نیست ، از نیست کفر است یا فسق ، ہرچہ نزد آن صاحب مقرر است بنویسند بسند متبر و عبارت کتاب بعینہ فقط .

الجواب :- اعتقاد داشتن بہ پیغمبر مضمون سوال بای وجہ درست نیست ، بلکہ بدعت و ضلالت است ، پس این چنین ہرگز نہ شاید شرعاً زیرا کہ این از حیلہ اعتقادات است و در اعتقادات علم و یقین پر ضرور است ، و برین اعتقاد هیچ دلیل شرعی کہ قائل بحجت باشند یافتہ نہ شد ، پس چگونه اعتقاد و اعتقاد بلا دلیل شرعی بر آن کردہ شود ؟ ان الاعتقاد کا محصل مع الظن بخلاف الاعمال کن اذ کو الاملا صلا المولوی عبد العلی الکھنوی فی شرح تفسیر الاصول لابن العمام رحمۃ اللہ علیہ ، و مع ہذا مخالفہ و معارض آن عقیدہ در صحیح بخاری و صحیح مسلم و غیرہما من کتب الصحاح باسانید صحیحہ از چند صحابہ کبار بطریق متعدد و مروی است مرفوعاً عن انس بن مالک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیرون علی ناس من اصحابی

اس حدیث میں شرط اور جزا کے طور پر مضمون ادا کیا گیا ہے یعنی جب بھی کوئی ضرورت پیش آئے تو اللہ تعالیٰ ہی سے مدد لے۔

سوال :- اس طرح کا عقیدہ رکھنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم برزخ میں امت کے تمام حالات کی اطلاع ہوتی رہتی ہے خواہ کسی طرح بھی صحیح ہے یا نہیں ؟ اگر صحیح نہیں ہے تو ایسا عقیدہ رکھنا کفر ہے یا فسق ؟ جو بھی آپ کے نزدیک درست ہو تحریر فرمادیں۔

جواب :- اس طرح کا عقیدہ رکھنا کسی طرح بھی درست نہیں ہے ، بلکہ بدعت اور گمراہی ہے ، کیونکہ عقیدہ کے لئے کوئی قطعی دلیل ہونا چاہیے ، اور ایسی کوئی دلیل موجود نہیں ہے ، جیسا کہ مولانا عبد العلی کھنوی نے ابن ہمام کی تحریر اصول کی شرح میں لکھا ہے و

اور پھر یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ اس عقیدہ کے برخلاف صحیح بخاری صحیح مسلم اور دیگر صحاح کی کتابوں میں بہت سے

الحوض حتی عرفتمہا اختلجوا دونی فاقول اصحابی فیقول انک لا تدری ما بعدک الحدیث موہن ابی ہریرۃ رحمہ فاقول یا رب اصحابی فیقول انک لا تعلم بما احد ثواب بعدک الحدیث وعن حذیفۃ وسہیل بن سعد وابن عباس وعمر بن عباس وعبد اللہ بن مسعود عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ھکذا

اکنون این حدیث با سبب صحیح از ہر صحابی کہ مروی است مرفوعاً جدا جدا زیر قلم آید کہ صحت و فہرت این حدیث بر ہر خاص و عام ظاہر شود و از ان اعتقاد ہر کس کہ باشد باز آید در صحیح بخاری در بارہ بست و ششم مرقوم است۔

حدثنا مسلم بن ابی حنیفہ قال حدثنا وہیب قال حدثنا عبد العزیز عن النبی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیردن علی ناس من اصحابی الحوض حتی عرفتمہم اختلجوا دونی فاقول اصحابی فیقول انک لا تدری ما احد ثواب بعدک وعن سہیل بن سعد قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انا قرطہم علی الحوض من مر علی شارب ومن شارب لم یظما ابدا لیردن علی اقواما عرفتمہم ویرفعونی ثم یحیال بیتی وینہمہم فاقول منی فیقال انک لا تدری ما احد ثواب بعدک فاقول سحقا سحقا من غیر بعدی عن سعید بن المسیب عن ابی ہریرۃ رحمہ انہ کان یحدث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان یرد علی یوم النقیۃ رھط من اصحابی فیحثلون رای یطردون عنہ فاقول یا رب اصحابی فیقول انک لا علم لک بما احد ثواب بعدک الی اخر الحدیث عن ابن المسیب انہ کان یحدث عن اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یرد علی الحوض رجال من اصحابی فیحثلون عنہ فاقول یا رب اصحابی فیقول انک لا علم لک بما احد ثواب بعدک الی اخر الحدیث۔ عن عطاف بن سبار عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال بینا انا قالہ اذا زمرۃ حتی اذا عرفتمہم خرج رجل من بیتی وینہمہم فقال لھم ھلم فقلت ابن قال الی النار واللہ قلت وما شانہم قال انہما رتدوا بعد ان علی اذ بارھم النہق ففری ثم

کبار سے متعدد ہندوں سے ایک مرفوع حدیث آئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حوض کوثر میرے صحابہ میں سے کچھ لوگ میرے پاس آئیں گے، میں ان کو پہچان لوں گا، تو ان کو لاؤں گا، کہ وہ میرے پایا جا کے گا، میں کہوں گا یہ تو میرے صحابی ہیں تو جواب دے گا تم کو معلوم نہیں کہ ان لوگوں نے تمہارے بعد کیا کچھ کیا۔۔۔ ۱۲

انما نمرۃ حتی اذا عرفتمہم رجل خرج من بینہم فقال ہلم قلت این قال
الی النار واللہ قلت وما شانہم قال انہم ارتدوا علی ادبارہم الفہم فی الحدیث
عن ابن ابی مہیکۃ عن اسماء بنت ابی بکر قالت قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
انی علی الحوض حتی انظر من یرد علی منکرہم ویؤخذ ناس دوفی فاقول یا رب
منی ومن امتی فیقال ہل شعرت ما عملوا بعدک واللہ ما یرحوا یرجعون علی
اعقابہم الحدیث انتہی ما فی الجزء السابع والعشرین من صحیح البخاری

عن سعید بن جبیر عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
تحشرون حفاة غرلا ثعرا کما بدنا اول خلق نعیذہ وعدا علینا انا
کنا فاعلین ثم یؤخذ برجال من اصحابی خات الیمین وذات الشمال فاقول اصحابی
فیقال انہم لم یزالوا موت بن علی اعقابہم منذ فارقتہم فاقول کما قال العبد
الصالح عیسیٰ بن مریرہ کنت علیہم شہیدا ما دمت فیہم فلما توفیتنی کنت
انت الرقیب علیہم وانت علی کل شئی شہید الحدیث انتہی ما فی الجزء الثالث
عشر من صحیح البخاری

وورجیح مسلم مذکور است عن ابی حاتم عن ابی عمر برة قال قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ترد علی امتی الحوض وانا ازود عنہ الناس کما یزود الرجل ابل
الرجل عن ابلہ قالوا یا نبی اللہ انہم فنا قال نعم لکم سماء لیس لا حد غیرکم
تردون علی عزا محجلین من اثار الوضوء ویصدن عنی طائفتہ منکم فلا یصلون
فاقول یا رب ہوکذا اصحابی فیجیبنی ملک فیقول وھل تدری ما احذثوا بعدک
انتہی ما فی صحیح مسلم قال النووی شارح المسلماختلف العلماء فی المراد علی اقوال
احدھان المراد بہ المنافقون والمرتدون فیجوز ان یحشر ہوا بالغرة والتجلیل
نہن ادبہما النبی صلی اللہ علیہ وسلم للسماء التي علیہم فیکان لیس ہوکذا ممن
وعدت لھما ان ہوکذا یدلوا بعدک ای لم یوتوا علی ما ظہر من اسلامہم والثانی
ان المراد بہ من کان فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ارتدوا بعدک فینادیہم

یہ حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سہیل بن سعد رضی اللہ عنہ ابن عباس رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن مسعود
سے مروی ہے کسی روایت میں تفصیل کے کسی میں اجمال ہے۔

دان ہو یکن علیہ وسلم سیما الوضوء لما کان یعرفہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حیاتہ من
اسلامہ فیقل ارتداد الثالث ان المراد اصحاب المعاصی انکبا قول الذین ما کان علی
المتوحید واصحاب البدع الذین لم یخیروا بید عنہم عن الاسلام انتہی حافی شرح
مسلم مختصراً۔

دربارہر ان اسانید پر پوشیدہ نیست کہ این حدیث مذکور بطریق خمسہ و ستہ منقول است
پس بلارایب بدرجہ شہرت رسیدہ لان الحدیث المشہور عند المحدثین مالمالہ طرق
محصولہ باکثر من اثنین کن فی نخبة الفکر وغیرہ من کتب الاصول حاصل کلام انکہ
ازین روایات صحیحہ مذکورہ بمقبولہ عند جمہور العلماء والمحدثین صاف ہویدا گردید کہ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم را در عالم برزخ انا حوال امت اطلاق نمی شود چہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم را براحوال ایشان اطلاق شدہ ہے پس این چنین چراغے فرمودند اصحابی اصحابی باوجودیکہ
این جماعت مذکورین صحبت بابرکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را در یافتند و بعد انتقال آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم مرتد شدند یا در دین احداث بدعت قبیحہ نمودند و در حقوق واجبہ تفسیر نمودند
باز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را براحوال ایشان از در وفات تار و ز قیامت اصلاً مطلع نشدند
و بنا برہیں عدم اطلاق درال رد خواہند فرمود کنت علیہم شہید اما حمت فیہم الا یہ
وازیں صاف ہویدا گردید کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در عالم برزخ انا حوال امت اطلاق نہ
دانند پس درین صورت چگونہ اعتقاد کردہ شود کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را براحوال امت در
عالم برزخ اطلاق نمی دہند هل هذا الا الاختلاف بالفرض اگر کسی از اہل سیر روایتی ضعیف

ادراہر ان اسانید پر پوشیدہ نیست کہ یہ حدیث پانچ چھ سندوں سے منقول ہے پس یقیناً یہ حدیث
شہرت کے درجہ پہنچ چکی ہے کہونکہ محدثین کے نزدیک حدیث مشہور وہ ہے جو دو سے زیادہ سندوں سے مروی ہو
جبکہ انخبة الفکر وغیرہ کتب اصول میں مذکور ہے۔

حاصل کلام یہ کہ ان روایات صحیحہ سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم برزخ میں امت
کے احوال کی خبر نہیں ہوتی، مرثا ب قیامت کے روز ایسا نہ فرماتے جبکہ اسی حدیث کے ایک طریق میں آنحضرت
کے یہ الفاظ ہیں کہ لے اللہ میں جب تک ان میں موجود ان کی نگرانی کرتا رہا، اور جب تو نے مجھ کو اٹھالیا تو پھر تو ہی
تھو ان تمام الا یہ، پھر ایسی صورت میں کیوں کہ یہ عقیدہ رکھا جاسکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم برزخ میں
امت کے حالات کی خبر ہوتی ہے۔

بلا سند صحیح برین معنی نقل کنند، در جنب روایات صحیح بخاری و مسلم مقبول نخواہد بود، بلکہ مردود و مردود
عند العلماء المحققین المتصفین کما لا یخفى علی ماہر فن الحدیث والعقائد والشرائع العلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

صرہ السید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سوال :- اولیاء اللہ چشم ظاہری در بیداری بلا تاویل خدا سے تعالیٰ را در رئیس

می بینند یا نہ؟

الجواب :- در صورت مرقوم نمی بینند باتفاق اہل سنت و جماعت و مدعی آن کا ذی
است چنانچہ جملہ مالہ و ما علیہ از منہ الازہر نگاشتہ می شود و ہل یجوز ہدایۃ اللہ تعالیٰ فی
الدنیاء بعین البصر للاولیاء فقد جاء فی سوال واقعۃ الحال فی من ادعی ذلك فی
بعض الاشخاص فکتبت الجواب بحسب ما ظہری وجہ الصواب فہو اجماع الائمۃ
من اہل السنۃ والجماعۃ علی ان رؤیۃ اللہ تعالیٰ بعین البصر جائزۃ فی الدنیاء
الاخری عقلًا و ثابۃ فی العقبۃ سمعنا و نقلنا و اختلفوا فی جوازہا فی الدنیاء شرا
خائبہا الا کثرون و نقلہا اخرجون شہر الدین اثبتوها خصوصاً وقوعہا لہ صلی اللہ
علیہ وسلم لیلۃ الاسراء علی خلاف فی ذلک بین السلف والخلف من العلماء
والاولیاء والصحیح انہ صلی اللہ علیہ وسلم انما رای ربہ تعالیٰ بفواہدہ لا بعینہ

سوال :- اولیاء اللہ ظاہری آنکھوں سے بیداری کی حالت میں بنیر کسی تاویل کے خدا تہلئے کو دنیا میں

دیکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب :- صورت مرقوم میں نہیں دیکھ سکتے، اور اس پر تمام اہل سنت کا اجماع ہے، اور اس کا دعویٰ کرنے
والا جھوٹ ہے، چنانچہ منہ الازہر میں اس مسئلہ پر پوری بحث کی گئی ہے، لکھتے ہیں میرے پاس دمنہجہ بالاضواء کا ایک
سوال آیا میں نے اپنی صوابدید کے مطابق اس کا جواب لکھا ہے، اور اسی پر اہل سنت و جماعت کے تمام ائمہ کا اجماع
ہے کہ عقلی طور پر دنیا اور آخرت میں اللہ تعالیٰ کی تدوین ظاہری آنکھوں سے جائز ہے، اور آخرت میں نقلًا و سمعًا
ثابت ہے، اور دنیا میں تدوین ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس کے متعلق اختلاف ہے، اکثریت کا خیال ہے کہ جائز ہے
دوسرے اس کا انکار کرتے ہیں، لیکن جو اس کے جواز کے قائل ہیں، وہ صرف اس درجہ سے قائل ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے خدا تعالیٰ کو معراج کی رات دیکھا ہے، اور دوسرے کسی کے لئے اس کو ثابت نہیں کرتے، لہذا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے دیکھنے کے متعلق بھی توسل سلف میں اختلاف تھا، صحیح یہی ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا
تعالیٰ کو اپنے دل سے دیکھا ہے، آنحضرت سے نہیں دیکھا، چنانچہ شرح عقائد میں اس کی تصریح ہے۔

کذا فی شرح العقائد وغیرہ

فان قال قائل بانی اری اللہ تعالیٰ فی الدنیا ان ارادہ رؤیتہ فی المنام ففی
حوارہ خلاف مشہور بین الانام مع ان رؤیتہ المناعیۃ لا تكون بالحاسۃ البصریۃ
بل التصورات المثالیۃ والتمثیلات الخیالیۃ وان ارادہا حال الیقظۃ فان قصدا
بہا حدث المضاف ولادانہ یرى الفارصفاہ ویشاہد آثار مصنوعاتہ فلا جائز
بلامریتہ وامامن ادعی بحد المعنی لنفسہ من غیر تادیل ذہنی اعتقاد فاسد وزعم
کاسد وفی حقیض ضلال وتضلیل وفی مطعن وسیل وبغید عن سواد السبیل
فقد قال صاحب المعرف وهو کتاب لم یصنف مثله فی التصوف الحبۃ الشاہد
کلہم علی تضلیل من قال ذلك وتکذیب من ادعی هنالك وصنعوا فی ذلك کتابا
ورسائل منہم ابو سعید الخزار والجنید وصرحوا بان من قال ذلك المقال
لو یعرف اللہ الملک المتعال واقرہ الشیخ علائی الدین الطونوی فی شرحہ وقال
ان ہم عن احد دعوی غوہ فہمکن تاویلہ بان غلبۃ الاحوال یجعل الغائب کاشفا
اذا کثر اشتغال الشئ بشئ واستحضارہ لہ کانہ حاضرا ین یدہ انتہی وتویدہ
حدیث ان تعبد اللہ کانک تراء وکن حدیث عبد اللہ بن عمر وحال الطواف کنا
نترای اللہ تعالیٰ

وقال صاحب المعارف فی کتابہ اعلام الہدی وعقیدۃ اسباب
التقی ان رؤیۃ العیان متعذرۃ فی ہذہ الدار لانہا دار لظننا والاخرۃ ہی دار النقرار
فلقوہم من العلماء نصیب من علم الیقین فی الدنیا والاخرین من اعلى منہم
رتبۃ نصیب من عین الیقین کما قال قائل ہای قلبی ربی انتہی والحاصل ان

اگر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ میں نے اللہ تعالیٰ کو خواب میں دیکھا ہے تو یہ جائز ہے کیونکہ وہ ظاہری آنکھ سے دیکھنا
نہیں ہے بلکہ تصورات مثالیہ اور تمثیلات خیالیہ کا دیکھنا ہے اور اگر کوئی یہ کہے کہ میں نے خدا تعالیٰ کی صفات
کے مظاہر دیکھے ہیں تو یہ ٹھیک ہے اور اگر کوئی یہ کہے کہ میں نے نہایت خدا تعالیٰ کو دیکھا ہے تو پرے درجہ کا
بے دین اور گمراہ ہے اس کو تفریگانی چاہیے اور شہر میں پھرانا چاہیے۔

ترجمہ: تعارف کا قول ہے۔ یہ کتاب تصوف کے مضمون میں بے مثال ہے۔ کہ مشائخ طریقت کا
اس پر اجماع ہے کہ دنیا میں کوئی شخص اللہ تعالیٰ کو ظاہری آنکھ سے نہیں دیکھ سکتا۔ بسویت خداوندی کا محل آخرت

الامۃ قد اتفقت علی انہ تعالیٰ لا یملأ احد فی الدنیا بعینہ ولہوینا رعو ان ذلک
الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم حال عمر وجہ علی ما حرم بہ فی شرح عقیدۃ الطحاوی
نحو ہذا ان قبل الشادیل السابق فیہا والا فان کان مصمما علی معقولہ لم یرجع
بالنقول عن معقولہ یجب تہذیرہ وتثہیرہ بما یراہ الحاکم الشرعی وقال بعض
ارباب العقائد المنظومۃ من قال فی الدنیا یراہ بعینہ فذلک زندق طغی و
تہرد وخالف اللہ والرسول ولاخ عن الشرع الشریف

قد قال ابن انصلاص والوشامۃ انہ لا یرد مدعی الرذیۃ فی الدنیا
حال البیظۃ ومنع منہ کلیمہ اللہ مونی علی نبینا وعلیہ الصلوۃ والسلام واختلف
بہذا العلم نبینا صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک المقام کیف تسمیہ لمن لم یصل
الی مقامہ انتہی کلامہما وقال الکورشی فی سورۃ التنبؤ ومفتیہ قد رومیۃ اللہ
تعالیٰ ہما بالین لغیر محمد صلی اللہ علیہ وسلم غیر مسلم وقال الاربدیلی فی
کتابہ الاخوان ولو قال فی ای اللہ فانی عیانا فی الدنیا کفر انتہی لکن الاقدام علی
التکفیر بمجرد دعوی الرذیۃ من اصحاب الخطوط ان افتاد الع کافر
اہون من المخطئ فی افتاد مسلم فالصواب ما قدمناہ انہ ان انضم الی الدعوی ما
یمخرجہ عن عقیدۃ اہل الشی فحکمہ علیہ یا نہ من اہل الضلالۃ والردی والسلام
علی من اتبع الہدی انتہی ما فی منہ الا زہر شرح فقہ اکبر لہ علی قادی
واظہر من الشمس است کہ ہر گاہ خطاب لن ترانی بمونی علیہ السلام وارد شد پس احاطت
بصفت لن ترانی چگونہ موصوف نہ شود وشمہما قیل

جلوہ یار گراں بار کہ برداشتہ است کمر طاقت کویہ و کمر موریکے است
ومنشور کلام النور وجوہ یومئذ ناظرۃ الی ربہا ناظرۃ ہی وجوہ المؤمنین
یومئذ یوم القیمۃ ناظرۃ حسنۃ ناعۃ الی ربہا ناظرۃ مشعر وغیرہ بیدار رب غفا
دنیا نہیں ہے اور اگر کوئی بسا دعوی کرے تو وہ زندق، مجذ شریعت کا منکر اور سنت کا مخالف ہے جب
مونی علیہ السلام کو یہ خطاب ملے کہ تو مجھے کبھی نہیں دیکھ سکتا تو اور کون ہے جو دوت کا دعوی کرے، بلا علی قد
کی منع الا زہر شرح فقہ اکبر میں یہ تمام تفصیل موجود ہے۔
پھر یہ بھی غور طلب ہے کہ خداوند تعالیٰ نے فرمایا وجوہ یومئذ ناظرۃ الی ربہا ناظرۃ تو دوت کو قیامت

در عقبتے است یعنی در جنت نہ در دنیا زیرا کہ احساس وقوی دنیا از میں ضعیف کہ معروض فنا
است مازیں راہ گذر و میدارائی بدار دنیا متقدر بخلاف احساس وقوی دار البقا کہ اقوی والبقی
خواہ بود بقویت رب العزت و قوائے سرمدیت ویدار حضرت صمدیت میر خواہ بود و کمال
طیبات کن سرور کائنات ستون دیکھو جو مالقیمتہ خطاب عالمتاب در بارہ دیدار
بعین البصر بسوئے ہمہ عنایہ کرام کہ خلفائے راشدین و رین شطاب و اعلیٰ اندواریں
چنین نفروند کہ ستون دیکھو جو مالقیمتہ کما ترونہ فی الدنیا پس از آیت وحدیت
واضح گوید کہ دنیا سائے فانی مقام ویدنی نیست،

و از اینجا تمام اہل سنت و جماعت اتفاق کرند برین مسئلہ کہ کسے از احادیث بحشم
ظاہری در بیداری در دار دنیا خدا کے تعالیٰ را نمی بیند و نخواہد دید و مدعی آن کا ذب است
قیدھا بالقیامتہ اشارۃ الی ان الروتیر فی الآخرة دون الدنیا کذا فی فتح الباری و
الکومانی والعینی شرح البخاری و پارہ صریح و صحیح بخاری از ابو موسی اشعری این است
کہ فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ما بین القوم و بین ان ینظروا الی ربھم الا ذلک لکبیر
علی وجهہ فی جنت عدن ای جنتہ اقامتہ و هو ظرف تلقوم لا للہ تعالیٰ و قوله
فی الجنة متعلق بمعنی الاستقرار فی الظرف فیقید المعلوم انتفاء هذا الرخصی
فی غیر الجنة والیہ اشارۃ للشیخ التورسینی بقولہ برید ان المؤمن اذا تبوأ مقعداً
فی الجنة بتوا و المحجب مرتفعة و الموانع التي تحجبہ عن النظر الی ربہ مضمحلہ
الا ما یصلہم من ہیبة الجلال و سجات الجمال و اجبتہ الکبیر فلا یرتفع ذلک
منہم الا براختہ و رحمتہ تفضلا منہ علی عبادہ۔

قال المحافظ ابن حجر و حاصلہ ان دخول الکبیر یا عظاما یمین علیہم برفعہ فیحصل لھم المقور
تقدیرہ بعد خولہ الا رداع الکبیر یا عظاما یمین علیہم برفعہ فیحصل لھم المقور
کے دن پر ملن کیا اگر دنیا میں بھی رویت ہو سکتی تو قیامت کے دن کی قید بالکل بے معنی تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
صحابہ سے فرمایا کہ تم قیامت کے دن اپنے رب کو دیکھو گے اگر دنیا میں بھی دیدار خداوندی ممکن ہوتا تو قیامت کے دن
کی قید لگانے کی کیا ضرورت تھی اسی طرح فرمادیجئے کہ جس طرح دنیا میں خدا تعالیٰ کو دیکھتے ہو آخرت میں بھی دیکھو گے،
امام نووی کا قول ہے کہ تمام اہل سنت کا عقیدہ یہی ہے کہ کثرت خداوندی دنیا میں نہیں ہو سکتی آخرت میں
ہوگی اور اس میں متخلین کے ساتھ اور ظلت بھی متفق ہیں واللہ اعلم بالصواب۔

بالنظر الیہ، فكان المراد ان المؤمنین اذا تبوءوا مقاعدہم من الجنة لو لماعندہم من حبیبة الجلال لما حال بینہم و بین الرزقۃ حائل فاذا ارادوا کوامہم خصہمہم برافتہ و تفضل علیہم بتقویۃہم علی النظر الیہ سبحانہ و تعالیٰ انتہی ما فی ارشاد الساری مختصراً۔ وقال النورۃ اعلہ ان من ھب اھل السنۃ قاطبۃ ان رزقۃ اللہ تعالیٰ ممکنتہ فایم مستحیلۃ واجمعوا البضاعی وقومہا فی الاخرۃ نقلاً دروۃ اللہ تعالیٰ فی الدنیا ممکنتہ لکن الجہور من السلف والخلف من المتکلمین وغیرہم انہما لا تقمع فی الدنیا انتہی ما فی الرقاۃ مختصراً واللہ اعلم بالصواب۔ فاعتبروا

سید محمد نذیر حسین

یا اولی الاباب فقط نعم المولی ونعم النصیر

غلام شریف سول شفیق محمد علف حسین

سید احمد حسین

زکرت سید کوثر بن سعد شریف حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ حدیث اللہ خلق سبع ارضین فی کل ارض ادم کا دم مکہ و نوح کا کنو حکمہ و ابراہیم کا براہیم مکہ و عیسیٰ کعیساکہ و نبی کنبیکہ کفر ہے اور جو اس کا اعتقاد رکھے وہ کافر ہے اور جو اس کے نازل ہیں وہ کافر ہیں اور عمر د کہتا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور جو اس کا اعتقاد رکھے وہ مسلم صحیح الاعتقاد ہے اور جو اس کے نازل ہیں وہ ائمہ دین و بدلاء مسلمین ہیں ان دو قولوں میں سے کون سا قول صحیح ہے اور کون غلط اور زید مسلمان ہے یا کافر ہے، بینوا تو جردا۔

الجواب: اس پر یہ مجموعہ ہے اور فاسد الاعتقاد اور عمر و سچا ہے اور صحیح الاعتقاد اور اعتقاد زید کا درست نہیں ہے اور جہالت ہے کیونکہ حدیث مذکور مستدرک حاکم و تفسیر ابن جریر وغیرہ میں موجود ہے اور اس کے ائمہ دین مثل ترجمان القرآن حضرت ابن عباس اور ابوالہثمی اور شبہ امیر المؤمنین فی الحدیث اور عطاء بن السائب اور عطاء بن یسار اور عمرو بن مرہ و محمد بن المنفی اور عمرو بن علی اور محمد بن جعفر اور عبید بن ختام اور علی بن حکیم و شریک اور حاکم اور یحییٰ و حبشہ اللذان سیوطی کہ مستند مخالفین کے ہیں اور محمد بن جریر طبری کہ بڑے معتمد مخالفین کے ہیں اور ابن ابی حاتم کہ بڑے محدث ہیں اور عبید بن حمید اور ابن المظفر اور ابن حجر عسقلانی صاحب فتح الباری

لہ اللہ تعالیٰ نے سات زمینیں پیدا کی ہیں ہر ایک زمین میں تمہارے آدم حبیب آدم ہے اور تمہارے نوح حبیب نوح ہے اور تمہارے ابراہیم حبیب ابراہیم ہے اور تمہارے عیسیٰ حبیب عیسیٰ ہے اور تمہارے نبی حبیب نبی ہے۔

وغیر ہم قائل یا ناقص ہیں۔

اخروج الحاكم في المستدرک من طريق عبيد بن غنم عن الضحی عن علی بن حکیم
عن شریک عن عطاء بن السائب عن ابی الضحی عن ابن عباس قال فی کل ارض
نبی کنبیکہ فادم کا دم مکہ ونوح کنوحکم وعیسیٰ کعیسیٰ مکہ وقال صحیح الاسناد
وقال ابن جریر حدثنا عمرو بن علی ومحمد بن المثنی قال کا حد ثنا محمد بن جعفر
حدثنا شعبه عن عمرو بن مرة عن ابی الضحی عن ابن عباس انہ قال فی کل ارض
ادم کا دم مکہ ونوح کنوحکم و ابراہیم کا براہیمکہ ونبی کنبیکہ

اور ابن جریر سنی فی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں :- ویکمل للنقول الظاهر
ما رواه ابن جریر من طریق شعبه عن عمرو بن مرة عن ابی الضحی عن ابن عباس فی
هذه الایة ومن الارض مثلهن قال فی کل ارض مثل ابراہیم ونوح و اعلی الارض
من الخلق هکذا اخرج مختصرا و اسنادہ صحیحہ و اخرجہ الحاكم و البیہقی من طریق
عطاء بن السائب عن ابی الضحی مطولا و اوله ای سبع ارضین فی کل ارض ادم
کا دم مکہ ونوح کنوحکم و ابراہیم کا براہیمکہ و عیسیٰ کعیسیٰ مکہ و نبی کنبیکہ قال

الحاکم نے مستدرک میں عید بن غنم غنی کے ذریعہ روایت کیا ہے اس نے علی بن جهم سے اس کے شریک سے اس
نے عطاء بن سائب سے اس نے ابوالضحیٰ سے اس نے ابن عباس سے انہوں نے کہا کہ ہر زمین میں ایک نبی ہے نہاے
نبی جیسا اور نہاے آدم جیسا آدم ہے نہاے نوح جیسا نوح ہے نہاے عیسیٰ جیسا عیسیٰ ہے اور کہا اس کی سند
صحیح ہے ۱۷

حضرت عیسیٰؑ اس کے شریک سے اس نے عمرو بن مرہ سے اس نے ابو الضحیٰ سے اس نے ابن عباس سے آپ نے کہا کہ
ہر زمین میں ایک آدم ہے نہاے آدم جیسا اور نوح ہے نہاے نوح کی طرح اور ابراہیم ہے نہاے ابراہیم جیسا
اور عیسیٰ ہے نہاے عیسیٰ جیسا ۱۸

عن عمرو بن مرة عن ابی الضحی عن ابن عباس اس آیت کی تفسیر میں نقل کیا ہے ومن الارض مثلهن فی کل ارض مثلهن و لکن میں بھی
آتی ہی ہیں، ابن عباس نے فرمایا ہر زمین میں ابراہیم جیسا پیغمبر ہے، امداسی طرح ہر زمین میں مخلوق ہے اس کو اس
نے مختصر روایت کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے اور اس کو حاکم اور بیہقی نے عطاء بن السائب عن ابی الضحیٰ کے
طریق کے مفصل روایت کیا ہے امداسی کی ابتدا اس طرح ہے یعنی سات زمینیں ہیں ہر زمین میں آدم ہے نہاے
آدم جیسا اور نوح ہے نہاے نوح جیسا اور ابراہیم ہے نہاے ابراہیم جیسا اور عیسیٰ ہے نہاے عیسیٰ جیسا

سوال :- مولانا محمد اسماعیل شہید د مولوی خرم علی بآضدن کلمات توین انبیاء و اولیاء
کہ تقویت الایمان اند کافر و کتاب اوشان لایق خرق بچند وجه و ہر اول در باب
مذمت شرک در حجت آیت ان الشراک لظلمہ و حلیلہ گفتہ کہ جاننا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو
یا چھوٹا اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چارے بھی ذیل ہے آہ اور اسی طرح کے کلمات دیکھے
از مفسران در تفاسیر قدیمہ و جدیدہ بایں طور معنی و فائدہ نسیں آوردہ انا اولہ اربعہ شرعی
جواب فرمایند۔

الجواب :- در پردہ مباد کہ منشاء اعتراض معترض بر صاحب تقویت الایمان عدم
تدبر است و ان یا تعصب و غیادت پس در صورت اولی اگر طرز سوق کلام مصنف آن ملاز
اول تا آخر کتاب مذکور بتدبر تمام و اسان نظر از لہ انصاف و پیرے بلاتال برادر خطاب الغیب
کلوخ انداز حرف گیری نہ پسندیدے زیرا کہ ادب العالمین بنا بر عدم خود و تدبر قرآن شرک
و اہل کتاب را بار بار الزام دادہ اخلاصیت بدون القرآن الایترہ کما لا یخفی علی الماہر بالقرآن
المجید و در صورت ثانیہ لن یصلح العطار ما یفسد الدھر سے

بے بصیرت چہ شناسد سخن صاحب را تلخ و شیرین بذاق دل و بخور کجاست
بر دل فائزندان شرع شریف مخفی نیست کہ مقصود اصلی جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب مغفور
سوال د مولوی خرم علی احمد مولانا محمد اسماعیل شہید جو اپنی کتابوں میں انبیاء و اولیاء کی شان میں توین امیر کلمات
لئے ہیں چنانچہ مذمت شرک کے باب میں آیت ان الشراک لظلمہ و حلیلہ کے تحت فائدہ دینے ہوئے کہتے ہیں کہ جاننا
چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چارے بھی ذیل ہے الخ اور اس طرح کے کام بھی چند ایک
اقوال ہیں اور مفسرین میں سے کسی نے بھی اپنی تفسیر میں اس طرح کا فائدہ نہیں لکھا ہے کیا ایسے کلمات کی وجہ سے مولانا کا
ہیں مہر کیا ان کی کتاب چھڑا دینے کے لائق ہے ؟ اولہ اربعہ شرعی کے جواب دیں

جواب :- یہ بات کھن کر سامنے آجانی چاہئے کہ مولانا اسماعیل شہید کی جہالت پر جہا اعتراض کیا گیا ہے اس کو عدد
ہی میں ہو سکتی ہیں یا تو اس عبارت کے سیاق و سباق پر پوری طرح غور نہیں کیا گیا یا پھر تعصب اور ہٹ دھرمی ہے
اگر معترض آپ کی جہالت پہاچی طرح غور کرنا تو اس قسم کے الفاظ زبان پہلانے کی کبھی جرات نہ کرتا اللہ تعالیٰ نے
کہا کہ قرآن مجید میں کئی حکم لازم دیا ہے کہ قرآن پاک کو سمجھنے کے لئے خود فکر کے کام نہیں لیتے مگر معترض ہمیں طرح
غور کرنا تو اس کو صحیح سمجھا جاتی اور اگر دوسری صورت ہے تو اس کا کوئی علاج نہیں۔

شریعت کے واقف لوگ اچھی طرح جانتے ہیں کہ مولانا کا اصل مقصود ان عوام کا لانا نام کے عقیدہ کی اصلاح

و مرحوم بیان احکام انہیں دیندہ نصیحت و تنبیہ و تخویف عوام کالانعام از فرقہ مسلمانان بدکیش نا عاقبت اندیش است لان الامور بمقاصدہا کہ قاعدہ کلیہ فقہہا است، کار بند شدہ اند و چون عوام و جمہ باطل و اعتقاد فاسد خود می دانند کہ اولیاد اللہ از جناب باری متعالی اند و ہر چه خواهند می کنند و ہر کار خواهند اولاد و مال و منصب و جاہ می دہند و ہر کار خواهند ذلیل و خوار کنند بنا بر همین اعتقاد مشرکے و رند و نیاز و وظائف با سمل ایشان یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا شد و یا علی یا علی، یا حسین یا حسین، یا خواجہ جی یا خواجہ جی بقبر تمام و تدل تمام اہتمام می کنند و در در طہ گور پستی و ہر پستی شب و روز مستغرق می مانند و از احکام شرعی محض غافل و بیہ باک اند و از او بیار اللہ چندان می ترسند کہ از خالق بے نیاز و از ان کار ساز عشر عشری نمی ترسند و شعار مسلمانان جہاں حد شرک و بدعت ہم چو شمار کفار سابق زمان گردیدہ است، پس اعتقاد این چنین کس نزارد کردہ اند

و از نیما امام لازمی در تفسیر کبیر و رسورہ یونس تحت آیت کریمہ یعبدون من دون اللہ ما لا یضرہم ولا ینفعہم ویقولون ہذا شفعاءنا عند اللہ الی الخ لا یتربی لولیسند و رابعہا انہم وضعوا ہذا الاصابم و الاوثان علی صور انبیاءہم و اکابرہم و زعموا انہم متی استغفوا بعبادۃ ہذا التماثل فان اولئک الاکابر علی اعتقاد انہم ادا عظموا قبوسہم فانہم یکونون شفعاء لہم عند اللہ تعالی۔ انتہی مافی الکبیر بقدر الضرورۃ۔

ہے، جن کا عقیدہ ہے کہ اولیاد اللہ جناب باری تعالی کے مختار کل ہیں، جو چاہیں کر سکتے ہیں، کسی کو ذلیل کریں، کسی کو عزت بخشیں، کسی کو اولاد دیں یا نہ دیں، کسی کا رزق تنگ کریں یا فراخ سب ان کے قبضہ قدرت میں ہے، اور یہی وجہ ہے کہ وہ ان کے نام کی تمند نیاز و ستیہ ہیں، ان کے نام کا وظیفہ کرتے ہیں، مثلاً یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا شد، یا، یا علی، یا حسین، یا خواجہ جی وغیرہ وغیرہ، پھر ان کے سامنے پوری عاجزی کا اظہار کرتے ہیں، ان کی قبول پر سجدے میں گر پڑتے ہیں، انسان سے اتنا ڈرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ سے اس کا سوداں حصہ بھی نہیں ڈرتے، پہلے زمانہ کے کافروں کے بھی ایسے ہی عقیدے تھے، چنانچہ آپ کا مقصد یہ تھا کہ ایسے عقاید باطلہ کی تردید کر کے صحیح عقیدہ ان کے سامنے پیش کیا جائے۔

امام لازمی تفسیر کبیر میں سورہ یونس کی تفسیر یہ آیت بولا شفعاء ونا عند اللہ کے تحت لکھتے ہیں کہ ان لوگوں نے اپنے نبیوں و اولیوں کی شکل کے بت بنا رکھے تھے، ان کا خیال تھا کہ جب ہم ان کے سامنے سجدہ کرتے ہیں، تو ان کی روحیں خوش ہو کر اللہ کے پاس ہماری سفارش کرتی ہیں۔

مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی قدس سرہ تحت آیت کریمہ **فَاعْبُدُوا اللَّهَ انفراداً** میفرماید
 چہارم پیر پرستان گویند کہ چوں مرد بزرگے کہ بسبب کمال یا ضمت مجاہدہ منجانبہ الدعوات
 و مقبول الشفاعت عند اللہ شدہ بود ازین جہاں می گذرد و روح او را قوت عظیم و دست خیمہ
 میرسد ہر کہ صورت در این رخ سازد یا مکان نشست و برخاست او را بر گوارا و بسجود تذل تمام نماید
 روح بسبب دوست و اطلاق بدان مطلع شود و روز نیا و آخرت در حق او شفاعت نمایند اتہی
 مافی تفسیر العزیزی محققاً

ومن اصل من یؤمن دون الله من لا یتعجب من ان الی یومر بالقیمة و ہم
 عن دعاہم غافلون الا یتلوا نہم را ما سجود و اما بعد استغفرون مشغلون باحوالہم کذا
 فی البیضاوی سے

وے کر نور الہی نیست روشن
 وے کر گرد غفلت رنگ دارد
 خواہش دل کہ آن سنگ است و امن
 ازل دل سنگ و امن رنگ دارد
 وادوا حد قہار ہمیں عظمت شان سرشت از خود و بار و مقریان مخلوقان و بار خود بنا بر زعم فاسد
 مشرکان بد شعائر تہدید تمام می فرمایند خواہش کو ای خواہش لہ ہوا الا انہما مع فضلہم دعا
 شانہم لحبط عنہم ما کا غافلون لکانوا کفیرہم فی حبوط اعمالہم سقوط ثوابہم
 انتہی مافی البیضاوی و انکب بر پیش جمل لکانوا کفیرہم عبادت بیدادی را ملحوظ باید داشت

مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں **فَاعْبُدُوا اللَّهَ انفراداً** کے تحت فرماتے ہیں کہ چوتھا طبقہ قہر پرستوں کا
 ہے ان کا عقیدہ ہے کہ جب کوئی بزرگ آدمی اپنے مجاہدہ اور یا ضمت کی وجہ سے منجانبہ الدعوات ہوا تہ ہے تو مرے
 کے بعد اس کی روح کو بہت طاقت اور دست نصیب ہو جاتی ہے پھر اگر کوئی شخص ان کی قہریان کی شست
 و برخاست کی حکایات کی تصویر کے سامنے پہنچے تو وہ بزرگان دین اس سے مطلع ہو کر خوش ہوتے ہیں اور
 ان کی سفارش کرتے ہیں

اور حقیقت یہ ہے کہ خدا کے سوا کسی کو بھی کسی کی خبر نہیں ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس آدمی کے گمراہ تر اور کون ہو
 سکتا ہے جو اللہ کے سوا ان کو پکارے جو قیامت تک بھی ان کو جواب نہ دے کیس اور حقیقت یہ ہے کہ وہ ان کے پہنچنے
 سے محض بے خبر ہیں کیونکہ انہوں نے پھر جس جہنم ہی نہیں سکتے اور پھر خدا کے نیک بندے ہیں جو اپنے حال میں منہول ہیں
 اور مشرک ایسی ہی بلا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں انھارہ پیغمبروں کا ذکر کر کے فرمایا ہے کہ اگر یہ لوگ بھی شکر کرتے
 تو ان کے عمل بھی ضائع اور برباد ہو جاتے۔

کہ یہ نکتہ گنتہ سے

نزدیک مغریش نہ نشیند بخبار شرک
با وجودش کہے دم شکرست چہ سان زند
ہر طرح کا فتنہ بوجہ صفیٰ و بیہوش
دست کمال آتش خیرت دوران زند

برائے معنی اوقات مستانہ و درود اعتقاد فاسد مقتدان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہ از مرتبہ نبوت تمیز
الوہیت رسانیدہ پروردگار شامی فرمایہ لقد کفر الذین قاتلوا ان الله هو المسیم بن مریہ و قتل
فمن یسلک من الله شیطان اراد ان یهلك المسیم بن مریہ و اصحاب من فی الارض
جملہ اکایہ۔ عاقلان میدانند کہ حضرت عیسیٰ و ماوروسے قابل شائستہ ملاکت و عذاب نبوند
صرف با بطلان زعم مقتدان البتہ ان تنبیہ و ترجمہ فرمودہ کہ مقتدان شان ازین عقیدہ باطلہ تو بہ ناپسند
و حکم خداوند قہار و جبار فرمایہ و از شونہ

عصر صبر قہر تو از شکن دست بوزد
خس و خاشاک و ساوس ہمہ را باد برد
ہر چہ در صہ موجود پیدا آمدہ بود
بیل خیرت ہمہ را تا عدم آباد برد

پس ازین بہت صاحب تقویٰ الایمان علیہ الرحمۃ والرضوان ہر دو ابطال زعم مذموم عوام کہ در حق
نزدگان دین از اولیاد اللہ میدانند کہ ہر چہ خواہند بکنند نوسشتہ کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا اللہ قہر لے
کی شان کے آگے چہارے بے بغیر لے

بدانکہ طریحہ بیان اتیر ازین دو نسبت است یک نسبت مخلوق با خالق و دیگر نسبت مخلوق
با مخلوق و دیگر نسبت مقصود مقام و کشف امام صاحب تقویٰ الایمان درین مقام صرف خلق اول است یعنی
نسبت مراتب ہمہ مخلوقات نسبت مراتب خالق کائنات بمنزلہ ہیلہ منشور است و ہر مرتبہ

اھم ہر اللہ تعالیٰ نے ان بدشاہزادہ کے عقیدہ کی تردید کرتے ہوئے تحت لفظ بھی فرمایہ یقیناً وہ لوگ
کافر ہیں جو کہتے ہیں کہ مسیح ابن مریم ہی خدا ہے و آپ فرمائیں اگر خداوند تعالیٰ یحٰی ابن مریم اداں کی ماں اہر تمام اہل زمین
کو برادر عربی تو خداوند تعالیٰ کو کون روک سکتا ہے؟

مخلوق مند لوگ جانتے ہیں کہ مسیح و اداں کی والدہ تو برادر دینے کے لائق نہیں ہیں لیکن ان شرکوں کے عقیدہ
کی تردید کرنے کے لئے ایسا فرمایا ہے۔

یہ بھی یاد رہنا چاہئے کہ یہاں دو تین الگ الگ ہیں ایک خالق کے مخلوق کی نسبت اور دوسری مخلوق کی
مخلوق سے نسبت اور مولانا یہاں پہلی نسبت کے متعلق گفتگو کر رہے کہ خالق کے ساتھ مخلوق کو کوئی فہم بھر کی بھی نسبت
نہیں ہے، کچا عادت متنازع اور کچا تعہد موجود مقتدان میں آخر کیا نسبت ہے؟ کچا ایک ذرہ بے مقدار و رکچا

قد فریح گوئے معتد بہ نسبت زیر کہ حادثہ مغتقر با قدیم موجود مقتدر بہ نسبت و مشابہت لیس
کسولہ حق و هو السميع البصير الاية انما امره اذا اراد شیئ ان یقول له کن فیکون
تسبحان الذی بیدہ ملکوت کل شیء والیہ ترجعون علی شان اوست نعم ناقیل سے
حرفے است کاف کن رطو امیر صنع او ارتقاء تالقات بدین حرف گشتہ دل
بایں دلیل قول صاحب تقویۃ الایمان کہ اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چہارے ہی دلیل ہے راست
و بجا است چہ ہر موجود ہوشمند اعتقاد میدارد کہ بمقابلہ عزت عظیم او عزیز و انتقام ہر مخلوق ذلیل
یعنی بنایت ضعیف و عاجز ہے ہر مسلمان ذرہ مثال است بلکہ کمتر الان در معرض فنا و زوال
است ہمہ نیستند آنچہ ہستی توئی

دائیں زیادہ تر ذلیل خواہد بود کہ کل شیء ہالک الا وجہہ شان اوست و مراد از ذلیل
بنفایت ضعیف و بے چارہ است و عبارت تقویۃ الایمان چہ نقیض ذلت عزت است و
او قل لے بعزت ذاتیہ قدیمی مخفی است و از ذلت منزہ و سراسر تمام است چنانکہ خود میفرماید
ولم یکن لدولی من الدنای لویذل فیحتاج الی ناصر و کبرہ تکبیر الای عظمۃ عظمت
تامة عن اتخاذ الولد والشریک والدنل و کما کما یلیق بہ روی اکامام احمد فی مسندہ
عن معاذ الجہنی عنہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یقول ایۃ العز العز الحمد للہ الذی
انتمی ما فی الجلالین مختصرا وان العزۃ للہ جمیعاً الا یتوان القوة للہ جمیعاً الا یتوان
وان اللہ هو الصافی محو القوة المتین الا یتوان

کیون غلام بار کہ کبریاے تست گردوں غلام گردوش ذلت سر کے تست
پس شان ہر مخلوق از اعلیٰ و ادنیٰ بہ نسبت شان عظمت شان او خالق کائنات کم متعطف بصفت
غیر عنہا ہمسو جمیع کمالات ذاتیہ است مثل ذرہ ہم نسبت بخلاف شان چہارہ نسبت شان
بادشاہ دنیا امرضانی است یعنی در وجود و بقا و اقتدار بشری ہر دو برابر اند و در عبادت و عزت و

صحت و تابیدگان و وہ باقی نہ فانی وہ ازلی ابدی و اداس کی ہستی ایک آنی تو اس صورت میں مخلوق کو خواہ وہ کتنا ہی بزرگ و
ذہود خدا تعالیٰ سے وہ نسبت کبھی نہیں ہو سکتی چہ ایک چہار کو بادشاہ سے ہو سکتی ہے کیونکہ خالق اور مخلوق میں جو فرق ہے
وہ اصلی اور ذاتی ہے اور چہار بادشاہ میں جو فرق ہے وہ صرف اضافی ہے حقیقی نہیں کیونکہ زندگی و موت
صحت و بیماری پریشانی اور خوش حالی غمی و خوشی میں بادشاہ کو چہار برابر ہی جیسے ایک چہار اصل محلو
ہے ویسے ہی بادشاہ بھی محل عبادت ہے و فرق ہے تو صرف حال ہے کہ وہ ظاہری طور پر دنیاوی بادشاہ ہے

شوکت ظاہری عادی ہر چند یا عقل یا ہر ستمگر در محل تفریق وصال اندھ شائع است کہ او ملک
الملک گاہے بادشاہ صاحب شوکت را از سر پر عزت بر حصیر دست می نشاند و گاہے چہار بے
قارا از بستر دست حصیر پر عزت سر پر میرساند ۵

تا و لا قدرت بے خبر نہ دادی بکس! قدرت بے خبر تو داری و بس! ۵
چنانکہ میفرماید قل لا اله الا الله الملك القوی الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء
وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير انك على كل شئ قدير الا يتزعمه
ما قبل ۵

سیر و گر چہ اوج چرخ گردد کج اگر دور را از مقلب باز ۵
چہ خالق خالق است و مخلوق مخلوق ۵
مرغبالا دام گستر است امواج نسیم مایاں ز انش قلاب ست موج چمنہ را
این از شمع قدرت و نمونہ صنعت او پروردگار است کہ ہمہ مخلوق ازین صنعت و قدرت
ذلیل و خوار ۵

جامہ در خون شہیدان کش و بخرام باز بتواسے شاخ گل این رنگ قبای زبید ۵
کایا ال عما یفعل و هو سبالون از علوشان اوست ۵
شنا ہمہ ایزد پاک را خریا دہ تارکب تاک را
کہ خورشید یک صورت جام از دست شراب شفق در نیم شام از دست
از صنایع بدائع تو قلمون اوست فی ہای صورتہ ما شاہد کہ یک طراز قدرت اوست ۵
خیمہ گل عطر دان سبیل موئے تو است آفتاب از دگر گردان سر کوئی تو است
پیش این نقش نگار ہمہ از عمدہ آن لا چار و ذلیل و خوار اند و این امر از امور حقہ عقاید اہل اسلام
والا تبارا است کہ منکر آن مشرک شقی بد اطوار ۵

متاع صبر و نقد آرمیدن نیاز غارت در دیدہ دیدن! ۵
از صفات محبوبی اوست و این جاہد و اخینا لہم دینہم سبیلنا اشارہ اوست ۵
و لم نخوف تو خوان است نہ نام چون است در دم شوقی جالت ز بیان بیرون است

اور یہ غریب اور نادار ہے پھر یہاں اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ بادشاہ تخت شای سے مغزول ہو کر دست کی ننگی لبر کشے ہیں
اکیسوی کوئی غریب آدمی تخت شای پر طوطہ فراز ہو جاتا ہے لیکن خداوند تعالیٰ کی حکومت ہمیشہ سے ہمیشہ تک ہے اس میں

آہ صد آہ تو ہر روز خیزوں مے گردو سولی شوریدہ من بین کہ چہ روز افزون است
آئندہ بگوشت پوش باید شنید کہ اورب العالمین بذات مقدس خود واجب الوجود است و تمام
مخلوقات علویہ و غلیبہ با یکا و انعمالی موجود اند و در وجود و بقا بوسے محتاج ہرگز اند
کہ بملقم سے نواز دگر بنام مے کشد زندہ می سازد مرا آن خون و ہا زم می کشد

قوله تعالیٰ کنت لم اموثا فاحیا کہ شمع مہیت کہ شمع بحیث کہ شمع الیہ ترجعون شان او
جل شانہ است خلق کہ و ما قعملون شان او تبارک الذی بیداد الملک و هو علی کل
شیء قدیر الذی خلق الموت و الحیوة شان او است و ہذا القاطع فوق عبادہ و هو
الحکیم الخبیر شان او است پس بقابلہ چنین شانہ کے اورب العالمین و احسن الخالقین
ہمہ مخلوقات لا چار و دلیل و ذرہ بے مقدار و ضعیف و نوار و بدست قدرت کاملہ او مجبور و گرفتار
و چار چندان بہ نسبت بادشاہ لا چار نیست، زیرا کہ ہر دور و در وجود و فنا و لوازم بشری مادی اند
بغلاف نسبت مخلوق با خالق ہیچگونہ مشابہت و مناسبت نیست و ہمہ بحق صاحب تقویۃ الایمان
است نوار باب عقل و نقل کما لا یخفی علی المتصف الذکر و قولہ القاهر یفید العصر و بمعناہ آنہ
لا موصوف بکمال القدمۃ و کمال العلم الا الحق سبحانہ و عندہ الیظہر انہ لا کامل
الا ہو و کل من سواہ فہو ناقص اذا عرف ہذا فنقول اما دلائل کونہ قاهر علی
القدرة فلا تابد ان ما عد الحق سبحانه ممکن بالوجود لدلائل کما یترجم وجودہ
علی عدمہ و لا عدمہ علی وجودہ الا بتوجیہ و تکوینہ و احوالہ و ابداعہ فی کونہ فی
الحقیقۃ فہو امکانات تارۃ فی طرف ترجیم الوجود علی العدم و تارۃ فی طرف ترجیم
العدم علی الوجود و یدخل فی ہذا الباب کونہ قاهر الہو بالموت و الفقر و لا ذکال
و یدخل فیہ کل ما ذکرہ اللہ تعالیٰ قل اللہ بما لک الملک الی آخر الا یتا انتہی ما
فی تفسیر الکبیر۔

برمعرض غافل نہاد واجب است کہ تلاوت سورہ اخلاص بکند کہ لغت شان و اخلاق علیم
کبھی نوال ہیں اور مخلوق اس کے مقابلہ میں ہمیشہ محتاج ہے اس کو کبھی قرار ناتی نصیب ہی نہیں ہو سکتا ہر مخلوق
کو فائق سے وہ نسبت کب میسر ہو سکتی ہے جو ایک چار کو بادشاہ سے ہے اور تقویۃ الایمان دالہ کما
بھی ہی کچھ بیان کرنا ہے۔

معرض کو چاہیے کہ سورہ اخلاص کی تلاوت بڑے غور سے کرے اس میں خداوند تعالیٰ کی دو صفیں بیان کی گئی

و قہار حکیم در دلش جاگیر و پروری سوره و دہیز مذکور است یکے احدیت دوم صمدیت و باقی صفات
متفرع بریں ہر دو اند چہ شریکت گاہے در عدد ہے باشد و آن را لفظ احد نفی فرمود و گاہے
در مرتبہ و جاہ و منصبی باشد و آن را لفظ صمد نفی فرمود و گاہے در نسب ہے باشد و آنرا
بہم یلہ دوم یولہ نفی فرمود و گاہے در کار و تاثیر ہے باشد و آن را ہم کمین نہ کفو احد نفی فرمود و حتی
امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرمودہ اند کہ ہر آن است کہ محتاج کس نہ بود و ہمہ محتاج او باشند
دو سلسلہ وجود از دائرے کہ موصوف بہ صمدیت باشد چارہ نیست زیرا کہ در عالم سر اسرار احتیاج
مستلزمہ میشود و چون ہر چیز محتاج شد لا بد ذاتے می باید کہ احتیاج بآن ختمی شود و احتیاج
دیگرے نہ باشد و اسلسلہ احتیاج منقطع نہ شود این از افادات بعض عالم ازاہل تفسیر است
آیت کریمہ لبس کفعلہ شئ و ہوا سمیع البصیر بران ذات صمدیت صفات منطبق و مرتب
می شود و ہمہ مخلوق این صفات در سنگہا و در وعاری محض مستند و ہمیں معنی است کہ ہر مخلوق بڑا
تو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چارے بھی نہیں ہے یعنی محض خفیف و لاچار است شیخ از
ہست و نیست کردن ہی تواند نمود ہر آن زہر حوادث پشان است و طہر دائرہ اعتقاد ہے کس و
بے سرو سامان در دکشان است

خداوند باری و یاسدہ ایم
بہ زیر دستیم و فرمان پذیر
چو درست کرد دشمن آری رحیل
زمرغان کشی فیل و اصحاب نیل

پس در میان خالق غنی و بے نیاز و مخلوق متصف با ذل و نیاز مناسبت و مشارکت و مقادست و
مزامنت و منازعت و مبارعت اصلاً تمہیت چہ او خالق مطلق و بلا ذی برحق اللہ اعلیٰ عزیز
و قوی و مالک الملک و قاهر و غالب است و لہا الکبریلہ فی السموات و الارض الا یہ و حدیث
قدسی الکبریلہ رسانی و العظمتہ اناری شان عزیز السلطان اوست

مراد را برسد کبریا و منی کہ ملکش قدیم است و ذاتش غنی

ہیں ایک احدیت اور دوسری صمدیت باقی تمام صفات انہی کی شاخیں ہیں کیونکہ شرکت کبھی تعدادیں ہوتی ہے اس
کی نفی صفت احد سے فرمائی گئی ہے اور کبھی شرکت صفات ہماہ و ہمہ منسوب ہیں ہوتی ہے اس کی نفی لفظ صمد سے فرمائی
گئی ہے اور صمد ہے جو کسی کا محتاج نہ ہو اور سب مخلوق اس کی محتاج ہو اور کوئی ایسی ہی ضرورت نہ ہو جیسے جہاں احتیاج
ختم ہو جائے ورنہ تسلسل اور دور لازم آئے گا۔

تخلّفات مخلوق چہ کبیر و چہ صغیر پیش اوجہ بار تقدیر ضعیف فانی و ذلیل و حقیر حلی است سے
 سر کہ هست آفریدہ او بندہ است بندہ در بندہ آفرینندہ است
 پس کجا بندہ کہ در بندہ است لائق شکر کت خداوند است
 چنانچہ اور رب العزت بقضائے شان عزت و جلالت خود می فرماید ان کل من فی السموات
 و الارض الا انا الرحمن عبداً ذلیلاً خاضعاً کذا فی معالیم التنزیل الا انا الرحمن
 عبداً ذلیلاً خاضعاً لبرہان القیمۃ عنہم عن برہان عیسیٰ کذا فی الجلالین پس رحلہ اللین
 منہم عن برہان عیسیٰ را صراحتہ ذکر کردہ و ذلیل شمر وہ چہ بے ادنیٰ کردہ و حیدر انا قیل سے
 بہتر چشم خداوت قبیح تر باشد حد بحاسد طبعی فیض تر باشد
 انا الرحمن عبداً حال ای خاضعاً ذلیلاً متقاداً انہی عانی المدارک عبدہ مطیعاً
 خاضعاً کذا فی التفسیر الکبیر مختصراً لا یخشوع ضراعتہ و ضرع الرجل ضراعتہ ضعف
 و ذل کذا فی مفرحات القرآن للامام الراغب سے

آن خداوند جہان دار کہ از ہیبت او بادیر غچہ نیار کہ کند پردہ وری
 محترض فائل نہاد را کاش سیر سکندر نامہ نظامی علیہ الرحمۃ میسر بودے تا بر صاحب تقویۃ
 الایمان سخن بے ہودہ و لچر نہ نمودے سے
 نہ تعظیم تو پیش تو هست و نیست اگر باشد و گر نباشد کیے است
 یعنی در جنب جلال ذات والا صفات تو موجودات و معدومات اگر باشند و اگر نباشند
 برابر است چہ کہ تو قادرستی مطلقاً بر هست کردن معدومات و نیست نمودن موجودات پس
 نزد این شان جلال نشان تو ہمہ موجودات از پس ذلیل و ضعیف اند و ہمیں مراد صاحب تقویۃ
 الایمان است کہ چارے بھی ذلیل ہے آہ سے

بارہا گفتہ ام بار و گر مے گویم ! من گم گشتہ ذابن راہ ز خود مے پویم
 در بر آئینہ طوطی صفتم داشتہ اند آنچہ استاد ازل گفت تو سے گویم
 برین منصفہ تصرف و تسلط بادشاہ بر چارہ ذلیل ذرہ است موم نہ بہت تصرف تام
 جب باقی تمام مخلوقات اس کی محتاج ہوتی تو ہر اس کے ساتھ جباری کیے ہو سکتی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ ذرّان مجید ہی
 درلے ہمہ کہ زمین اور آسمانوں میں جو کوئی بھی ہے وہ اللہ کے پاس غلامی کی حالت میں آنے والا ہے جلالین میں لکھا ہے کہ
 عبد کا سننے ذلیل اور خاضع ہے پھر فرماتے ہیں تمام مخلوق اس کے سامنے ذلیل ہے عزیر اللہ علیہا السلام بھی

و قدرت تمام او خالق من تمام و عزیز علام بر کافہ نام از خواص و عوام کہ علی الدوام است
 آن جہان و ایسے کہ ہرگز طائش سر پر کفید روزگارش خط خلائق تا ابد بر سر کشید
 و ازین جا ملا علی قاری سروری کہ از اعظم حقیقہ است انبیاء و اولیاء و فخرہ و کفرہ را زیر تسخیر و
 تصرف و انجست از اصابع الرحمن شامل کردہ تمیق و احدمہ را ذکر نمودہ چنانکہ ورم قاء شرح
 مشکوٰۃ و باب قدر زیر حدیث ما عبد اللہ بن عمر و می نویسد عن عبد اللہ بن عمر قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان قلوب بنی آدم ای ہذا الجنس و خص المخصوصیۃ
 قابلیۃ التقلیب و یہ اُکد بقولہ کلہا ایشمل الا نبیلہ و الا ولیلہ و الفجرۃ و الکفرۃ من الا شقیاء
 بین اصبعین من اصابع الرحمن بقلب واحد و بصیرت کیف ایشلہ شمر قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ صموف القلوب صموف قلوبنا علی طاعتک و الظلم ان
 کل واحد من العباد کما یفتقر الیہ تعالیٰ فی الایجاد کما یتغنی عنہ ساعتہ من الا مداد
 کما وادہ مسلوک کن فی مشکوٰۃ

و دیگران را این تصرف کے بظاہر است اختیار این تصرف بہ اثر است
 و از جملہ علوستان بے نیازی او این است کہ لو ان اللہ عم و جل عذب اہل سموتہ
 و اہل ارضہ عذابہم و ہو غیو ظالم لہم این حدیث سبیل احتصار نقل کردہ شد و
 روایت کردہ این را احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ از ابی بن کعب و ابن مسعود و ذوالفیر و زید بن ثابت
 چنانکہ در مشکوٰۃ و غیو بوجہ بط مرقوم است

کسے نہ چون و چرا دم نمی نتواند زد کہ نقش بند حوادث دیرائے چون و چرا است
 چرا گو کہ چرا دست بسته قدرت است زہوں طاف کہ چون نیز پا مال قضا است
 و ازین جا قول مولوی صاحب مرحوم مطابق واقع است تو کم نیز و عقلاً خلافاً للفسہار و مافقد روا
 اللہ حق قدرہ و ہو العلی الکبیر المتعال و ہو شدید المحال

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث باب القدر کے تحت
 لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمام بنی آدم کے دل اللہ تعالیٰ کی دو انگلیوں کے درمیان ہیں، وہ جس طرح
 چاہے ان کو پھیرتا رہے اور تمام بنی آدم کی تشویش اس طرح کرتے ہیں کہ نبیوں اور ولیوں، کافروں، فاسقوں، فاجروں کو
 تمام بد بختوں کے دل خدا کے ہاتھ میں ہیں۔

اولاً معترض غافل نہاد تکفیر طاعلی قاری ہر دی کند کہ انبیاء و اولیاء و فخرہ و کفرہ را در یک مرتبہ زیر خیر و تصرف نمودند قدر آورده و حفظ مراتب شان نموده ثانیاً تکفیر صاحب تقویۃ الایمان کند نمود باللہ من سوا الفتن

مشکران چون دیدہ شرم و حیا بر ہم نہند جہت آلودگی بردا من مریم نہند
حاشا و کلام کہ در کلام ہر دو بزرگان تخفیر و توہین اکابر اعلام اصل نیست بلکہ قصد بیان احکام شرعیہ
حسب مرام کلام عزیز اعلام و سنت آن خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام است چنانکہ سید احمد
طحطاوی محشی در مختار در باب نذر اللہ و غیر اللہ می نویسد اعلیٰ بیان الاحکام الشرعیۃ
مما یجب علی العلماء و لیس فی ذلک تنقیص الولی کما یظہر بعض من لا خلاف لہ
بل ہذا اصما یرضی بہ الولی ولو کان حیا و مثل عند ذلک اجاب بالحق و اخصیہ
نسبۃ انتائیر لہ و تامل قولہ تعالیٰ فی حق السید عیسیٰ و علیہ السلام ان ہوا کا عبد
انعمنا علیہ انتہی ما فی الطحطاوی - قال اللہ تعالیٰ ان ہوا کا عبد انعمنا علیہ
یعنی ما عیسیٰ کا عبد کسا تر العبد -

پس درین جا غور باید کہ برائے چہ این چنین نوشتہ اگر قبضہ اختلاف و امانت نوشتہ
کافر خواہد بود حاشا کہ این مقصود امام مہام نیست بلکہ بنظر تفسیر ذرات باری از لوث شرک
در رو بد عقیدگان نوشتہ و صاحب تفسیر نیشاپوری تحت آیت کریمہ ملکہ ما فی السموات

اب معترض کو چاہیے کہ وہ صاحب جلالین اور طاعلی قاری پر بھی فتویٰ لکھے کہ یہ بھی غریب الی علیہا السلام کہ
ذیل کہہ رہے ہیں اور ملا صاحب بھی کافروں، ناسقول اہل فاجروں کو نبیوں اور ذلیلوں کے ساتھ ایک ہی صفت میں لکھا کہ
رہے ہیں بعد ازاں صاحب تقویۃ الایمان پر بھی فتویٰ لکھا ہے۔

علامہ طحطاوی شارح در مختار باب نذر اللہ و غیر اللہ میں لکھتے ہیں کہ علماء پر اسکا ہم شریعت کا بیان کرنا ضروری ہے
اداس میں کسی کی تنقیص نہیں ہونی جیسا کہ بے سمجھ لوگ خیال کرتے ہیں اگر بالفرض وہ ولی زندہ ہوتے تو وہ بھی بی کچھ بیان
کرتے اداس سے خوش ہوتے ماضی قلم کے قول پر غور فرماؤ کہ وہ یعنی علیہ السلام کے متعلق فرماتے ہیں کہ وہ تو صرف
ایک بندہ تھا جس پر ہم نے احسان فرمایا یعنی علیہ السلام بھی دوسرے بندوں کی طرح ایک بندے ہیں وغیرہ ناچاہیے
کہ علامہ طحطاوی علی علیہ السلام کو دوسرے بندوں کی طرح ایک بندہ قرار دے رہے ہیں اگر غیر حقائق ایسا کہا جائے تو لازمی
کافر ہو جائے حقیقت میں یہاں مشکوک کے عقیدہ کی تردید کرنا مقصود ہے

صاحب تفسیر نیشاپوری آیت اللہ ما فی السموات و ما فی الارض یغفر لمن یشاء و یشاء بمعنی یشاء

وصالی الاصل یعفر لمن یشاء ویعدن ب یشاء واللہ غفور رحیم انا وہ فرمودہ
 شمار دیک کہ لازم الملک والحکمہ فقال یعفر لمن یشاء تعمیم فضلہ فان کان ملکا لیسۃ
 والفر اعنتہ ویعدن ب یشاء جو کہ کلامیۃ والقدرة وان کان من الملک المقر بین
 والمصدقین انتہی کلامہ مقتصر اور حق حضرت علیؑ و مریم علیہما السلام ہی فرمایا
 ما المسیح ابن مریم الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل وامہ صدیقہ کساثر
 النسل اللاتی یلازم من الصدوق او یصدقن الا تبیاء کانا یا کلان الطعام و یفتقران
 الیہما افتقار الحیوانات۔ انتہی مافی البیضاوی مقتصر اور حلالین مذکور است کانا
 یا کلان الطعام کفیر ہما من الحیوانات انتہی مافی الجلالین

پس صاحب تفسیر بیضاوی و حلالین حضرت عیسیٰ و مریم علیہما السلام را مانند دیگر حیوانات
 بنا بر افتقار و ضعف و عدم اختیار تشبیہ و اوند نہ بقصد حقارت و عدم تفاوت درجات ایشان
 ذکر کرد نہ نعمت و بابت من سوا تقسم و شیخ سعدی علیہ الرحمۃ نیز بجلالت شان ابو خالق قہار و عزیز
 جبارے فرمایند

اگر محشر خطاب قہر کند انبیار را چہ جلالتی معذرت است
 پرورد از روی لطف اگر بر وارد اشقیار را امید مغفرت است

ہم چنین قول صاحب تقویۃ الایمان کہ چارے بھی ذلیل ہے " باید فہید و سبیل یعنی ضعیف و
 عاجز و لاچار و بے اختیار است زیرا کہ او جل شانہ مالک الملک و عزیز و سلطان و قادر
 غفار مطلق است و ہمہ مخلوق چہ اعلیٰ چہ اوائی در جنب عزت و قدرت کاملہ او ذرہ وار ذلیل
 و خوار بلاریب و عقیدہ اہل اسلام است الملک هو القدرۃ و المالک هو القادر فقوله
 مالک الملک معناه القادر علی القدرۃ والمعنی ان قدرۃ الخلق علی کل ما یقدرون
 علیہ لیسبت الا باخذہ اللہ تعالیٰ فهو الذی یقدر کل قادر علی مقدورہ و یملک

کے تحت کہتے ہیں کہ یہاں تعظیم ہے اگر نہ بخشنا چاہیے تو نہیں اور فرعون کو بھی پیش دے اور انہیں دینا چاہیے
 تو مقررین ملکہ اور صدیقین کو سزا دے دے

اور بیضاوی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ کے متعلق فرماتے ہیں کانا یا کلان الطعام کہ وہ بھی کھائے کئے
 ایسے ہی محتاج تھے جیسے دوسرے حیوانات محتاج ہوتے ہیں حلالین میں بھی بالکل ہی لفظ میں باب دیکھئے صاحب تفسیر
 بیضاوی و حلالین حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ کو حیوانوں کے تشبیہ سے رہے ہیں۔ حاشا و کلان کا مقصود ان کی توہین کرنا نہیں

کل حالک علی مملوکہ۔ انتہی مافی الکبیر مختصر

در مدارک تحت آیت کریمہ و هو القاهر فوق عباده می نویسد القاهر بلوغ عالماد بینم غیره عن بلوغه انتہی کلام و بین معنی مراد از ذیل است یعنی ذلیل و ضعیف است از مقادمت و مصداقت در کارخانه آئی چه او عاجز سراپا است کہ بر جلب منافع و دفع مضار و موت و حیات و صحت و مرض و دفع حاجات خود هیچ قدرت یک ذرہ ندارد چنانکہ عقل شرح بدان ناطق است و قول صاحب تقویۃ الایمان بر آن صادق چنانچہ او مالک الملک بالبطال زعم مشرکان و در سورہ فرقان می فرماید و اتخذوا من دونہ المہتہ کہ یخلقون شیئا و ہم یخلقون ولا یسکون لا نفسہم ضیاء ولا نفعہم ولا یسکون موثقا ولا «یوة ولا نشور الا تیرہ حسن غیور او نہ پشند و مشربیک را آئینہ را بہ دست نگیر و نگار ما!

الکون معنی ذل و ذلت باید دانست کہ حسبیت ذل بشم خوار می ضد عز ذلت کذلک فی الصراح عامام را غیب و در مفردات القرآن می نویسد الذل ما کان عن قہر و ینقل الذل القل الذلۃ القلۃ انتہی کلام فی الجملہ معنی ذل و ذلت ضعف و عجز و تلافی و بے سرو سامانی است از مقادمت با دیگرے و ضد نفیض آن عز است بمعنی قوت و غلبہ چنانکہ امام خراسانی رازی زید آیت کریمہ لقد نصرک اللہ بیدروا نتواذلتہ و تفسیر کہیر می نویسد معنی الذل الضعف عن المقادمت و نفیضہ العز هو القوة والغلبة انتہی مافی الکبیر

پژہا کہ ہر مخلوق بمقابلہ قوت و غلبہ خالق بدرجہ السموات و الارض ہا ریب ذلیل است یعنی ضعیف ذرہ و از خوار نا پائیدار و ربنہ حوادث گوناگون گرفتار و منکر این دیوانہ مضحکہ الصبیان خلیل بود و تلاوت سبحان ربک رب العزۃ عما یصفون و حق متکران می باید و توقیع رفع شخوہ ہم فی خوضہم یلعبون حسب حال ایشان می شاید و تفسیر ابوالسعود نوشتہ اذلتہ جمع ذلیل و انما جمع جمع قلتہ دلایند ان با تصاخرہم حیثین بوجہنی القلۃ والذلۃ اذ کاوا کلما ثلثہ بضعة عشر و کان ضعف حالہم فی الغایۃ انتہی مافی الکبیر مختصرا

ہے بلکہ ان کی محتاجی کو بیان کرنا مقصود ہے۔

تفسیر مدارک میں آیت و هو القاهر فوق عباده کے تحت لکھا ہے کہ قہر کا معنی ہے اپنی مرضی پوری کر لینا اور دوسرے کا اپنی مرضی پورا کرنے سے روک دینا اور یہی ذیل کا معنی ہے بلکہ کوئی بھی اس کے کارخانہ قدرت میں دم نہیں مار سکتا کوئی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا کیونکہ وہ سب کے سب سراپا عاجز ہیں۔

و در تفسیر بضایای مرقوم است و انما قال اذ لمت و لم یقل ذلائل لیدل علی قلتهم و ذلتهم
بضعف الحال و قلة المرء اکب و السلام انتهى کلامه

پس از قرآن مجید و تفاسیر صافات واضح شد که او مالک الملک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
را بسبب ضعف و قلت مال و مثال که از مقاومت با کفار ضعیف و بے سر و پا بود و ندانستن
خبر و وہ چه جا که بمقابل عزت کامل و سلطنت قاهره و قوت با بره او مالک الملک کے رسید
و چه گوئی و ضعیف و خفیف شمرده نشوند و چه دولت و ضعف و افتقار شان انسان است
و فرمان عالی شان خلق الانسان ضعیفا بر آن برهان است ۵

اگر غریب و بد چرخ و آژگون گردد و اگر عتاب کند آفتاب خون گردد

و هو القاهر فوق عباده شان عزیزا سلطان اوست القاهر هو الغلبه و التذلیل معا و
یستعمل فی کل واحد منهما کذا فی معجمات المقرآن للامام الراغب پس معنی آیت کریمه
این است که آن غالب و مذل و تذلیل کننده بندگان خود است ۵

هر که قهر تو ماند که تواند خواندن و آنکه را لطف تو خواند که تواند دانستن
و بطش و دار گیر بادشاه صاحب شوکت بر چار و ذلیل و ضعیف بمقابل بطش و دار گیر
خداوند قدری ذوالجلال و الاکرام بذره نیر زده ۵

هر که منصف بود و به انصاف و ضعف تو نیست قدرت و صاف

ان بطش ربك لشديد هر آئینه دست برود و گارتو بسیار سخت است زیرا که از
دست برود و بگران خلاص شدن بمقابل و گریه و زاری و صبر و تقاضا ممکن است و از
عذاب او قائل نیست و وجه خلاصی امکان ندارد و نیز دست برود و بگران ما نهایش آن است
که منجر بموت و هلاک شود و بعد از موت و هلاک نمی تواند که ایستد و رسانند زیرا که قدرت
بر اعاده معدوم ندارد پس عذاب ابدی نمی تواند کرد و بخلاف او قائل که بمرور و خاک شدن
نیز از دست برود و خلاصی ممکن نیست نمی تواند که زنده گرداند و باز عذاب کند تا ابد الا با و
زیرا که انما هو یبدی و یعید الی اخوما فی الغریبی و آیت کریمه فی موت لا یعذب

بهر ایک از این دو معنی است و معنی اولی اینست که هر که از عذاب برود و گارتو بسیار سخت است زیرا که از
دست برود و بگران خلاص شدن بمقابل و گریه و زاری و صبر و تقاضا ممکن است و از
عذاب او قائل نیست و وجه خلاصی امکان ندارد و نیز دست برود و بگران ما نهایش آن است
که منجر بموت و هلاک شود و بعد از موت و هلاک نمی تواند که ایستد و رسانند زیرا که قدرت
بر اعاده معدوم ندارد پس عذاب ابدی نمی تواند کرد و بخلاف او قائل که بمرور و خاک شدن
نیز از دست برود و خلاصی ممکن نیست نمی تواند که زنده گرداند و باز عذاب کند تا ابد الا با و
زیرا که انما هو یبدی و یعید الی اخوما فی الغریبی و آیت کریمه فی موت لا یعذب

عند احدیہ یوثق و شاقہ احد نیز بر عزت و قدرت کاملہ او عزیز حکیم ناطق کہ ہر مخلوق بمقابلہ و مشابہہ آن ذرہ دارد ذلیل و خوار سرشت راست ہے

بیچ میدانی چہ اسے سر و قامت می کنی می کنی و زندہ می سازی قیامت می کنی و کل یوم ہونی شان ای امر و نظیرہ فی العالم علی ما قدرہ فی اکاثر من احیاء و اماتہ و اعزائین و اذکال و اعداء و اعطاء و غیر ذلک صفات عزت سمات غیر متناہیہ بمقصد باطل شانہ است و انسان اگرچہ کامل و اکمل باشد کہ بصفت خلایق نقائے مختص و مشابہت دن می تواند چنانکہ بر عقل و ظہر من الشمس است

کل یوم ہونی شان چہ شان ست چہ شان یعنی اوصاف کمال تو نہ دار و پایان جلوه قدر ترا غایت و پایانے نیست ہر زمان جلوتہ دیگر شود از پردہ عیان فی الجملہ او خداوند خلاق و مالک علی الاطلاق بشان عزت خالقیت و شان عزت الوہیت و شان عزت قومیت و شان عزت تہاریت، موصوف سرمدی است، و ہر مخلوق بشان ذلت عبدیت و شان ذلت عبودیت و شان ذلت مقہوریت و شان ذلت افتقاریت، مجبور و پائید محصور و پایدی است، پس مخلوق بمقابلہ شانہ کے زنگار رنگ و خالق غنی و بے نیاز سراپا در ذلتہائے گوناگون سرانگندہ با محجز و نیاز است

شکر فیض تو چمن چون کند اسے ابر بہا کہ اگر خار و اگر گل ہمہ پروردہ تست پس شرح و بیان عبادت تقویۃ الایمان حسب عنوان کلام ایزد منان و رسول مقبول آخر زمان و طرز عیان علمائے ذی شان و نگار کش یافتہ اکنون صاحبان انصاف پروردہ لازم است کہ مقتضای مکارم اخلاق خود فرمایند و بر صاحب تقویۃ الایمان غیظ و غضب نہ نمایند اندکے با تو کجفتم و بدل ترسیدم کہ دل آزرده شوی و نہ سخن بسیار است

سید محمد نذیر حسین

سکن ہے، تو خداوند تعالیٰ کے صفات غیر تنہا ہی ہیں، اور بندہ اس کے مقابلہ میں سراپا محجز و نیاز ہے۔

پس تقویۃ الایمان کی عبارت کی شرح خدا تعالیٰ کی توفیق سے قرآن مجید اور حدیث شریفہ اور علماء ذی شان کے بیان کے مطابق ہو چکی ہے، اب انصاف پروردہ حضرات سے توقع ہے، کہ مکارم اخلاق کے مطابق اس پر غور فرمائیں گے، اور صاحب تقویۃ الایمان پر خواہ مخواہ ناراض نہ ہوں گے۔

سوال :- پیغمبر صاحب صلی اللہ علیہ وسلم را برادر کلان خود خوانده، حالانکہ جمیع انبیاء و خواص اتباع و امت بودند او دارند و اگر آن سرور صحابہ یا امت را برادر خود خوانده، لازم نیست کہ دیگران ہم بگویند۔

الجواب :- اعتراض معترض بر فائدہ تقویۃ الایمان کہ زیر حدیث اجدد دار یکدیگر و اکرموا اخاکم مذکور است، نیز مشعر بہ جہالت و عدم عبور او بر قرآن مجید و حدیث است مدفوع بدرد و جہالت،

و جہاد دل این کہ مسلمانان با ہم چہ اعلیٰ و چہ ادنیٰ یا صل واحد کہ ایمان و اسلام است منتسب می شوند یعنی ایمان و اسلام بمنزلہ آب است، و ہمہ مسلمانان برادران دینی مستند و انتساب دینی و اسلامی اشرف و افضل است از انتساب نسبی، چنانکہ کفار با خود را بشارت ملت کفریہ انخوان اند، خدائے تعالیٰ در قرآن مجید می فرماید انما المؤمنون اخوة جزاین نیست کہ مومنان برادرانند مرکب دیگر را در دین چہ ہمہ منتسب اند با صل واحد کہ ایمان است انما المؤمنون اخوة من حیث انهم منتسبون الی اصل واحد و هو الایمان الموجب للحیوة الابدیۃ کذا فی التفسیر البیضاوی۔ المسئلۃ الاولی قولہ تعالیٰ انما المؤمنون اخوة قال بعض اهل اللغة الاخوة جمع الاخ من النسب و لا اخوان جمع الاخ من الصدقہ فاللہ تعالیٰ قال انما المؤمنون اخوة تاکید اکامرا اشارۃ الی ان ما

سوال :- صاحب تقویۃ الایمان نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چاہائی کہا ہے، حالانکہ تمام انبیاء آپ کی تابع ہوں کہ کلمہ حق ہونے کی خواہش کرنے رہے، مادہ اگر حضور نے اپنے آپ کو چاہائی امت کا چاہائی کہا ہے، تو اس سے یہ لازم نہیں آتا، کہ ہم سب ہی ان کو اپنا چاہائی کہیں

الجواب :- معترض کا یہ اعتراض بھی صاحب تقویۃ الایمان کے فائدہ پر جہانوں نے حدیث اجدد دار یکدیگر و اکرموا اخاکم کے تحت لکھا ہے، و ہر اس جہالت اور قرآن مجید و حدیث شریف پر عدم مہم کی بنا پہ ہے، مادہ یہ اعتراض دو طرح پر مردود ہے

و جہاد اولیہ یہ ہے کہ مسلمان آپس میں عداوتی ہوں یا اعلیٰ لیک اصل ایمان کی طرح منسوب ہونے کی بنا پر چاہائی چاہائی ہیں، یعنی ایمان اور اسلام بمنزلہ باپ کے ہے، اور تمام مسلمان دینی چاہائی ہیں، مادہ دینی نسبت سب سے اشرف و اعلیٰ ہے، مادہ کافر بھی اپنی ملت کفریہ کی وجہ سے آپس میں چاہائی ہیں، مادہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتے ہیں، کہ مومن سب آپس میں چاہائی چاہائی ہیں، یہ امر بھی ملحوظ رہے، کہ آج دہائی کی جمیع دو طرح سے آتی ہے ایک اخوة اند و دوسری لاخوان

بیمہ و ما بین الاخوة من النسب والا سلام کالاب قال قاتلہم

ابی الا سلام لا ابی الا سلام اذا افتخروا بقیس او تمیم

انتہی ما فی التفسیر لا یکبر و غیرہ من التفاسیر نعرہ ما قبل ۷

ہزار خویش کہ بیگانہ از خدا باشد قدسے یک تن بیگانہ کا نشان باشد

و چنانچہ اس است کہ صیغہ مؤمنون و مسلمون از جملہ الفاظ عام است العام هو اللفظ المستغرق

بجیمہ ما یصلح لہ بحسب وجہ و واحد کذا فی کتب اصول الفقہ پس آیت

کہ ہمہ انما المؤمنون اخوة من حیث الایمان مستوعب و شامل گردید رسول مقبول صلی اللہ

علیہ وسلم و ہمہ امت مؤمنہ را و تخصیص آن بلا تخصیص شرعی مردود و غیر معقول است عند العلماء

القول من اهل الاصول کان اخلاء المعنی من اللفظ العام الموضوع غیر معقول کما

یغنی علی الماہر بالاصول

اگر مقرر درین جا قیاس را داخل دیدہ و گوید کہ من کیف البال و سنی الحال کجا و آنحضرت ذات

شریع جامع نفیض و کمال کجا ازین جہت ذات بابرکات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از عموم نص

انما المؤمنون اخوة و از خطاب فاخوان کہ فی الدین و غیرہ خارج است پس درین

صورت اطلاق اخوة و برادر کلان بر آنحضرت جائز و روانہ بود پس و ضرورت عدم جواز اطلاق اخوة

بر آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سرسرگناہ و بے ادبی است گوئیم کہ نص عام را بقیاس خاص کردن کار

ایلیس است کہ نص را بقیاس خاص نمودہ خود را از ان خارج کردہ و ازین رد ملعون شد چنانکہ از

تفسیر کبیر و غیرہ ہویائی گردد و الامام اجمع انہ تعالیٰ املا ملائکتہ بالسجود لا در حیت قال واد

اہل لنت کہتے ہیں کہ اخوة حقیقی بھائیوں کی جمع کے لئے آہے اصلہ خوان دوستی کی وجہ سے بھائی کی جمع پر بولا

جانا ہے وادریاں جمع اخوة ہے یعنی مسلمان سب آپس میں حقیقی بھائی ہیں وادریہ بھی ظاہر ہے کہ لفظ مؤمنون

و مسلمون عام ہیں جس سے مسلمانوں اور مؤمنوں کا کوئی فرد بھی باہر نہیں ہے وادریہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو

اس سے خارج کرنا تخصیص بلا تخصیص ہے۔

اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ ہم بد حال لوگوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا نسبت پہنچا آپ کو عموم

نص انما المؤمنون اخوة سے خارج بجا جائے گا وادریہ اس طرح آپ کو بڑا بھائی کہنا جائز نہ ہوگا وادریہ اس صورت

میں آپ پر بھائی کا اطلاق کرنا سرسر بے ادبی وادریہ ہوگا تو میں اس کے جواب میں تفسیر کبیر کا اقتباس پیش

کرنا ہوں کہ لکھتے ہیں جب اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو آدم کے سامنے سجدہ بجالانے کا حکم دیا تو شیطان

قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس شمران ابليس لم يدفع هذا النص بالحكمة بل خصص نفسه عن ذلك العموم بقياس هو قوله خلقتني من نار وخلقته من طين نعم اجمع العقلاء على انه جعل القياس مقدا على النص وصار بذلك السبب ملعوناً وهذا يدل على ان تخصيص النص بالقياس تقديمه للقياس على النص وانه غير جائز انتهى ما في التفسير الكبير في سورة النساء اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم۔

وازين جا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را گفتہ کہ من برادر شما ام و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سخن ابو بکرہ را تفریر نمود و انکار نہ فرموده و آغاز قصه این است کہ جناب آن سرور خیر البشر بنیام درخواست نکاح عائشہ صدیقہ لبوسے ابو بکرہ فرستاد پس ابو بکر صدیق در جوابش گفت کہ من برادر تو ام و اخوة مانع نکاح است، پس آنحضرت ارشاد فرمود او را کہ تو برادر و بنی و اسلامی یکیم کتاب اللہ متی و اولینی عائشہ بر من حلال است و نکاح من از وجہ تراست و اخوة اسلامی مانع نکاح نیست، بلکه اخوة نسبتی و رضاعی مانع می شود و آن منقوض است، چنانکہ در صحیح بخاری موجود است عن عروۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خطب عائشہ الی ابی بکر فقال لها ابو بکر انما انا اخوک فقال انت اخي فی دین الله و کتابہ و هو لی حلال کذا فی صحیح البخاری فی باب تزویج الصغار من الکبار من الجود الحادی والعشرین قوله فقال لها ابو بکر انما انا اخوک فقال صلی اللہ علیہ وسلم انت اخي فی دین الله و کتابہ و هو لی حلال نکاحها لان الاخوة المانعة من ذلك اخوة

نہ اس نص کو تاکید و تنبیہ کیا، بلکہ اپنے آپ کو اس آیت کے عموم نص سے قیاس کی بنا پر خاص کر لیا، اور کہ خالقن من نار و خلقته من طین اور تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ شیطان نے قیاس کو نص پر مقدم کیا، اور اس سبب سے ملعون ہو گیا، اور یہ عبارت دلالت کرتی ہے کہ قیاس کی بنا پر نص کی تخصیص کرنا حقیقت میں قیاس کو نص پر مقدم کرنا ہے، اور یہ جائز نہیں ہے، اب اس تحریر کے عموم کو قیاس کی بنا پر خاص کرنے والے اپنے متعلق سوچیں کہ وہ کون ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت ابو بکر صدیق سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو چاہا، تو حضرت ابو بکر نے اخوت اسلامی کی بنا پر عرض کیا، یا حضرت میں تو آپ کا بھائی ہوں تو آپ نے فرمایا ہاں واقعی تو میرا اسلامی بھائی ہے، لیکن اس سے حرمت نکاح ثابت نہیں ہوتی، نکاح کی حرمت نسب یا رضاع سے ثابت ہوتی ہے۔

النسب والوضاع لا اخوة الدین کذا فی القسط لانی وفتح انباری وخبیر عروہ بصورت ارسال است و معنی مرفوع است، چنانکہ از فتح الباری مستفاد می شود کہ ما لا تخفی علی الناس بالحدیث و آیت کریمہ سونۃ برارۃ فان تابعوا احاقصوا الصلوة و اتوا الزکوة فاخوانکم فی الدین ترجمہ پس اگر باز گردند از کفر و پیائے دارند نماز و بدمند زکوة را پس ایشان برادران شما اند و دین اسلام ایشان را است، آنچہ شمارا بود و برایشان است آنچہ بر شما باشد نیز موبد و ممد است مرا آیت اولی را زیرا کہ خطاب بہ نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ تر حقیقی است کہ داعی و داعی الی الاسلام و اکمل و اعلم و اتقی و اکرم اند پس منکر ازین خطاب بلا ریب جاہل و مکرہ است، چنانکہ بر ماہران نفوس مخفی نخواہد بود بنا بران در تفسیر کبیر در سودہ اعراف گفتہ کہ لا یجوز تخصیص النص بالقیاس انتہی صافیدہ مختصراً

پس رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم بدلیل ہر دو آیت کریمہ مذکورہ از راہ اخوت اسلامی برادر کلان و بزرگ تر شدند و ہر امت مسلمہ برادر خود و کمتر گردیدند من حیث الایمان، چہ ایمان رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم الوفاء آلاف الایمان تمام امت مؤمنہ ازید و افضل است، کما تقر فی مقدرہ عن امی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی المقبرۃ فقال السلام علیکم ادر قوم مؤمنین وانا انشأ اللہ بکم کما حقون وحدثنا اخواننا اخواننا قالوا ولسنا اخوانک یا رسول اللہ قال انتم اصحابی و اخواننا الذین لہم یا اتوا بعد

اور قرآن مجید میں ہے کہ اگر وہ توبہ کریں، اور نماز قائم کریں، اور زکوٰۃ ادا کریں تو دین میں تمہارے بھائی ہیں اب اس آیت اور اوپر کی حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی ہونا ثابت ہوا، و آخر الخاتم میں ضمیر تم کے اولین مخاطب تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوں گے، کیونکہ وحی امثالہ آپ ہی کی طرف آتی تھی، اور دوسرے مسلمان بعد میں مخاطب تصور ہوں گے،

پس قرآن مجید کی دو لڑائی آیات اور حدیث، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمارا بھائی بنا رہی ہیں، اور چونکہ آپ کا ایمان ساری دنیا والوں کے ایمان سے بھی ہزار بار بلکہ کروڑ ہا گنا زیادہ ہے، لہذا آپ بڑے بھائی ہوں گے، اور باقی تمام امت چھوٹے بھائی۔

اس کے بعد اس حدیث پر بھی غور فرمائیں کہ ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبرستان میں تشریف لائے، مردگان کے لئے دعا فرمائی، اور کہا کاش ہم اپنے بھائیوں کو دیکھ لیتے، صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ہم آپ کے بھائی نہیں آپ نے فرمایا تم میرے بھائی ہو، میرے بھائی وہ ہیں، جو ابھی پیدا نہیں ہوئے، بعد میں آئیں گے،

الی اخوار واک مسلح کنہ فی مشکوٰۃ فی الفصل الثالث من کتاب الطہارۃ۔ قال
العلامة الطیبری فی شرح هذا الحديث ليس نفيًا لاختوتهم لكن ذكره مزية لهم
بالصحة على الاخوة فهو اخوته وصحابته واللاحقون اخوة كما قال الله تعالى
انما المؤمنون اخوة انتہی کلام الطیبری فی شرح مشکوٰۃ ترجمہ حدیث، دوست میلزم
وآرزومی برم کہ کاش من دکانے کہ با من اندمی دیدیم برادران خود را یعنی آنها کہ بعد ازین
بآئند گفتند صحابہ کہ با آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بودند آیا برادر می خوانی آنها را و ما قسم برادران
تو فرمود شما اصحاب ہستید برادران ما آنها اند کہ بعد ازین بیایند ایشان بنو زبائیم و جود
قدم نہ نہادہ اند انتہی مانی ترجمہ الشیخ عبدالحق المحدث الدہلوی و جذب القلوب لہ،
و شیخ جلال الدین در مجمع البحار چند حدیث بدین مضمون آورده است و ازین جہت
شیخ محی الدین ابن العربی در باب پنجم فتوحات مکی نوشتہ فضلت الصحابة فانهم
حصلوا الذات وحصلنا نحن الاسماء ولما لعينا الاسماء من عاتقهم الذات ضوفا
لنا الا جود ايضا للحسنة التي لو تكن لهم فكان لنا تضعيف على تضعيف فنحن
الاخوان وھذا كاصحاب انتہی کلامہ۔

پس قول صاحب تقویۃ الایمان مطابق قرآن مجید و قول و تقریر رسول مقبول صلی اللہ علیہ
وسلم و قول ابو بکر صدیق و اقوال دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم بپایہ صدق متعلقی بالقبول گردید و محال
معرض نادان ننگ شد توبہ در کار دارا اعتقاد بر عنوان قرآن و فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم ندارد بلا رب خالی و گنہگار شرمسار روزگار باشد و اعتقاد بر آیت لقد کان لک فی
رسول اللہ اسوة حسنة کہ مژدہ کافرانی و وجہانے می بخشید باید داشت و از دائرہ شریعت پا
بجہالت بیرون نباید گذاشت و علم مشکوٰۃ مع النور جلد الحق و زہق الباطل بر صدافت

علامہ طبری کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کے بھائی ہونے کی نفی نہیں فرمائی بلکہ ان کی ایک اور
فضیلت بیان کر دی، جو بھائی ہونے کے علاوہ ان کو نصیب بھی شیخ محی الدین ابن عربی فتوحات مکیہ میں فرماتے ہیں
کہ صحابہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات نصیب ہوئی اور ہیں ان کا اسم گرامی ملائم نے جب اس اسم کی رعایت
فات کی طرح کہ اور پھر ہمارے دلوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دیدار کی حسرت بھی رہی تو ہمارا اجر بہت بڑا ہوا
گیا ہم کو بھائی کا درجہ نصیب ہوا اور ان کو بھائی کا

توان نصیر ہیات کی روشنی میں صاحب تقویۃ الایمان کی عبارت بالکل معصوبہ بلکہ معرض متعصب اور نادان ہے،

صاحب تقویۃ الایمان و حماقت معترض متعصب و نادان براثر اشتیاق حق حقیق بجانب صاحب رسالہ باید پنداشت، چہا افسوس بر افسوس کہ حق و عقل سلیم معترضین از غور و تامل لصوص مبدل گردیدہ کہ اعتراض پے بودہ از نا فہمی حق بر صاحب رسالہ ناحق می کنند و عارف رومی علیہ الرحمۃ دار الضوان در شان پنچھو کسان نا فہمان در مثنوی می فرماید:

ادش صاحب تہر چون مستی دہی نیست ہمارا صودت مستی دہی
چہیت مستی بند چشم از دید چشم تا نماید سنگ گو ہر چشم چشم
چہیت مستی حبہا مبدل شدن چوب اگر اندر نظر صندل شدن

درجہ دوم، درانچہ صاحب تقویۃ الایمان گفتہ کہ انسان آپس میں سب بھائی ہیں، جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سوان کی تعظیم انسانوں کی سی چاہیے نہ خدا کی سی، الی آخرہ پس آن بنا بر اعتقاد فاسد مسلمانان جبلا و بعضی صونیان سنہار کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم را از حد لازم بشریت و از مرتبہ نبوت متعصب رسالت برداراج الوہیت، و صفات تدب العزت رسانیدہ امور مستحیلہ کہ مختص ب ذات و صفات و افعال او ذوالجلال لایزال است بر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نسبت می کنند و بدان اعتقاد در کفر و شرک می افتند کہ شتہ و مطابق کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بخوبی نگاشتہ و نقاب غفلت و خذلان از رویے جہل برداشتہ و تفصیل اجمال این برین مثال است، کہ بعضی صوفی جاہل کہ خود را پیشوائے دین و اسلام می شمارند اعتقاد می کنند یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را اللہ محیم میدانند می گویند کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مظہر اسم اللہ اند و غیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مظاہر اسماء دیگر چون حق و رحیم، قاهر و مفضل و مظهر بدان معنی گویند کہ اسم اللہ متعین شد محمد نام شد، و اگر محمد مطلق شود

دوسری وجہ یہ ہے کہ صاحب تقویۃ الایمان نے جو یہ لکھا ہے کہ انسان آپس میں سب بھائی ہیں، جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے، سوان کی تعظیم انسانوں کی سی چاہیے نہ خدا کی سی، الخ تو یہ جہاں مسلمانوں اور بعض بے وقوف صوفیوں کے قول کی تردید کے لئے لکھا ہے، جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لازم بشریت سے نکال کر بجائے تعصب رسالت و نبوت کے مرتبہ الوہیت پر پہنچا دیتے ہیں، اور ناممکن افعال جو صرف اللہ تعالیٰ کی ذات پاک سے خاص ہیں، ان کی طرف منسوب کرتے ہیں، اور اس طرح کفر و شرک میں مبتلا ہو جاتے ہیں، چنانچہ وہ لوگ تو یہاں تک پہنچ گئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو محیم خدا ماننے لگے، اور کہہ دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اسم اللہ سے پیدا ہوئے، اور دوسری تمام مخلوقات دوسرے اسماء سے اور اس میں اتنا غلو کیا کہ کہنے لگے کہ جب اللہ کا اسم متعین ہوا تو اس کا نام محمد ہو گیا

اللہ گرد و نفوذ باللہ منہا، ہندو ہمارا دیو اور ام را اوتار می گویند، ایشان محمد صلی اللہ علیہ وسلم را گفتند شاید کہ بتے ہم بنام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بسازند و بہ پرستش پردازند، تمام شدہ کلام مولوی ظہور الحق صاحب عظیم آبادی رحمۃ اللہ علیہ در تئویر الطالین کہ در روضہ صوفیان جاہلین نوشتہ و این صریح کفر است بلا ریب و سزد و التعل بالمثل قول یک فرقہ نصاری یقویہ است چنانکہ اوستی سبحانہ در قرآن مجید می فرماید

لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم وقال المسيح يا بني اسرائيل اعبدوا الله ربي وربكم الاية وهذا هو قول اليعقوبية لانهم يقولون ان مريم ولدت الهماء ولعل معنى هذا المذهب انهم يقولون الله تعالى حل في ذات عيسى واتحد بدن ات عيسى بشم حتى تعالى عن المسيح انه قال وهذا تنبيه على ما هو لحجة القاطعة على فساد قول النصاري وذلك لانه عليه الصلوة والسلام لو يفرق بين نفسه وبين غيره في ان ذلك التحدوث ظاهره عليه انتهى ما في التفسير الكبير من سورة المائدة وقال في المدارك ان بعض النصاري كانوا يقولون كان المسيح بعينه هو الله كان الله ربما يتجلى في بعض الايمان في شخص فتجلى في ذلك الوقت في شخص عيسى ولهذا كان يظهر من شخص عيسى افعال لا يقدر عليها الا الله انتهى ما في المدارك مختصرا

دشاه عبد القادر صاحب مرحوم برادر نوح و شاه عبد العزیز قدس سرہما تحت آیت سورۃ انعام قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلما الغیب ولا اقول لکم انی ملک ان اتبعہ الا ما یوحی الی قل هل یتقوا الا عسی والبصیر افلا تتفکرون مطابق قول صاحب لغویۃ الایمان در موضع القرآن می نویسند یعنی پیغمبر آدمی کے سوا کچھ اور نہیں ہو جاتے کہ ان اور اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نفوذ باللہ منہا ہندو ہمارا دیو اور ام چند کو خدا کا اوتار کہتے ہیں یہ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مشفق یہ عقیدہ رکھتے ہیں ان کی یہ بات عیسائیوں کے فرقہ یعقوبیہ کی طرح ہے جنہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کہا ان کا عقیدہ یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام میں خدا نے حلول کیا تھا یہی وجہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سے ایسے افعال صادر ہوتے تھے جو خدا کے ساتھ محض ہیں

شاه عبد القادر صاحب دہلوی نے موضع القرآن میں آیت قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ الا یہ کہ تحت کلمہ ہے کہ پیغمبر آدمی کے سوا کچھ نہیں ہو جاتے کہ ان سے محال باتیں طلب کرے ایک اندھے اور دھوکے کا فریب

سے محال باتیں طلب کرے، ایک اندھے اور دیکھتے کا فرق ہے، انتہی کلام،
 وصاحب تفسیر کبیر و درود عقیدہ شریک، بحجہ تقریر صاحب تقویۃ الایمان زیر ہم آیت
 مذکورہ می نویسد فی الایۃ مسائل۔ المسئلة الاولى اعلام ان هذا من بقية الكلام
 على قوله لو انزل علينا آية من ربه فقال الله تعالى قل لهؤلاء الاقوام انما
 بعثت مبشرا ومنذرا وليس لي ان احكم على الله تعالى وامر الله تعالى ان ينفي
 عن نفسه امورا اثلاثا، اولها قوله لا اقول لكم عندى خزائن الله فاعلموا ان القوم
 كانوا يقولون له ان كنت رسولا من عند الله فاطلب من الله حتى يوسع علينا
 منافع الدنيا وخيراتهم وافتح علينا ابواب سعاداتهم فقال تعالى قل لهؤلاء
 لا اقول لكم عندى خزائن الله فهو تعالى يوثق الملك من يشاء ويعز من يشاء ويذل
 من يشاء ببيدة الخيرة لا بيدى ثانيا قوله لا اعلم الغيب ومعنا كان القوم كانوا
 يقولون له ان كنت رسولا من عند الله فلا بد ان تخبرنا عما يقع فى المستقبل
 من المصالح والمضار حتى نستعد لتحصيل تلك المصالح ودفع تلك المضار
 فقال تعالى قل انى لا اعلم الغيب فكيف يطلبون منى هذه المطالب والحاصل
 انهم كانوا فى المقام الاول يطلبون منه الاموال الكثيرة والتخيرات الواسعة
 فى المقام الثانى كانوا يطلبون منه الاخبار عن الغيب ليتوصلوا بعرفة تلك
 الغيوب الى الفوز بالمنافع والاجتناب عن المضار والمفاسد وقال ثم ما قوله ولا اقول
 لكم انى ملك ومعناه ان القوم كانوا يقولون ما لهذا الرسول يا كل الطعام و
 يمشى فى الاسواق ويتزوج ويخالط الناس فقال تعالى قل لهم انى لست من الملائكة

تفسیر کبیر میں امام رازی نے اسی آیت کے تحت لکھا ہے آپ ان سے کہہ دیں کہ میرا کام تو صرف اذار
 اور تفسیر ہے، میں اللہ تعالیٰ سے زبردستی کوئی چیز نہیں منواسکتا، اور آپ نے بن چیزوں کی نفی فرمائی، میرے پاس
 اللہ کے خلاف نہیں ہیں، میں غیب نہیں جانتا، اور میں فرشتہ نہیں ہوں، اس لئے کہ وہ کہتے تھے، اگر آپ اللہ
 کے رسول ہیں تو ہمیں دولت مند بنا دیجیے، اگر یہ نہیں کر سکتے تو کم از کم ہمیں غیبی خبریں ہی بتا دیجیے، تاکہ ہم چیزوں
 کے راز معلوم کر کے نفع حاصل کر سکیں، اگر یہ بھی نہیں ہو سکتا تو کم از کم خود ہی ہماری طرح کے لہجہ ہو کر دکھائیے، کھانے
 پینے کی مناجی جیسے ہم کو ہے تم کو نہیں ہونی چاہیے، تو ان کا ایک ہی جواب دیا گیا کہ میں تو صرف ایک انسان ہوں
 اور خدا کا رسول ہوں

واعلم ان الناس اختلفوا في انه من الفائدة في ذكر نفى هذه الاحوال الثلاثة
 فالقول الاول ان المراد منه ان يقام الرسول من نفسه التواضع لله والخضوع
 لمرأى اعترف بعبوديته حتى لا يقتضيه مثل اعتقاد النصارى في المسيح عليه
 السلام والقول الثاني ان القوم كانوا يفتخرون منه اظهار المعجزات القاهرة
 الغريبة لقوله هو قالوا ان نؤمن لك حتى تلج لنا من الارض ينبوعا الى اخر الآية
 فقال تعالى في اخر الآية قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا يعني لا ادعى الا
 الرسالة والنبوة واما هذه الامور التي طلبوها فلا يمكن تحصيلها الا بقدر
 الله تعالى فكان المقصود من هذه الكلام اظهار العجز والضعف وانه لا يستقل
 بتحصيل هذه المعجزات التي طلبوها منه والقول الثالث ان المراد من
 قوله لا اقول لكم عندى خزانة الله معناه انى لا ادعى كونى موصوفاً بالقدرة
 اللاتقية بالله تعالى وقوله ولا اعلم الغيب اى ولا ادعى كونى موصوفاً بعلم الله
 تعالى وبجموع هذين الكلامين حصل انه لا يدعى الا لهية ثم قال ولا اقول
 لكم انى ملك وذلك لانه ليس بعد الا لهية درجة الاعلى حاكمة من الملائكة فصار
 اصل الكلام كانه يقول لا ادعى الا لهية ولا ادعى الملكية ولكنى ادعى الرسالة
 وهذا منصب لا تنعم حصوله للبشر فكيف اطبقتم على استنكار قولى ودفع
 دعوى انتمى ما فى التفسير الكبير للامام الرازى پس وندنه صاحب تقوية الايمان
 در رد بدعتيه كان اغنيا بم خودندنه صاحب تفسير كبير ورا بطل عتيد مردوان اشتيدرك
 لا يخفى على الاذكياء

ومولانا شاه عبد الغفرى قدس سره و تفسير سره جن مى نويسند بايد دانست كه ذكر و عبادت
 مستزم طلب حضور آن حيز است كه اولاً نذكر مى كنند و مسبود مى سازند پس ذكر و عبادت
 غير در مقامى كه خصوصيت بحضرت حق تعالى داشته باشد از ان قبيل است كه مكانى
 را براى نزول و قدم با و شاهى همپا سازند و همراه او كسى را از رعايائى لونيرو عورت كنند
 ديچى صاحب تفسير كبير كى تقريره مى نو صاحب تقوية الايمان بى كى طرح شده و در شاه عبد الغفرى سره جن كى
 تفسيرى گفته بى چا تا چايى كه ذكر و عبادت كى مثال اليسى بى كى ميسه اپنے مسبود كه كسى مقام پ بديا جايى
 نو بى با و كه كسى جگه اجلاس كرنى كى دعوت دى جايى و در اس كى سائى بى كى اود كو دعوت شى دى

کہ کمال بے لوثی است و انہ لما قام عبد اللہ و انکے ہر گاہ برسے خیر دینہ خدا را ان جہت
کہ بندہ است اور خواندن خداوند خود ضرور است، تا عرض مطلب خود نماید و بندہ برسے این
برخی خیر و کہ بدعوہ یعنی بخواند خدا را و بسبب ذکر خواندن او حضرت حق بر قلب او تجلی فرماید
و بہترین مکانات بندش کہ دل است محل نزول نورانی گردد و او تنہا ہے و ان محل بہان مشو کا دو
یکو دون علیہا لبدا یعنی قریب است کہ آدمیان و غنیان بگویند بندہ بحکم آوردہ باشند
نہ تو بر تو مشوند یکے ازان بندہ طلب فرزند می کنند و دیگرے طلب روزی و دیگرے طلب
خدمات دنیا و دیگرے کشف کوئی و علی هذا القیاس بسبب این بحکم آوردن ہمہ اوقات او
را منحص و مشغول می کنند و ہم خود در طریقت و کفر گرفتار می شوند و می ہستند کہ چون نورانی بجا
آوردن بن بندہ بسبب کمال ذکر و عبادت نزول فرمود گو یا این بندہ شریک کار خانہ خدا ہے
شد و او در جہت و قدر رسے نزد حق تنہا ہے پیدا شد کہ ہر چہ این بخود حق تعلیٰ ہے (یعنی آرد)
چنانچہ در دنیا ہمان را خاطر داری میزبان بہ ہمیں مرتبہ می باشد و بندہ اہل دنیا پنجسے
باشند کہ بادشاہ و امیر و حاکم و فرزند در خانہ ہر کہ نے آیند از رسے حل مشکلات و حاجت دوائی
ہے جو بندہ و بہ ہمین خیال فاسد کہ در حق بندگان خدا بخل ہم میرسانند و در طریقت ہم رستی
و گور پستی می افتند و در بن حائزہ جنیان و آدمیان ہر دو شریک اند و ترا منصب رسالت نقیض
است اگر درین امر در حق خود خوش کنی باین ہر دو فرقد و اشکاف قل انما ادعوا بی یعنی بلو
سوائے این نیست کہ من می خاتم پروردگار خود را تا ظلمت کدہ دل مرا نور تجلی خود مشرف
ساند و کلا اشرارہ بجا احدا یعنی و ہرگز شریک نہ می کنم با او هیچ کس را و چوں من با او هیچ کس را
شریک نہ می کردم و بخواندن پروردگار خود مشغول شدم پس از دیگران کے روا خواہم داشت کہ
جلستے تو بہ پیشانی توین ہے ایسا ہی اگر خدا تعالیٰ کو پکاریں اور اس کے ساتھ کسی اور کو بھی پکاریں تو اس
سے خدا تعالیٰ کی توین ہوتی ہے و انہ لما قام عبد اللہ تعالیٰ جب بندہ خدا تعالیٰ کو پکارے اور اس کی عبادت کرنے
لگا تو معجزوں بدور انسانوں نے سمجھ لیا کہ اب یہ قبول الدعوات جو کہ حق تعالیٰ نے اس پر تجلی فرمائی ہے تو اس پر تہ
بر نہ گئے گئے کوئی اس سے فرزند کا طلب گار نہ ہوا کوئی رزق کی فرامی کا کوئی صنعت اور خوش حالی کا اور اس کے اوقات
کو پریشان کرنے گئے تو اشر تعالیٰ نے فرمایا آپ ان سے کہیں کہ میں تو اپنے رب کو پکارتا ہوں کہ وہ میرے غم سے کٹ
دل کو پریشانی اوقات کی ظلمت سے مٹا کر دے اور میں اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہراتا اللہ جب میں خود
اس کے ساتھ کسی کو شریک کرنے کے لئے تیار نہیں تو میں یہ کب گوارا کر سکتا ہوں کہ کوئی مجھ ہی کو خدا کا شریک

مرا بخوانند یا مباد و شریک مقرر کنند و اگر این بہر دو فرقہ از تو، تو قسمی نفعی یا ضرری دہشتہ ترا
بخوانند و شریک مقرر کنند پس صاف قل انی لا املك لكم ضل ولا رشدا یعنی بگو تحقیق
من بہرگز مالک نصیب ہائے شما ضرری و نہ تدبیر مطلب رس را چنانچہ پیش از من دیکھا و سفرائے
جنیان و ارواح ضالہ بنی آدم اہل دنیا لا یطیع متفقہا و خوف مضرتہا می فریقند و خود را نزد آنہا
مالک نفع و ضرر نمودی کہوند کہ حال این دفتر را گاہ و خور در کرم و اگر حادثہ و مصیبتہ تو پناہ آرند و بخوانند
کہ از غضب خدا در دامن تو پناہ گیرند پوست کندہ قل انی لن یجیرنی من اللہ احد یعنی
بگو تحقیق من خود درین حالت ام کہ بہرگز پناہ نمی تواند داد مرا از غضب خدا هیچ کس و لن اجد
من دونہ ملجئ یعنی و بہرگز نہ خواہم یافت درو چنان خود در هیچ وقت سوائے خدا هیچ
جائے رجوع و مسلمان تابسوئے آن رجوع و التماس تمام شد کلام مولانا شاہ عبدالعزیز
در تفسیر عزیزی۔

قوله اني لا املك لكم ضمرا ولا رشدا ومعنى الكلام ان النافع والضار والمهتد
 والمغوى هو الله وان احدا من الخلق لا قدرة عليه انتهى ما في التفسير الكبير
 بايد انست كه روش و طرز بيان صاحب تقوية الايمان نصيحت المسلمين مولوى خرم على مرحوم
 در رد اشراك و ابطال عقايد فاسد و عوام سنجو روش بيان مولانا شاه عبد العزيز و صاحب
 تفسير كبير است چنانكه بر ايمان كتب مذكوره انغني بخفايه بود باذليل و قال كه در بر صاحب تقوية
 الايمان و صاحب نصيحت المسلمين خالي از فسادات و جهالت نيست نعوذ بالله من الغي القوي
 و اصل حديث كه مقرر بر فائده آن اعتراض بر مولوى اصيل و بلوى رحمة الله عليه كرده است

نوشته می شود عن عائشة رضی عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان في نفر من المهاجرين والأنصار رواية استأثر الله بعائشة رضي الله عنها وسلم بود و روایت از مهاجرین و انصار از جواد بعدی و مسجد لها پس آمد شترے پس سجدہ کرد و مرا آنحضرت صلی اللہ علیہ

بنا سکے اور اگر خود کو مغروروں کو آپ سے نفع و نقصان کی امیدیں ہوں تو صاف کہہ دیجئے کہ میں تو اپنے نفع و نقصان کا مالک بھی نہیں ہوں، اور اگر خدا کی نافرمانی، درپے ادنیٰ اور گستاخی کر کے آپ کے دامن میں پناہ لینا چاہیں، تو آپ کہہ دیں کہ خود میسرے لئے بھی خدا کے سوا کوئی پناہ کی جگہ نہیں ہے۔

اور معترض بنے صاحب تقویہ ایمان مولانا اسماعیل شہید کی جس عبارت پر اعتراض کیا ہے، وہ اس حدیث کا فائدہ ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اہل جہنم والیوں کی ایک جماعت میں تشریف فرما تھے، ایک لاکھ تیس ہزار

ولم یافعل اصحابہ پس گفتند یا رسول اللہ تسجد لک الیہما تموا اشجر
سجدہ می کنند ترا چہار پایہا و درختان فغن احق ان تسجد لک پس ما نساوار تریم بانکہ سجدہ
کنیم مگر ترا فقال عبادا سرا بکد پس گفت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عبادت کنید پروردگار
خود را واکرموا اشکرا گرامی و عزیز و اربید برادر خود را، عبادت ذات شریف خود داشت و
لو کنت امرا احد ان لیسجد لاحد کما صرت المرأة ان تسجد لزوجہا الی اخر ما فی
المشکوۃ مراد احمد

و ازین حدیث و فائدہ استفاد شد، بچے آنکہ صحابہ کرام نہ بغیر طاعت و زیارت نفیض
خواستند کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لا سجدہ کنند لیکن اجازت سجدہ کردن نداد کہ غیر مشروع بود
زیرا کہ سجود از قضا مرتبہ تعظیم است، برائے آنکہ اعلیٰ و تعظیم ذاتی داشته باشد و آن محض بذات
پاک رب العالمین است،

فائدہ دوم، آنکہ قیاس صحابہ بر قیاس سجدہ کردن بہائم و درخت ترا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
صحیح و مقبول نہ شدہ، کہ قیاس مع الفارق بود، زیرا کہ بہائم و درخت مکلف ہم چون جن و انس
بر احکام شریعت انبیاء علیہم السلام نیستند، بہ سجدہ آنها تبخیر الہی می باشد و این از مباحث
شرعیہ خارج است بخلاف جن و انس کہ بر احکام شرعیہ بواسطہ انبیاء علیہم السلام مسخر اند کہ ازین
چارہ نیست ایشان را و لهذا فرمود عبادا سرا بکد چہ عبادت محض بہ پروردگار است،

و روایت است در صحیح بخاری از حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہ لا تقطو فی کما اطری عیسی بن مریم
و قولہا عبد اللہ و ما سولہا یعنی در مدح من مبالغہ از حد عبودیت زیادہ نکنید چنانکہ مبالغہ

آپ کو سجدہ کیا تو صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ چارہ ہے جاودہ درخت آپ کو سجدہ کرتے ہیں تو ہمارا زیادہ حق ہے
کہ ہم آپ کو سجدہ کریں، تو آپ نے فرمایا اپنے رب کی عبادت کرو، اور اپنے بھائی کی عزت کرو، اگر میں اللہ کے سوا کسی
اور کو سجدہ کرنے کی اجازت دیتا، تو عورت کو حکم دیتا کہ اپنے خاوند کو سجدہ کرے

جاودہ درخت چہ نکاح احکام شرعیہ کے مکلف نہیں ہیں، لہذا ان کو اس سے سجدہ کا نہیں جاسکتا، اور جن و انس
چونکہ مکلف ہیں، اور شریعت میں حکم ہے کہ خدا کے سوا کسی کو سجدہ نہ کیا جائے، لہذا انسا کھن کو اس سے منع فرمایا گیا
اس حدیث سے یہی معلوم ہوا کہ صحابہ کا درختوں اور جانوروں کے سجدہ پر قیاس کر کے خود سجدہ کرنا حضور کے نزدیک
مقبول نہ ہو سکا، کیونکہ یہ قیاس مع الفارق تھا، لہذا آپ نے فرمایا اپنے رب ہی کی عبادت کرو، اور میری عزت
کرو، بخاری کی حدیث میں ہے کہ آپ نے فرمایا میری تعظیم میں اس طرح مبالغہ نہ کرنا، جس طرح عیسائیوں نے

حضرت علی ابن مریم از حدیث بہر تہ الوہیت در مدح کردہ شد و جوید و اعتقاد کنید
بندہ او در رسول او و ازین معنی شیخ عبدالحق محدث دہلوی در رسالہ نہم زیر حدیث الدین
النصیحة از جملہ مکتوبات خود می نویسد کہ جمیع مراتب کمالات صوری و معنوی در عہدہ
در رسولہ مندرج است و عبودیت خاصہ و مخصوص ذات شریف او است کہ بندہ حقیقی جز او
کس نتواند بود، خدا خدا است و بندہ بندہ او انہی کلامہ مختصرًا

ازین جا فرمود اکرموا الخاکرینے بسبب منصب رسالت از صفات بشریت ممتاز
بودہ بصفات الوہیت متصف نہ شدہ ام کہ مرا عبادت کنید و سجدہ نمایند اناسید ولد
ادم و کا فخر بدانید و اکرام کنید و گرامی دارید و اطلاق برادر بحیث نبی آدم بودن و انا بشر
مشکلہا است و بزرگ و کلان از لفظ اکرام و جملہ اناسید ولد ادم بر وجہ احسن مستفاد گردید
قال اللہ تعالی قد جاء کد رسول من انفسکم ای من جنسکم عربی مشکلہا انتہی مافی
البیض لوی۔ قولہ من انفسکم و فی تفسیرہ وجوہ الاول بریدانہ بشر مشکلہا کقولہ
تعالی اکان للناس محبان ادھینا الی رجل منہم و قولہ انا بشر مشکلہا المقصود
انہ لو کان من جنس الملا تکتہ لصعب الا مر بسببہ علی الناس علی ما مر تفسیرہ
فی سورۃ الانعام انتہی مافی التفسیر الکبیر و مختصرًا

و در سورہ فصلت می نویسد قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی و بیان ہذا الجواب کانہ
بقول انی کا اذ ر علی ان احملکم علی الایمان جبلاً و قہراً فانی بشر مثلکم و کا ابتیاز
بینی و بینکم کا بمجود ان اللہ اوحی الی و ما اوحی الیک فانا ابلیغ ہذا الوحی الیک
انتم فی مافی التفسیر الکبیر و در بیضاوی زیر آیت مذکورہ نوشتہ قل انما انا بشر
مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد است ملکاً و لا جنبا لا یکنہا التلقی عند انتہی
مافی البیضاوی و غیرہ من التفسیر۔

عن عائشۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان فی نفرای مع جماعۃ من

حضرت عیسی علیہ السلام کی تعریف میں مبالغہ کیا کہ ان کو عبادت کے مقام کے نکال کر الوہیت کے مقام پر پہنچا دیا تم یہی
کہتے رہنا کہ محمد اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، میں تمہارے ہی جیسا ایک آدمی ہوں، ہاں اللہ تعالیٰ نے مجھے نبوت
در رسالت سے سرفراز فرمایا ہے، اور اس مرتبہ میں مجھ کو وہ مقام بخشا ہے، جو دوسرے لوگوں کو نصیب نہ ہوا، میں تمام نبی آدم کا
سرور ہوں، فخر یہ نہیں کہتا، بلکہ حقیقت کا اظہار کرتا ہوں۔

المہاجرین ولا نصار فجاہ بعیر فسجد لہما فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال
اصحابہ یا رسول تسجد لک البہائم والشجر فنحن اسحق ان تسجد لک فقال
اعبدوا ربکم اے بتخصیص السجدة لہ فانہ غایۃ الہیۃ و زہایۃ العبادۃ
واکرموا خاکہما عظمۃ تعظیما یمتی لہ بالدجۃ القلبیہ و لا کراما لا یستقل علی
الطاعة الظاہریۃ والباطنیۃ وفيہ اشارۃ الی قولہ تعالیٰ وما کان لبشر ان یتوکل
اللہ الکتاب والحکم والنبوۃ ثم یقول للناس کونوا عبادا الی من دون اللہ ولكن
کونوا ربانیین وایماء الی ما قد کتب لہم لا ما امرت فیہ ان اعبدوا اللہ ربی و ربکم
واما سجدة البعیر فخرق للعادة واقع بتسخیر اللہ تعالیٰ وامرہ فلا مدخل لہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی فعلہ والبعیر معدن و اکرموا خاکہم و یثم مثلکم و
مفرع من صلب ابيکم ادم اکرموا اکرمہ اللہ واختارہ و ادسی الیہ کقولہ تعالیٰ
قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انتہی ما فی المرقاة شرح المشکوۃ للسلا علی القاری
بقدر الحاجة۔

قوله انما انا بشر مثلکم یوحی الخ البشر یطلق علی الجماعۃ والواحد یعنی انہم
والمراد انہ مشارک للبشر فی اصل الخلقة ولوزاد علیہم ہما ایما التي اختص بہما فی
ذاتہ وصفا تم والخصر ہما مجازی لا نہ یختص بالعباد الباطن ویسمی فہر قلب
لانہما فی ہمداعۃ علی من زعم ان من کان رسولاً فانہ یعلم کل غیب حتی لا یخفی
علیہ المظلوم انتہی ما فی فتح الباری و انما یعلمہ الانبیاء من الغیب ما اعلیٰ وہابہ
یوحی من وجوہ الوحی انتہی ما فی المعینی شرح البخاری معتبرا۔

اگر معترض غافل بہا و سورۃ اعراف کا بتہ برد امان نظر تلاوت کرے این چنین خرافات
و ترات بزبان نیاوردے زیرا کہ خدا کے تعالیٰ بنا برہیں بشریت و ہم جنسیت و ہستی آدم
بودن حضرت ہود و حضرت صالح و حضرت شعیب علیہم السلام را برادران کفار و مشرکین
ارضا و فرمود با وصفی کہ کفار و مشرکین نجس اند کہا قال اللہ تعالیٰ انما المشرکون نجس الا یہ
والی عاد اخا ہود و الا یہ و ایضا الی ثمود اخا ہر صالحا الا یہ و ایضا و الودین

غافل مزاج معترض کو سورۃ اعراف کی تلاوت پڑھے خود سے کفر چاہیے کہ خداوند تعالیٰ نے انہما کو مشرکین کا بھائی
قرار دیا ہے، حالانکہ قرآن کی نص کی نندے مشرک ناپاک ہیں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اور عاد کی طرف ہم نے ان کے بھائی ہود کا

اخواہد شعیباً الا یند پس درین صورت اگر صاحب تقویۃ الایمان بر دوزخ فاسد رسیا ہے
از جہلا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم را بمرتبتہ الوہیت رسانیدہ اند بعضے حتمیاً کہ در کار خدا
خدا فی میدانند بہادر کلان و بزرگ گفت چنانچہ بقیض بالا گذشتہ بر دو گناہ و جرم شرعاً عامہ
شد بیان کند بدلیل شرع از کتاب و سنت والا بجز و اعتراض صورت مدعا نمی بندد لان
الدعوی کا تسمع الا بالبینتہ

اسمرا لے آموئے ممکن کہ رسیدی از ما چہ گناہ رفت و چہ کردیم و چہ دیدی از ما
صاحب تقویۃ الایمان در ایچ مقامے نہ نوشتہ کہ بزرگان دین و دیگر اہل تمکین و رخصایل
مذمومہ ہم چو چاراندہ عاشرت و کلا کہ شخص ادنیٰ این چنین نمی گوید چہ جا کہ مولوی صاحب مرحوم
این چنین گویند بر دعویٰ من کلام مولوی صاحب مدح در تقویۃ الایمان جا بجاشا بدلیل است
اول کلام تنازع فیہ است کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا "آہ بر تفاوت درجات ائمہ خاص
شعر است۔

ثانیاً تحت آیت کریمہ قل لا املک لکم ضرراً ولا نفعاً امی نویسند کہ سب بڑوں کے
بڑے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم رات دن اللہ کے دُستے تھے "آہ

ثالثاً اور فائدہ آیت کریمہ قل لا املک لنفسی نفعاً ولا ضرراً امی نگاہند کہ اس آیت سے
معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء و اولیاء کو جو اللہ نے سب لوگوں سے بڑا بنایا ہے، سواں میں بڑائی ہی

بھیجا۔ الا یہ انہ وہود کی طرف ان کے بھائی صالح کو بھیجا اور مدین کی طرف ان کے بھائی شعیب کو بھیجا۔ الا یہ
ہیں اس صورت میں اگر مولانا شعیب نے بہت سے جہلا کے فاسد عقیدہ کی تردید میں جو کتاب کو خداوندی
مقام پر پہنچا دیتے ہیں اور مختار دل جانتے ہیں، ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑا بھائی لکھ دیا ہے، تو شرعی لحاظ سے اس پر
کیا اعتراض ہو سکتا؟ اعتراض تو بہت ہو سکتا کہ وہ یہ کہتے کہ انبیاء و دیگر اہل تمکین و بزرگان دین اپنے خصال مذمومہ
میں چہاروں کی طرح ہیں، کلا عاشرت کہ کوئی ادنیٰ آدمی بھی ایسا کہتے، چہ جانے کہ مولانا صاحب مرحوم ایسا
کہتے، چنانچہ میرے اس دعوے پر تقویۃ الایمان ہی کی بہت سی عبارتیں گواہ ہیں، بطور مختصر نمونہ از خود ان کے
نہیں چار عبارتیں ملاحظہ فرمائیں۔

اولاً اسی مقام پر خود فرماتے ہیں کہ یہاں "بڑا ہو یا چھوٹا" درجات کے تفاوت کی اطلاع دے رہا ہے۔

ثانیاً قل لا املک لکم ضرراً ولا نفعاً کے تحت لکھتے ہیں کہ سب بڑوں کے بڑے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم رات دن اللہ کے دُستے تھے
ثالثاً آیت لا املک لنفسی نفعاً ولا ضرراً کے تحت لکھتے ہیں کہ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء و اولیاء کو جو اللہ

ہے کہ اللہ تعالیٰ کی راہ بتاتے ہیں آہ

راہبنا وضمن حدیث اعرابی می فرمایند سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ کی
تو اس کے دوبار میں یہ حالت آہ، مشت نمونہ از خروابے برائے انہما تفہیم معترض نقل
کردہ شد و مولوی صاحب مرحوم خود در تقویۃ الایمان یہ نسبت بے ادبی کنندگان شرع می
فرمایند کہ کسے این بیت گفتہ

دل از ہر محمد ریش دارم رقابت با خدائے خویش دارم
دکے این چنین می نویسند با خدا دیوانہ باشد با محمد ہوشیار

دکے این چنین می گویند کہ حقیقت محمدی الودیت سے افضل ہے اللہ تعالیٰ ایسی باتوں کے
پناہ میں رکھے کسی نے کیا خوب کہا ہے

از خدا خواہم تو فیق ادب بے ادب محروم گشت از فضل رب
انتہی مافی تقویۃ الایمان مختصرا

طرفہ تماشا است کہ صاحب تقویۃ الایمان سور ادبی کنندگان شریعت پر بے ادب
می نویسند، دین غافلان مولوی صاحب را بے ادب می گویند، حالانکہ مولوی صاحب مرحوم
رسالہ دورقہ بزبان عربی در جواب ازالہ و سورہ شبہات سید عبد اللہ بغدادی و دیگر
موسوین غافلین نوشتہ بودند کہ در ان ہما اعتراضات و امیر معتزین و منکرین را بوجہ احسن
دفع و رفع کردہ اند و گریخت و کج فہمی را علاجی نیست چہ ہر گاہ پیشینان از راہ عداوت و بغاوت
در حق حضرت قرآن مجید ما ذارا داللہ بھذا امثلا گفتند و جواب از رب الارباب چنین یافتند
یصل بہ کثیرا و یدہی بید کثیرا و ما یصل بہ الا الفاسقین الایۃ

نے سب لوگوں سے بڑا بنایا ہے، سوان میں بڑائی ہی ہے کہ وہ اللہ کی راہ جاتے ہیں الخ

راہبنا اعرابی کی حدیث کے ضمن میں فرماتے ہیں سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ کی تو اس دوبار میں یہ حالت الخ
بغیب معاملہ ہے کہ مولانا شاہ انجیل صاحب تو شریعت کی بجائے کوفی کرنے والوں کو بے ادب فرماتے ہیں اور یہ لوگ
مولانا مرحوم ہی کو بے ادب کہنے لگے اب مولانا مرحوم کے اس دورقہ رسالہ کا مضمون نقل کیا جاتا ہے جو انہوں نے سید
عبد اللہ بغدادی اور دوسرے مفسرین کے جواب میں لکھا تھا، عللئے کرام سے درخواست ہے کہ وہ اس مضمون کو تعصب
چھوڑ کر بغور ملاحظہ فرمائیں، پھر ان اعتراضات کی قطعی تحدید و ان پر کھل جانے کی اگر انصاف سے کام لیا جائے تو بہت سے
منکرین نے تو قرآن پر بھی اعتراض کر دیئے تھے ان کو جواب ہی ملا تھا کہ یصل بہ کثیرا و یدہی بید کثیرا و ما یصل بہ الا الفاسقین

پس چہ مجال مولوی صاحب کہ برگشتگان را براہ راست آرند و ایشان را بر جادہ معاد
بے کم و کاست گزاردند، جہذا ما قال ے

کسانے کہ زین راہ برگشتہ اند بر رفتہ بسیار سرگشتہ اند
قول معترض حالانکہ جمیع انبیاء و انبیاء پیش آہ بران نیست، ہم سلطان از حدیث و قرآن و من ادعی
فعلیہ البیان بالبرہان، پس ازین بخدمت علماء ماہران متخلین بعدل و انصاف و ماہران متخلین از
جور و اعتساف بمقتضائے منطق لازم الوثوق اعد لواہو اقرب للتقوی گذارش می کند
کہ درین ادباق صدق و دقایق بنور تامل و نظر بازند و بدایہ و آداب علم و فضل خود شور و شغب
و غیظ و غضب نہ سازند کہ موجب صلاح و فلاح گردد ے

حافظا علم و ادب ورز کہ در حضرت شاہ
ما علینا الا البلاغ - و هو ہذا

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ من تقدر بالقدم فکل شئی من سواہ مسبوق بالعدم ولا شریک لہ
فی الخلق والتدبیر ولا اختیار للاحد فی ملکہ من النقیہ والنقطہ بر حتی لا یتفهم
الا نبیاء الا بعد اذ نہ ولا نجات للاحد الا بلطفہ ومنہ ونصلی علی افضل البراۃ شفیع
الا صمد الذی لو لا ما اخرجت الدنیا من العدم مرد الذی علمنا براہین التوحید
والا سلام و اخرجنا من ظلمات الاشراک و عبادۃ الاصنام و علی الدوا صحابہ
و علی ناصر دینہ و محبہ - اما بعد فنخص بالتحیۃ والسلام مرات من ترقی علی
مدارج الاسلام سلالۃ السید المحبوب الجیلانی السید عبد اللہ البغدادی
العالم الربانی لا یخفی علیکم انی لما رأیت عوام مسلمی الہند قد انہمکوا بجمہلہم
فی الاشراک والبدعات و تمسکوا بالشیمات الواہیات وجعلوا یعبدون القبور

بسم الله الرحمن الرحيم

حمد و صلوة کے بعد میں اس ذات شریف کی خدمت اقدس میں سلام کھدہ پیش کرتا ہوں، جو اسلام کی انتہائی
بندگیوں پر فائز ہونے کے علاوہ نبی لحاظ سے بھی حضرت محبوب جانی سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد سے
نقل رکھتی ہے یعنی سید عبدالقدیر بادی عالم ربانی کی خدمت میں، آپ کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ میں نے جب
ہندوستان کے مسلمانوں کو دیکھا، کہ وہ شرک و بدعات میں مبتلا ہیں، اور وہ ایمات و دلائل سے استغناء کر کے قبروں

واہلہا وساؤلہم حاجاتہم قلہا وجلہا الفت رسالتہ فی رد اکا شرک باللہ تعالیٰ
واستدللت فیہا بستہ وعشرین آیتہ من کلام اللہ وترجمتہا بالہندی تہیلا
لاستفادتہم وكشفًا للغطاء عن قبح متمسکاتہم واستدل کلا تہم فحمد اللہ
قد ھدی الوفا من النساء والرجال ذما تردد فیہا الا بعض المعاندین الجہال
وبلغنی ان رسالتی ھذہ قد قرات بین یدیکو فقلت حق الا ان تساوی الا صنم
وجمیع الناس والا نبیاء فی باب المخلوقیۃ وعدم الاختیار وان کان حقلًا خلا
فی العقیدۃ لکنہ نوع من سود ادبیہ لا بدلہ من سند ودلیل کان الصنم نجس
فکیف ینکر مع سید الطاہرین صلی اللہ علیہ وسلم۔

اقول وبالله التوفیق ان ھذہ العبارة قد وقعت فی رسالتی رد السوال
الھوام حیث یقولون الاستعانت والعبادة والسجدة انما ھو منوعة للاصنام
کالانبیاء الکرام والاولیاء العظام فقلت الاستعانت المحقیقۃ لا تجوز عند
العقل الا من الذی لہ اختیار فی تدبیر العالم وقد ثبت من النصوص القطعیۃ
القرآنیۃ ان الاختیار لیس للانبیاء والاولیاء فی ھذا الامور الخاص
اعنی استحقاق السجدة وانزال المطر واعطاء الاکل والد علی الاصنام وجمیع الناس

کی پرسش کرتے ہیں، ان سے اپنی حاجتیں مانگتے ہیں، تو ان کی تردید کے لئے ایک رسالہ لکھ کر دیا، جس میں قرآن مجید کی
چوبیس آیات سے استدلال کیا اور ہر بات کے لئے ہندی زبان میں ان کا ترجمہ بھی کر دیا اور خدا تعالیٰ کا شکر ہے
کہ اس رسالہ کی بدولت ہزار ہا مردوں اور عورتوں کے عقیدے درست ہو گئے، لیکن بعض جاہلوں نے اس پر اعتراضات
کرنے شروع کر دیئے، مجھے معلوم ہوا کہ میرا وہ رسالہ اختلاف کی خدمت میں پہنچا گیا ہے، آپ نے اس کے معلق فرمایا
ہے، کہ بات تو صحیح ہے لیکن عدم اختیار اور مخلوقیت کے بعض نبیوں اور عوام الناس اور جن کو براہِ کرم دیا ہے
اگرچہ یہ بات ہمارے عقیدے میں شامل ہے، لیکن یہ ایک طرح کی سبکدوشی اور گستاخی ہے، اس کے لئے کوئی
دلیل ہونی چاہئے، کیونکہ کہرت ناپاک ہیں، ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کیسے کیا جاسکتا ہے۔

اس کے جواب میں اندر نش ہے کہ میرے رسالہ کی یہ عبارت ان لوگوں کے عقائد کی تردید میں واقع ہوئی ہے،
جو کہتے ہیں کہ نبیوں سے مدد مانگنا، یا ان کی عبادت کرنا منع ہے، نبیوں اور ولیوں سے مدد مانگنا یا ان کی پوجا کرنا منع
نہیں ہے، میں نے اس کے جواب میں لکھا ہے، کہ حقیقی استعانت ثقل کے نزدیک صرف اسی سے ہاں ہو سکتی ہے جو کا
تدبیر عالم میں پورا اختیار ہو، اور یہ تو قرآن کی قطعی نصوص سے ثابت ہے، کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کو اختیار نہیں ہے، تو

ترجیحہ اما قرب الانبیاء عند اللہ تعالیٰ وکمال تہجد وفضائلہم اللہ لا یصل دون
سرا کا تھا غیر ہم فسلو وھو امرا خود لا دخل لہ فی الربوبیتہ والا لھو ہیتہ انتہی
والعجب کل العجب من جنابکما انکرا قوسا لہ ان ھذا الامر حق داخل
فی العقیدۃ لہ قلتم انہ سوء الادب لیت شعری اذا کان ثابتاً من الابرہین
داخل فی العقیدۃ فکیف یتصور انہ سوء الادب فلکلام مکریشیر الی اجتماع
الضدین والسند یطلب لما لا یثبت بالذلیل وھذا الامر ثابت اجمالاً فی القرآن
فما لجمہ فی تفصیل الا جمال ومع ذلك قد قال اللہ تعالیٰ لنبیہ فی القرآن قل
انما انا بشر مثلكم یوحی الی انما الہمکما الواحد ولا یخفی ان المخاطبین بقولہ انما
انا بشر مثلكم ھو المشرکون فکیف مثل اللہ تعالیٰ فی البشریۃ نبیہ بالمشرکین الذین
ثبت بخاستہم فی القرآن حیث قال اللہ تعالیٰ انما المشرکون نجس فلا یقر بوا
المسجد الحرام ولا صنام من حیث انها عمار وسمادات لا نجاستہ فیہا والا
یلزم ان یكون کل حجر نجساً انما النجاستہ فیہا بسبب المشرکین الذین صور وھلوا

نبیوں کو اس امر خاص یعنی سجدہ کرنے پر شش برسائے اور اولاد عطا کرنے وغیرہ میں دوسری مخلوقات اور جنوں سے
فرج نہیں ہے اور ان کی عند اللہ قربت اور کمالات و فضائل کا ہرگز انکار نہیں ہے لیکن ان چیزوں کا ربوبیت
اسالہ بیت میں کوئی دخل نہیں ہے

آنجناب کی ذات سے بڑا تعجب ہوا کہ جب آپ یہ اقرار کرتے ہیں کہ یہ بات صحیح ہے اور عقیدے میں داخل
ہے تو پھر آپ اسے سوادنی کیوں فرماتے ہیں، کاش مجھے اس بات کی سمجھ آجائے کہ جب ایک چیز دلائل سے ثابت
ہو عقیدے میں شامل ہو، تو پھر وہ بے ادبی کی طرح بن جاتی ہے، آپ کا کلام اجتماع ضدین کی طرف اشارہ کرتا ہے
اور ہر سند تو اس چیز کی طلب کی جاتی ہے جو دلیل سے ثابت ہو، اگر ایک چیز جمالی طور پر قرآن مجید میں موجود ہو، اور
اس کی تفصیل کر دی جائے، تو اس میں جرم کیا ہے، اور اس کی دلیل اور کیا درکار ہے؟ یہ تو آپ کو تسلیم ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ آپ کہہ دیں میں تمہارے جی جیسا آدمی ہوں، میری طرف وحی آتی ہے، کہ تمہارا مسعود
ایک ہی ہے، اور یہ بھی کوئی دھکی چھی بات نہیں، نہ مشکم کے مخاطب مشرک لوگ ہیں، پھر اللہ تعالیٰ نے بشریت میں رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مشرکوں کے ساتھ کونوں تشبیہ دیدی، حالانکہ خود خداوند تعالیٰ نے مشرکوں کی نجاست قرآن مجید
میں انما المشرکون نجس کہہ کر بیان کر دی ہے

باقی رہے جنوں کا معاملہ، تو ان میں نجاست ذاتی نہیں، وہ تمام پتھر ناپاک ہوتے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، ان میں جو

جعلوها معبودین فالشرکون اشد نجاسة من الاصنام ذافهم وتامل ان قيل وان كان هذا الا موثباتا ولكن ما الضرورة في ذكره قلت الضرورة في ذكره رد شبهة العوام حيث يزعمون الانبياء والا ولياء يتصرفون في العالم فيفعلون ما يشاؤون۔

هذا وقد تحقق عندي ان الرجل البنجاني يوسوسكم فيا شيخم انك لست تعلم حاله فانه رجل مخبط العقل مختل الحواس غبي جاهل ويزعم لنفسه انه نحرير فاضل لا يدري اليمين عن الشمال فانه في الحقيقة نائب الدجال لانه يقول تارة انا عبد المحبوب السجاني وتارة يقول ان عبد القادر هو ليرزاق معاذ الله من هذه الكلمات الكفرية لا يجوزها الجهاد فضلا عن العلماء فالسلطان من جنابكم ان تصدقوا كلامه في امرى لانه رجل سامري هداة الله الصراط المستقيم وثبتنا دایا کتہ علی دینہ القویہ وصلی اللہ علی سیدنا ومطاعنا وشفیعنا محمدنا المصطفیٰ وعلیٰ آلہ شמוש الہدیٰ واصحابہ بد اللہ لہی فقط

ثم هذا المكتوب حين كنت نزيلاً في الكانفور سنة الف ومائتين واربعين الى السيد البغدادی حين وسوسه الجہال فبعد قراءتہ کتابی هذا اجادنی متعذرا وقال لقد صدقت فيما الفت في رسالتك وما دلت فيك كان من عدم جہایہ

بخاست آئی ہے وہ مشرکوں کے عمل سے آئی ہے تو معلوم تھا کہ مشرک توں سے بھی زیادہ ناپاک ہیں اور ہم بھی خدا تعالیٰ سے آنحضرت کو مشرکوں سے تشبیہ دی ہے اور اگر آپ یہ کہیں کہ اسبا لکھنے کا فائدہ کیا تھا تو اس کا جواب میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ مشرکین کے فاسد عقاید کی تردید کرنا مقصود ہے

میں جانتا ہوں کہ ایک پنجابی آدمی آپ کو دوسوے ڈالربے اسے شیخ آپ اس کے حالات سے واقف نہیں ہیں وہ ایک مخبوط الحواس اور جاہل آدمی ہے اور حقیقتہً وہ جاہل کا نائب ہے کیونکہ کبھی وہ کہتا ہے کہ میں محبوب سبحانی کا بندہ ہوں کبھی کہتا ہے شیخ عبدالقادر جیلانی دنیا کے رازق ہیں، لہذا واللہ من ہذہ الکلمات الکفریہ الہی باتیں تو کوئی جاہل بھی نہیں کہہ سکتا، چہ جائے کہ کوئی عالم کرے، جناب سے درخواست ہے کہ آپ اس کی باتوں پر اعتبار نہ کریں وہ ایک سامری آدمی ہے، اللہ اسے ہدایت دے۔

۳۲۸ میں میں کانپور میں مقیم تھا کہ جابلوں نے سید بغدادی کے دل میں دوسوے ڈالے، جب میرا یہ خط آپ کے پاس پہنچا، تو وہ مسندت کرنے کے لئے تشریف لائے اور فرمایا کہ آپ کے رسالہ کا مضمون باطل

کلامک کان کلامک فی رسالتک کان ہندیا وانا رجل عربی لا افرح الہندی الرجل
البنجابی قد افتری علیک واغلط فی الترجمة کثیرا فلا تغضب۔ تمت
الرسالۃ المصنفة للعلامة النبیل محمد اسمعیل الدہلوی ابن الاخر
للحبر الجلیل شاہ عبد العزیز قدس سرہما۔

سوال علمائے دین و فضائے محققین موجدین سے یہ ہے، کہ کتاب مسمیٰ بہ تقویۃ الایمان
تصنیف مولوی اسماعیل صاحب کی، اور کتاب نصیحت المسلمین مولوی خرم علی صاحب
کی جس میں شرک کی برائی کا بیان ہے، ان دونوں کا کیا حال ہے، آیا ان پر عمل کرنا، اور ان
کے موافق عقیدہ رکھنا بدایت ہے یا گمراہی، اور ان کا مضمون موافق اہل سنت کے ہے
یا نہیں، اور جو شخص ان کے مصنفوں کو، اور ان پر عمل کرنے والوں کو، بہ سبب اس تصنیف
کے اور عمل کے کافر اور گمراہ کہے، اس کا کیا حال ہے، اور اس کے پیچھے ناز و درست ہے
یا نہیں، بیجا تو جروا۔

الجواب۔ نصیحت المسلمین اس فقیر کی نظر سے نہیں گذری، اور اس کے مصنف کا تفصیل
حال معلوم ہے، لیکن اگر اس کتاب میں شرک کی برائی کا بیان ہے، تو اس کے اچھے ہونے میں کس
کو کلام ہے، اور تقویۃ الایمان کو نظر اجمال سے دیکھا ہے، باعتبار اصول اور اصل مقصود کے
بہت خوب ہے، اور مولوی اسماعیل صاحب کو ایسا دیکھا، کہ پھر کسی کو ایسا نہ دیکھا، یہ لوگ ان
میں سے ہیں، کہ جن کے حق میں حق سبحانہ تنائے لے فرمایا ہے، ولتکن منکم امتیاد یحون
الی الخیرو یا یھرون، بلعروف وینہون عن المنکر، اولئک هم المقلحون اور یہ فرمایا
ان الذین امنوا والذین ہاجروا جہادوا فی سبیل اللہ اولئک یرجون رحمۃ
اللہ واللہ غفور رحیم۔ یرخص برحمتہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم
پس جو ان کو کافر اور گمراہ کہے، وہ آپ گمراہ ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

محمد صدر الدین

حررہ محمد صدر الدین

صحیح ہے، جو کہ یہ رسالہ جہدی زبان میں تھا، اور میں جہدی زبان سے نوازا تھا، اس آدمی نے آپ کے کلام کا غلط ترجمہ کر
کے مجھ کو بہ کیا، اور آپ پر بہت سے الزام لگائے، اب آپ ناراض نہ ہونا، وہ اسماعیل شہید کے رسالہ کا مضمون ختم ہوا
لہذا تم میں سے ایک جماعت ہونی چاہیے جو دعویٰ کی طرف بلاویں، اور اچھے کام کا حکم کریں، اجماعی سے دو کلمہ، اور یہی ہیں مراد
پلے دے، اور فرمایا، ایمان مولے اور جہاد، اور اللہ کی راہ میں بھان و مل سے کوشش کرنے والے اللہ کی رحمت کے امیدوار ہیں، اور
اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے، اور اللہ تعالیٰ جسے چاہے اپنی رحمت سے غاص کرے، اور اللہ تعالیٰ بڑے نفس کا مالک ہے، ۱۲

سائل لکھتا ہے کہ کتاب تقویۃ الایمان تصنیف مولوی اسماعیل صاحب کی اور کتاب لصیحة المسلمین مولوی خرم علی صاحب کی، جس میں شرک کی برائی کا بیان ہے، الی آخرہ فقط۔

ال جواب :- سب خاص اور عام پر ظاہر ہے، کہ شرک ایسی بری بلا ہے، جس کے دفع کرنے اور مٹانے کو اور اس کی مذمت کے بیان کرنے کو سب انبیاء اور رسول و حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک علی نبینا وعلیہم السلام بھیجے گئے اور سب صحیفے اور کتابیں آسمانی اور قرآن مجید رحمانی تو رات سے لے کر فرقان تک اسی شرک کی بولائی و مذمت کے بیان میں نازل ہوئیں، اور جو شخص زبان دان عربی واقف علوم دین و ماہر قواعد اصول شرع متین اول سے آخر تک قرآن شریف کو غور سے تلاوت کرے، اور اس کے مضامین عالی پر اپنے فکر صحیح اور سلیم نظر جمع کرے، اس مطلب کو صراحتہ پاوے گا، کہ مراد اور مقصود اور مہتمم بالشان حضرت رب العالمین جل ذکرہ کا نزول قرآن سے یہی دفع شرک اور اظہار توحید اور اثبات وحدانیت اپنی ذات پاک کا ہے، اور یہی خلاصہ مضمون سب اقکار اور سب ادیان حقہ اور کلمہ توحید کا الہام الاہلہ کا ہے جس کو سب انبیاء و اولیاء مقربین اور صوفیہ صافیہ رسول اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نفی اور اثبات سے تفسیر و بیان فرماتے ہیں، باقی مضامین اثبات رسالت و احکام معاد و احکام عبادت و معاش وغیرہ مبدوی اور دوسرے تفصیل اسی توحید ذاتی اور صفاتی حضرت رب العالمین کے ہیں، اور یہ توحید ذاتی اور صفاتی حضرت رب الارباب کے بلا فرق و تفاوت کے سب دنیوں اور مذاہب حقہ میں چلی آئی ہے، کسی دین میں اس کا نسخ اور تبدیل نہیں ہوا، اور کلام برکت التعلیم حضرت خیر الاولین و آخرین رسول رب العالمین کا جو چھ کتبوں وغیرہ میں مندرج ہے جس کو صحاح ستہ کہتے ہیں، وہ سب اسی شرک و بدعت کے دفع کرنے، اور اظہار توحید ذاتی اور صفاتی اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ میں باکواز بلند ناطق ہے، اور حضرت خلفائے راشدین اور سب صحابہ اور تابعین اور متبع تابعین اور علمائے مجتہدین اور محدثین صوفیہ صافیہ رضوان اللہ علیہم اجمعین، دفع شرک و بدعت اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ میں جس قدر سعی اور کوشش کر گئے ہیں، ان کی کتابوں کے مطالعہ سے واضح و لا محالہ ہے شکر اللہ سبحانہ

اور متاخرین مثل امام غزالی اور امام رازی اور شیخ محمد بن الدین بن عربی اور حضرت قطب الاقطاب

عبد القادر جیلانی اور حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث اور شاہ عبد العزیز صاحب و شاہ رفیع الدین و شاہ عبد القادر عقیقین علمائے دہلی نے اسی دفعہ شرک اور بدعت میں اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی میں اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں طرح طرح سے مضامین رنگارنگ بیان فرمائے ہیں جو کچھ شک و شبہ ہو ان سابقین لوگوں کی کتاب میں ملاحظہ کرے۔

الغرض اس مضمون میں یعنی بیان مذمت و برائی شرک و بدعت اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی حضرت واجب الوجود فاضل الجود اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کلام نبوی اور جامہ اہل سنت والجماعت از سلف تا خلف متفق اور متحد ہیں کسی کو اس میں مجال اختلاف اور انحراف کا نہیں ہے، کیونکہ یہ عین ایمان ہے، اس کا خلاف دین دایمان کا خلاف ہے۔

پھر اب غور کیا چاہیے، کہ جب یہ امر نادر آفتاب واضح ہو گیا، کہ کتاب تقویۃ الایمان تصنیف مولوی اسماعیل صاحب مغفور و مرحوم کی یا اور کوئی رسالہ مولوی خرم علی وغیرہ کا جس میں دفع شرک اور بدعت اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان موافق قرآن مجید اور احادیث حمید کے ہو، وہ سراسر مطابق مذہب اہل سنت و جماعت کے ہے، اس پر عمل کرنا، اور اس کے موافق عقیدہ رکھنا عین ہدایت ہے، مخالف اس کا مخالف اہل سنت و جماعت کا ہے، مجیب نے تقویۃ الایمان کو اور رسالہ نصیحت المسلمین کو مطالعہ کیا ماس میں اول سے آخر تک آیات قرآن اور صحاح احادیث نبوی متدرج ہیں، اقراران پر عین ایمان اور انحراف اور اعراض ان سے عین کفر ہے۔

مولوی خرم علی اپنی تحریر رسالہ میں دبیان مسائل میں اکثر تالیف تحریر اور تقریر مولانا صاحب کے ہے، اور تحریر اور تقریر مولانا صاحب کی تقویۃ الایمان میں مثل تحریر و تقریر امام رازی مفسر تفسیر کبیر کے ہے، اور مسائل اور احکام مندرجہ تقویۃ الایمان موافق کتب سلف اہل سنت کے ہیں، اور جب کہ یہ مضمون عالی مقصود و عظیم متفق علیہ جماعت انبیاء اور اولیاء اور علمائے سلاطین و آخرین کا یعنی مضمون دفع شرک و بدعت اور اثبات توحید ذاتی اور صفاتی اور اعلائے کلمۃ اللہ اور احیائے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان شرف مقاصد

دینی قراء پایا، پھر غور کیا چاہیے کہ جو کتاب معنوی اور عامل اس مضمون شریف کو ہے وہ کس مرتبہ کی اشرف اور لائق تعظیم و تحريم ہوگی، اور تقویۃ الایمان میں اول سے آخر تک یہی مضمون شریف مندرج ہے

الحمد للہ اس کتاب کی شرافت کس عالی درجہ میں علی الرغم مخالفان ثابت ہو گئی ہے
پس اندرین صورت منکر اور مخالف کتاب تقویۃ الایمان پر۔ جو کہ مضمون لوحید خوانی اور
صفائی حضرت واجب الوجود کا ہے۔ انکار لازم آیا، اور جس پر یہ انکار لازم آیا
وہ استاد غلط کفار منافقین میں شامل ہوا، پھر کیونکر ایسے بدعتیہ کے پیچھے اہل سنت
کی نماز درست ہوگی، ہاں اگر وہ یوں تقریر کرے کہ مجھ کو بعض مسائل فرعیہ مندرجہ تقویۃ الایمان
میں شک و شبہ ہے، تو انشاء اللہ تعالیٰ ہم اس کے شک و شبہ کو رفع کر دیں گے،
اس کے نین برس قبل فضل امام بدایونی نے تقویۃ الایمان اور صراط مستقیم تصنیف مولوی
اسماعیل صاحب مرحوم پر دو شبہات لکھ کر ایک رسالہ مقبولات عشر نامہ شائع کیا تھا،
سو اس کے جواب اور دفع شکوک میں ہم نے ایک کتابت عشر نامہ فارسی زبان میں لکھی
ہے جس صاحب کو شوق ہو اس کا مطالعہ کرے۔

واضح ہو کہ اس موقع پر حضرت مولوی اسماعیل صاحب منفقہ و مدرسہ مصنف کتاب
تقریب الامیران کے چند اصناف اور محمد کافور کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

اس لائق الحروف نے حضرت محمد ص کو بخوبی دیکھا اور فیوض برکات سے ذائقہ الہی کی صحبت سے اور انوار ایمانی ان کی مجالس وعظ و نصیحت میں پائے اور ہزاروں مکررین خدائے تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرب اور ہزاروں ناسقین وائم الخمر اور زانی بدکاران کی صحبت کی برکت سے تائب اور پارسا ہو گئے حضرت مولانا حافظ قرآن مجید صنا بطا احادیث رسول حمید حاجی الحرمین الشریفین عالم دینی باعمل عارف مدارت سبحانی باخیر غازی و مجاہد فی سبیل اللہ، ہاجر فی محبت رسول اللہ ص جامع نبیان مشرک اور بدعت باعفاء احیائے سنت حامی دین و ملت تھے غرض کہ اپنی جان و مال اور عزت و آبرو کو اس والا صفات نے محض محبت خدا و رسول میں نثار کر کے رتبہ شہادت کبریٰ حاصل کیا اللہ تعالیٰ و صلہ فی درجات و رضوانک بفضلك و رحمتك۔

۱۷۔ اے اللہ اپنے فضل اور رحمت سے ان کو اپنی رضامندی کے درجات تک پہنچا دے۔ ۱۷

نزدیک مجیب کے کہ مولانا مرحوم مرتبہ اولیاء کا تہن کا سار رکھتے ہیں ان میں اولیائے سابقین کے سے اوصاف پائے جاتے ہیں، کیونکہ شرع شریف کی رو سے خدا کا دلی اور رسول کا مقبول وہی ہو سکتا ہے، کہ جس کی صحبت میں خدا، رسول کی محبت زیادہ ہو دے اور ایمان مطلق پائے، گناہ چھوڑیں اور عبادت بڑھے، اللہ جل شانہ کا خوف اور توفیق رسول کی راہ کی محبت دل میں پڑے، دنیا سے بیزاری اور آخرت کے کاموں میں مشغول زیادہ ہو دے سب عوایاں حضرت مولانا محمدؑ کی صحبت میں موجود تھیں، اور نیز ان کی مصنفہ کتب میں پائی جاتی ہیں، جن لوگوں کو دیدہ بصیرت اور نداء ایمان اللہ تعالیٰ کی ہدایت سے ہے، وہ دریافت کر لیتے ہیں، اور جو لوگ بغاوت اور شقاوت اڑی میں گرفتار ہیں، وہ اس نقد کی روشنی سے محروم اور بے نصیب ہیں، ایسوں کی شان میں یہ صادق ہے **أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلَّغُوا** اصل الکثر آیات قرآنی و اسائنات روحانی و احادیث صادقہ حضرت رسول مقبول کے مولانا کے حال صافی پر منطبق صحیح مظنون ہیں، مگر خوف طمانت بعض کو ذکر کتابوں قتالہ اللہ تعالیٰ و من ینخرج من بیتہ ما جلا الی اللہ و رسولہ و یحبہ رکما الموت فقد وقع اجرة علی اللہ الایۃ و لا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا بل احياء عند ربہم یرزقون فرحین بما اتھم اللہ من فضلہ الایۃ الغرض مولانا صاحب کا اللہ تعالیٰ کی راہ میں شہید ہونا اور عالم دیندار متقی اور پرہیزگار اور محدث اور حافظ قرآن ہونا، آفتاب کی مانند ثابت ہے، اور وہ جو حدیث میں وارد ہے، العلماء و رشتہ لانبیاء وہ ایسے ہی علماء کی شان میں ہے **فَنَعْدُ مَا قِيلَ فَمِنْ سَبِّ الْعُلَمَاءِ فَكَانَ سَبُّ الْأَنْبِيَاءِ وَمِنْ سَبِّ الْأَنْبِيَاءِ فَدَخَلَ فِي سَبِّ الْأَعْدَاءِ اللَّهُ وَرَسُولُهُ فَأُولَٰئِكَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ إِلَّا أَنْ حِزْبُ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ** فقط یہ لوگ جانفروں کی طرح ہیں، بلکہ ان سے بھی گمراہ تر ۱۱۔ **لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ** اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہجرت کے ارادہ سے اپنے گھر کے نکل کھڑا ہوا، پھر اس کو موت نے پالیا، تو اس کا ابراہیم تعالیٰ کے نورہ واقع ہو گیا ۱۲۔ **لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ** لوگوں کو چاہئے کہ وہ میں قتل ہو جائیں، مردہ نہ سمجھو، بلکہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں، تنقی دینے جاتے ہیں اور جو کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے فضل سے عنایت کیا ہے، اس پر خوش ہیں ۱۳۔ **لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ** علماء کو گالی دی، اس نے انہیں گالی دی، انہیں نے انہیں گالی دی، تو وہ اللہ اور اس کے رسول کے دشمنوں کے دشمن ہیں، بلکہ لوگ شیطان کا لشکر ہیں، شیطان کا لشکر ہی خسارہ اٹھانے والا ہے ۱۴۔

ایسے دیندار عالمان ربانی کو کافر اور ان کی کتابوں کو، کہ جن میں بالکل آیات قرآنی اور احادیث نبوی مندرج ہیں برآکبنا یا براجمانا شد فتی ہے، بلکہ خفت کفر ہے، ایسے عقیدہ رکھنے والے پر شرح فقہ اکبر باب بیان کلمات میں ملا علی قاری نے اس روایت کا یوں نوکر کیا ہے وفی الخلاصۃ من ابغض عالمان غیر مسبب ظاہر و خفی علیہ الکفر وقیل یکفر یا استخفاف العلماء و هو مستلزم لاستخفاف الانبیاء علیہم السلام لان العلماء درجۃ الانبیاء انتہی مدخضا اور ایسے ہی شرح عقاید نسفی میں لکھا ہے اکتع عن الصلوۃ خلف المبتدع فمحمول علی الکواہتہ اذا کلام فی کواہتہ الصلوۃ خلف الفاسق والمبتدع ہذا اذا لا یجوز الفسق والبدعتہ الی حد الکفر فاما اذا احدى فلا کلام فی عدم جواز الصلوۃ، یعنی ایسے عقیدے والے کے پیچھے جس کا فسق و بدعت حد کفر کو پہنچا ہو، نماز پڑھنا اور اقامت کرنا جائز اور درست نہیں واللہ اعلم بالصواب وعلیہ السلام واكمل۔ کتبہ العبد المسکین محمد تقی ختم اللہ لہ بالحسنی

محمد تقی خان

سید محمد حسن یوحسین

سوال :- آنکہ صاحب تذکیر الاخوان پر حاشیہ در بابے از بابہائے کتاب خود از غوارات المعارف نقل آورده کہ لایز من احد کمر حتی یکون الناس عندہ کالاباعر یعنی کسے مومن نہ خواہد شد تا وقتے کہ تمامی مردمان نزد او مثل بیکہ نہ شوند حق است یا نہ؟

الجواب :- آنچہ صاحب تذکیر الاخوان نقل کرده حق است فسادا بعد الحق الا الضلال۔ عبارتہ ہکذا فی الباب الثالث والستین فی ذکر شیئی من البدایۃ والانیہا نہ لایتحقی صدقہ و اخلاصہ الا بالشیثین متابعتا امر الشرع وقطع النظر شہادہ علامہ میں ہے جو کسی عالم سے جو کسی ظاہری سبب کے بغیر رکھے اس پر کفر نہ ہوتا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ عالم کی توہین کا فر جو مانا ہے اور علماء کی توہین یا فساد کی توہین کو مستلزم ہے کیونکہ علامہ نسفی کے ہر عقیدہ پر سوال :- صاحب تذکیر الاخوان نے اپنی کتاب کے ایک باب کے حاشیہ پر غور و معارف کے حاملہ سے یہ عبارت نقل کی ہے کہ اس وقت تک کوئی آدمی مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ لوگ اس کی نگاہ میں ایک سنگی کی طرح چلے اس نظر نہ آئے گلیں نہ کیا یہ عبارت صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب :- صاحب تذکیر الاخوان نے جو عبارت نقل کی ہے درست ہے، اس کا مضمون اس طرح ہے کہ وہ تریٹھویں باب میں لکھتے ہیں آدمی کا صدقہ و اخلاص دو چیزوں پر منحصر ہے، پہلی شریعت کی اتباع اور دوسری تمام

عن الخلق فكل الآفات على البدايات لموضع نظرهم الى الخلق وبلغنا عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم حديث انه قال لا يكمل ايمان المرء حتى
يكون الناس عنده كالاباحر انتهى ما في العوارف الختمه في توكل افتاد فرمود
کہ اعتمادے برحق باید کرد و نظر بر هیچ کس نہ باید داشت، بعد از ان بر لفظ مبارک بر زبان راند
کہ ایمان کے تمام نہ شود تا ہمہ مخلوق نزداد ہم چنان نمایند کہ بیشک شتر چنانکہ حضرت نظام الدین
اولیاء ذر فوائد الفوائد در جلد ثالث در مجلس ششم می فرمایند پس مضمون ہر دو کتاب مذکور موافق کتاب
الشرک است رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم است، چنانکہ اللہ الذی جعل لکما الارض قرارا
والسماء بناء وصور کما حسن صوره کما ورنش کما من الطیبات ما ذلک اللہ ربکم
فتبارک اللہ رب العالمین هو الہی لا الہ الا هو فادعوه مخلصین لہ الدین
الحمد لله رب العالمین الآتية وقال تعالى ومن يثق بالله يجعل لہ مخرجاً و
یرزقہ من حیث لا یحتسب ومن یتوکل علی اللہ فہو حسبہ طاب اللہ بالغم امرہ
قد جعل اللہ لكل شیء قدراً وایضاً ومن یثق باللہ یجعل لہ من امرہ یسراً
خلک اموالہ انظر الیک کذا لای

وہر مخلوقات را بہ بیشک شتر تشبیہ داده است، بنا بر عدم قدرت بر موجود بودن و
معدم شدن ایشان است یا اختیار خود یعنی بیشک بہ نسبت انسان ناچیز و حقیر محض است
مخلوقات کے امیدیں منقطع کر لینا، در زیادہ تر آیت اسی آخری چیز سے پیش آتی ہے، حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا ہے کہ کسی آدمی کا ایمان اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتا جب تک کہ لوگ اس کی نگاہ میں نیکی
کی طرح بے میں نظر نہ آنے لگیں۔ (عوارف المعارف)

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء نے فوائد الفوائد میں بالکل یہی مضمون نقل کیا ہے اور ان دونوں کتابوں
کا مضمون کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے عین مطابق ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس نے تم کو پاکیزہ چیزوں
کا رزق دیا ہے یہ اللہ ہے تمہارا پالنے والا سو برکت والا ہے سارے جہانوں کا پالنے والا ہے سب تعریفیں اسی کو
ہیں جو سارے جہانوں کا پروردگار کرنے والا ہے اور جو اللہ کے ڈر سے اللہ اس کے لئے کشادگی بنا دیتے
ہیں اور جو اللہ پر بھروسہ کرے اللہ اسے کافی ہے وغیرہ من الآیات

اور یہ جو تمام مخلوقات کو ادنیٰ کی نیکی سے تشبیہ دی ہے یہ صرف اس بات میں ہے کہ کسی کو بھی
معدم چیز کو موجود کرنے کی یا موجود کو معدوم کرنے کی ذاتی طاقت نہیں ہے جس طرح نیکی انسان کی بہ نسبت

طور سے کہ خوابدگان یا بگردانند خواہ در آب اندازد و خواہ در آتش سوزانند خواہ زیر پا بالہ در پائند
و درینہ ریزہ کنندے توانند ہم چنان مخلوقات از عرش تا فرش با اعتبار قدرت قاهرہ و سلطنت
باسرہ اوقاد و مطلق و قاهر برحق عاجز و لاچار است و در وجود و بقا و فنا بے اختیار و در جلب
منافع و دفع مضار بے شکیست و ادا و دینہ و بجزی مقہور و مجبور سرشت و مانتشائون اگان
بیشاء اللہ الا یتامس

تیغ گرفت کجف گفت کہ نازم این است سرخو بروم و گفتیم پیام این است

قال اللہ تعالیٰ وان یمسک اللہ بصر فلا کاشف لہ الا عودان یردک بخیر
فلا راد لفضلہ یصیب بہ من یشاء من عبادہ و ہذا اعتقاد الروحانیہ الایترہ
گر مرا بردار بند یا رہبر امتحان کیمت کان بلوت تیغ اودار کباید را

اعلم انہ سبحانہ و تعالیٰ قرر فی اخر هذه السورة ان جمیع امکانات مستقرہ
الیہ و جمیع امکانات محتاجہ الیہ و العقول و الیہ فیہ و الرحمت و الجود
و الوجود فاقض منہ و لا یتہ دالہ علی ان الضرر و الخیر و نقصان بقدرہ و اللہ
تعالیٰ و بقضائہ فیہ دخل خیر الکفر و الا یمان و الطاعة و العصیان و السرور
و الا فناء و الخیرات و الا کامر و المذات و الراحات و الهمم و احاطت فیہ سبحانہ
و تعالیٰ انما ان قضی لاحد شرا فلا کاشف لہ الا عودان حقہ لاحد خیرا فلا راد
لفضلہ البتہ انتہی ما فی التفسیر الکبیر مختصرا۔

باصل ما چیز اور مقہور ہے کہ جس طرح آدمی چاہے اس کو الٹ پلٹ سکتا ہے پانی میں چھینک سکتا ہے آگ میں ڈال سکتا
ہے یا فوریں سل سکتا ہے درینہ ریزہ کر سکتا ہے ایسے ہی تمام مخلوقات فرشتے سے عرش تک خداوند تعالیٰ کی قدرت سے
کے سامنے مجبور و مقہور ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اگر خدا تجھے کوئی تکلیف پہنچانا چاہے تو اس کو کوئی دہ نہیں کر سکتا
اور اگر تیرا بھلا کرنا چاہے تو کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔

تفسیر کبیر میں امام رازی نے پانچویں پارہ کی اس آیت کے تحت بڑی تفصیل سے اس مضمون کو بیان کیا ہے
کہتے ہیں تمام ممکنات ہی کی طرف منسوب ہے تمام کائنات اس کی محتاج ہے رحمت و سخاوت و وجود
اسی سے ملتا ہے یہ آیت بیان کر رہی ہے کہ نفع اور نقصان اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے کفر و ایمان طاعت
و نافرمانی خوشی اور مصیبت خیرات و بددکھ لذت و راحت و درختم و بیماریاں سب اسی نفع و نقصان کی تفسیر
ہیں اور یہ سب خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔

دور زوہ سطر قبل ازین می نویسد ان من عرف مولاه فلو التفت بعد ذلك الى
 غیره کان ذلك شرکا وهذا هو الذي تسميه اصحاب القلوب بالشرك الخفي القيد
 السادس قوله تعالى ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك والممكن
 لذاته معدوم بالنظر الى ذاته وموجود بايجاد الحق واذا كان كذلك فما سوى
 الحق فلا وجود له الا بايجاد الحق وعلى هذا التقدير فلا نافع الا الحق ولا
 ضار الا الحق فكل شئ هالك الا وجهه واذا كان كذلك فلا حكم الا لله ولا رجوع
 في الدارين الا الى الله ثم قال في اخر الآية فان فعلت فانك اذا من الظالمين
 من سورة يونس يعني لو استعنت بطلب المنفعة والمضرة من غير الله فانك
 من الظالمين لان الظلم عبارة عن وضع الشئ في غير موضعه فاذا كان ماسوى
 الحق معزولاً عن التصرف كانت احقاقه التصرف الى ماسوى الحق وضعاً
 للشئ في غير موضعه فيكون ظلماً فان قيل فطلب الشئ من الاكل والرى
 من الشراب هل يقدح في ذلك الا خلاص قلنا لان وجود الخبز وصفاته كلها
 بايجاد الله وتكوينه وطلب الا شتقاق بمعنى خلقه الله للانتفاع به لا يكون ضارفاً
 للرجوع بالكلية الى الله لان شرط هذا الا خلاص ان لا يقع بصرف عقله على شئ من
 هذه الموجودات الا ويشاهد بعين عقله انها معدومتها بذواتها وموجوده
 بايجاد الحق وهما لکنه بانفسها وباقية بابقاء الحق فحينئذ يرى ماسوى الحق
 عدماً مخصصاً بحسب انفسها ويرى تفرده وجوده وقيض احسانه عالياً على الكل
 انتهى ما في التفسير الكبير من الجوز الخامس -

پس ازین نظر برہ خلق نور او دم چنان نمایند کہ بیشک شتر را ز چهار ذیل اسرار و این کمر

اواس سے نورس سطر پہلے لکھتے ہیں اگر کوئی آدمی اپنے مولاً کو پیانے کے بعد شکر کی طرت متوجہ ہو تو اس کی طرف
 کے نزدیک ایسا آدمی مشرک ہے اور اگر کوئی آدمی اعتراف کرے کہ بھوکا روٹی کی طرت توجہ کرتا ہے، پیاسا پانی کی
 طرف توجہ کرتا ہے، تو کیا یہ مشرک ہے؟ تو جواب یہ ہے کہ یہ مشرک نہیں ہے کیونکہ روٹی یا پانی کا وجود اواس کی سر
 کرنے کی صفت سب اللہ تعالیٰ کی ایجاد و تدوین سے ہے تو ان کی طرف توجہ کرنا اللہ تعالیٰ کی طرف بالکل توجہ کرنے کے
 منافی نہیں ہے صرف متنازع خیال رکھنا چاہیے کہ تمام چیزیں بذات خود معدوم ہیں، اللہ تعالیٰ کی ایجاد سے موجود ہیں۔
 جب انسان کی نگاہ یہاں تک پہنچ جاتی ہے، تو پھر تمام مخلوقات اس کی نگاہ میں گننے کی طرح جیسے حقیر نظر آتی ہے

از بیشک شتر زیر که ساحت جولان گاہ تہر در جلال لایزال او ایند متعال قابل توبہ سعید المحال
از بس وسیع و وسیع است، ہر کہ دران دشت خار و خوار نا پیداکنار بخاکساری اصل خود ذرہ دار گز
ماہ تسلیم در ضار کحل الجوامہ بصیرت گرداند مرد و طلیح است۔

شہوار یکہ منم گمردہ جو لاشش آفتاب از شرہ جاروب کش میرانش

سبحان ربک رب العزۃ عما یصفون و سلام علی المرسلین والحمد للہ رب

العالمین

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعت متین ان مسائل میں :-

۱۔ (اول) یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ الاسلام کا حاضر ناظر جان کر درود کرنا جائز ہے یا نہ
اور اس درود کا پڑھنے والا کیسا ہے؟

۲۔ (دوم) بغداد کی طرف جو منہ کر کے اور بچھے گھٹے میں کپڑا بھی ڈال کر دست بستہ ہو کر
گیارہ قدم چلتے ہیں، اور پیر پرستی یا ستم ملا و استغاثت کرتے ہیں یہ لوگ کیسے ہیں؟

۳۔ (سوم) گیارہویں جو واسطے الہیاد مال اور استغاثت اور استغاثت کے مصائب میں
کرتے ہیں، جائز ہے یا نہ اور اگر یہ اعتقاد محض ایصال ثواب کے لئے کیا عاویسے تو تیس دن کیسے
رچ بام، جو شخص ان افعال مذکورہ کا مجوز و منفی اور مرجع اور مثبت اور مصرعہ کیا ہے
اس کے پیچھے نماز پڑھنی درست ہے یا نہ، اور اس سنت و الجماعت اور مذاہب
اور بعبہ سے کسی مذہب میں داخل ہے یا نہ؟

۴۔ (چہم) جو لوگ افعال مذکورہ کے مرکب اور مستفید ہوں، ان کے ساتھ مخالفت اور
مجانست اور مواکلت اور مشارکت اور مناکحت درست ہے یا نہ؟ ان کے ساتھ اسلام
علیکم کرنا جائز ہے یا نہ؟

۵۔ (ششم) جو شخص ان افعال مذکورہ سے مانع ہو، اس پر تنقید و تفسیر اور اتہام و بیعت
و انکار و لایت اور ایثار اللہ کا لگا تا کیسا ہے؟ اور اس مانع کے پیچھے نماز پڑھنی درست ہے یا نہ
بینوا بالایات القرآنیتہ والاحادیث النبویہ والوایات الفقہیۃ فوجروا۔

الجواب :- ان الحکماء کا اللہ قیود سوالات سائل سے صاف ظاہر ہے، کہ جس
کا یہ عقیدہ ہے، وہ مشرک ہے، کیونکہ غیر اللہ کو حاضر ناظر جاننا، اور اس کے نام کا مثل اسماء الہی
درود و طیفہ کرنا، اور اس سے حاجات طلب کرنا، اور گیارہ قدم بسونے بغداد بہ نیت توجہ جانب

قبور غوث الاعظم مثل فاب نماز دست بستہ ہو کر چلنا، اور پھر رجعت قبوری اسی گلاب سے کرنا،
 کہ جس کو اصطلاح مشرکین بتدعین میں نماز غوثیہ اور ضرب الماقدام کہتے ہیں، اور اسکا سنا اور ادوار
 استنجات غیر اللہ سے کرنا، اور ایسے افعال شکر کیہ بدعیہ کا مرتکب ہونا طریقہ مشرکین کا ہے
 کیونکہ عقیدہ ثبوت علم غیب کو سوائے ذات باری عز اسمہ علام الغیوب کے کسی نبی یا ولی یا
 غوث یا قطب یا پیر یا مرشد کے ساتھ رکھنا، عین شرک ہے، بدلیل آیات بینات قرآن
 مجید و احادیث رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور روایات فقہیہ کے

اما الايات . قل لا تجعل من فی السموات والارض الخیب الا الله وما
 یشرعون ایاں یبعثون . ومن اضل ممن یدعو من دون الله من لا یتقید
 له الی یوم الہیمة وھم عن دعائھم فاعلون . ولا تدع من دون الله ما لا ینفعک
 ولا یضرک فان فعلت فانک اذا من الظالمین .

واما الاحادیث . نفی محمدیہ البخاریات قالت احدھن و فیما نبی یعلم
 ما فی غد فقال دعی ھذہ و قولي الذی کنت تقولین . وعن عائشہ رضی قالت
 من اخبرک ان محمداً صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الخمس الھی قال اللہ تعالیٰ ان
 اللہ عندہ علم الساعة الا یتفق احدھا لخریۃ فقد اعطھا الخریۃ رواہ مسلم . قال النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم واللہ لا ادری واللہ لا ادری وانا رسول اللہ ما یفعل فی یوم لا یکرم

لہ آیات قرآنیہ تو یہ ہیں آپ کہیں کہ اسکاں اور میں کوئی بھی خدا تعالیٰ کے سائے کی باتیں نہیں جانتا اور
 کسی کو یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ کب اٹھائے جائیں گے۔ اس آدمی سے زیادہ گمراہ کون شخص ہے، جو خدا تعالیٰ کے سوا اللہ کو
 پکارے جو اس کی التجاؤں کو قیامت تک بھی قبول نہیں کر سکتے، بلکہ وہ لوگوں کے پکارنے ہی سے بے خبر ہیں۔ تو
 اللہ کے سوا ایسی چیزوں کو نہ پکارو جو نہ تجھے نفع دے سکیں نہ ہر نہ نقصان پہنچا سکیں، اگر تو نے بس کیا تو ظالموں میں سے ہو جائیگا
 سنے اب رہیں احادیث، تو انکسوں والی حدیث میں یہ بھی ہے، کہ ایک لڑکی نے ان میں سے کہا، ہم میں ایسے
 نبی ہیں جو کل ہونے والی باتیں جانتے ہیں، قرآپ نے فرمایا، اس بات کو چھوڑو سہلے سہلے کہتی تھی وہی کہتی جا،
 اور حضرت عائشہ سے روایت ہے آپ فرماتی ہیں، کہ جو آدمی تجھے یہ خبر دے، کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان پانچ چیزوں کو
 جانتے تھے، جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے، کہ اللہ ہی کے پاس ہے قیامت کا علم الا یہ تو اس نے بہت بڑا عجب
 بولا اس کو مسلم نے روایت کیا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، خدا کی قسم میں نہیں جانتا، خدا کی قسم میں نہیں جانتا، حالانکہ
 میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں کہ میرے مطلق کیا گیا جائے گا۔ اور تمہارے مطلق کیا فیصلہ ہو گا، اس کو بخاری نے روایت

دعاۃ البخاری کذا فی مشکوٰۃ۔

اور بخاری و مسلم میں حدیث الافک مصرح ہے، کہ جب منافقین نے بیتان حضرت عائشہؓ پر باندھا، ایک مدت تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کس قدر اہتمام تحقیق برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا میں مدد اور قلب مبارک سے شک و شبہ کا ان سے قبل از نزول آیات برأت کے بارگاہ قدوس سے رفع نہ ہوا، جب آیات برأت نازل ہوئیں، تب یقین ہوا اگر علم غیب آپ کو ہوتا تو اس قدر رنج و غم اور اہتمام شانِ حادثہ کیوں ہوتا۔ قصہ حدیث کا اس بات کے واسطے نذیرِ عریان ہے، اور اور حدیثیں بھی بہت ہیں۔

واما الروایات الفقہیۃ۔ قال الملا علی قاری فی شرح فقہ الاکبر شواعلم ان الانبیاء لا یعلمون المغیبات لمعارضۃ قولہ تعالیٰ قل لا یعلمون فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ وقال فی البلازیۃ وغیرہا من الکتب الفتاوی من قال ان ارواح المشائخ حاضرة تعلم کفر وقال النعیمی فخر بن سلیمان الخفی فی رسالہ من ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون اللہ واعتقد بہ ذلک کفر کذا فی البحر الرائق فعلم ان علم اللہ سبحانہ و تعالیٰ ازلی وابدی و محیط بما کان وما یکون من جمیع الاشیاء بقضہا و قضیہا و قلمہا و جلمہا و نظیرہا و قطعہا و حادہا و صغیرہا و کبیرہا و لا یخرج من علمہ و قدرتہ شیء کان الجہل بالبعض والعجز عن البعض نقص و اقتضاء ہذا النصوص القطعیۃ ناطقۃ لعموم کیا مشکوٰۃ میں بھی اسی طرح ہے۔

اسد میں فقہی روایات تو ملا علی قاری نے فقہ اکبر کی شرح میں کہہ دیے، پھر جان لینا چاہئے کہ انبیاء و علیہم السلام غیب کی باتیں نہیں جانتے، کیونکہ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کی اس آیت کریمہ کے خلاف ہے، کہ آپ کہہ رہے ہیں کہ کوئی بھی آسمانوں اور زمین میں اللہ تعالیٰ کے سوا غیب نہیں جانتا اور بلا زیر و غیرہ کتب فتاویٰ میں کہہ رہے ہیں کہ جو آدمی یہ کہے کہ بزرگوں کے درجہ میں حاضر ہیں اور سب کچھ جانتی ہیں، اس پر کفر کا فتویٰ دیا جائے گا، اور شیخ فخر بن سلیمان خفی نے اپنے رسالہ میں کہہ رہے ہیں کہ جو آدمی یہ عقیدہ رکھے، کہ مردہ اللہ تعالیٰ کے سوالوں کے امور میں تصرف کر سکتے ہیں تو وہ کافر ہو جائے گا، بخارا میں بھی اسی طرح ہے تو اب معلوم ہوا کہ اللہ سبحانہ کا علم ازلی وابدی ہے، اور ماکان وما یکون (جو ہو چکا ہے اور جو ہوگا) سب اس کیاد کو محیط ہے، خواہ وہ چھوٹی ہوں یا بڑی، چھوٹی ہوں یا بہت، اور اس کے علم اور قدرت کے کوئی چیز باہر نہیں ہے، کیونکہ بعض اشیا کے بے خبری اور بعض اشیا کے عاجز یا مانا ناقص ہے

وعمول قدرتہ فہو بکل شیء علیہ و ہو علی کل شیء قدیر

پس یہ علم اور قدرت خاصہ باری عالم الغیب قادر مطلق کا ہے اس میں شریک کنانی کو یا ولی کو عین شرک ہے اور جو امور غائبہ پر انبیاء علیہم السلام یا اولیائے کرام کو انکشاف ہوا ہے سو محض بوحی و اعلام بالہام آبی ہوا قال اللہ تعالیٰ ولا یحیطون بشیء من علمہ الا بما شاء اور یہ علم جو بالعلام حق سبحانہ و تعالیٰ مقربان خاص الخاص کو موتلمے نجات سید کائنات علیہ الصلوٰۃ کو نسبت اور انبیائے عظام اور اولیائے کرام کے اگرچہ بوجہ مکمل ہے لیکن علم علام الغیوب سے مماثل نہیں قال اللہ تعالیٰ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلو الغیب الا بایۃ وقال الامام فخر الدین الرازی رحمۃ اللہ علیہ فی تفسیر الکبیر تحت ایتۃ قل لا یعلمون فی السموات والارض الغیب الا اللہ الا بایۃ ما بین انہ المختص بعلم الغیب والایۃ سیقت لاختصاصہ تعالیٰ بعلم الغیب و ان العباد لا علو لہم یقی منہ و اما قولہ وما یشعرون ایاں یبعثون صفتہ کاہل السموات والارض نفی ان یکون لہم علم الغیب انتہی مختصراً

جواب سوال دوم۔ یہ گیارہ قدم چنانہ اصطلاح اہل شرک و بدعت میں اس کا نام صلوٰۃ فخریہ ہے اور ضرب الاقدام بھی کہتے ہیں یہ بھی شرک ہے کیونکہ نماز خاص عبادت مہبود حقیقی کی ہے و عدہ لا شرک لہ وغیرہ کی عبارت بدنی ہو یا مالی شرک ہے اور فاعل شرک جواب سوال سوم۔ گیارہویں جو معمول بدعت اور متم با شان اہل بدعت کی بدعت نذر غیر اللہ اور تقرب غیر اللہ کہ ہے یہ بھی شرک ہے کیونکہ عبادت مالی بھی غیر مہبود و برحق کے لئے حرام اور شرک ہے ادا اگر نیت الیہمال ثواب ہو تو خالصاً لوجہ اللہ دے کر بھی عین یوم الیہمال

اعمال نفوس فطیہہ کا ہوتا ہوا اتفاقاً ہے کہ اس کا علم عام ہے اور اس کی قدرت ہر چیز کو شامل ہے اور وہ ہر چیز کو جاننے والا ہے خصوصاً ہر چیز پر قادر ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور وہ اس کے علم میں سے کوئی چیز بھی معلوم نہیں کر سکتے مگر جودہ چاہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا آپ کہیں کہ میں نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ ہی میں غیب جانتا ہوں الا بایۃ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر کبیر میں ایت قل لا یعلمون فی السموات والارض الغیب الا اللہ کے تحت فرمایا ہے جب اللہ تعالیٰ نے یہ ظاہر کر دیا کہ وہی علم غیب کے ساتھ مختص ہے لہذا ایت اللہ تعالیٰ کے علم غیب کی خصوصیت کے متعلق پہلے ذکر کیا ہے اور بعد میں اس کی ماثبات میں سے کسی چیز کا علم نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول وما یشعرون ایاں یبعثون یہ تمام آسماں اور زمین والوں کی صفت ہے ادا اس میں ان کے علم غیب کی نفی بیان کی گئی ہے انتہی

حیث کریم اور نام گیارہویں کا زائل کرو یا دار حجب ہے، کیونکہ یہ نام رکھا ہوا اہل شریک و بدعت کا ہے مگر کوئی غلط فہمیت سے گیارہویں نام رکھ کر ایصال کرے، تو بھی اہل توحید و کثرت کے نزدیک محل تہمت ہے، اور مواضع تہمت سے بچنا ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے جواب چہارم، جو شخص مجوز اور مفتی اور مرد و ان احوال کا ہے، العیاذ باللہ منہ وہ رکس المشرکین ہے، یعنی اپنے تابعین مشرکین کا رئیس ہے، اس کے پیچھے نماز درست نہیں، اور جب کہ دائرہ توحید و سنت سے وہ خارج ہوا، تو کسی مذہب میں خدا مہربان ہے کب داخل رہا۔ جواب پنجم، جو لوگوں کا یہ عقیدہ بدادہ ایسے افعال شریکہ بدعیہوں ان سے معاف ترک کرنا چاہیئے، جب تک نائب ذہبوں، قد جارفی الحدیث من احب لله و ابغض لله و اعطى الله و منع لله فقد استكمل الايمان۔

فقیر محمد حسین

كيف يكون عبد مساو بالله جل جلاله وعز اسمع لان الله كبير المتعال
عظمة والمجلال موجد ومعطى للعباد وهما الاخذون منه والمحتاجون
اليه في الدنيا والاخرة. كتبه محمد ابراهيم الدهلوي

يقال له ابراهيم قادر على عفى عنه قادر على عفى عنه

قادر علی عفی عنہ، قادر علی عفی عنہ

قاہر علی عفی عنہ

اولا معلوم کرنا چاہیئے، کہ قرآن فرقان و کلام رحمن جو نازل اشرف المخلوقین پر ہوا، تو محض اسی عقیدہ کی درستی کے لئے نازل ہوا ہے، مشرکین کے عقاید بد تھے یعنی اللہ تعالیٰ در رسول کے نزدیک درجہ فی زعمہم ابہا مل اپنے آپ کو تابعین ابراہیم کہلاتے تھے، اور حج بیت اللہ اور طواف و صوم وغیرہ عبادات کرتے تھے، لیکن عقائد ان کے بد تھے کہ انبیاء و اولیاء کی تصویریں اور مورتیں بنا کر ان کی تعظیم و نذر نیا ز کیا کرتے تھے کما اخبّر اللہ سبحانہ عنہم فی عدۃ مواضع و لیست بمخفیۃ علی من لہ اذ فی مس من القرآن والحدیث جس طرح کہ آج کل کے مسلمان تمام عبادات صوم و صلوٰۃ و حج وغیرہ بجالاتے ہیں، اور انبیاء و اولیاء کے حق میں ایسے لہ حدیث میں آیا ہے، جو شخص اللہ کے لئے محبت رکھے، اور اللہ کے لئے دشمنی رکھے، اور اللہ کے لئے دے، اور اللہ کے لئے مل کرے تو اس نے اپنا ایمان کس کر لیا ۱۲

عقائد رکھتے ہیں، جیسا کہ سائل نے بیان کیا، اور عجیب نے استعمال اللہ ناما کیسے دینی جواب دیا، تو حقیقت میں یہ لوگ مشرک باللہ ہیں، ذات صلوا وصاموا وزعموا انہم مسلمون جس طرح سے اللہ سبحانہ نے شرکین مکہ کی عبادت قبول نہیں فرمائی، اور عقیدہ کی درستی کا ارشاد فرمایا، دیسے ہی جب تک آج کل کے مسلمان عقیدے ٹھیک موافق فرمان خدا و رسول کے نہ کریں گے کوئی عبادت قبول نہ ہوگی، واللہ اعلم، حررہ العاجز ابو محمد عبدالوہاب الفتنجانی

خادم شریعت رسول الاداب ابو محمد عبدالوہاب

ایسا عقیدہ رکھنے والا میرے سے اسلام میں ہی داخل نہیں، چار مذہب کا کیا ذکر ہے۔ کریم الدین عظیم آبادی۔

ایسا عقیدہ صریح کفر اور شرک ہے۔ عبد الکریم بنگالی، الجواب صحیح۔ عبد الحمید عفی عنہ عظیم آبادی،

واقعہ جواب دہوں میںوں کا صحیح ہے رد شرک اور نذر غیر اللہ میں لکھ چکے کی طرف غیر اللہ کے شیخ عبداللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے جھک کر سلام علیک کرنے کو یا جواب دینے کو نہایت منع لکھا ہے، اور لکھا ہے، کہ بعض علماء کو جھکتے ہوئے دیکھ کر فریب میں نہ آدے، سبحنا اللہ بس حقیقت اللہ۔ الجواب صحیح، محمد زین الدین ساکن شہر بدایون حنفی المذہب۔

جواب بہت صحیح ہے۔ دلی محمد فیض آبادی

جو شخص ایسا عقیدہ رکھے، یا رواج دیوے، یا ریب وہ مشرک ہے۔ مصطفیٰ خان سوتری

غلام حسین غلام حسین ضلع مونگیر

ابو عبدالرحمن محمد دبیر الرحمن بنگالی

اس طرح کا عقیدہ رکھنے والا، فتوے دینے والا چاروں مذہب میں کافر اور مشرک ہے لاریب ولا شک فیہ۔ ابو انیس یوسف حسین خان پوری، پنجابی،

جواب صحیح ہے محمد عبدالعظیم عفی عنہ۔

چاروں امام عظیم الرحمتہ کے نزدیک بے شک ایسا عقیدہ شرک اور کفر ہے۔ محمد عبدالغفور ام تسری

سید محمد عبدالسلام عفرلہ سید محمد ابوالحسن محمد عبدالحمید جلیسری

ایسا اعتقاد رکھنا سراسر شرک اور کفر ہے، اس کے معتقد کو ہرگز اسلام میں کچھ حصہ

لے اگرچہ نہ نازیدی پڑھیں، اور دوزے بھی رکھیں، مگر اپنے آپ کو مسلمان بھی کہیں۔

رحیم اللہ نجابی۔

و نصیب نہیں ہے

اس عقیدہ والا آدمی جب کہ سائل نے لکھا ہے بے شک کافر اور مشرک ہے، چلاؤ

نور محمد

علامہ سے خارج ہونا تو برکنا رہے

جس شخص کا یہ عقیدہ ہو، وہ شخص بلاشبہ مشرک ہے، کما ثبت، رحمت اللہ دینا پوری

الحجیب مصیب، نمقہ علی احمد بن مولوی محمد سامد دی غنی عنہ الصمد۔

جس شخص کا یہ اعتقاد ہے، بلا شک سب اماموں اور صحابہ کے نزدیک کافر ہے، مسکین

الجواب صحیح والرائے نصح محمد حیات اللہ غنی عنہ جلیسری۔

فصل آہی۔

سوال :- سوائے خدا کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یا کسی اور نبی یا دلی وغیرہ

کے لئے علم غیب اور ہر جگہ حاضر ناظر ہونا ثابت ہے یا نہیں اور در صورت نہ ہونے کے جو شخص سوا خدا کے کسی نبی یا دلی وغیرہ کے لئے علم غیب اور ہر جگہ حاضر ناظر ہونا ثابت کرے لازماً دئے قرآن و حدیث کے اس پر کیا حکم ہوگا

الجواب :- علم غیب اور حضوری ہر جا کی مخصوص ہے ساتھ اللہ تعالیٰ کے، سوائے

اس کے اور کسی میں خواہ نبی ہوں یا دلی یہ وصف حاصل نہیں، اور جو اعتقاد ان چیزوں کا ساتھ غیر

خدا تعالیٰ کے رکھے، وہ مشرک ہے حق تعالیٰ سورہ النعام میں فرماتا ہے و عندنا مفاہیم

الغیب لا یعلمہا الا هو یعنی ہاں کے پاس ہیں کجیاں غیب کی، نہیں جانتا ان کو گردہ ہی، اور

سورہ نمل میں فرمایا قل لا یعلمون فی السموات ولا فی الارض الغیب الا اللہ وما یشعرون

ایان یشعرون یعنی کہو نہیں جانتے، جتنے لوگ ہیں آسمانوں میں اور زمین میں غیب کو، مگر اللہ اور نہیں

خبر رکھتے کہ کب اٹھائے جا دیں گے،

علامہ محمد بن محمد کردری خاوی تراز یہ میں فرماتے ہیں متن قال ارواح المشائخ حاضرة

تعلو کیف علامہ سعد الدین شریح عقائد نفی میں فرماتے ہیں فیما عظمیٰ العلوم بالغیب امر

تقریبہ اللہ سبحانہ لا سبیل الیہ للعباد انتہی مولانا قاری شریح فقہ اکبر میں فرماتے

ہیں اعلیٰ ان کا نبیاء، لہذا یعلموا بالغیبات من الاشیاء الا ما اعلمہم اللہ احیانا و

لہ جو کہے کہ مشائخ کی ارواح حاضر ہیں، سب کچھ جانتے ہیں، وہ کافر ہے ۱۱

۱۲ فقہ مختصر علم غیب خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے، ہندوں کی وہاں تک رسائی نہیں ہے ۱۲

۱۳ نبی غیب چیزوں میں سے معرفت انہی جانتے تھے، جتنا اللہ تعالیٰ ان کو ملامت کر دیتے تھے علماء احناف نے

ذکر الٰہ حقیقت تصدیق بالتکفیر یا اعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب
للعارضة قوله تعالى قل لا یعلمون فی السموات ولا فی الارض الغیب الا اللہ انتہی
اور اسی طرح علامہ سیری نے حاشیہ شرح اشباہ والنظائر میں تصریح کی ہے۔ حمزہ ابو الطیب
محمد شمس الحق عفی عنہ [ابو الطیب ۱۲۹ محمد شمس الحق] سید محمد نذیر حسین

سوال۔ کسی نبی یا ولی یا اور کسی کو خدا تعالیٰ کے سوا اپنی مشکل کشائی اور حاجت براری
کے لئے پکارنا، اور اس سے مددیں چاہنا اور ملازمین مانگنا شرعیت میں کیا حکم رکھتا ہے؟
الجواب۔ رسوائے خدا کے اور کسی کو خواہ نبی ہو یا ولی محل کے وقت پکارنا اور
ان سے مددیں چاہنا اور ان سے امید نفع اور ضرر کی رکھنا شرک ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، و
الذین یبشعون من دون اللہ لا یخلقون شیئاً وہم یخلقون اموات غیر احياء و
ما یشعرون ایاں یبعثون یعنی اور جن کو پکارتے ہیں اللہ کے سوا کچھ نہیں پیدا کرتے، اللہ و آپ
پیدا کئے گئے ہیں، مردے ہیں زندہ نہیں ہیں، ان کو خبر نہیں، کہ کب قبروں سے اٹھائے جائیں گے
اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الناس غریب مثل فاستمعوا لہ ان الذین یشعرون من
دون اللہ لن یخلقوا ذباباً ولا جمیعاً من حیوان و ان یسلط علیہم الذباب غیثاً لا یستنقذون
منہ ضعف الطالب وادع الملوب ما قد دل اللہ حق قدرہ ان اللہ لقوی عزیز
یعنی اے لوگو! ایک مثل کہی جاتی ہے، اس کو سنو! جن کو تم پکارتے ہو اللہ کے سوا ہرگز نہ بنا سکیں گے ایک
کمی اگر چہ سادے جمع ہوں، اللہ اگر کچھ چھین لے ان سے کبھی تو چھڑانہ سکیں اسے وہ توں کمزور ہیں،
مانگنے والا اور جس سے مانگا، لوگوں نے اللہ کی قدر نہیں سمجھی، جیسی اس کی قدر ہے، بیشک اللہ زور کو
ہے زبردست ہے۔

اور روایت ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قال کنت خلیف رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم یوما فقال یا غلام احفظ اللہ یحفظک احفظ اللہ تجددہ تجاہک و
اذا سالت فسل اللہ و اذا استعنت فاستعن باللہ رواہ الترمذی اور استعانت

اس آدمی کو صاف طور پر کافر کہا ہے جو یہ اعتقاد رکھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے تھے، کیونکہ یہ عقیدہ آیت قر
لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ الایۃ کے برخلاف ہے ۱۲ لے میں ایک دن رسول اللہ کے پیچھے سواری
پر بیٹھا ہوا تھا، آپ نے فرمایا، میں اللہ کی اطاعت کو ملحوظ رکھتا، خدا تجھے ملحوظ رکھے گا، اللہ کو اگر ملحوظ رکھے گا، تو اسے ہمیشہ
اپنے پاس پائے گا، جب تو سوال کرے تو اللہ کے مانگ، اور جب مدد لینا چاہے، تو اللہ سے لے گا

ایک قسم کی عبادت ہے، پس سولے قیل کے کسی نہ چاہیے، تفسیر مالم التنزیل میں ہے کہ لا تنفخ
نوع تعبد انتہی القصع البحار میں ہے فان العبد وطلب الحوائج والاستعانة حق
الله وحده انتہی۔ حمود ابو الطیب محمد شمس الحق عفی عنہ

ابو الطیب ۱۲۹۵ محمد شمس الحق

سید محمد نذیر حسین

سوال: شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی گیارہویں کرنا اس نیت کے کہ میرا صاب
معظم اور مقرب آئی ہیں، ان کی تعظیم اعلان کے ساتھ تقرب حاصل کرنے کے واسطے ہم یہ مال
خرچ کرتے ہیں، کہ وہ ہم سے راضی رہیں کیسا ہے، اور بے اس نیت کے صرف البصل ثواب
کے لئے کرنا بقید ماہ و تاریخ کے کیسا ہے؟

الجواب: گیارہویں کرنا شیخ عبدالقادر کی نیت مذکورہ بالا سے شرک ثابت ہوتا
ہے، اس واسطے کہ یہ سب اوصاف خاص اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں، غیر کو اس میں دخل نہیں، اور اگر
بلا اس نیت کے کرے بقید ماہ و تاریخ تو بدعت ہے، حمود ابو الطیب محمد شمس الحق عفی عنہ

ابو الطیب ۱۲۹۵ محمد شمس الحق

سید محمد نذیر حسین

سوال: چرمی فرمایند کہ حق پڑوہ علماء و رؤسہ الامامیاء و مدعیی ابن عبادت یا شیخ عبدالقادر
جیلانی شیخ الاسلام و دساختن ابن عبادت و اسمائے دیگر صلوا و شل یا بھیکھ و یا محمد
و غیرہ موجب ثواب است یا موجب کفر و ضلالت یا گناہ صغیرہ یا کبیرہ و در پس محمد ایں امور
مناز باید خواند یا نہ یا مالح ایں امور از فرق حنابلہ و متبرعہ است، از کتب تفاسیر و احادیث و فقہ
معتبرہ انتہی ارقام فرمایند

الجواب: در صورت مرقومہ باید دانست، کہ از خواندن یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ
الاسلام یا بھیکھ کہ ندانجا نیت است، قیامت بچند وجوہ لازم می آید، اول اشراک فی العلم
لحمہ و مانگن عبادت کی ایک قسم ہے، "لن عبادت کا طلب کرنا خداوند مانگنا یہ صرف اشراک کا حق ہے"

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ الاسلام و دسے ہنگوں کے نام کا وظیفہ
کرنا مثلاً یا بھیکھ یا محمد یہ موجب ثواب ہے یا موجب کفر یا گناہ صغیرہ ہے یا کبیرہ اور ایسے وظائف کو جائز کہنے
والے کدی کے بھیجے ناز پڑھنی چاہیے یا نہیں، اور ایسے وظائف کا متکرر گراہ اور بدعتی ہے یا حق پر ہے، کتب تفاسیر
احادیث صحیحہ، اور فقہ معتبرہ سے فتویٰ تحریر فرمائیں

الجواب: غائب کو بچار نے کئی طرح پر شرک لازم آتا ہے، اذ یہ صفت علم میں شرک ہے

دوسرا شرک فی التصرف کہ این درود چہ عبادت متعلق است سوم شرک فی العبادت
 اما بیان درجہ اول و دوم پس احاطہ علی چہ از درود چہ از نزدیک شرعاً و جہراً سر آن از سر ماعی و
 و اگر بابت مختلفہ دانستن خاتمہ خدا کے تعلق است کہ باین صفت موصوف و مختص
 است و ہم چنین صفت تصرف فی الامور یا اعتبار جلب نفع و دفع ضرر و نقصان و بلا خاصہ ذات
 باری است چہ اصول شرک سہ است یا بذات او سبحانہ و تعالیٰ می باشد یا در عبادت
 یا در صفات مانند علم و سمع و بصر و غیرہ و کسے از مخلوق بباری تعلق مشارک نیست درین چیز ہائے
 مذکورہ و عالم الغیب مطلق است بل شانہ کما قال اللہ تعالیٰ و عندہ لا مفاتح الغیب
 لا یعلمہا الا هو کما فی سورۃ الانعام قال فی المدارک و اراد انہ ہوا المتوصل الی
 المغیبات و حد کہ لا یتوصل الیہا غیرہ انتہی ما فیہ و ہکذا فی التفسیر النیشابوری
 و قال اللہ تعالیٰ قل لا یعلمہ من فی السموات و الارض الغیب الا اللہ الایۃ لیکن ہر
 کسے از مقبولان در گاہ خود را احیاناً بامغیبات مطلع گردانہ اطلاع می شود و الا نہ تعلق تصرف
 صلی اللہ علیہ وسلم را با وجود کسے کہ در فضل و کمالات اشرف المخلوقات و سید الاولین و الآخرین
 گردانید باین مہم تعلیم فرمودہ قل لا املک لنفسی نفعاً و لا ضرراً الا ما شاء اللہ و لو کنت
 اعلم الغیب لا استکثرت من الخیر و ما مستفی السوء ان انا الا ان یرد بشیر لقوم

دوم یہ صفت تصرف میں شرک ہے اور یہ دونوں چیزیں عبادت سے تعلق رکھتی ہیں سوم شرک فی العبادت ہے۔
 پہلی اور دوسری وجہ کی تشریح اس طرح ہے کہ درود نزدیک ظاہر و پوشیدہ چیزوں کا علی احاطہ کرنا اور
 تمام مخلوقوں کی دعاؤں کو سننا خواہ وہ کسی زبان میں ہوں اور بیک وقت لاکھوں کروڑوں آوازوں کو سننا اور سمجھنا
 صرف خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے کوئی بھی مخلوقات میں سے اس صفت میں اللہ تعالیٰ کا شریک نہیں ہے اور اسی طرح تمام
 امور میں تصرف کرنا کسی کو نفع و نقصان پہنچانا یہ بھی خدا کا خاصہ ہے اور شرک کے اصول تین ہیں یا ذات خداوندی
 میں شرک ہوگا یا عبادت میں یا صفات میں اور ان تمام پہلوؤں میں کوئی بھی مخلوق اللہ تعالیٰ کی شریک نہیں ہے اور
 غیب کا جاننا بھی اسی کی صفت اور خاصہ ہے اس کو بھی اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا قرآن مجید میں ہے اسی کے
 پاس غیب کی کتبیں ہیں ان کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا "الایۃ اور فرمایا آپ کہدیں اللہ کے سوا زمین اور آسمان میں کوئی
 میں غیب نہیں جانتا" ہاں اگر وہ کسی کو اطلاع دے دے تو ہو جاتی ہے درجہ نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوقات سے
 افضل و اشرف ہیں اور پھر بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم فرمایا کہ آپ کہدیں میں انہی جان کے نفع و نقصان کا بھی مالک نہیں
 ہوں مگر جانشین ہوں اور فرمایا اگر میں غیب جانتا ہوتا تو بہت سی بھلائیاں اٹھی کر لیتا اور مجھے کبھی کوئی تکلیف نہ پہنچتی

لئے منعکس الایات

پس ازین اہمیت کریمہ صاف واضح گردید کہ قدرت بندہ قاصر علم و قلیل و صفت بندہ
بہمن است، چہ بہر کہ بندہ باشد صفقتش بہمن خواہد بود بہر نہ استن علم غیب را نقصان و عیب
نہست بآن بندہ کامل و مکمل امور نبیہ با ظہار العبودیۃ حتی ینسب الیہ نقص و کایعاب
من قبل عدم العلم بالغیب فقال قل لا املك لنفسی نفعاً ولا ضراً الی اخلا لا یتہ
وفیہ ان قدر تہ قاصرة و علمہ قلیل و کل من کان عبداً کان كذلك والقدرۃ
الکاملۃ والعلم المحیط لیس الا للہ تعالیٰ۔

وقال الکلبی ان اهل مکة قالوا یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم الا اخبرک ربک
بالسعر الرخیص قبل ان یفلوا فقتل فی فتر بجم و بالارض التی ترید ان تجذب
فتر تحمل عنہا الی ما اخصبت فانزل اللہ تعالیٰ ہذہ الایۃ المراد بالخبر فی قولہ تعالیٰ
ولو کنت اعلم الغیب لا استکثرت من الخیر هو جلب منافع الدنیا و خیراتہا من
الخصب و الاکرام باح و الاکساب و قیل المراد بہ ما یتوصل بہ امر الدین یعنی لو کنت
اعلم الغیب لکنت اعلم ان الدعوۃ الی الدین الحق توثر فی ہذا و لا توثر فی ذلک
فکنت اشغل بدعوۃ ہذا دون ذلک الی اخروما فی التفسیر البوری و عن ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہکذا فی معالم التنزیل مثل قول الکلبی و یلزم من کون غیرہ
غیر منصرف فی ملکہ بوجہ من الوجوہ الا ہامرہ کونہ عالماً بالکل و کون غیرہ غیر عالم
بالکل الا باعلامہ الی اخروما فی التفسیر البوری و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم و اللہ لا ادری و انار رسول اللہ ما یفعل فی ولا بکوم راۃ البخاری و المحکم بطبری

میں تو ہر مہنداروں کے لئے ایک ڈرائے والا اور خوش خبری دینے والا ہوں۔

کبھی نہ کہہ ہے، کہ کہہ والوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا، اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم، تجھے تیرا رب سستہ
نزع کی طرح کیوں نہیں دیتا کہ تجھے فائدہ ہو جاوے یا کوئی سال کی خبر کیوں نہیں دے دیتا کہ تو کسی سرزمین شاماب
میں چلا جائے تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری، ولو کنت اعلم الغیب لآتیہ اور بعض نے کہا ہے کہ اس سے مراد
ایسے امور ہیں جو دین کی کامیابی میں معاون ہوں کہ آپ ایسے لوگوں کو سمجھانے کی کوشش کرتے، جن پر اسلام کی تعلیم اثر
کرتی اور ایسے اشخاص پر توجہ نہ کرتے، جن کی قسمت میں مسلمان ہونا نہیں تھا۔

اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ میں اللہ کا رسول ہوں اور یہ نہیں جانتا کہ میرے متعلق تقدیر خداوندی

الاعمر هو الوجه الآخر والمراد من الامور الدنیویۃ بالنسبة الیہ صلی اللہ علیہ و
سلمو وہی الجوع والعطش والشبع والری والمرض والصحة والفقر والغنی وكذا
حال الامۃ المحاصل انہ صلی اللہ علیہ وسلم یرید لفی علم الغیب عن نفسه وانہ
لیس بطلع علی المقدرہ ولغیرہ والمکتون من امرة وامر غیرہ لانہ متردد فی امرة
غیر متیقن بنجاتہ لما حکم من الاحادیث الی آخر ما فی المرات شرح المشکوکہ لملا علی
القاری یوہکذا فی الطبی ثما علما ان الانبیاء لم یعلموا الغیبات من الاشیاء الا
ما علمہ اللہ تعالیٰ بحیانہ اذ کوا الحنفیۃ تصریحاً بالتکفیر باعتقاد ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم یعلم الغیب لمعارضتہ قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات و
الارض الغیب الا اللہ کذا فی المسامرة للشیخ ابن الہمام کذا فی شرح فقہ اکبر لملا
علی القاری وفی الحانیۃ والخلاصۃ لوتروج بشہادۃ اللہ ورسولہ لا ینعقد النکاح و
یکفر باعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب انتہی ما فی البحار والرائق
فی کتاب النکاح۔

وہو لانا شاہ عبد العزیز قدس سرہ در تفسیر سورہ منزل می فرماید کہ متقرب الیہ را دو چیز باید اول احاطہ
علی باذکار قلبیہ ولسانیدہ ذکر این باوصف مخالف اکنتہ وازمنہ ودرکہ والستہ تا ذکر قلبی ولسانی ہر ذکر
را معلوم کند دوم قوت نزدیکی ودر مدد کہ ادر آمدن بآن را پر کردن حکم صفت او پیدا کردن کہ در
عرفت شرع آن را دو تدری و نزول و قرب خوانند و این دو صفت خاصہ ذات پاک او تعالیٰ است

نہ کی فیصلہ کر کے ہے، ادا اس سے محو، پیاس، صحت، بیماری وغیرہ دنیوی امور ہیں، کیونکہ آخرت کے متعلق تو انہ تعالیٰ
آپ کو ان کے متعلق کامیابی کی اطلاع دے چکے ہیں، حنفیہ نے ایسے قوی پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے، جو یہ عقیدہ رکھتا
ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب دہم نہیں، کیونکہ یہ عقیدہ اس آیت قرآنی کے مخالف ہے، قل لا یعلم من
فی السموات والارض الغیب الا اللہ العلیم الخ، شیخ ابن الہمام کے سامعہ اور ملا علی قاری کی مخ اللہ ہر شرح فقہ اکبر میں
بھی اسی طرح ہے، اور غانیہ اور خلاصہ میں ہے اگر کوئی آدمی اللہ و رسول کی شہادت سے نکاح کرے، تو وہ نکاح درست
نہیں ہوگا، اور نکاح کرنے والا کافر ہو جائے گا، کیونکہ اس نے یہ عقیدہ رکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب دہم ہے۔

شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ سورہ منزل کی تفسیر میں فرماتے ہیں، کہ جن کا تقرب حاصل کرنا مقصود ہو، اس میں دو چیزیں
کا ہونا نہایت ضروری ہے، ایک تو یہ کہ وہ درود نزدیک سے خاکہ کے اعمال قلبیہ ولسانیہ سے واقف ہو، جو مختلف زبانوں میں
اس کی پکار کا مطلب سمجھتا ہو، اور دوسری یہ کہ وہ ہر وقت اس کے قریب ہو، تاکہ ہر وقت اس کی مدد کر سکے، اور یہ دونوں

میں مخلوق کا حاصل نیست۔ آری بعضے کفرہ در حق بعضے از معبودان خود و بعضے پرستان از زمرہ مسلمین در حق پیران خود امر اول را ثابت می کنند در وقت احتیاج بهمین اعتقاد یا نہا استعانت می نمایند انتہی مافی التفسیر العزیزی،

پس مازین معلوم شد کہ در دیا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئاً نشاء دیا بھیکہ بحجت حاجت خواستن و در دفع مرض و بلا جستن ازین بزرگان رحمہ اللہ تعالیٰ از مسافت بعیدہ قطع نظر از نزد قبر کہ یا نشاء نخواہد آمد جائز نیست کہ درین شرک لازم می آید کہ علم غیب مخلوق ثابت کردن است و ازین اشراک فی العلم می شود بہر حال این چنین ہرگز نہ باید کرد کہ ازین شرک پیدا می شود چنانچہ از آیات کریمہ و احادیث و کتب عقاید ہونید اگر دیدہ پس ہر کہ این چنین اعتقاد در بزرگان دارد کہ ندائے من از درون شنود در ہر آن ازین ہیئت وظیفہ این گاہ می دارد مشرک است پس ادعا زنباید خوانند کہ عقیدہ مشرکیہ دارد اگر چہ نظام خود را مسلم می گوید زیرا کہ صفت علم غیب از امکان قریمہ و بعیدہ ہر شراد جہل ہر آنکہ خاصہ و عالم الغیب و الشہادت است با اعتقاد فاسد خود در جناب انبیاء و اولیاء ثابت می کنند کہ ازین اشراک فی العلم لازم می آید بنا بر رد دعوائے باطلہ اہل باطل و تہلیل در سورہ یوسف می فرماید و ما یؤمن اکثرہم باللہ الا وہم مشرکون الا یہ

و در تفسیر بیضاوی در سورہ احقاف تحت این آیت کریمہ و من اضل ممن یدعو من دون اللہ من کایستجیب لہ الی یوم المقیۃ و ہر عن دعائہم غافلون نوشتہ کہ انہم اما جمادات و اما عباد مستخرون مشغولون باحوال ہولانتہی مافی البیضاوی پس ازین آیت ہم نہا کردن بغائب از دور اصلاً جائز نیست و ہم از نزدیک چہ ایشان باحوال صفتیں خدا تعالیٰ کا خاصہ ہیں کسی بھی مخلوق کو حاصل نہیں ہیں ان بعض جاہل لوگ اپنے پیروں کے متعلق پس صفت بتا کرتے ہیں و ان سے مدد مانگتے ہیں،

مندرجہ بالا اقتباسات سے معلوم ہوا کہ دیا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئاً نشاء دیا بھیکہ وغیرہ وظائف کو ناجائز ہوا اس میں شرک کہ لازم آتا ہے کیونکہ غیب کا علم خدا تعالیٰ کے سوا مخلوق میں ثابت کیا گیا ہے جو یہ عقیدہ رکھے اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہیے کیونکہ وہ مشرک ہے خدا تعالیٰ نے ایسے لوگوں کے متعلق فرمایا ہے و ما یؤمن اکثرہم باللہ الا وہم مشرکون الا یہ

تفسیر بیضاوی میں ہے کہ جن کو خدا تعالیٰ کے سوا پکارا جائے وہ یا تو پھر وغیرہ ہیں و تو کچھ شن ہی نہیں سکتے اور یا پھر خدا کے نیک بندے ہیں اور وہ اپنے حال میں مشغول ہیں ان کو دوسروں کی خبر ہی نہیں۔

خود مشتعل انداز ندا و از دوائے داعی بخش فائل اند کما اتضح من البیضاوی ولہذا قال العلامة
التفتازانی فی شرح المقاصد ولا نزاع فی ان المیت لا یمسم انتہی ما فی شرح المقاصد
و در فتح القدیر کافی و کفایہ و عنایہ و عینی وغیرہ کتب فقہ ازین کہ میت زخمی شود و بخون اند پس نزدیک
رفتن نہ کردن بدخواست دعا از ایشان مفید و جائز نہ شد و ازین جہت بسمارے از فقہا طلب
دعا از میت انکار کردہ اند چنانچہ در کشف الظنار شیخ الاسلام نوشتہ کہ ان المراد من کلامہ لا سمی
والمیت لیس باهل للاسماء الا تنطق بقولہ تعالیٰ انک لا تسمع الموتی والی قولہ و ما
انت بسمع من فی القبور انتہی کلامہ المحمود العینی فی حاشیۃ الہدایۃ
فی الجملہ ہر کہ باین اعتقاد از مسافت بعیدہ اولیاء اللہ را ندا کند کہ از احوال با مطلع می شنود
و ادواح ایشان بر ندائے من علم میدارند و کائنات رزق و فراخی آن و دفع بلا و نقصان و دفع تنگی مے
کنند و یا گوردیا مکان نشست و برخاست ایشان صورت ایشان بر رخ سازد و او بے شک از مرہ
مشرکین است چنانکہ مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ در تفسیر فلا تجعلوا اللہ انداداً می نویسد
چہارم فرخہ پیر پرستان گویند چون مرد بزرگ کہ بہ سبب کمال ریاضت و مجاہدہ مستجاب الدعوات
و مقبول الشفاعت عند اللہ شدہ بود ازین جہاں می گذرد و فرج اورا قوت عظیم دوستے بس فہم ہم می
رسد ہر کہ صورت اورا بر رخ سازد یا در مکان نشست و برخاست او یا بر گور او سجود و تذلل تمام من بعد
روح بہ سبب دست و اطلاق بر آن مطلع شود و در دنیا و آخرت در حق او شفاعت نماید تمام
شد عبارات تفسیر عزیزی

ولہذا قال فی البزازیۃ و غیرہا من کتب الفتاوی من قال ان الصراح المشائخ
علامہ تفتازانی مے شرح مقاصد میں فرمایا ہے کہ اس مسئلہ میں کوئی اختلاف ہی نہیں ہے کہ میت بھی سن سکتی
اور اس مضمون مے فقہ کی کتابیں بھری پڑی ہیں چنانچہ ہادیہ مے محشی علامہ محمود عینی مے بالآخر لکھا کہ کسی کو بھی فلا کھلے
کے سوا بکار نہا اور اس مے حاجت طلب کرنا درست نہیں ہے کیونکہ پکارنے کا مطلب ہوتا ہے سنانا اور میت
سننے کی اہل ہی نہیں ہے کیا تم قرآن مجید کی آیت پر غور نہیں کرتے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں تو مردوں کو نہیں سنا سکتا
اور جو قبروں میں چلے گئے تو ان کو سنانے والا نہیں ہے

قصہ مختصر ایسا عقیدہ ہرگز نہ رکھنا چاہیے کہ بزرگوں کی رو میں ہمارے حالات مے واقف ہیں اور پھر ان کو پکارے
اس مے شرک لازم آتا ہے چنانچہ بنارہ وغیرہ کتب فقہ میں صاف صاف فتویٰ دیا گیا ہے کہ جو آدمی یہ عقیدہ رکھے کہ
مشائخ کی اردواح حاضر ہیں اور ہمارے حالات کو جانتی ہیں وہ کافر ہے

حاضرۃ تعلم بکفر کذا قال الشیخ فخر الدین ابو سعید عثمان الجبائی بن سلیمان الحنفی
فی رسالتہ ومن ظن ان المیت تصوت فی الامور دون اللہ واعتقد بدلت کفر کذا
فی البحر الرائق واستعانت بفراخی رزق ورفیع بلا وطلب ولد وغیرہ ازین کلمہ انان بزرگان ہرگز
روایت ہے چہ استعانت از غیر خدا کے لئے درین امور جائز نیست قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم واذا سالت فاسئل اللہ واذا استعنت فاستعن باللہ الی آخر الحدیث
کما رواہ احمد والترمذی کذا فی مشکوٰۃ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم این را بکلمہ شرط و
جزا ارتقا فرمودند پس استعانت کہ از مخلوقات کردہ می شود لا محالہ مقارن باستعانت باللہ
خواہد بود چہ جزا لازم شرط است و شرط ملزم او قاعدہ کلیہ از معقول و منقول مقرر شدہ کہ وجہ ملزم
بدون لازم محال است لکن فی السلم والحبلی وغیرہا پس خواہ نخواہ استعانت درین امور مذکورہ بمقتضی
استعانت خدا کے لئے باید از غیر خدا کے لئے ہرگز جائز نیست وایاک نعبد وایاک
نستعین ہم مشعر این معنی است و تقریر ربط درین باب این است در تحقیق استعانت رسالہ
جد گاہ نوشتہ شد درین جا اشارہ اذان کردہ شد

و اگر کسی گوید کہ او خدا کے مفتاح علم ہمہ اشیاء است کلیہ وجہ زمرہ در ہر آن از مسانت بیدہ
اولیا باللہ را دادہ و محالہ ایشان کردہ بنا برین می دانند و می شنوند پس این را در تفسیر نبشاپوری تحت
ہمیں آیت کریمہ و عندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا ہوا لا یتہمہ نوشتہ و لا یسکن ان یکون
ہذا المفاتیح عند شئ من الممکنات لان الحماط لا یحیط بہ محیطہ فلا یحیط دون

شیخ فخر الدین ابو سعید عثمان الجبائی حنفی اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں جو کہے میت اللہ تعالیٰ کے سوا امور میں تصرف
کر سکتی ہے اور یہی عقیدہ رکھدہ کافر ہے بحر الرائق میں بھی ایسا ہی ہے اور تفریق کی فراخی مصیبتوں کے دفعہ اول و اولاد
وغیرہ کی طلب کی بعد خدا کے سوائے کسی اور کے ملنا جائز ہی نہیں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
جب بھی قوم دعا مانگے تو اللہ تعالیٰ سے مانگے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو شرط و جزا کے طور پر فرمایا ہے کہ
خدا کے مانگے تو یہ منقول و معقول کا سلمہ قاعدہ ہے کہ لازم کے سوا ملزم کا پایا جاتا محال ہے اسی آیت ایاک نعبد و
ایاک نستعین بھی تو یہی مضمون ادا کر رہی ہے۔

اگر کوئی آدمی یہ عقیدہ رکھے کہ واقعی غیب کی چابیاں تو خدا تعالیٰ کے پاس ہیں لیکن اس سے اپنے تئیں ایک بندوں
کے سپرد کر رکھی ہیں جس کی وجہ سے وہ سنتے اور جانتے ہیں تو اس کے جواب میں تفسیر نبشاپوری کی عبارت کافی ہے
و اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں یہ غیب کی چابیاں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کے پاس بھی نہیں سکتیں کیونکہ عقلی طور پر محاط

الواجب بالواجب فلا یكون مفتاح العلم بجميع المعلومات الا عندہ انتہی ما فی التفسیر النیشاپوری۔

دایما بیان الشراک فی العبادت یعنی چنانکہ معاملہ از اللہ تعالیٰ عبادت خود می کند چنانکہ یا اللہ یا کریم می گوید ہم چنین یا علی یا حسین می گوید عبادت خود قطع نظر از مذاکرہ کردن پس اگر این کلمہ یا شیخ عبد القادر جیلانی سنیانہ را قطع نظر از شنیدن دو استن ایشان بطور عادت جلی می گوید ازین ہم پرہیز کند کہ موہم شرک است و اگر بارادہ سفارش و شفاعت کردن اللہ تعالیٰ از ایشان می خواهد یعنی اولیٰ کے ماضی و سفارش کنندہ دانستہ این چنین می گوید تا ہم جائز نیست کہ شان او تعالیٰ عظیم و بس خفیم است و دشائی مطلق و فعل لما برید و فعل ما یشار است و کسے از بندگان مہجورین خود را مفتاح علی الاطلاق نہ کر وہ اختیار زندادہ کہ ترا مختار نہ رحمت خود گردانیدم کہ ہر چہ خواہی کن دہر کہ خواہی بدہ کہ بعد ازین حاجت شفاعت خداے تعالیٰ را گردوہ از آن بندہ مختار کل بلہر حال او کہ تو اگر سفارش کنی از فلان بندہ کہ حاجت روحانی من کردہ و ہمتا سر انجام کار من راست آید سبحانہ ما اعظم شانہ آن جل جلالہ را آن چنان نہ باید فہمید کہ پادشاہ دنیا از دیر ذی الانندادہ الا اختیار خود در بعضی امور ہائے کسے اولے تو کہ خود سفارش و شفاعت می کند چونکہ آن وزیر عالی قدر مختار کل بلہر حال اختیار نظم و نسق و سیاست و حفاظت ملی زادہ است کہ اگر خود آن پادشاہ در رکاب ازین امور نہ کردہ بے اذن و وزیر دخل و دہر در ملک او خلل واقع نشود بنا برین مصیحت از سوسے مزاجی و تند خوئی و شفاعت ادنی تو کہ خود می خواهی از آن وزیر ظہیر سلطنت خود پس طور این در جناب الہی اعتقاد نہ باید داشت کہ او قہار و مالک الملک و دشائی و مختار علی الاطلاق است کہ درین اعتقاد متقیص و کثرت ان عظمت نشان اپنے محیط کا احاطہ نہیں کر سکتا ایسے ہی واجب کا احاطہ غیر واجب نہیں کر سکتا تو لازمی طور پر یہ چاہیاں اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہنگی اور شرک فی العبادت یہ ہے کہ جیسے یا اللہ یا کریم کہتا ہے ویسے ہی یا علی یا حسین و غیرہ کہنے کی عادت جملے خواہ ان کو بکارنا مقصود نہ ہو اس سے بھی پرہیز کرنا چاہیے کہ اس سے شرک کی بو آتی ہے اور اگر اس نظریہ سے ان کو بکار سے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو مختار بنا دیا ہے اور اپنی رحمت کے خزانے ان کے سپرد کر رکھے ہیں اور اللہ تعالیٰ بھی ان کی مرضی کے بغیر انہ خود کچھ نہیں کر سکتے جیسے کہ دنیاوی بادشاہ اپنی حکومت کے بعض شے اپنے خزانہ میں تقیم کر دیتے ہیں اور پھر ان کے معاملات میں بادشاہ بھی انہ خود کچھ دخل نہیں دیتے تاکہ نظام ملکی میں بد نظمی نہ پیدا ہو ان اگر ضرورتی ہو تو بادشاہ اپنے کارمنا وزیر سے سفارش کر دے گا کہ یہ کام اس طرح کر دو اگر ایسا ہی مفیدہ خدا کے مطلق رکے کہ خدا تعالیٰ کو ان کے پاس سفارش بتا تو یہ خدا تعالیٰ کی شان میں انتہا ورجہ کی گستاخی اور بے ادبی ہے۔

اولاً نرم می آید تعالیٰ اللہ عنہ علواً کبیراً۔

چنانکہ ابو داؤد از جبرین مطہم روایت کردہ قال اقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعرابی
وقال جہدت الافرغ وجاع العیال ونهکت الاموال وھ نکت الانعام فاستسقی
اللہ پس طلب باران کن از خدائے تعالیٰ فاناستشفع بک علی اللہ بدستی کہ اطلب شفا
می کنیم تو بخدا یعنی ترا شفیع می گیریم ونستشفع باللہ علیک وطلب شفاعت می کنیم بر تو یعنی خدا
را شفیع می آئیم نزد تو تا طلب باران کنی ازوے فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم سبحان اللہ
سبحان اللہ فما انال یسبح حتی عرف فی وجوہ اصحابہ پس ہمیشہ تسبیح می کرد آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم تا آنکہ شناختہ شد از غضب در دوائے اصحاب وے یعنی صحابہ بغضب
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تا فرستند تا در دوائے ایشان نیز اثر آن ظاہر شد قال وینحلت
پستر فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وائے بر تو و عجب از تو انما لا یتشفع باللہ علی احد
بدرستی کہ شان این است کہ طلب شفاعت کردہ نمی شود بخدا بر احدے یعنی اول تعالیٰ شفیع گروانندہ
نمی شود بر کسے کہ شفاعت ازان کس خواهد زیرا کہ مرتبہ شفیع کمتر می باشد از آن کسے کہ از شفاعت
می خواهد تا دری ما اللہ یعنی تو میدانی کہ چیست خدا و صفت عظمت او چیست ان عرشہ علی
سمواتہ ہکذا و قال باصابعہ مثل القبۃ عدیہ وانہ لیتطہ بہا طیط الوحل بالاراک
یعنی بدرستی کہ عرش بابر داشت عظمت و وسعت او ہر آئینہ آواز می کند مانند آواز بالان شتر بسوار
یعنی عاجز می آید عرش از برداشت او تعالیٰ و این تقریر و تمثیل عظمت آبی است بقدر نرم اعرابی
پس برائے قبولیت و عاود طلب حاجت روائی از کسے بزرگ ولی و توبید خدائے تعالیٰ را شفیع آوردن
پس بطورہ شایدا کہ ازان بزرگ بشفاعت خدائے تعالیٰ حاجت خواستن ہم چنانکہ جملہ فتشفع

چنانچہ ایک بدوی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ تکلیف دہ سے بڑھ گئی ہے آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں
کہ وہ بارش نازل فرما سکے اور پھر یہ بھی کہد یا کہ جب خدا سے کام ہو تو ہم آپ کو سفارشی بنائے میں اور جب آپ سے کام ہو
تو خدا تعالیٰ کو آپ کے ہاں سفارشی بنائے میں تو بدوی کے اس کلام سے حضور کا چہرہ تغیر ہو گیا آپ تسبیحات پڑھتے سبے
اور پھر فرمایا تجھ پر نہایت افسوس ہے کہ تو اتنا ذہین سمجھ سکا کہ خدا تعالیٰ کو کسی کے پاس سفارشی نہیں بنائے کیونکہ
اس صورت میں اصلی اختیار تو کسی دوسرے کا ہوا اور خداوند تعالیٰ سفارشی کرنے کے لئے اس کے پاس گئے
تجھے کچھ معلوم بھی ہے کہ خدا تعالیٰ کی شان کیا ہے اس کا عرش آسمانوں کو لپے گیرے ہرے رہے احاس کی
عظمت و ہیبت سے چہ چہ کر رہے ہے۔

بِاللہ علیہ تَاخِرُ بَرَکَاتُہُ مَعْرُوسَتِ کہ درین مجلس بے ادبی ادنیٰ شہودے

اِذَا خُذَ خَوَائِمُ تَوْفِيقِ اَدَبٍ بے ادب محروم گشت از لطف سب

و منشور لامع النور و ما قدرہ اللہ حق قد رکہ فیہ ہمایین بران قاطع است بہر صورت الزین کلمہ گفتن قباحست و قباحست پیش می آید کہ ما جناب از ان ضرور است و باین اشارہ در حدیث

از شرح دیہانیم آہودہ و من قل شیئاً اللہ عند بعض یکفر و یخشی علیہ الکفر عند بعض انتہی پس مناسب این است کہ بدین طور گوید یا اللہ شیئاً اللہ شیئاً عبد القادر

یعنی یا اللہ عطا کن وہ مرا برکت شیخ عبدالقادر در رحمت اللہ چہ این طور حوازا است چہ در دعا خواستن از خدا نے تعالیٰ بجزمت فلان یا برکت فلان مباح است و بجن فلان نشاید کہ حق کہے بر خدا

تعالیٰ نیست چنانچہ در ہدایہ کشرح وقایہ و دیگر کتب فقہ حنفیہ مذکور است واللہ اعلم بالصواب فاعتبروا یا اولی الاکباب فقط کتبہ العبد الضعیف طالب الحنین

فی الدارین محمد نذیر حسین عفا عنہ رب المشرقین والمغربین بجاہ سید الثقین امام القبلتین جد المحسن والحسن رضی اللہ عنہما وعنہم فی الملوت

سید محمد نذیر حسین ہو عبد الخالق دھلوی محمد قطب الدین دھلوی

برکت اللہ دھلوی نور الحق دھلوی سید علی دھلوی غلام رسول قصوری

محمد محمد ولی بن بارک اللہ بھابی شاہ سید حسین قلادی بھابی مفتی محمد احسن اللہ پشوری

مفتی برکت اللہ پشوری نصیر احمد پشوری قاضی منصور جان پشوری

سوال : چہ می فرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین در بارہ آنکہ شخص لفظ

یا رسول اللہ یا علی دیا بھیکہ بار بار یا ایک بار می گوید و اعتقاد می کند کہ تعظیم طبعی جزئی اگر او را

در خدا تعالیٰ نے فرمایا و اقدرہ اللہ حق قدرہ پس ایسے کلمات سے پرہیز کرنا تا نہایت ضروری ہے و مختار میں

شرح دیہانیم کے حوالہ سے لکھا ہے اگر کوئی اس طرح کہے شیئاً اللہ کوئی چیز ہے اللہ کے لئے وہ توہ بعض

نزدیک تو کا فر ہے اور بعض کے نزدیک اس کے کفر کا خطرہ ہے ہاں اس طرح کہہ لینا جائز ہے کہ یا اکی مجھے بجزمت فلان

یا برکت فلان یہ چیز نہایت کر دے اور بجن فلان نہیں کہنا چاہئے کیونکہ خدا تعالیٰ پر کسی کا کوئی حق نہیں ہے بعینہ یہ معنوں

ہدایہ اور شرح وقایہ کتب فقہ حنفیہ میں بھی موجود ہے واللہ اعلم

سوال : رہ ملائحتہ دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ پر کیا فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اس خیال سے یا رسول اللہ

یا یا علی یا یا بھیکہ وغیرہ بار بار کہے کہ ہر کتاب بھیکہ ان کو اپنے طبعی جزئی کے لحاظ سے میرے حال کی خبر ہوتی ہر بار یہ

راہِ حال میں خبر خود ممکن است، و اگر نہ خود این ہم مقصور و علم ذاتی کلی مرقع سبحانہ راست
تعالیٰ شانہ پس بھول این گمان گفتن این لفظ جائز است یا نہ و کلام اعتماد دیگر گفتن این
لفظ رواست یا نہ؟

الجواب:۔ ہاید دانست کہ علم غیب خاصہ حق سبحانہ است کلیہ ہا شد
یا جزئیہ و علیہ یدعی قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب
الا اللہ وما یشرعن ایاں یبعثون و عندہ مفاتح الغیب لا یعلمہا الا هو، و
لو کنت اعلم الغیب لا ستکثرت من الخیر وما احرای ما یفعل بی ولا بکون
اتبع الامایوحی الی وما انا الا نذیر مبین و قصہ عدم علم یعقوب علیہ السلام از حال یوسف
علیہ السلام و قصہ عزیر علیہ السلام و عدم علم ارکشت خود از حمار خود و حیاتے خود
و گرد و قارچ خود، و قصہ اصحاب الکہف از عدم علم مدت خواب، و قصہ قذت عائشہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا، و عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطہارت اوشان مگر بعد مدت دراز نزول
وحی و قصہ عدم استطاعت خواب سائلان حقیقت روح واصحاب الکہف و ذی القرنین و
انقطاع وحی نادمہ دراز و غیرہ از قرآن مجید و شان نزول آن ثابت است و آیات بیضا
و در آیات احادیث و روایات کتب عقاید متقدمین و متاخرین ازان مملو و مشحون مستند و گواہ

پہی ہو سکتا ہے کہ خبر نہ ہوتی ہو، اور علم ذاتی کلی خداوند تعالیٰ ہی کے لئے جانتا ہو، تو اس کی خبر پر ایسے الفاظ کہتے جا
ہے یا نہیں، اور ایسی اور طریقے سے بھی ایسے الفاظ کہتے جاتے ہیں یا نہیں؟

الجواب:۔ جانا چاہیے کہ غیب کا علم خواہ جزئی ہو یا کلی خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے، اور اس پر یہ آیات
و دلالت کرتی ہیں آپ کہہ دیں آسمانوں اور زمین میں اللہ کے سوا کوئی بھی غیب نہیں جانتا، بلکہ کسی کو بھی مر کر اٹھنے
کا بھی علم نہیں ہے۔ اور غیب کی کنجیاں اسی کے پاس ہیں ان کو صرف وہی جانتا ہے، یہ اگر میں غیب جانتا ہوتا،
تو بہت سی سیلابیاں اکٹھی کر لیتا، اور میں نہیں جانتا، کہ میرے ساتھ کیا معاملہ ہوگا، یا تمہارے ساتھ کیا ہوگا
میں تو صرف وحی کی پیروی کرتا ہوں۔

یعقوب علیہ السلام کو یہ سنت کے حال کی خبر نہ ہو سکی، عزیر علیہ السلام اپنے ٹھہرنے کی مدت، نگہ سے کی کیفیت
اور اپنے زندہ ہونے کا حال نہ جان سکے، اصحاب کہف کو اپنے سونے کی مدت کا علم نہ ہو سکا، حضرت عائشہ صدیقہ
کی بریت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی نازل ہونے سے پہلے معلوم نہ ہو سکی، صوح، اصحاب کہف اور ذی القرنین کے
متعلق سوال کرنے والوں کو وحی نازل ہونے تک آپ جواب نہ دے سکے، یہ سب واقعات قرآن مجید میں ہیں، اور احادیث

گاہے اور سجانہ تعلق کے بہرہ از مقرران مد گاہ خود از انبیاء علیہم السلام بوحی والہام و از اولیاء کشف والہام بر بعضی امور غیبیہ اطلاع دہد معلوم می شود و بعد از اعلام اللہ تعالیٰ این قیاس من حیث الغیب غیب نہ می ماند زیرا کہ غیب نام چیز سے است کہ از ادراک حواس ظاہرہ و باطنیہ غائب باشد نہ حاضر تا بشاہدہ و وجدان دریافت شود و اسباب و علامات آن نیز در نظر و عقل و فکر آن در نیاید تا بیداشت و استدلال دریافتہ شود و این غیب مختلف می باشد و پیش کور مادر زاد عالم الوان غیب است و عالم اصوات و نشانات و الحان مہادت و پیش عنین لذت جماع غیب است و پیش فرشتہ المگر سنگی و شکنجی غیب است و درخ و بہشت نہادت و این از این قسم غیب را غیب اضافی گویند و آنچه نسبت بہ مخلوق غائب است مطلق مثل وقت آمدن قیامت و احکام کونہ و شرعیہ بادی تعلق در ہر روز و در ہر شریعت و مثل حقائق ذات و صفات او تعلق علی سبیل التفصیل و این قسم را غیب خاص او تعلق می نامند خدا بی ظہور معنی غیبہ احد الی آخر ما فی التفاسیر من العزیزی وغیرہ و اثبات حصول علم غیب جزئی مرایشان را بمان مثل راست آمدن قدر من المطر و وقف تحت المیزاب زیرا کہ این ہم در افراد علم غیب و اعلیٰ است پس علم غیب کلیہ جزئیہ خاصہ حق سبحانہ قدالی باشد چنانچہ احیاء و اموات خاصہ او تعلق است نہایت

اور متقدّمین کی کتب اس مضمون سے ہمیں پڑی ہیں، ہاں اللہ تعالیٰ جب کسی بندے کو کچھ بتا دے، تو اس کو علم ہو جاتا ہے، لیکن پھر وہ غیب بہ حیثیت غیب اتی نہیں رہ جاتا کیونکہ غیب تو وہ ہے جو حواس ظاہری اور باطنی کے غائب ہو اور نہ آدمی وجدان اور استدلال سے کچھ باتیں معلوم کر لیتا ہے

اور پھر غیب بھی مختلف ہیں اور زاد اندھے کے لئے رنگوں کی دنیا غیب ہے، اور داگ اور ٹھکے کی دنیا حاضر بہرے کے لئے اور اندوں کی دنیا غیب ہے اور رنگوں کی حاضر نامہ آدمی سے لذت جہان غیب ہے، اور فرشتہ کے لئے بہوک پیاس غیب ہے، اور جنت و درخ حاضر علیٰ ہذا تقیاس اس غیب کو غیب اضافی کہتے ہیں اور جو تمام مخلوقات سے غیب بہرے مثلاً قیامت کے آنے کا وقت، اور خدا تعالیٰ کے احکام کونہ جو روزانہ نازل ہوتے رہتے ہیں، با خدا تعالیٰ کی ذات و صفات کا یہی علم یہ حقیقی غیب ہے اور یہ صرف خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے اور نرگان دین کے لئے غیب جزئی ثابت کرنا تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی بارش سے بھاگ کر پناہ کے نیچے جا پھرتا ہو، یہ غیب بھی خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے ماس کو یوں سمجھو کہ ملکہ اور زندہ کرنا خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے تو کوئی یوں کہہ سکتا ہے کہ کلی طور پر اللہ زندہ کرنا خدا کا خاصہ ہے، لیکن جہدی طبع پھر سرے ہی زندہ کرنا خدا کا خاصہ ہے

احیاء و امانت کلیہ برائے اوقاف لے باشند و بعض جزئی را دیگر سے ہم زندہ و ہم مردہ می تواند کرد
دو برابر باطل اجماعاً و قطعاً و اگر کوئی ما طبعی می گوئیم نہ ذاتی شاید و قتنے کہ یا ملا و یا سالاری و یا بھیکہ
بجویم حق سبحانہ و تعالیٰ بکشف یا الہام او شان خیر کردہ باشند و لا محمد و فیہ

گوئیم کہ غیب بودن این امر یقینی است و در گمان حصول علم بکشف یا الہام و غیرہ این
امر ظنی و مشککی نمی شود و شک نیست کہ شک بالیقین معارض نگردد معجزہ حصول این علم از
خرق عادات و کرامات است و بنائے کدام حکم شرعی بر ظن خرق عادات ظنی نہ می شود و
الفاظن خرق عادت رد الشمس من جانب المغرب احکام نماز و سنین و سال و حج و زکوٰۃ و غیرہ
ہمہ در ہم و در ہم می شود، شاید اذکر لے دلی این خرق عادت صادر شود و آفتاب را
بگردانند و دو چار ساعت یا یک دو روز یا یک سال یا دو سال یا صد سال ہوں طور پر
آسمان استادہ دارد، پس نماز ظہر و عصر ہوں وقت ادا خواہم کرد و لظن کرامت زندہ شدن
موتے و احکام میراث و عدت و سوگ و غیرہ ہمہ نقل می شوند و علیٰ ہذا القیاس جمیع خرق عادات
بہذا بنائے احکام بر امور عادت نہادہ اند نہ بر ظن خرق عادت، لیکن در جائے ظہور خرق عادت
یقینی، البتہ احکام یافتہ می شوند، چنانکہ در ایام رجالی بطوالت ایام احکام نماز و غیرہ یافتہ می
شوند و چلے نہ فرمودہ اند کہ اگر گمان باز زندہ شدن کے را پیدا شود، مال اور تقسیم کنند یا نہ
کنند و در بیت المال داخل نہ کنند و گمان طمی ارضی قصر کنند و بکاشفہ صحیحہ دعویٰ دروغ

بہد اگر یہ کہا جائے کہ ہم طبعی علم کے متعلق کہتے ہیں، نہ کہ ذاتی علم کے متعلق، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ جب ہم ان
کو بچاریں، تو اللہ تعالیٰ ان کو کشف یا الہام کی بنا پر مطلع کر دیتے ہوں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس کا غیب ہونا تو یقینی ہے، اور حصول علم ظنی، اور ظن یقین کا مقابلہ نہیں کر سکتا
تو ہمہ ایسا علم ہو جائیگی، تو خرق عادت یا کرامت کے طور پر ہو گا اور غیر رعیت کے کون سے علم کی بنیاد کرامت یا
خرق عادت پر رکھی گئی ہے؟ ہو سکتا ہے کہ کسی دلی کی کرامت سے سوچ و دوبارہ مغرب سے طلوع ہو جائے
یا ایک ہی جگہ پر گھنٹہ دو گھنٹہ، ایک دن یا ایک سال ٹھہرا ہے، کیا اس بنا پر اپنی نمازیں قضا کرو گے، کہ چلو اس
وقت پڑھ لیں گے، علیٰ ہذا القیاس تمام خرق عادات کا یہی حال ہے، ہاں اگر یقینی طور پر کوئی چیز ہوئے دلی ہو،
تو شریعت اس کے متعلق اپنے حکم نافذ کرتی ہے، جیسا کہ دجال کے وقت دلوں کا لبا ہو جانا، تو اس کے متعلق
نمازوں کی کیفیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کر دی ہے، ہو سکتا ہے کہ کسی دلی کی کرامت سے مردہ
سال بعد یا سو سال بعد زندہ ہو جائے، تو کیا اس خیال پر اس کا روزہ تقسیم نہ کر دے؟ اس کی عمدت و وسوسہ خارج نہ

باوجود شہدین البطل دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم کاشف یقینید و صحیحہ البطل مدعی باوجود
 شہدین دیکھ کر قتل منافق و اقد حق خود ہم کاشف بلا دلیل و ترجم زانی و زانیہ بلا شہود ثابت
 نمی شود پس در صورت ظن مکاشفہ حکم نقیب زانی باو شان کہ خصوصیت بذات مقدس
 دارد چہ گوئی اثبات می کنند پس کہنے کہ ہمیں عقیدہ می دارند بایکہ گمان زنده شدن
 مردہ مال ادا تقسیم نہ کنند چرا کہ این گمان در حق ہر مردہ جاری میشود کہ بکرامت کلام دلی بعد
 و در زیارہ روز یا بعد سال یا صد سال باز زندہ شود و احکام عدت و غیرہ ہمہ ترک دہند
 و بگمارند حصول علم لدنی و تحصیل علم ایمان و اسلام و احکام باز مانند چرا کہ این ہم بکرامت
 کلام دلی و حق ہر کس ممکن باشد بنا بر اعتراف دین عقیدہ فاسدہ بالحاد و زندہ می کشد
 عیاذ باللہ سبحانہ من ذلک آدمی اگر باعتبار محبت علیہ السلام اثبات علم غیب
 یا دشمنان کلام وقت یا رسول اللہ و یا غوث الاعظم و غیرہا بآید جائز نخواہد بود فقط و بار
 بار بطور تکرار و در ذکر اسم او شان کہ علم باشد یا بمنزلہ علم مواظبت نمودن شرک است
 و مکنانی التفسیر العزیزی

و ما بجا در قرآن مجید یٰٰ عٰوٰن من دون اللّٰہ و یٰٰ عٰوٰن من دونہ فرمودہ اند
 و بیان شرک و کفر و عیب و نارسائیات نموده خصوص صریحہ مستند کہ تاویل و طعن چہل مرتب
 است بل تحریف و تہذیل کلام الہی است یک دعایت بطور مشتہ نمونہ از خردارے
 ذکر کردہ می شود قال اللہ تعالیٰ و لا تہٰج من دون اللّٰہ ما لا ینفعکم و لا یضرکم فان
 فعلت فانک اذا من الظالمین و انضا قال اللہ تعالیٰ قل لا املک لنفسی نقعد

کہ کسی؟ زمین کے پیٹھے جانے کے خیال سے نماز تھر کر لو گے؟ کسی کشف کی بنا پر مدعی کا یہ دعویٰ
 گواہان عادل کی موجودگی میں رد کر دو گے؟ کشف کی وجہ سے کسی منافق کو قتل کر دو گے؟ بغیر گواہوں کے
 کشف کی بنا پر زانی مرد و عورت کو سنگسار کر لو گے؟ آخر کشف و کرامت کی بنا پر پاک کیا کر لیں گے؟
 ایسے عقیدے کا نتیجہ سوائے کفر و الحاد اور زندہ کے اور کیا ہو گا؟ خدا کی پناہ!

ان اگر کبھی غلبہ محبت کی بنا پر یا رسول اللہ یا غوث الاعظم زبان سے نکل جائے تو یہ جائز ہے لیکن
 بار بار اس کا تکرار کرنا اور اس کا وظیفہ کرنا جائز نہیں ہے شرک ہے قرآن مجید میں جا بجا یٰٰ عٰوٰن من دون اللّٰہ و
 یٰٰ عٰوٰن من دونہ فرمایا گیا ہے اور اس پر کفر و شرک کا فتویٰ اور خود نار کی دھند سنائی گئی ہے ایسی صریح آیات
 کی تاویل کرنا جس مرتبے بلکہ قرآن مجید میں تحریف کے قائم مقام ہے اللہ تعالیٰ فرماتے اللہ کے سوا ان کو مت پکا

پس زید اس انکار سے گنہگار کیسا، بلکہ مستحق اجر عظیم اور ثواب نعیم کا ہوگا، اور جو لوگ ان کلمات شریکہ مذکورہ کو حق جاننے ہیں، اور اس عقیدہ شریکہ کفریہ پر ہیں، مسلمان نہ بن سکتے ہیں، اور حدیث قرآن اور حدیث صحابہ میں، اور مثل بت پرستوں کے عبدالقادر پرست ہیں، بندہ کو خدا اعتقاد کرتے ہیں، البتہ وہ باندہ بلکہ اس داعہ و قہار و قیوم و جبار کو بندہ کے آگے مجبور جانتے ہیں، ایسے عقیدہ والے قطعاً کافر اور مشرک ہیں، اگر کوئی ابتدائے غیر سے اس عقیدہ پر ہے، تو پھر انکار ہے، جب تک اس کفریہ عقیدہ سے توبہ نہ کرے، اور تجدید اسلام کا کلمہ شہادۃ سے نہ کرے، مسلمان نہیں

قال الله تعالى ان من يشرك بالله فقد حذر الله عليه الجنة وما وده النار وما للظالمين من انصار۔ اگر کسی مسلمان کے گناہوں سے ساری زمین بے نری ہو، اور مشرک نہ ہو، تو حق جل جلالہ اپنی رحمت سے اس کے بخشنے کا وعدہ فرماتا ہے، مگر مشرک کافر ہرگز نہ بخشا جائیگا۔ اے اللہ! لا یغفر ان یشرك به و یغفر ما دون ذلك لمن یشاء ومن یشرك بالله فقد ضلّ ضللاً بعيداً۔ اور جو لوگ اول عقیدہ توحید کا رکھتے تھے، اور بعد میں اس شرکیتہ عقیدہ پر ہو گئے ہیں، تو ان کے پہلے نیک عمل سب برباد گئے، اگر اسی کفر پر جائیں تو بموجب فرمان واجب الاذعان الہی کے وہ دوزخی ہیں، جیسا کہ فرماتا ہے۔ و تکن یرونہم منکم عن دینہ فیمت و ہو کافر فاولئک حبطت اعمالہم فی الدنیا و الاخرۃ و اولئک اصحاب النار ہو فیہا خالدون۔

اور جو سوال آخر میں درج ہے، کہ قیامت میں عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ تین کوئیاں بھر کر جنت میں ڈالیں گے، یہ صحیح ہے یا غلط، معاذ اللہ! کس قدر باطل، اور مدح اور کذب پر اہل بدعت کا عقیدہ ہے، یہ سراسر غلط اور افتراء ہے۔ نعوذ باللہ من شر الکاذبین المبتدعین الباطلین البطاغین الفاسقین۔ واللہ اعلم بالصواب۔ فاعتبروا یا اولی الالباب اللہ تعالیٰ نے فرمایا جو شخص اللہ کے ساتھ مشرک کرے اللہ نے اس کے لئے جنت کو حرام کر دیا ہے اور اس کا ٹھکانہ آگ ہے، اور ظالموں کے لئے کوئی مردگار نہیں ہے۔

۱۱۔ اللہ تعالیٰ کسی آدمی کو مشرک معاف نہیں کرے گا، اور اس کے علاوہ دوسرے گناہ، جس کو چاہے بخش دے، اور جو اللہ کے ساتھ مشرک کرے، وہ بہت بُھری گمراہی میں مبتلا ہے۔

۱۲۔ جو آدمی بھی تم میں سے اپنا دین چھوڑ کر کفر کی حالت میں مر جائے تو ان لوگوں کے تمام اعمال دنیا و آخرت میں برباد ہو جائیں گے، اور یہی لوگ جہنم والے ہیں، وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

الالباب - حوراء فقیر محمد حسین

فقیر محمد حسین دہلوی

ایضاً لہ ابراہیم

سید محمد عبدالسلام غفرلہ

سید محمد ابوالحسن

امیدوار شاعرہ زخمیر محمد الفادر

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

محمد عبید اللہ

سید منعم باللہ حنفی

محمد عبدالحق

محمد عبدالحکیم عفی عنہ

کلمات مذکورہ بے اصل ہیں، ان کے اعتقاد سے احتراز چاہیے

محمد حسن عفی عنہ

کرامت مذکورہ کا معتقد مخالف قرآن و حدیث کا ہے، ایسے اعتقاد سے پرہیز لازم ہے

جواب عجیب کا اور مواہیر و دستخط صحیح ہیں۔

محمد مسعود نقشبندی

حسبنا اللہ بس خفیض اللہ

جواب صحیح ہے

لطیف حسین

سید محمد نذیر حسین

سوال :- جو کوئی حاکم حقیقی پروردگار کو کہہ رہا ہے سنتا ہے، اور ہر چیز سے خبر رکھتا ہے، ساتھ حاکم مجازی دنیا کے باین معنی تشبیہ و تلمیح کے، جیسے حاکم دنیاوی کے کسی چیز کو انگن اور ان سے سدا و چاہنا، اور استعانت کرنا بغیر وسیلہ کے نہیں ہو سکتا ہے، ویسا ہی خداوند تعالیٰ کے کہ دربار اس کا سب درباروں سے عالی ہے، بغیر وسائل کے حاجت روائی نہیں ہو سکتی ہے، اور بغیر وسیلہ کے اللہ کسی کی بات نہیں سنتا ہے، پس واسطے اس شخص کے اندھے شرع شریف کے کیا حکم ہونا چاہیے؟

الجواب :- یہ ہے، کہ اللہ تعالیٰ کے دیباہ میں توسل و ادیان و امات کی حاجت نہیں، بلا وسیلہ و سنتا ہے، کیونکہ حق سبحانہ خود فرماتا ہے۔ نَحْنُ اقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ جُلُ النُّورِ دَا سِرِّهِمْ وَأَقْرَبُ لِكُلِّ وَاجِهٍ مَّا بَدَا إِلَيْهِمْ بِهِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ۔ وغیرہا من آیات الکریمۃ حدیث شریف میں داروہی عن ابن عباس قال كنت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما فقال يا قلام احفظ الله يحفظك احفظ الله تجده تجاهك واذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله رواه احمد والترمذي كذا في المشکوٰۃ ملا علی قاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں قولہ اذا سألت فاسأل الله ای

لے ہم اس کی شانہ رگ سے بھی زیادہ اس کے قریب ہیں، اللہ فرمایا تم بات آجنتہ کرو یا ظاہر کرو، وہ پسنے کی باتیں بھی جانتا ہے، لہذا ابن عباس کہتے ہیں کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سواری پر تھا، آپ نے فرمایا بیٹا اللہ کا خیال رکھنا اللہ بھی تیرا خیال رکھے گا، اللہ جب مانگے تو اللہ سے مانگ، اور مدد کی ضرورت ہو تو اللہ سے طلب کر ۱۱

فانسلخ وحده لان خزان العطايا عنده ومفاتيح المواهب والتمنايا بيد و
كل نعمة او نعمة دينية واخرية فانها تنصل الى العبد او تشدفع عنه برحمته
من غير مشائية غرض وعلته لانه الجواد المطلق والغني الذي لا يفتقر فينبغي
ان لا يرجي الا رحمة ولا يخشى الا نقمته وليتجى عظاما لمهام اليه ويعتمد
في جميع امور عليه ولا يسأل غيره لان غيره غير قادر على العطايا والمنع
والنفع والضرر وجذب النفع فانهم لا يملكون الا انفسهم نفعا ولا ضرا ولا
يملكون موتا ولا حياة ولا نشورا. انتهى ما في المرقاة لملا على القاري قال
ربكوا دعوني استعجب لكم لا لاية. كيار حرمت كالمراحم الراحمين كي ہے، كه طلب دعا
كه واسطه بعينها امرنا كيدلا شاد فرماتا ہے،

عن النعمان بن بشير قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الد عا هو
العبادة وفي روايت اخرى الد عامخ العباداة ثم قرء قال ربكوا دعوني استعجب
لكم رواه احمد والترمذي واليهوداود وابن ماجه

در عدم مستحان کے مدیم کہ برین جان و بدین دانش شدم
مانبودیم و تقاضا مانه بود لطف تو ناگفتہ ما می شنود

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ینزل ربنا تبارک و تعالیٰ کل
لیلۃ الی السماء الدنیا حین ینقی ثلث الدلیل الاخر یقول من یدعونی فاستجب
لہ من یرسلنی فاعطیہ من یرستغفرنی فاغفر لہ کما رواہ البخاری وغیرہ من

لہ صرف ایک اللہ سے مانگ، کیونکہ تمام تزانے اسی کے پاس ہیں تمام دنیاوی اور اخروی نعمتیں اسی کے قبضہ میں ہیں وہ
بغیر کسی لالچ کے بندہ پر احسان کرتا ہے اور اس کی تکلیفیں دور کرتا ہے سو اسی پر بھروسہ رکھنا چاہیے اور اسی سے توقع
رکھنی چاہیئے اور تمام کام اسی کے سپرد کرنے چاہئیں اور اس کے علاوہ اور کسی سے کوئی توقع نہ رکھنی چاہیئے اگر کسی کے
پاس کوئی بھی اختیار نہیں ہے، دو کوئی دے سکتا ہے، نہ لے سکتا ہے، بلکہ کوئی بھی اپنے نفع و نقصان کا مالک نہیں ۱۱

۱۲ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا دعا ہی عبادت ہے اور فرمایا بچکانا عبادت کا مغربہ چہ آپ نے
یہ آیت پڑھی مجھے پچاس میں تہاری دعائیں قبول کروں گا ۱۳ ۱۴ اللہ تبارک و تعالیٰ ہر رات پچھلے تیسرے

حصہ میں آسمان و دنیا کی طرف نزول اجلال فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کون مجھے پکارتا ہے کہ میں اس کی دعا کو قبول کروں
کون مجھے مانگتا ہے کہ میں اس کو دوں کون گناہوں کی معافی چاہتا ہے کہ میں اس کو بخشوں ۱۵

المحدثین یعنی بخوانید مردان زن خواہید کہ خزانہ عامرہ رحمت من مالا مال است و کرم من بخشندہ
آمال، کد ام گدائے دست نیاز پیش آورده کہ نقد مراد بر کف امیدش نہ بہا دم و کد ام محتاج زیبا
سوال کشا وہ کہ رقعہ حاجتش توقیع اجابت موشح نساختم اے غافلان مردہ دلان بشنوید لہ
ہماستان اداوت کہ سر نہاد شبے کہ لطف دوست برویش ہزار درکشاد
اور صریف شریف میں وارد ہے کہ جو کوئی دعا و استعانت و سوال اللہ علی شانہ کی جناب
میں نہیں کرتا تو اللہ کریم و رحیم اس سے ناخوش ہوتا ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لم یسأل اللہ یغضب علیہ رواہ الترمذی۔ عن
ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس شیء اکر علی اللہ من
الدعاء رواہ الترمذی

بجہرہ و بچونہ چہ اقرار است بزیر پردہ نگر خویش را خریدار است
ارباب شریعت پر مخفی نہیں کہ بندوں کی طاعت و سبیلہ ہے ظاہر میں نجات کا یعنی امتثال
ادامہ و اجتناب نواہی و سبیلہ ہے ظاہر میں اور باطن میں نظر اور پر رافت کاملہ اور رحمت کاملہ
کے چاہیے۔ یا ایہذا الذین امنوا اتقوا اللہ وابتغوا الیہ الوسیلۃ من فعل الطاعات
وترک السیئات کذا فی المدارک وغیرہ من التفاسیر و جاهدوا فی سبیلہ
لعلکم تفلحون الا یہ

این طلب ما بے طلب تو دادہ گنج احسان بر ہمہ بکثادہ
این طلب درہم انا بجا دست رستن از بیدار بار بجا دست
این قدر ارشاد تو بخشیدہ تاب دین بس عیب مال پوشیدہ
قطرہ دانش کہ بخشیدی ز پیش متصل گردان بدیا ملتے خویش
کتب ربکہ علی نفسہ الرحمۃ انہ من عمل منکد سوءا بجهالتہ شراب من
بعدہ واصلح فانہ غفور رحیم

لہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اللہ سے مانگے، اللہ اس پر ناراض ہو جائے گا اور فرمایا دعا سے بڑھ کر دعا
کے نزدیک کوئی چیز بھی معزز نہیں ہے ۱۲ لہ اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور باتیاں چھوڑ کر اللہ کی کے اس تک
پہنچنے کا کوئی وسیلہ جاؤ ۱۳ مقرر کیا ہے تمہارے سب نے اپنے آپ پر مہربانی کرنی ہے شک جو تم سے چلت
کی وجہ سے بے کام کرے، پھر اس کے بعد توبہ کرے اور اصلاح کرے تو بے شک وہ بخشنے والا مہربان ہے ۱۴

درد مندان گنہ را روز و شب شربتے بہتر از استخفار کھست
 آرزو مستدان وصل یار را چارہ غیر از ناہائے ناز نیست
 قال اللہ تعالیٰ ولا تکلوا کلون بن قالوا سمعنا ما شئدنا ما ندنا کہ گفتند شیعہ
 ما مثل اہل کتاب یا منافقان و ہذا کہ یسمعون و حالانکہ ایشان نمی شنوند شنیدنی کہدان
 نفع گیرند پس گویا کہ نمی شنوند

گو کہ می شنوم ہر چہ گفتی سعدی چہ شد کہ می شنوی چون سخن نمی شنوی
 قال اللہ تعالیٰ انما المؤمنون الذین اذا ذکروا للہ وجدت قلوبہم و اذا تلیت
 علیہم احایا تہ نادوا تمجدا یماننا و علی دہریتہ و کلون الا یتہ چہ ہر کس کہ در سطوت غلبہ
 نورانیت حق مضطرب و متہور شداد را پر دلے ماسوی الشریعہ می ماند

ہر کہ او در بحر مستغرق شود فارغ از کشتی و از ذرق شود
 غرق و دریا بجزر و دریا ندید غیر دریا بہت بدوے ناپدید
 تو ز روزی دہ بروزی و امان از سبب بگند سبب بین عیان
 از سبب می رسد ہر خیر و شر نیست تا سبب سائلے سپر
 اصل بیند ویدہ چون اکمل بود فرع بیند ویدہ چون احوال بود

تفسیر میناوی میں تحت آیت کریمہ و من احمل من یدعو من دون اللہ من کا
 يستجیب لہما فی یوم القیامتہ و ہر عن دعائہم غافلون کا نہ ہوا ما جملہ و اما
 عباد مستخرون مستغفلون باحوال ہذا انتہی کلام قاضی البیضاوی، واضح ہو
 صاحبان دانش پر کہ کفار بھی مہبودان باطلہ کو برابر خدا تعالیٰ کے کسی طرح کی قدرت میں نہیں
 جانتے تھے، بلکہ بجز تشبیہ نہ تحقیق ان سے حاجت روا فی جانتے تھے، سوائے خدا تعالیٰ نے

لے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان لوگوں کی طرح نہ ہو جاؤ، جو من سے کہتے ہیں کہ ہم نے سنا اودہ حقیقت میں نہیں
 سنتے، یعنی ایسا سنا جس سے کوئی نفع حاصل نہ ہو ۱۲ لے اللہ تعالیٰ نے فرمایا، مومن وہ ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ
 کا ذکر کیا جائے، تو ان کے دل ٹھہراتے ہیں، اور جب ان پر خدا کی آیات پڑھی جاتی ہیں، تو ان کا ایمان زیادہ ہو جاتا ہے
 اور وہ اپنے رب پر توکل کرتے ہیں ۱۳ لے تفسیر میناوی میں اس آیت اور کون آدمی اس کے گمراہ تر ہے جو
 اللہ کے سوا کسی اور کو پکارے جو قیامت تک اس کو جواب نہ دے سکے، اور وہ ان کے پکارنے سے بے خبر
 ہیں کہ تحت کھائے کہ یا تو وہ جاہلات ہیں، یا بے دماغ ہیں، چاہنے حال میں مشغول ہیں ۱۴

ان کو اس تشبیہ بجز پر مشرک فرمایا جیسا کہ تفسیر میضادی میں تحت آیت "فلا تجعلوا لله اندادا" واثم تعلمون کے مذکور سے تسمیہ ما یعبده المشرکون دون الله اندادا وما زعموا انها تساویہ فی ذاتہ وصفاتہ ولا انها تحالفہ فی افعالہ لانہم لما ترکوا عبادتہ الی عبادتہا سموها الهة شایعت حالہم حال من یعتقد انها ذات واجبۃ بالذات قادرۃ علی ان تدفع عنهم باس الله وتمنعهم عن المعاصی ویرد الله بهم الی احوالہم فی البیضادی

اور چلہ کرنا قبروں کے پاس اس نیت سے کہ بسبب مجاورت اہل قبور کے حاجت ردائی ساری ہو جائے گی اور اس لئے لوگ مقبرہ بزرگان میں بامیداستغاثت چلہ کرتے ہیں تو اس طرح کے چلہ اور عکوف اصنام میں کہ عادت کفار کی تھی کچھ فرق نہیں، دونوں برابر ہیں، کیونکہ چلہ عبارت اسی سے ہے کہ کسی بزرگ کی قبر پر قامت اور مجاورت و بود و باش ذات دن کا اغنیاء کرنا چند روزہ اور یہی معنی عکوف کے ہیں، تو یہ چلہ نوع مشرک ہے، کہ امید نفع و ضرر کا اپنی حاجت باری کے لئے اعتقاد کر کے چلہ بیٹھتے ہیں قبروں کے پاس اور اسی پر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے الزام دیا اپنی قوم کو، عکوف پر چیزے مشیم بود و بود اور دن صلہ بیل قولہ تعالیٰ یعکفون علی اصنام لہم ویقال فلان عکف علی فرج حمار و گرد چیزے برشتن عکف العوہر فی النظم کذا فی الصراح۔ الا عکف وان عکوف الا قامة علی الشیء و بالمكان ولزومها کذا فی مجمع البحار للشیخ العلامة ابن طاهر الفتی قال اللہ تعالیٰ ما ہذا التماثل التی استدل بها عکفون۔ ترجمہ شاہ ولی اللہ والد شاہ عبدالعزیز قدس سرہما۔ چہیت این صورتہا کہ شما پر آن مجاورت دارید انتہی ما فی فتح الرحمن۔ ترجمہ شاہ عبدالقادر بلادر شاہ عبدالعزیز قدس سرہما۔ یہ کیا مورتیں ہیں جن پر تم لگے بیٹھے ہو، موضح القسماں

لہ تفسیر مینادی میں تحت آیت "فلا تجعلوا اندادا وانتم تعلمون" کے تحت لکھا ہے، کہ مشرکوں کے معبودوں کو انداد (ارباب) قرار دیا ہے، حالانکہ مشرکین کا یہ عقیدہ نہیں تھا، کہ وہ صفات و احوال میں خدا کے برابر ہیں، لیکن چونکہ وہ خدا کی عبادت چھوڑ کر ان کی عبادت میں مشغول ہو گئے تھے، لاگو یا ان کی حالت اس آدمی جیسی ہوئی، جو یہ عقیدہ رکھے کہ وہ ذات واجب بالذات ہیں، اور خدا کا عذاب روکنے اور خدا کی بندگی ہوتی نعموں کو عطا کرنے کی قدرت رکھتے ہیں ۱۱۔ اعتکاف کا معنی ہے بیٹھنا کسی جگہ کو لازم کر لینا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا "یہ کیا مورتیاں ہیں جن پر تم دھرتاؤ کہ بیٹھے ہو" ۱۲۔

ان العلما التي نهى النبي صلى الله عليه وسلم لا يجربها عن الصلوة عند القبور
انما هو لئلا يتخذ ذريعة الى نوع من الشرك بالعكوف عليها وتعلق القلوب
بها رغبة ورهبة ومن المعلوم ان المضطر في الدعاء الذي قد نزلت به
نازلة فيدمع ولا يستجلب خيرا الا استشفوا اولد فم شر كما لاستنصار في
حالة في افتتانه بالقبور اذ سجد الا جابته عندها اعظم من حال من يؤدي
الفرض عندها في حالة العافية فان اكثر المصلين في حالة العافية لا تصاد
تفتن قلوبهم بذلك الا قليلا اما الداعون المضطرون ففتنتهم من ذلك
عظيمة جدا فاذا كانت المفسدة والفتنة التي لا جدها نهى عن الصلوة مخففة
في هؤلاء وكان تخييرهم عن ذلك اذ كان وهذا واضح لمن فقه في دين الله و
تبيين له ما جاءت به الحنفية في الدين الخالص لله وعلوم السنة امام المتقين
في تجريد التوحيد ونفي الشرك بكل طريق فلا يخلو اما ان يكون الدعاء عند
القبور افضل منه في غير ذلك البقعة او لا يكون فان كان الا فضل لم يجز
ان يخفى علمه هذا عن الصحابة والتابعين وتابعيه فلو فتكون القرون الثلاثة
الفاصلة جاهلة بهذه الفضل العظيم ويعلم من بعدهم ولم يجز ان يعلموا
ما فيه من الفضل ويديدوا فيه مع حرصهم على كل خير لا سيما الدعاء وهو
يعلمون فضل الدعاء عند القبور ثم لا يقصدون هذا امحال طبعنا وشرعا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر کے پاس نماز پڑھنے سے روک دیا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ قبر پر بیٹھنے سے
شُرک کا ایک اور ذریعہ پیدا ہو جائے اور ان کے دلوں میں ڈرا ورامیدہ تعلق نہ پیدا ہو اور یہ تو واضح بات ہے کہ
مصیبت زدہ آدمی بہت عافیت والے کے جلدی فتنہ میں مبتلا ہو جاتا ہے اور دعا کرنے والے عوام بے قرار
اور مصیبت زدہ ہی ہوتے ہیں تو اس خطرہ سے قبر کے پاس دعا و نماز سے روک دیا گیا کہ مبادا قبروں سے لوگ
مراویں نہ مانگنے لگیں اب قابل غور یہ امر ہے کہ جب اس فتنہ سے بچانے کے لئے اس نماز اور دعا سے بھی روک دیا
گیا ہے جو خدا کے سامنے نہ تو صاحب قبر سے دعا مانگنے کی نہی تو اس سے بھی زیادہ مؤکد ہوگی۔

پھر یہ بھی سوچیں کہ دعا کے لئے سب سے بہتر جگہ قبر ہے یا کوئی اور؟ اگر قبر سب سے افضل ہے تو نبی
صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ اور تابعین اور دوسرے ائمہ ہدی اس سے بے خبر تھے کیونکہ کسی نے بھی قبر کے
پاس جا کر کبھی دعا نہ کی اور یہ ناممکن ہے کہ ایک چیز ہر ہر آدمی اس کا پتہ ان لوگوں کو نہ ہو اور اگر کوئی اور جگہ

وان لم یکن الدعا عندھا افضل کان قصد الدعا عندھا ضلالتہ ومعصیۃ
 کما لو حرى الدعا وقصدھا عند سائر البقاع التي لا فضیلتہ للدعا عندھا
 وھذا الدلیل قد دل علیہ کتاب اللہ فی غیر موضع مثل قوله تعالیٰ امر لھو
 شرکاء شرعوا لھو من الدین مالہا یاذن بہ اللہ فاذا لھ یشرع اللہ استھباب
 الدعا عند المقابر ولا وجوبہ فمن شرعہ فقد عزم من الدین مالہا یاذن
 اللہ وقال اللہ تعالیٰ اما احرم مر فی الفواحش ما ظہر منها وما بطن و
 الا شرعوا لیسعی بغير الحق وان نشرکوا باللہ مالہم یترک بہ سلطانا وان تقولوا
 علی اللہ ما لا تعلمون وھذا العبادۃ عند المقابر نوع من ان یشرک باللہ ما
 لم یعمل بہ علیہ کو سلطانا لان اللہ لم یمنزل حجتہ یتضمن استھباب قصد
 الدعا عند القبور وفضلہ علی غیرہ ومن جعل ذلک دین اللہ فقد قال
 علی اللہ مالہ لم یعلم شرعا استھباب ابی حنیفۃ رحمہ الدین امر کوا مثل ابی یوسف
 ومحمد وزفر والحن بن زیاد وطبقۃ ہمدان لیکونوا یتحدرون الدعا لا عند قبر
 ابی حنیفۃ رحمہ ولا غیرہ انتہی ما فی الصراط المستقیم شیخہم الاسلام احمد بن عبد الحلیم
 وھکذا فی صواعق الکامیۃ لعلامۃ القنوجی محمد بشیر الدین رحمۃ اللہ علیہ

آرثر ت سید الکوین شد شریف حسین

طالبہ المحسنین سید محمد ندیر حسین

الحجاب صحیح وخلافہ ذبیح محمد عبد الحلیم محمد حفیظ اللہ

محمد یوسف حجاب مجیب صحیح ہے جو اس پر بھی نہ سمجھے تو جہل ہے

خدا نے ہر بے دل پر لگائی

محمد غلام اکبر خان سننی حنفی

ہست منصور علی اذا احمد

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 ذلک فضل اللہ یؤتی من یشاء واللہ الفضل
 العظیم محمد بن قادی وغفوری

محمد صدیق

بہتر ہے مثلاً مسجد وغیرہ تو پھر دعا اور نماز اس جگہ ہونی چاہیئے نہ کہ قبر کے پاس یہ دین میں ایسی ایجاد ہے جس کی اللہ
 نے اجازت نہیں فرمائی پھر امام ابوحنیفہ رحمہ کے تمام شاگردوں میں سے کسی ایک نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ کی
 قبر کے پاس جا کر دعا نہ کی ۱۲۔

سوال :- قبر میں منکر نکیر کے سوال کے وقت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مردے کے پاس تشریف لانا ثابت ہے یا نہیں؟ اور در صورتی کہ ثابت نہ ہو، تو جو شخص ایسا اعتقاد رکھے، از روئے شرعیت کے اس پر کیا حکم ہوگا؟

الجواب :- وقت سوال منکر نکیر کے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریف لانا کسی حدیث یا آثار سے ثابت نہیں اور اعتقاد رکھنے والا اس کا گمراہ ہے۔ حررہ ابو الطیب محمد عیسیٰ الحق عفی عنہ

ابو الطیب ۱۲۹۵ محمد عیسیٰ الحق

سید محمد نذیر حسین

سوال :- ما قولہ رحمہ اللہ اندرین صورت کہ بعضے کسان بجا صلوة مغرب یا زہد قدم بطرف عراق میر وند برائے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ دمی گویند کہ این عمل فرمودہ آن جناب است و معمول بہ است در طریقہ قادریہ چہ حکم است، فاعل آن مرکب صغیرہ است یا کبیرہ یا کفر یا مستحب یا مباح۔

الجواب :- باید دانست کہ فضائل و کمالات حضرت شیخ محی الدین ابو محمد عبدالقادر جیلانی و مناقب و مغایر ایشان مثل آفتاب است و کمالات و کرامات ایشان بحد تواریخ رسیده تا آنکہ گفتہ اند ما بلغ مبلغاً من احد من شیوخ الا خاق در علم و عمل و زہد و تقویٰ و خلاق و موارد اکمل کا ملین و مقبول اگر گاہ رب العالمین بودند و عظمت و جلالت مرتبہ ایشان بنا بر آن است کہ در انتہای مسندت و متک کتاب اللہ و رسولہ و حبیب فیما شرع اللہ و رسولہ و اتقوا مسیرت و اعمال صحابہ عظام و تولقی

سوال :- بعض آدمی مذهب کی نواز کے بعد شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی حضور کی نسبت سے عراق کی طرف منہ کر کے زیارہ قدم چلتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اس طریقہ کی خود تقسیم فرمائی ہے، اور طریقہ قادریہ میں اس پر عمل کیا جاتا ہے، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ ایسا کرنے والا کتناہ صغیرہ کا مرکب ہے یا کبیرہ کا یا یہ فعل کفر ہے یا مستحب یا مباح؟

الجواب :- حضرت شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل و کمالات بے حد و بے حساب ہیں ان کی کرامات حد تواریخ تک پہنچی ہوئی ہیں، یہاں تک کہ مشائخ کا اس پر اجماع ہے کہ جس مقام پر حضرت شیخ پہنچے ہیں، مشائخ میں سے کوئی بھی اس مقام تک نہیں پہنچا یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان کو یہ کمال اس لئے عطا ہوا کہ وہ انتہا درجہ کے قبیح سنت تھے، بدعات سے بے حد نفور تھے، کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ اور سیرت صحابہ و تابعین سے متک کرنے میں بہت زیادہ مبالغہ کرتے تھے، عبادات میں اخلاص اور

نام از محدثات امور و توکل و اعتماد در جمیع احوال بر خدا لئے جل شانہ و اخلاص کا رمل
در طاعات استقامت، تمام داشتند پس امر سے کہ خلافت این امور توکل یا فعلاً از
آنجناب مروی و منقول شود آن را سلم نباید داشت، کہ اذا کا بردن این چنین نیاید مثل
آنکہ از آنجناب رعایت کرده اند کہ ہر کہ بعد نماز مغرب یا زودہ قدم جانب عراق بہ
تظہیم تمام حرکت کند و روئے توجہ بدان طرف آوردہ نام من بر زبان آورد و حاجت خود
خواہد حاجت اور و اگر دوسرا کہ این فعل خلافت با محبت با کتاب و سنت و طریقہ الخلفاء
الراشدین المہدین است، کہ فرمود و رحن انہا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم عدیکہ
بسنتی و سنت الخلفاء الراشدین من بعدی و ہم بر طبق سیرت و عمل و بگرے از
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبودہ کہ و رحن انہا دارد شدہ اصحابی کا لنبیجہ
بایہا اقتدایت نہا ہند۔ بلکہ از جمیع یک تابعین و دیگر مشائخ کرام دائرہ عظام مثل
آن منقول و مروی نیست۔

داین کہ عوام این عمل را از اعمال مشائخ می گویند قابل التفات نیست، چہ کہ
از مشائخ کرام کہ اہل علم و فقہاء دائرہ دین اند، مثل آن تصریح نہ کردہ و قول فعل بعضی غیر موثق
بہ معمول بہ نتواند شد۔ اتباع سواد اعظم می باید، و اگر ہم چوں موجب ثواب و قربت الی
اللہ بودے ہر آئینہ سلف، کرام بلکہ خود حضرت عبدالقادر جیلانی تقدیم آن سمت مدنیہ منورہ
اختیار کردندے، زیرا کہ بیک مزار پر صفحہ زمین بزرگتر از مزار فاضل الانار حضرت نبوی صلی
اللہ علیہ وسلم نبودہ و صحابہ رضی اللہ عنہم در محبت و تعظیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نسبت با مردم
استقامت رکھتے تھے، اگر کوئی ایسا فعل ان کی طرف تسویہ کیا جائے، جو سنت کے برخلاف ہو تو اس کو کبھی
بھی تسلیم نہیں کیا جائے گا، مثلاً ہی کہ آنجناب نے فرمایا ہے، کہ جو شخص نماز کے بعد عراق کی طرف گیاں ہم چلے
اور ہر قدم پر میرا نام لے اور اپنی حاجت مانگے، تو اس کی حاجت پوری ہو جائے گی، کیونکہ یہ فعل کتاب اللہ
سنت رسول اللہ و طریقہ خلفاء راشدین کے خلافت ہے، نہ تو خلفاء راشدین میں سے کسی نے ایسا کیا، اور نہ
وہ سرے صحابہ سے بلکہ کسی تابعی اور کسی دوسرے مشائخ سے بھی ایسا منقول نہیں ہے، اگر کوئی غیر مستبر آدمی ایسی
بات کہہ دے تو اس کا اعتبار نہ کرنا چاہیے، بلکہ خود حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ایسا نہ کیا
اگر ایسا فعل جائز ہوتا تو بلاشبہ آپ مدینہ منورہ کی طرف منہ کر کے گیارہ قدم چلتے، کیونکہ یہ تو ہر ایک کو معلوم ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک سے زیادہ کوئی تبرک مزار نہیں ہے، اور نہ ہی کسی ادنیٰ کے خلاف

غالب تر و در تحصیل ثواب و اتقار مر ضات اللہ حریص تر بودند۔

الحاصل بعد صلوٰۃ مفروضہ انحراف از قبلہ کردن و تسبیح سورت مزہبیک از نبی دلی نمودن و قدمی چند بہ ہیئت نماز گزارندگان یا عظیم کنندگان بان طرف رفتن و تذلل و خشوع تمام نمودن ہرگز درست نیست، اگرچہ بعضی علماء این فعل را شرک و کفر گفتہ اند چنانچہ روایات آن مرقوم می شوند مگر چون حکم کفر بدون جزم این معنی کہ ترکب این فعل مر آن شخص را کہ روئے التجا بویے آورده مؤخر نام و حاجت ردائی مستقل انگاشتنہ نہ می تواند شدہ لا محالہ این فعل حرام دائم و گنہ عظیم است۔

فی دافع الباطلین من ذصلیف الفاضل الکامل علامۃ الوری افضل المتأخرین ابراہیم بن محمود البعلبی الحنفی رحمہ اللہ ما قولہ التمتہ الدین رضی اللہ عنہما جمیعین اندر آنچه جماعت عادت خود ساختہ اند و بر آن اصرار می نمایند و متبع نہ می شوند و محبت می گیرند کہ در شہر ہائے معظم جنین می کنند و انیز ہم جنین می کشیم مثل افلان فلان مشائخ و مثل ضرب اقدام نحو عراق بعد صلوٰۃ آیا مجرد این قول محبت می شود یا نہ و این فعل از حرمت بد را بد یا نہ و ایشان معذور باشند یا نہ

جواب۔ "کتبہ محمد بن محمود الکشافی رحمہ اللہ کہے کہ کتبہ ابو المفاخر بن محمود البعلبی رحمہ اللہ کہے کہ کتبہ محمد بن طاہر بخاری کہے کہ کتبہ یوسف بن محمد سمرقندی کہے کہ کتبہ مظہر بن منصور البعلبی کہے کہ کتبہ محمد بن فخر الدین الحلواتی کہے کہ کتبہ عبد العزیز بن نجم الدین شیرازی کہے کہ کتبہ ابراہیم بن اسمعیل النیشاپوری کہے کہ کتبہ محمد بن ابی بکر البہندی کہے کہ کتبہ علی بن محمد بن قاضی حمید الدین ناگوری۔

ہکذا فی محک المطالبین فی فضل زیارۃ القبور للشیخ محمد سعید القادری المعروف ببعد السلام حسام الدین ابن حبیب العلوی اکاموری الجلالی العربی رحمہ اللہ و رحمۃ اللہ علیہ قال القاضی شہاب الملتی والدین قد قمرنا من لک طرف آپ نے مزکیا تو ایسا کام کرنا ہرگز جائز نہیں یعنی علامہ نے تو اس کو کفر و شرک کہلایے اور بعض علماء نے اس کو گنہ کبیرہ کہلایے، چنانچہ علامہ ابراہیم بن محمود بخاری حنفی کی کتاب دافع الباطلین میں اس کے مغلط ایک فتویٰ نقل کیا ہے جس پر کئی علماء کے دستخط ہیں، اور ان سب علماء نے اس کو ناجائز کہلایے۔ اسی طرح محمد سعید قادری معروف ببعد السلام رحمۃ اللہ علیہ نے محک المطالبین میں کھلایے

قبل ان ضرب الاقدام بعد الصلوة نحو العراق کفر قائم و فاعلمه واقعان فی
جریبہ عظیمہ هکذا نقل من تحقیق احکام الفتاویٰ فی مدارج السالکین شرح
منزل السالکین وما اذری علی المشائخ العظام من نحو ضرب الاقدام بعد
الصلوة نحو العراق فهو کفر اولئک الذین یعلم الله ما فی قلوبهم فاعرض عنهم
وعظمهم وغل لہم فی انفسهم قولا بلیغاً تبألہم ما بعد ہم عن حقیقتہ
الایمان۔ واللہ اعلم وعلما اللہ و احکم نقض العبد المسکین محمد صدق اللہ
اعطی اللہ کتابہ بیعہ فی یوم الدین۔

محمد صدق الدین

سید محمد نذیر حسین

محمد بشیر الدین قنوجی

قاضی محمد فضل الرحمن خان

محمد بشیر الدین قنوجی

محمد برکت اللہ

سید محبوب علی جعفری

فقیر غلام علی خادم شرع علی

محمد بن بارک اللہ

سوال :- ضرب الاقدام نحو العراق یعنی یا زوہ قدم لدن بسوئے عراق
و نہا کردن نامہائے شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ بہ ہر قدم کہ بعل بعض صوفیہ این مان
است و عند السوال بعضی روايت ہیجۃ الاسرار وغیرہ می آند متمس از تحقیق و مؤمن
آنکہ جواز و عدم جواز این فعل مذکور بوجہ تحقیق بیان فرماید جزا ہمد اللہ عنا و عز سائر
المسلمین خیر الجلاء۔

الجواب :- در صورت مرقوم برابر باب فطانت و اصحاب دیانت مخفی
نست کہ آنجہ در ہیجۃ الاسرار جواز ضرب الاقدام منقول است از الحاقات بعض فقہ
مبتدعین یستدلل برائے اغوائے عوام چہ بیا رہے از مخترعین معنویں در کتاب ثقات
کہ عراق کی طرف ناز کے بعد ہر قدم چلنا کفر ہے اس کا قائل و فاعل بہت بڑے گناہ کا مرتکب ہے منزل
السالکین کی شرح مدارج السالکین میں بھی اسی طرح فتویٰ دیا گیا ہے اور اس کو کفر کہا ہے اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں
کو ہدایت دے یہ لوگ ایمان کی حقیقت سے کتنے دور جا رہے ہیں واللہ اعلم

سوال :- عراق کی طرف گیارہ قدم چلنا ماہر قدم پر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو پھاننا جیسا
کہ اس زمانہ کے بعض صوفیوں میں مروج ہے اور سوال کرنے پر وہ ہیجۃ الاسرار کی ایک عبارت اس کے جواز میں پیش
کرتے ہیں سو علمائے محققین سے گزارش ہے کہ اس کے جائز یا ناجائز ہونے کے بارے میں بوجہ تحقیق
جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب :- ہیجۃ الاسرار کے حوالہ سے جو عبارت نقل کی جاتی ہے وہ عبارت اصل نہیں ہے بلکہ

از طرف خود خرافات درج کرده، چنانکہ در بعضے تصانیف شیخ اکبر و بعضے تصانیف شیخ عبدالوہاب شمرانی وغیرہ این چنین الحاقات منکرہ یافتہ شدنگنا بتیقنا ان بعض الیہود افتراہا علی الشیخ قدس سرہ انتہی ما فی الدرر و تنبیہ الغبی فلیس اول قاعدہ کسرت فی الاسلام۔

دلہذا سر عبد القادر کا بی در رسالہ قادر یہ مصنفہ خود کہ قریب ہفت ہشت جزہ است، در حرمت ضرب الاقدام از ہر دو دستخط سی چہل علماء ثقات بخارا و سمرقند و خوارزم و ہرات وغیرہ نقل کردہ، بلکہ فاعل آن را کہ بوجہ عبادت بعمل می آورد حاجت روانی و مشکل کشائی خود در آن پندارد کافرو شستہ، و این رسالہ مذکورہ فلجک آنای درین جامعہ وجود و درایام جنگ الہی تبلیغ رفت، و ہم چنین در نافع المرشدین و مدارج السالکین و شرح منازل السالکین و مشارق شرح رقمیہ وغیرہ مذکور است۔ مثلاً ضرب الاقدام الی العراق کفر کما ہود اب بعض المفترین علی المشائخ الکرام قدس ارواحہم، مدارج السالکین من ضرب الاقدام بعد الصلوۃ علی زعمان ہذا زیارۃ فہو کافر و علیہ الفتوی نقل من مشارق ۳ ضرب الاقدام نحو العراق من الخوارج الکفر لانہ عبادۃ و العبادۃ لغیر اللہ کفر ۴ نافع المرشدین - و من اعتقد بتحلیل ضرب الاقدام بعد الصلوۃ للشیخ عبد القادر الجیلانی قدس سرہ فہو کافر و علیہ الاعتماد کذا قال ملا رشید فی شرح منازل السالکین ۵۔

بعض بدعتی اور فاسق لوگوں نے اس کتاب میں ملا دی ہے، جیسا کہ عوام کو گمراہ کرنے کے لئے مستبر لوگوں کی کتابوں میں اپنی طرف سے عبارتیں شامل کی گئی ہیں، چنانچہ شیخ اکبر و علامہ عبدالوہاب شمرانی کی بعض کتابوں میں یہی عبارتیں پائی جاتی ہیں، ورنہ اور تنبیہ الغبی میں لکھا ہے کہ وہ عبارتیں بعض یہودیوں نے ان کتابوں میں شامل کی تھیں۔

علامہ عبد القادر کا بی نے اپنے رسالہ "قادر یہ" میں جو کہ قریباً سو سو صفحات کا رسالہ ہے اس مسئلہ پر مفصل بحث کی ہے، اور پھر اس پر بخارا، سمرقند، خوارزم، ہرات کے چالیس چوٹی کے علماء کے دستخط کرانے ہیں، پھر یہ گواہی ہے، اس رسالہ میں اس فعل کو کفر کہا گیا ہے جنگ الہی، علامہ سے پہلے ہمارے پاس بھی اس کا ایک قلمی نسخہ موجود تھا، لیکن جنگ الہی میں وہ لوٹ مار میں ضائع ہو گیا۔

اس کے علاوہ نافع المرشدین، مدارج السالکین، منازل السالکین، مشارق شرح رقمیہ وغیرہ میں اس فعل کو صریحاً کفر لکھا ہے

انیاں التفات نہ کرے، درباب توحید تک کتاب و سنت باشد تا از دنیا سلامت برآید
واللہ اعلم بالصواب حمزہ سید محمد نذیر حسین

محمد قطب الدین

محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ حین ان مسائل میں :-
۱۔ قرآن شریف کلام الہی صفت قدیم قائم بالذات غیر مخلوق ہے یا نہیں، اور جو شخص
اس کو مخلوق کہے وہ کافر ہے یا نہیں؟

(۲) اور کلام الہی جو صفت قدیم اور قائم بالذات ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
پر نازل کیا گیا ہے آیا یہ کلام مجازی ہے یا حقیقی؟

(۳) اور رسالہ استوار میں جو خواب صدیق حسن صاحب نے بنایا ہے، وہ حق
ہے یا نہیں؟

الجواب :- واضح ہو کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ ومن یشاقق الرسول من
بعد ما تبین لہ المہدی ویتبع غیر سبیل المؤمنین لتولہ ما تولى ونصلہ
جہنم و ساءت مصیرا (ترجمہ) جو شخص مخالفت کرے رسول کی، پیچھے اس کے کلمات
ہو جائے واسطے اس کے ہدایت، اور تابعداری کرے سوائے راستہ مومنوں کے پھیر
دیتے ہیں ہم اس کو جدھر پھیرا اور داخل کریں گے، ہم اس کو جہنم میں، اور وہ برا ٹھکانا ہے، اور
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من احدث فی امرنا ہذا ما لیس منہ فہو
رد یعنی جو شخص ہمارے دینی امر میں کوئی نئی بات نکالے، جو پہلے اس میں نہیں تھی، سودہ مردود
ہے، لہذا اب ہم قرآن و حدیث و اجماع و قیاس سے اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ جو
شخص کہے کہ قرآن اللہ کا کلام حقیقی نہیں، بلکہ اللہ کا کلام نفی ہے، یا کہے کہ قرآن مخلوق ہے
یا کہے کہ اللہ کا کلام کلمات اور حروف اور آواز کے پاک ہے، تو ایسے شخص کو علماء نے
کافر بھی لکھا ہے۔

قرآن شریف :- تلک الوسل فضلنا بعضہم علی بعض منہم من کل ائۃ
ترجمہ :- یہ رسول فضیلت دی ہم نے ان میں سے بعض کو بعض پر بعض ان میں سے ایسے ہیں کہ کلام
کیا ان سے اللہ نے، اور فرمایا وما ینطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی ترجمہ :- یہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنی خواہش سے بنا کر نہیں بولتا، نہیں یہ مگر وحی جو بھیجی جاتی ہے، اس کی
طرف اور فرمایا ان ہذا قول البشر ما صلیہ سقر یعنی وہ کافر کہتا ہے، کہ نہیں یہ قرآن

مگر کہاوت اور کلام آدمی کا سو ضرور داخل کروں گا میں اس کو جہنم میں اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 وکلمہ اللہ موسیٰ تکلیما اور فرمایا فتیٰ ادم من ربہ کلمات کتاب علیہ اور فرمایا
 قل لو کان الیہ حرمہ اذ انکلمات ربی لشفع البعہ قبل ان تنفذ کلمات ربی و
 نوجتہنا بمثلہ مدد اور فرماتا ہے برکتہ الٰہی و بکلامی اور فرمایا و ناذرناہ من
 جانب الطور الایمن و قرآنہا نوحیا اور ایک کلام ہے اور ایک صفت کلام یعنی کلام
 کرنے کی قدرت سو جیسے اللہ کی ذات پاک قدیم ہے اس کی قدرت بھی قدیم ہے اور
 کلام حادث ہے اللہ فرماتا ہے مثالیاتہم من ذکر من ربہم و محدث یعنی نیا اور
 جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق حادث ہے اور ہر حادث مخلوق نہیں امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ
 کتاب الرد علی الجہیب میں وجوہ کہ مطیع فاروقی میں تفسیر جامع البیان کے آخر میں بھی ہے فرماتے
 ہیں قولہ مثالیاتہم من ذکر من ربہم و محدث انما هو محدث الی النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم و ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یعلمو فعلمہ اللہ تعالیٰ فلما
 علمہ اللہ تعالیٰ کان ذلک محدثا الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

حدیث شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من قرأ حرفاً من کتاب
 اللہ فلد بہ حسنة و الحسنۃ بعشر امثالہا کہ اقول الحروف الف حروف و کلام
 حرف و میوہ حرف۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی عنہ سے فرمادی اور دارمی میں روا ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص کتاب اللہ کے ایک حرف پڑھے
 اس کو ایک نیکی ہے اور نیکی کا ثواب دس گنا تک دیا جاتا ہے میں نہیں کہتا کہ الہم ایک حرف

۱۔ اور اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے بول کر کلام کی ۲۷۱۱ سو آدم نے اپنے رب سے کلمات سیکھ
 لئے پھر اس نے آدم کی توبہ قبول کر لی ۲۷۱۲۔ آپ کہہ دیں کہ اگر حسن در میرے رب کے کلمات کے لئے یہاں
 بن جائیں تو میرے رب کے کلمات کے ختم ہونے سے پہلے پہلے ختم ہو جائیں اگرچہ ان کی مدد کے لئے اتنے
 سند راہی آجائیں ۱۲۷۱۳۔ میں نے تجھ کو اپنی پیٹری اور اپنی کلام سے سرفراز کیا ۱۲۷۱۴۔ ہم نے اس کو طہ کی
 دائیں جانب سے آواز دی اور اسے شہرہ کے لئے اپنے قریب کر لیا ۱۲۷۱۵۔ ان کے پاس ان کے رب کی طرف
 سے جب بھی کوئی نیا ذکر آتا ہے ۱۲۷۱۶۔ اللہ تعالیٰ کا قول کہ نہیں آتا ان کے پاس ان کے رب کی طرف سے کوئی
 نیا ذکر و بات صرف یہ ہے کہ وہ نیا کوئی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے ہے کہ تو کتاب اس کو اس سے پہلے نہیں جانتے
 تھے مواضع تعالیٰ نے ان کو معلوم کر لیا تو جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو معلوم کر لیا تو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نیا خواہ

ہے۔ الف ایک حرف ہے اور لام دوسرا حرف ہے اور میم تیسرا حرف ہے پس نادینا اور نجیائیں تو آواز ثابت ہوئی اور اس حدیث سے حرف ثابت ہو گئے اور حضرت نے فرمایا ہے کہ جو شخص کسی جگہ اترے اور کہے اعوذ بکلمات اللہ الصالحات من شر ما خلق تو وہ اس کے کوچ کرنے تک امن میں رہے گا اس حدیث کے کلمات ثابت ہوئے۔

قیاس جب اللہ تعالیٰ قدیم ہوا تو اس کی صفات بھی قدیم ہوں گی اور بالانساق کلام اللہ اللہ کی صفت ہے اس کے ساتھ قائم ہے تو کلام قدیم ظہر اور جب اللہ کے ساتھ قائم ہے اور اللہ غیر مخلوق ہے تو اس کا کلام بھی غیر مخلوق ہے اور قرآن اللہ کا کلام ہے غیر کا کلام نہیں اور قائم بھی اللہ کے ساتھ ہے غیر کے ساتھ نہیں لہذا وجہ ہے۔

احدھانہ یلزم لہ جمیعہ علی قولہما ان یکون کل کلام خلقہ اللہ کلاما لا اذا کا معنی لکون القرآن کلام اللہ کا کونہ خلقہ وکل من فعل کلاما ولو فی غیرہ کان منک لسا بہ عندہ و لیس للکلام عندہ ممد لول بقوم بذات الرب تعالیٰ لو کان ممد لول قائما بیدل لکونہ خلق صوری فی محل وال دلیل عجیب طرحہ فیجب ان یکون کل صوت یخلقہ لہ کذا ذلک وہو یجوز ان یکون الصوت المخلوق علی جمیع الصفات فلا یتقی خرق بین الصوت الذی ہو کلام اللہ علی قولہم والصوت الذی لیس ہو بکلام۔

الثانی ان الصفة اذا قامت بمحل کا لفظہ والقدرہ کلامہ والحرکتہ

۱۲۔ میں ہر اس چیز کی برائی سے جو اللہ نے پیدا کی ہے، خدا کے ہرے کلمات سے پناہ دیتا ہوں۔
 جمیعہ کہتے ہیں کہ ہر وہ کلام جس کو خدا تعالیٰ نے پیدا کیا ہے وہ حقیقت میں اسی کا کلام ہے اور قرآن کے کلام اللہ ہونے کا مطلب بھی یہی ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا پیدا کیا ہوا ہے اور جو بھی کلام کا فاعل ہے اگرچہ غیر میں ہی کیوں نہ ہو وہ ان کے نزدیک اس کا منکلم ہے اور ان کے نزدیک کلام کا کوئی مدلول ایسا نہیں ہے جو رب تعالیٰ کی ذات کے ساتھ قائم ہو اور اگر کوئی مدلول ہے بھی تو وہ صرف ہی زلات کے ہے گا کہ اس نے آواز کو کسی جگہ میں پیدا کیا اور وہ نیک کا بیان کرنا ضروری ہے تو جمیعہ پر لازم قائم ہوگا کہ اگر غیر مخلوق کو آواز کی ہے اور آواز اپنی ہر صفت کے لحاظ سے مخلوق ہے تو پھر اس آواز میں جو اللہ کا کلام ہے اور اس آواز میں جو اس کا کلام نہیں ہے کیا فرق ہوگا؟

دوسرا الزام ان پر یہ ہے کہ جب کوئی صفت کسی محل کے ساتھ قائم ہو جیسے علم یا قدرت اور کلام وغیرہ تو

حکمہ الی ذلک المحل ولا یجوز حکمہ فی غیرہ

الثالث ان مشتق المصدر منه اسم الفاعل والمصنفۃ المشبہة بہ ونحو ذلک ولا یشتق ذلک لغیرہ ومن اکلہ بین ظاہر وهو ما ینبئ قول السلف ولا ثمتہ ان من قال ان الله خلق کلاما فی غیرہ لزم ان یکون حکما لکن کلاما عاثدا الی ذلک المحل لا الی الله۔

الرابع ان الله وکد تکلم موسیٰ بالمصدر فقال تکلیما قال غیر واحد من اسماء العزیم بالصدر ینفی المجاز فلا یطعن انه ارسل الیه رسولا وکتب الیه کتابا بل کلمہ منه الیه۔

الخامس ان الله فضل موسیٰ بتکلمہ ایاہ علی غیرہ ممن لو تکلم وقال ما کان لبشر ان تکلم الله الا وحیا او من وراء حجاب او یسل رسولا الایة فکان تکلیم موسیٰ من وراء الحجاب وقال یوشیٰ فی اصطفتک علی الناس برسالتی وکلامی وقال انا اوحینا الیک کما اوحینا الی نوح والنبیین مزبجہ الی قبولہ وکلام الله موسیٰ تکلیما والوحی ما نزلہ الله عنی قلوب الانبیاء بلا واسطۃ

اس کا حکم اسی محل کی طرف منسوب ہوگا نہ کہ غیر کی طرف

نیز یہ کہ مصدر سے جب اسم فاعل یا مصنف مشتق ہو تو وہ اسی فاعل کے لئے مناسب ہے نہ کہ غیر کے لئے اور یہ سب یا ہم یا نحن ہیں اور یہ صفت اور اثر کے اقوال کی تائید کرتی ہیں جو کہتے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ کسی کلام کو غیر میں پیدا کریں تو وہ کلام اسی کی طرف منسوب ہوگی نہ کہ خدا تعالیٰ کی طرف۔

چوتھا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کلام کرنے کو مقصد رکھ کر فرمایا ہے اور علامہ کا مذہب ہے کہ جب مصدر سے تاکید ہو تو مجازاً الہی ہوتی ہے تاکہ کوئی یہ خیال نہ کرے کہ شاید اللہ تعالیٰ نے آپ کی طرف کوئی فرشتہ بھیجا ہو یا آپ کو کوئی کتاب کھنکھ کر دی ہو بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ سے بول کر کلام کیا

پانچویں بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو نصیحت فرمائی ہے اور فرمایا ہے کہ کسی آدمی کی یہ شان نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے کلام کرے مگر وحی کے ذریعہ یا پر سے کہ پیچھے اور یا پھر کوئی فرشتہ بھیج دے لایۃ اور موسیٰ علیہ السلام سے گفتگو پر دے کہ پیچھے ہوئی اور فرمایا اے موسیٰ میں نے تجھے لوگوں پر اچھی رسالت دے کلام فی نصیحت عطا فرمائی اور فرمایا ہم نے تیری طرف سے ہی طرح سے وحی کی ہے جیسے کہ لوگوں کی طرف وحی کی تھی اور اس کے بعد کہ ہوں کی طرف یہاں تک کہ فرمایا اللہ نے موسیٰ سے بول کر کلام کیا وحی تو وہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ فرمیں گے دلوں پر بلا واسطۃ الفا

فلو کان تکلیف لموسیٰ انما هو صوت خلقنا فی الهواء لکان وحی الانبیاء افضل منه لان اولئک عرفوا المعنی المقصود بلا واسطہ وموسیٰ انما عرفہ بواسطہ سم اور حضرت علیؑ علیہ وسلم اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ اربعہ وغیرہ سب مجتہدین متقدمین میں سے کسی شخص نے نہیں کہا کہ اللہ کی کلام کلام نفسی ہے، لہذا اللہ کے کلام کو کلام نفسی کہنا تکلیف ہے، اور تکلیف بالاتفاق باطل ہے۔

اجماع سلف۔ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔ لم یخل من کلما بجلالہ والکلام صفۃ فی الازل وخالقۃ بخلیقہ والتخلیق صفۃ فی الازل و فاعلا بفعلہ والفعل صفۃ فی الازل والفاعل هو اللہ تعالیٰ والفعل صفۃ فی الازل والمفعول مخلوق وفعل اللہ تعالیٰ غیر مخلوق وصفاتہ فی الازل غیر محدثہ ولا مخلوقۃ فمن قال انہا مخلوقۃ او محدثہ او وقف فیہا او شک فیہا فہو کافر باللہ تعالیٰ والقرآن فی المصاحف مکتوب و فی القلوب و علی اللسان مقرر و علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم منزل و لفظنا بالقرآن مخلوق و کنا بتنا و قراءتنا مخلوق و القرآن غیر مخلوق۔

پھر کہا و کلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق و کلام موسیٰ وغیرہ من المخلوقین مخلوق کہتے ہیں، اگر مومن علیہ السلام سے کلام کرنے کا مطلب یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو آواز کو ہوا میں پیدا کیا ہو تو دوسرے نبیوں سے آپ کی وحی بہتر ہوگی، کیونکہ انہوں نے معنی مقصود کو بلا واسطہ معلوم کیا ہے، اور موسیٰ علیہ السلام نے ہوا کے واسطے۔

اللہ تعالیٰ ہمیشہ اپنے کلام کے ساتھ مکمل رہا ہے، اور کلام اس کی ازلی صفت ہے، اور وہ انجی خلق کے ساتھ خالق ہے، اور تخلیق اس کی ازلی صفت ہے، اور اپنے فعل کے ساتھ فاعل ہے، اور فعل اس کی ازلی صفت ہے، اور فاعل اللہ تعالیٰ ہے، اور فعل اس کی ازلی صفت ہے، اور مفعول مخلوق ہے، اور افعال غیر مخلوق ہے، اور اس کی تمام صفتیں ازلی ہیں، حادث اور مخلوق نہیں ہیں، جو شخص صفت کو مخلوق یا حادث کہے یا اس کے معلق اسے شک ہو، وہ اللہ کا منکر ہے، مادہ قرآن کتاب کی صورت میں لکھا گیا ہے، دلوں میں محفوظ ہے، زباناں سے پڑھا جاتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتا ناگیا ہے، قرآن پڑھتے وقت ہمارے اپنے الفاظ مخلوق ہیں اور ہماری کتابت اور تلاوت مخلوق ہے، اور قرآن غیر مخلوق ہے

اللہ کا کلام غیر مخلوق ہے، مادہ وحی علیہ السلام اور دوسری مخلوقات کی کلام مخلوق ہے، اور قرآن اللہ کا کلام ہے

والقرآن کلام اللہ تعالیٰ فہو قد یجوز کلامہ ویدمع موسیٰ کلام اللہ تعالیٰ کما قال
 اللہ تعالیٰ وکلوا اللہ موسیٰ تکلیما وقد کان اللہ تعالیٰ متکلیما ولہ یکن کلام موسیٰ
 واما مالک بن انس رحمہ اللہ تعالیٰ ففعل عنہ من غیر وجہ الرد علی من یقول بالقرآن
 مخلوق واستتابہ وھذا المشہور عنہ متفق علیہ بین اصحابہ واما احمد بن حنبل
 فکلامہ فی مثل ھذا مشہور متواتر وھو الذی اشتهر ببجنتہ ھوکلاء الجہمیۃ
 وکذا لک قال الشافعی لخص الفرد وکان من اصحاب ضرار بن عمرو ومن یقول
 بالقرآن مخلوق فخلنا باطل وشافعی وقال لہ القرآن مخلوق قال لہ الشافعی کفرت
 باللہ العظیم کذا ابن ابی حاتم فی الرد علی الجہمیۃ وروی عن علی بن ابی طالب
 من وجہین انہ یقول لوالدہ یوم صفتین حکمت رجلین فقال ما حکمت مخلوقا ما
 حکمت الا القرآن وعن عاکمۃ قل کان ابن عباس رضی فی جنازۃ فلما وضع المیت
 فی لحدہ قام رجل وقال اللہ عز وجل القرآن اغفر لہ فوثب الیہ ابن عباس فقال
 صد القرآن منہ وعن عبد اللہ بن مسعود رضی من حلف بالقرآن فغلبہ بکل ایتۃ

اور قریبی ہے نہ کہ لوگوں کا کلام اور ارمی علیہ السلام نے اللہ کا کلام سنا جبکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور اللہ نے موسیٰ سے
 بول کر کلام کیا اور اللہ تعالیٰ ہی مکلم تھے اور موسیٰ علیہ السلام مکلم نہیں تھے۔

اور امام مالک بن انس رحمہ اللہ تعالیٰ سے کئی طریق سے ان لوگوں کی تردید قبول ہے جو قرآن کو مخلوق کہتے ہیں، وہ کہتے ہیں
 کہ قرآن کے مخلوق ہونے کے قائل سے تو یہ کہانی چلیے یہی امام مالک کا مشہور مذہب ہے، اسی پر آپ کے پیروؤں کا اتفاق ہے
 اور امام احمد بن حنبل سوان کا کلام قرآن مجید کے متعلق مشہور اور مستحب ہے، آپ کی تکالیف جو آپ نے قرآن کے بارے میں
 جبر سے اٹھائیں مشہور ہیں اور امام شافعی رحمہ اللہ نے خفص بن عمر کو جو کہ قرآن کے مخلوق ہونے کے قائلین میں سے
 تھا، کہا تھا، جب کہ اس نے امام شافعی سے مناظرہ کرتے ہوئے کہا کہ قرآن مخلوق ہے، تو نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر کیا
 اس کو ابن ابی حاتم نے الرد علی الجہمیۃ میں روایت کیا ہے اور علی ابن ابی طالب سے دوسندوں سے مروی ہے
 کہ خود اللہ نے جب ان کو صفتین کے دن دواؤں میں سے حکم تسلیم کرنے پر الزام دیا، تو آپ نے فرمایا، میں نے کسی مخلوق
 کو حکم تسلیم نہیں کیا میں نے قرآن کو حکم تسلیم کیا ہے۔

عمر مرتضیٰ علیہ بیان کرتے ہیں، کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ایک جنازہ میں تھے، جب میت لہریں
 رکھی گئی، تو ایک آدمی اٹھانے لگے کہ اسے قرآن کے رب اس کو بخش دے، تو عبداللہ بن عباس اس پر جھپٹے، اور فرمایا کہ
 ظہر قرآن اسی میں سے ہے، حضرت عبداللہ بن مسعود نے کہتے ہیں، جو قرآن کی قسم اٹھائے، اس پر ہر ایت کے بدلے

یمین و هذا ثابت عن ابن مسعود عن سفیان بن عیینہ قال سمعت عمرو بن دینار
 یقول ادرکت مشائخنا والناس منذ سبعین سنة یقولون القرآن کلام
 اللہ منه بدأ ولیہ یعود و فی لفظ یقولون القرآن کلام اللہ غیر مخلوق وقال
 حرب الکرمائی حدثنا اسحق بن ابراہیم یحییٰ ابن راہویہ عن سفیان بن
 عیینہ عن عمرو بن دینار قال ادرکت الناس منذ سبعین سنة من اصحاب
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فمن دونہم یقولون اللہ الخالق وما سواہ مخلوق
 الا القرآن فانہ کلام اللہ منہم خرم والیہ یعود وعن جابر بن محمد الصادق و
 ہوسہ ہورعتہ انہ سألوا عن القرآن خالق ہوا ام و مخلوق فقال لیس بخالق
 ولا مخلوق و لکنہ کلام اللہ و ہکذا روی عن الحسن البصری و یونس السختیانی
 و سلیمان التیمی و خلق من التابعین و عن مالک بن انس و الیرب بن سعد و
 سفیان الثوری و ابن ابی لیلیٰ و ابی حنیفہ و الثاقفی و احمد بن حنبل و اسحق
 بن راہویہ و امثال ہذا من الائمہ و کلام ہذا کلام اللہ و اتباعہم فی ذلك
 کثیر منہم و یروى عن ائمہ السلف تکفیر من قال القرآن مخلوق و انہ
 یستتاب فان تاب ولا یتل کما ذکرنا ذلك عن مالک بن انس و غیرہ و نقل
 ذلک ابو جعفر الطحاوی الحنفی فی الاعتقاد عن ابی حنیفہ النعمان بن ثابت الکوفی
 ایک قسم ہے اور سفیان بن عیینہ کے کہ میں نے عمرو بن دینار کے سنا آپ کہتے تھے میں ستر سال پہلے نبی شائع اور
 دوسرے لوگوں سے سنتا آ رہا ہوں کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اسی سے شروع ہوا اسی کی طرف لوٹے گا اور ایک
 روایت کے یہ لفظ ہیں قرآن اللہ کا کلام ہے اور غیر مخلوق ہے حرب کرانی نے سنا عمرو بن دینار سے روایت کیا
 کہ میں ستر سال سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ اور بعد کے لوگوں سے سنتا آ رہا ہوں کہ اللہ خالق ہے اور قرآن کے سوا
 باقی ہر شئی مخلوق ہے وہ اللہ کا کلام ہے اسی سے نکلا اور اسی کی طرف لوٹے گا امام جعفر صادق سے منسوب ہے کہ لوگوں
 نے ان سے قرآن کے متعلق سوال کیا کہ وہ خالق ہے یا مخلوق تو آپ نے فرمایا نہ وہ خالق ہے نہ مخلوق بلکہ وہ اللہ کا کلام
 ہے اور حسن بصری ابوب غنیان سلیمان بنی اوتابین کی ایک جماعت کا بھی یہی قول ہے اور احمد بن حنبل اسحق بن راہویہ
 اور ان جیسے دیگر ائمہ ادران کے تبعین کے اقوال قرآن کے متعلق مشہور ہیں بلکہ ائمہ سلف سے تو ان لوگوں پر کفر کا فتویٰ
 ادران سے تو یہ کر لے کے اقوال بھی شہرت تک پہنچ چکے ہیں اگر وہ تو یہ کہے تو انہما ورنہ اسے نفی کر دیا جائے یہ فتویٰ
 امام مالک بن انس و طحاوی کے قول کے مطابق امام ابو حنیفہ ابو یوسف اور امام بن شیبہ فی رحمہم اللہ سے منقول ہے ۛ

وابی یوسف یعقوب بن ابراہیم کلا نضاری وابی عبد اللہ محمد بن حسن
الشیبانی رحمہما اللہ تعالیٰ

سویہ بات صحابہ اور تابعین اور جمیع ائمہ مجتہدین سے ثابت ہو چکی ہے کہ قرآن شریف
اللہ کا کلام ہے، اور کلام اس کی صفت قدیمہ ہے اور اس کی ذات کے ساتھ قائم ہے اور غیر
مخلوق ہے، اور جو شخص اس کو مخلوق کہے، سو وہ کافر ہے، اور جو شخص کو زیادہ تحقیق منظور ہو وہ کتاب
العلو امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور علی افعال البیاد امام بخاری کا اور من فقہ اکبر کا، اور کتاب الرد
علی الجہیتہ للامام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھ لے، واللہ اعلم بالصواب، اور اللہ کلام لفظی کے
ساتھ کلام کرتا ہے، کلام نفسی کا سلف صحابین میں کہیں پتہ نہیں۔

(۲) اور جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ کا کلام اترا ہے، حقیقی ہے، مجازی نہیں
اس واسطے کہ حقیقت اصل ہے، اور مجاز فرع، جب تک کوئی قرینہ قویہ صارفہ نہ پایا جاوے
حقیقت نہیں چھوڑی جا سکتی۔

(۳) اور نواب صاحب مرحوم کا جو رسالہ استواء کے بارے میں موسوم باحتواء ہے، حق
ہے، اور سب موافق سنت صالحین کہے۔ واللہ اعلم۔ حررہ ابواسمعیل یوسف
حسین عفی عنہ۔ ہذا ہوا لصواب واللہ دہ من اجاب، محمد اوسط عفی عنہ
بہاری، رحمہ اللہ المجیب۔ فقد اجاب جوابا مانفا فی الاشکال فی محتہ وکونہ صوابا
ابو ثواب عبد الثواب الملتانی عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سید محمد ابوالحسن

سید محمد عبد السلام غفرلہ

سوال ما قولکم رحمۃ اللہ اندرین مسئلہ کہ یا رسول اللہ گفتن بر غیر مزار شریف اور
است یانے بینوا توجروا

الجواب :- یا رسول اللہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم است وندا برائے حاضر می
باشند پس این قول دلیل برآن است کہ این کس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را حاضر بہر مکان
وزمان اعتقاد می کنند و این معنی بہرہ دون علم محیط امکانے ندارد و العباد محیط لیس اکالہ تعالیٰ

سوال :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے علاوہ اور کسی جگہ پر یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- یا رسول اللہ کا لفظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارنا ہے، اور پکارا اسی کو جانا ہے جو حاضر ہوا ہے
اومی کا عقیدہ وہاں ہے کہ آپ ہر جگہ موجود ہیں، اور یہ چیز علم محیط کے بغیر نہیں ہو سکتی، اور علم محیط اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے

کما فی التفسیر الکبیر وغیرہ۔ پس اثبات بھیجو علم بغیر خدا شرک باشد۔
 ودر مفتاح القلوب لہد الحسین النجاشی از قوم است واز کلمات کفر است نہ از کلام امت
 غائبیات بگمان آنکہ حاضر اند مثل یا رسول اللہ یا شیخ عبدالقادر واندان انتہی واز سبب است
 کہ در عامہ کتب فقہ مسطور است کہ تزوج بشہادۃ اللہ ورسولہا لا ینعقد النکاح ویکفر
 لا یتقلدان انتہی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب کذا فی البحر الرائق وغیرہ
 ولفرقہ در میان ندائے نبی وندائے غیر نبی ودر میان باورد و سلام وندارد وندون ودرود و
 سلام از قہم یا مردم عالی است، چہ نہ از برائے حاضر ہے باشد ونبی حاضر ودرین جا بھیجو
 غیر نبی نہ باورد و سلام وندارد و سلام، وآنچہ در باب باورد و سلام ثابت
 است، ہمیں قدر است کہ ملائکہ صلوة و سلام را میرسانند واین مستلزم حضور نیست پس
 نہ مطلقاً مشعر باعتقاد حضور نہ کور باشد، واین اعتقاد شرک است ودر غیر خدا پس تلفظ
 بھیجو کلمات کہ مشعر این اعتقاد باشد نہ بحسب ظاہر شرک باشد وحتیٰ بحکویان لفظ
 کما فی المواظف ونداء صلوة الحاجۃ بحضور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بود و اکنون بر تقدیر
 عموم آن صلوة بنا بر حکایت آن وقت خواہ بود، و ہم چنین خطاب و تشہید بطریق حکایت بود
 شیخ عبدالحق دہلوی در رسالہ سی و ششم تخیل الیہ کرات فی معنی بیان التعمیلات سے نوید
 اور یا علم کسی دوسرے کے لئے ثابت کرنا شرک ہے۔

الحسین خزانے اپنی کتاب "مفتاح القلوب" میں لکھا ہے "اموات غائبات کو اس حیثیت اور اعتقاد
 سے پکارنا، کہ وہ حاضر ہیں مثلاً یا رسول اللہ اور یا شیخ عبدالقادر جیلانی وغیرہ" وہ کفر ہے یہی وجہ ہے کہ کتب فقہ
 میں لکھا ہے کہ اگر کوئی آدمی اللہ اور رسول کی شہادت سے کج کرے، تو وہ نکاح منعقد نہیں ہوگا اور نکاح کرنے
 والا کافر ہو جائے گا، کیونکہ اس کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب جاننے میں (بجز الرائق وغیرہ)
 اور نبی یا کسی دوسرے کو نہ کرنے یا باورد اور غیر ورو میں نہ کرنے کا جو فرق کیا جاتا ہے، وہ ہماری سمجھ سے
 تو بالا تر ہے، کیونکہ نہ تو حاضر کے لئے ہوتی ہے اور نبی بھی حاضر نہیں ہوتا۔ درود کے وقت اور نہ کسی دوسرے
 وقت، درود کے متعلق صرف اتنا ثابت ہے کہ اس کو فرشتے پہنچا دیتے ہیں، پس نہ حاضر ہونے کے عقیدہ کیطرت
 اشارہ کرتی ہے، اور یہ عقیدہ شرک ہے، تو ایسے الفاظ شرکیہ سے پرہیز کرنا نہایت ضروری ہے اگر کوئی صلوة
 الحاجۃ کی روایت سے استدلال کرے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم حاضر تھے،
 اور اب ان الفاظ کو حکایت حال ماضی کے طور پر پڑھ دیتے ہیں، جیسے نماز کے التحیات میں پڑھتے ہیں، شیخ عبدالحق

اگر گویند کہ خطاب مر حاضر راست، و آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم درین محترم حاضر
نہیں، پس توجہ این خطاب چہ باشد، جوابش آن است کہ در تشریح صحیح بخاری می
گوید کہ صحابہ در زمان جناب آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بصیغہ خطاب می گفتند، و بعد از
زمان حیاتش این چنین می گفتند السلام علی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ نہ بل فقط
خطاب یا این کلمہ در اصل یعنی در شب معراج بصیغہ خطاب بود، و لکن تفسیرش ندادند و
بر همان اصل گذاشتند انتہی پس استدلال بہ چگونہ نداد خطاب جز خطاب نبود، و اللہ اعلم
بالصواب، و منہج الہدایۃ فی کل باب، کتبہ محمد بشیر الدین عفی عنہ، مرقومہ ۶۱۶ رمضان ۱۳۸۲ھ

سید محمد نذیر حسین

السلامہ للذخیر لا یجوز محمد قطب الدین

سوال۔ عمر و کتبہ ہے، کہ غیب کا علم اللہ تعالیٰ ہی کو مخصوص ہے، ماسوا اللہ کے
کسی کو علم غیب حاصل نہیں، اللہ عز و جل اللہ من ہذا اللہ باذنہ، خالد ادراہم کے تبعین
کہتے ہیں، کہ علم غیب اللہ کے سوا اور دل کو بھی بالذات حاصل ہے، چنانچہ بزرگان دین
اکثر غیب کی باتیں بنا دیتے ہیں، بھلا یہ علم غیب نہیں، تو پھر کیسے، یہ لوگ خدا کی ذات و
صفات و قدرت میں تصرف و شرکت رکھتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے، کہ عمر و خالد کے اقوال مذکورہ سے کس کا قول حق و موافق شریعت
کے ہے، اور کس کا قول ناحق و خلاف شریعت ہے؟

الجواب۔ عمر و کا قول حق ہے، اور خالد ادراہم کے تابعین کا قول سراسر
باطل اور مردود ہے، بلاشبہ علم غیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے، ماسوا
اللہ کے علم غیب کسی کو حاصل نہیں قال اللہ تعالیٰ و عندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا
الا ہود یادہ ۷۷ رکوع ۳۳، و قال قل لا املک لنفسی نفعاً ولا ضراً الا ما شاء اللہ

محدث دہلوی نے اپنے رسالہ "تفصیل البرکات فی بیان معنی التوحید" میں لکھا ہے کہ اگر کوئی یہ کہے کہ الحیات میں
خطاب کے انداز میں سلام پڑھا جاتا ہے، حلال کہ رسول پاک دلائل موجود نہیں ہونے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ
اسے حکایت حال ماضی کے طور پر پڑھا جاتا ہے، ادراہم کے علاوہ بخاری شریف میں مروی ہے کہ صحابہ آپ
کی زندگی میں خطاب سے پڑھتے تھے، اور آپ کے بعد السلام علی النبی و نبی پر سلام ہو، کے الفاظ پڑھنے لگے
تھے، پس ان الفاظ سے استدلال کرنا درست نہیں ہے، واللہ اعلم ۱۳

لہذا اسی کے پاس ہی غیب کی کنجیاں اس کے سوا ان کو کوئی نہیں جانتا، ماسوا آپ کہیں اللہ کی مشیت کے

ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء ان انا الا اني
دبشیر لقوم یؤمنون رپارہ ۹ رکوع ۱۳ اس بارے میں کہ علم غیب اللہ تعالیٰ کے
ساتھ مخصوص ہے، اسو اللہ کے کسی کو حاصل نہیں بہت سی آئیں اور حدیثیں آئی ہیں، یہاں
صرف دو آئیں نقل کی گئی ہیں، واللہ اعلم بالصواب، حمدہ سید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

سوال ۱۔ جو شخص اللہ کو صادر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول برحق جانے، اور قیامت
وغیرہ اعتقادی امور کو مانتا ہے، شرک نہیں کرتا، اور نماز کو بھی فرض جانتا ہے، مگر نماز تمام عمر میں
پڑھتا، وہ شخص مسلمان ہے یا کافر؟

الجواب ۱۔ واضح ہوا کہ جو شخص اللہ کو واحد جانتا ہے، اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول برحق
مانتا ہے، اور امور ایمانیہ و اعتقادیہ کا اقرار کرتا ہے، وہ بے شک مسلم ہے کسی کو حق نہیں پہنچتا، کہ
اس کو کافر کہے، مگر اُن جس قدم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مارا، صلوٰۃ کو کافر کہہ اس قدر ہم بھی
تاریک صلوٰۃ کو کافر کہہ سکتے ہیں، سوال سے اس کے زیادہ حکم کہ وہ سرے سے مسلمان ہی نہیں ہے
یہ نہیں لگا سکتے، اور یہی مذہب امام احمد کا بھی ہے، واللہ اعلم

سید محمد نذیر حسین

۳۰۵ علیہ محمد ابوالحسن

۲۹۹ علیہ محمد عبدالسلام غفرلہ

سوا میں اپنی جان کے نفع و نقصان کا بھی مالک نہیں ہوں، اور اگر میں غیب جانتا ہوتا، تو بہت سی جہلیاں اٹھی کر
لیتا، اور مجھے کبھی کوئی تکلیف نہ پہنچتی، میں تو صرف ایمانداروں کو ڈرانے اور قیامت دینے والا ہوں ۱۲

کِتَابُ التَّقْلِیدِ وَالْاِجْتِهَادِ

سوال۔ بعض عالم تقلید کو فرض بتاتے ہیں، اور آیت فاستلوا اہل الذکر اور آیت یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم میں اہل الذکر اور اہل الامر سے ائمہ مجتہدین مراد لیتے ہیں، کیا ان کی یہ بات صحیح ہے؟

الجواب۔ بعض علماء کی یہ بات صحیح نہیں ہے، کیونکہ ان دونوں آیتوں سے تقلید کا کچھ بھی تعلق نہیں ہے، ان دونوں آیتوں میں اہل الذکر اور اہل الامر سے ائمہ مراد نہیں ہیں، بلکہ پہلی آیت میں اہل الذکر سے مراد اہل کتاب ہیں، اور اس آیت کے مخاطب کفار مکہ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت سے انکار کرتے تھے، اور کہتے تھے، کہ یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو آدمی ہیں، پیغمبر کیونکر ہوئے، اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ان کفار کو جواب دیا، کہ پہلے بھی جنہیں پیغمبر ہوئے سب آدمی ہی تھے، فرشتہ نہ تھے، اگر تم کو یہ بات معلوم نہ ہو، تو یاد والوں یعنی اہل کتاب یہود و نصاریٰ سے دریافت کر لو، پوری اہمیت اس طرح پر ہے۔ و مثا ارسلنا من قبلك الانبیاء کما لارسالناک الانبیاء فاستلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون (سورہ نحل) شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کا ترجمہ اس طرح لکھتے ہیں، وہ فرستادہ ایم پیش از تو مگر مردانے را، کہ وحی می فرستادیم بسوئے ایشان، پس سوال کنید از اہل کتاب اگر نمی دانید، اور اس آیت کے فائدہ میں لکھتے ہیں کہ یعنی پیغمبر ان سابق آدمی بودند، فرشتہ نہ بودند، انتہی، اور شاہ عبدالقادر صاحب

لہ اہل ذکر سے پوچھ لو۔ اے ایمان والو! اللہ اس کے رسول اور اپنے حاکموں کی اطاعت کرو۔

اس آیت کے پہلے آدمی ہی رسول بنا کر بھیجے ہیں، اگر تم کو اس بات کا علم نہیں، تو اہل ذکر سے پوچھ لو۔

اس آیت کا ترجمہ اس طرح لکھتے ہیں، اور تجھ سے پہلے بھی ہم نے یہی مرد بھیجے تھے کہ حکم پہنچتے تھے ان کی طرف، سو پوچھو یا درکھنے والوں سے، اگر تم کو معلوم نہیں، اور شاہ صاحب موصوف اس کے فائدہ میں لکھتے ہیں، یا درکھنے والے یعنی اہل کتاب کہ انکے احوال جانتے تھے

الحاصل بعض علماء کا اہل الذکر سے ائمہ مراد لیتا، اور اس آیت سے تقلید کو فرض بنانا نہایت غلط اور ای بات ہے، اور دوسری آیت میں اولوالامر کے معنی حکومت والے ہیں اور یہی معنی مراد بھی ہیں، یعنی بادشاہ اسلام اور حاکم جو صاحب حکومت اور با اختیار ہوتے ہیں، شاہ ولی اللہ صاحب اس آیت کا ترجمہ اس طرح لکھتے ہیں، اے مومنان فرمانبرداری کنید خدا را و فرمانبرداری کنید پیغمبر را و فرمانروایان را از جنس شما، اور شاہ عبدالقادر صاحب اس طرح لکھتے ہیں، اے ایمان والو! بحکم ماؤ اللہ اور اس کے رسول کا، اور ان کا جو حکم جیسے اختیار والے ہیں، اور فائدہ میں لکھتے ہیں، اختیار والے بادشاہ اور قاضی، اور جو کسی کام پر مقرر ہوں ان کے حکم پر چلنا ضرور ہے الخ

پس بعض علماء کا اس دوسری آیت میں ادلی الامر سے ائمہ مجتہدین مراد لینا، اور اس سے تقلید ائمہ مجتہدین کی فرض بنانا بالکل غلط ہے، کیونکہ ائمہ مجتہدین میں سے کوئی بھی صاحب حکومت نہیں تھے، اور اگر بالفرض ان میں کوئی صاحب حکومت و با اختیار ہوتا بھی تو بھی اس آیت سے اس کی تقلید کرنے کا ثبوت نہیں ہوتا ہے، ہاں اس آیت سے اس کے زیر حکومت رعایا پر اس کے حکم کا ماننا فرض اور ضروری ہوتا، اور یہ بھی اس کے حاکم ہونے کی وجہ سے، نہ کہ اس کے امام دین ہونے کے سبب سے، اور حاکم کا حکم ماننا اور بات ہے، اور مسائل و فقیہ میں اس کی تقلید کرنا اور بات، دیکھو مثلاً سلطان روم کی تمام رعایا جو ان کے زیر حکومت ہیں، ان کے حکم کا ماننے کو ضروری سمجھتے ہیں، اور ماننے بھی ہیں، مگر نہ ان کی تقلید کو ضروری سمجھتے ہیں، اور نہ ان کے مقلد ہیں

اختصار تقلید نہ تو کسی آیت قرآنہ سے ثابت ہے، اور نہ کسی حدیث سے، اور نہ کسی امام نے اپنی تقلید کرنے کی اجازت دی ہے، تقلید کے بطلان میں بہت اچھے اچھے رسالے تصنیف ہو چکے ہیں، اس کے بطلان کی وجہ مفصل طور پر دیکھنا ہو، تو ان رسالوں کی طرف رجوع کرنا چاہیے، کتبہ علی محمد علی عنہ

سید محمد نذیر حسین

اے مومنان! خدا کی فرمانبرداری کرو، اور پیغمبر کی فرمانبرداری کرو، اور اپنی جنس کے بادشاہوں اور حاکموں کی فرمانبرداری کرو ۱۲

سوال۔ عبادات یا معاملات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے یا مجتہدین کے قول پر عمل کرنے سے آدمی گنہگار ہوتا ہے یا نہیں؟
المستفتی میرا چچا میاں بن ابراہیم ساکن وانبیاری

الجواب۔ یہ ہے کہ مخالفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر طرح ناجائز ہے اور گنہگار ہوگا جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے۔ لقد کان لکھ فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ ترجمہ۔ البتہ تحقیق ہے واسطے تھا کہ پیچ رسول خدا کے پیروی اچھی غلاور باک لا یؤمنون حتی یحکوک فیما یسجد بینہما الخ ترجمہ۔ پس قسم ہے پروردگار تعالیٰ کی نہیں ایمان لاویں گے یہاں تک کہ تم ان کو پیچ اس چیز کے کہ پڑے جھگڑا درمیان ان کے۔

سید محمد زحیر حسین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ساز آباد خدایا دل دیرانے را یادہ ہر بنان پیچ مسلمائے را
مختص نہ رہے کہ حقیقت تقلید کی علمائے فقیہ متاخرین کے نزدیک عبارت اس
سے ہے کہ کلام کسی غیر معصوم کا اپنے اوپر بلا دلیل شرعی کے لازم کر لینا اور اس کو
مشکم بنانا حالانکہ یہ طریق مذموم شریع جدید مخالف حکم خدا تعالیٰ ہے اس لئے کہ بندگان
خدا مامور و مجبور ہیں اور پر التزام احکام و کلام خدا و رسول کے ہیں نہ غیر کے چنانچہ سورہ یوسف
وغیرہ میں خدا فرماتا ہے ان الحکمہ الا للہ و حکم صرف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے اسی التزام کلام
غیر پر اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کو الزام دیا اور دیکھا چنانچہ سورہ توبہ میں فرماتا ہے انخذوا احکام
علماء الیہود و سرہبانہ عباد النصارى اربابا من دون اللہ۔ کنانی التفسیر
المجلا لیں والتفسیر البیضاوی والتفسیر النکبیر وغیرہ پس عباد اللہ پر اطاعت
خدا و رسول کی واجب ہے نہ غیر کی چنانچہ خدا تعالیٰ سورہ محمد میں فرماتا ہے۔ اطيعوا اللہ
واطيعوا الرسول ولا تبطلوا اعمالکم اور سورہ نسا میں فرماتا ہے۔ اطيعوا اللہ واطيعوا
الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئی فردوا الی اللہ والرسول ان کنتم
لہ انہوں نے اپنے علماء اور پیروں کو خدا کے سوا اپنا رب بنالیا۔ سہ اللہ و رسول کی اطاعت کرو
اور اپنے اعمال ضائع نہ کرو۔ سہ اللہ و رسول اور اپنے حاکموں کی اطاعت کرو اگر کسی چیز میں تمہارا اختلاف
ہو جائے تو اس کا فیصلہ اللہ و رسول سے کرنا اگر تم اللہ و قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو۔

تؤمنون باللہ والیوم را کا خلائیۃ اور لغور ملاحظہ کرو کہ مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمت اللہ علیہ تحت اسی آیت مذکورہ کے تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں کہ اطاعت امام مشروط و مقید است بہاں چیز ہے کہ مصیبت آہنا از شرع معلوم نہ باشد والا اطاعت فرض نمی ماند و رجوع با حکام قرآن و اوامر و نواہی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم باید نہ بود۔

اودا سی طرح تفسیر عزیزی مطبوعہ لکھنؤ میں مولانا علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں تحت آیت بل نتبع ما الفینا علیہ آباءنا کہ کہ درین آیت اشارہ است بابطال تقلید بدو طریق اول آنکہ از مقلد باید پرسید کہ ہر کرا تقلید می کنی نزد تو محقق است یا نہ اگر محقق اور نہ می شناسی پس با وجود احتمال مبطل بودن او چہا اورا تقلید می کنی، و اگر محقق بودن او دما می شناسی پس بکدام دلیل می شناسی اگر بتقلید دیگر می شناسی سخن دوان خواہد رفت و شسل لازم خواہد آمد و اگر بعقل می شناسی پس آن را چہا در معرفت حق صرف نمی کنی و عاقل تقلید بر خود گوارا میداری۔

طریق دوم آنکہ کہ را کہ تقلید می کنی اگر این مسئلہ را اود ہم بتقلید دانستہ است پس تو دا و برابر شدید اودا چہ ترجیح ماند کہ تقلید ادمی کنی، و اگر اودہ دلیل دانستہ است پس تقلید دہنئے تمام می شود کہ تو ہم آن مسئلہ را بہاں دلیل بدائی دالا مخالف ادہا شی نہ مقلد اود چوں تو لہ امام کی اطاعت ان چیزوں کے ساتھ مشروط ہے جن میں گناہ کا علم نہ ہو ورنہ اطاعت فرض نہیں رہے گی اور قرآن و حدیث کی طرف رجوع کرنا فرض ہو جائے گا۔

لہ آیت مگر ہم نے اسی طریقہ پر اپنے باپ دادا کو پایا کے تحت لکھتے ہیں کہ اس آیت میں دو طرح سے تقلید کا ابطال ہے پہلا یہ کہ مقلد سے پوچھنا چاہیے کہ جس کی تو تقلید کرتا ہے وہ محقق ہے یا نہیں اگر محقق نہیں ہے تو اس کی تقلید کیوں کرتا ہے ہاں اگر اس کو محقق سمجھتا ہے تو کس طرح سمجھتا ہے کیا کسی کے جاننے سے یا از خود اگر کسی کے بتانے سے اس کو محقق سمجھتا ہے تو پھر یہی سوال اس کے متعلق ہوگا اود اس طرح دو در لازم آئے گا اود اگر تو اپنی عقل سے سمجھتا ہے کہ وہ محقق ہے تو اس عقل کو تو معرفت حق میں کیوں خرچ نہیں کرتا اور کیوں اپنے لئے تقلید کی عاقل گوارا کرتا ہے۔

دوسرا اس طریق سے کہ جس کی تو تقلید کرتا ہے اس نے بھی یہ مسئلہ کسی دلیل سے حاصل کیا ہے یا کسی کی تقلید سے تو اگر وہ بھی کسی کی تقلید کرتا ہے تو او در وہ برابر ہوں گے اس کے لئے وجہ ترجیح کیا ہے کہ تو اس کی تقلید کرے اود اگر اس نے اس کو دلیل سے معلوم کیا ہے تو اس کی تقلید تو یہ ہے کہ تو بھی اس کو دلیل

ہم ان مسئلہ راہدلیل و انتہی تقلید ضائع شدہ تمام ہوئی عبارت تفسیر عزیزی، اور اسی طرح امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں، تم بھی تفسیر عزیزی اور تفسیر کبیر کو چشم خود دیکھنا، کہ تم کو یقین ہو جائے۔ صحیح مستنیدہ کے پودا مانند دیدہ

تم لوگ ادنیٰ دنیا کے مقدمہ کے لئے تو لندن پہنچتے ہو، اور مقدمہ دین متین سے سراسر غافل بہاد ہو سہ غم دین خور کہ غم، غم دین است

اور مضمون اس آیت کریمہ ما ذا اٰجبتھم لمرسلین سے تم سے قیامت میں پرسش ہوگی، الحمد للہ کہ دین و ولایت میں ترجمہ کا قرآن شریف چھپ گیا، اور قیمت اس کی تین روپے یا چار روپے ہے، اور خداوند کریم سورہ قمر میں فرماتا ہے ولقد یسرنا القرآن للذکر فہل من مدکر الا یتہ ترجمہ اردو میں اس کے معنی سے واقف ہو جائو اور ہم ایسے مقلد مثل شتر بے جہار کے نہیں ہیں، کہ ہر کسی کی بات بلا دلیل مان لیں، ہم تو عزیمت اور محکوم خدا و رسول کے ہیں، چنانچہ سورہ حشر میں فرماتا ہے۔ لیسوا لشکھ الرسول فخذوه وما نکھ عنہ فانتھم حاسہ

خیالات نادان غلو ت لئین بہم پر کند عاقبت کفر و دین علامہ محب الشہ بیاری اپنی کتاب اصول سلم الثبوت میں فرماتے ہیں۔ کلا واجب الا ماضیہ اللہ تعالیٰ لا و لا یو جب علی احد ان یتخذ ھب بھب رجل من الاثمۃ فایجابہ تشریح جدید انتہی مافی مسلح الثبوت و شرحہ لہوکانا یخبر العلومہ للک مکتوی۔ اور امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ مجتہد مطلق بلاریب ہیں، لیکن یہ بھی ان کے ساتھ دامن گیر ہے، کہ المجتہد یصیب و یخطی اسی بنا پر یہ مصرع موزون ہے صحیح متاع نیک ہر دوکان کہ باشد

اور جس قیاس کا مقیاس علیہ امر واقع ہے، وہ قیاس صحیح اور قابل عمل ہے، اور جس کا مقیاس علیہ صحیح اور واقع نہیں ہے، وہ حجت اور قابل عمل نہیں، یہ چند سطرین بطور نمونہ مشنئے از سے معلوم کرے، ورنہ تو اس کا تقلید نہیں ہوگا، بلکہ مخالف ہوگا، مادہ اگر تو بھی دیں سے معلوم کرے گا، تو تقلید ضائع ہو جائے گی ۱۱

۱۲ جو تم کو رسول دے اے اے لے لو، اور جس سے منع کرے باننا جاز ۱۳

۱۴ واجب صرف دی ہے، جسے اللہ نے اپنے بندوں پر واجب کیا ہے، اور اللہ نے کسی آدمی پر یہ واجب نہیں کیا، کہ کسی خاص آدمی کا مذہب اختیار کرے، مادہ اس کو خود واجب کر لیا، اس کی ایک خود ساختہ شریعت ہے،

از خروارے پیش نظر مولوی اجیر الحق صاحب لکھنؤ نماہوں گی کہ

اندکے باتو بگھتم و بدل تر سیدیم کہ دل آزرده شوی در سخن بسیار است

سید محمد نذیر حسین

زیادہ سلام خیر اختتام

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غیر مقلد کی نماز مقلد کے

پچھے ہوتی ہے یا نہیں اور مقلد کی نماز غیر مقلد کے پچھے ہوتی ہے یا نہیں ؟

(۲) تقلید امام اعظم کی کرنا شرک ہے یا نہیں ؟

(۳) جو شخص یہ کہے کہ غیر مقلد کی نماز مقلد کے پچھے نہیں ہوتی، اس کے لئے حکم شائع

کیا ہے، مندرجہ بالا سوالات کے جوابات حدیث سے ہونے چاہئیں۔

الجواب :- ہر مسلمان کے پچھے نماز ہوتی ہے، وہ مقلد ہو یا غیر مقلد، بشرطیکہ

مشرک اور مبتدع بدعت مکفرہ نہ ہو اس واسطے کہ مشرک کے پچھے نماز نہیں ہوتی، اور

نہ ہی ایسے مبتدع کے پچھے نماز ہوتی ہے، جس کی بدعت مکفرہ ہو پس جو مقلد مشرک نہیں، اور

مبتدع بدعت مکفرہ بھی نہیں ہے، اس کے پچھے نماز بلاشبہ جائز و درست ہے، اور

خاصہ یہ ہے کہ بعض مقلدین کی تقلید مفضی الی الشریک (شرک تک پہنچانے والی) ہوتی ہے سو

ایسے مقلدین کے پچھے نماز جائز نہیں، اور تقلید مفضی الی الشریک یہ ہے کہ کسی ایک خاص مجتہد

کی اس طرح پر تقلید کرے کہ جب کوئی صحیح حدیث غیر منسوخ اپنے مذہب کے خلاف

پا دے تو اس کو قبول نہ کرے، اور یہ سمجھے بیٹھا ہو کہ ہمارے امام کے خطا اور غلطی ناممکن ہے

اور اس کا ہر قول حق اور صواب ہے، اور اپنے دل میں یہ بات جبار کھی ہو کہ ہم اپنے امام

کی تقلید ہرگز نہیں چھوڑیں گے، اگرچہ ہمارے مذہب کے خلاف قرآن و حدیث سے دلیل

فائق ہو پس جس مقلد کی ایسی تقلید ہو، وہ مشرک ہے، شاہ ولی اللہ صاحب عقدا المجید میں

لکھتے ہیں و فیمن یكون عامیا ویقلد رجلا من الفقهاء بعینه یروی انہ یمنع

من مثله الخطاء وان ما قاله هو الصواب البتہ و خسر فی قلبہ ان لا یؤثر تقلیدہ

وان ظہر الدلیل علی خلافہ و ذلک ما رواہ الترمذی عن عدی بن حاشد انہ

سلہ اسامی آدمی کے متعلق جو کسی متین فقیہ کی تقلید کرتا ہو، اور اس کا عقیدہ یہ ہو کہ اس سے غلطی نہیں ہو سکتی

وہ جو کچھ کہے صحیح ہے، اور اس کے دل میں یہ بات بیٹھ چکی ہو کہ اس کی تقلید کسی صورت میں بھی نہ چھوڑوں گا، خواہ

اس کے برخلاف دلیل ثابت ہی کیوں نہ ہو جائے، وہی فتویٰ ہے، جس کی امام ترمذی نے عدی بن حاتم سے

قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان اخذوا اخبارهم وروها ثم اربابا من دون الله قال انهم لو يكونوا يعبدونهم ولكنهم اذا احلوا لهم شيئا استحلوه واذا حرموا عليه لم يشيئا حرموه انتهى۔

(۱۲) امام اعظم صاحب کی تقلید اگر مفضی الی الشریک ہے جیسا کہ اوپر بیان ہوا تو بے شک امام اعظم صاحب کی یہ تقلید شرک ہے، والا فلا۔

(۱۳) اس شخص کا علی الاعلان یہ کہنا صحیح نہیں ہے، ہاں اگر اس شخص کے اس کہنے سے یہ مراد ہو کہ مقلد مشرک یعنی جس مقلد کی تقلید مفضی الی الشریک ہے اس کے پیچھے غیر مقلد کی نماز نہیں ہوتی، تو اس کا یہ کہنا صحیح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، الحبيب محمد عبد الرحمن عثمانی
ماہ ربيع الاول ۱۳۱۸ھ

سید محمد نذیر حسین

سوال ماحولہ کہ جس حکم اللہ تعالیٰ عامی اور غیر عامی پر جو درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچا ہے، ایک مذہب کی تقلید کرنا واجب ہے یا نہیں، اور جس پر تقلید واجب ہے، اگر وہ ایک مذہب معین کی تقلید نہ کرے، تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے کہ نہیں، اور اس کے ساتھ کھانا، پینا اور شادی کی رسم جاری رکھنا درست ہے یا نہیں، بیٹو! تو جہدوا۔

الجواب۔ ماہران شریعت غراہم غرضی نہیں کہ جو شخص مومن باللہ والیوم الآخر اور تصدیق ما جاء به النبی صلی اللہ علیہ وسلم من ضروریات الدین وغیرہا من الفروع والشرعیات خالصا دینی صلی اللہ علیہ وسلم کے جو ضروریات دین بتلائی ہیں اور شریعت کے فروع بتلائے ہیں ان کی تصدیق کرتا ہو، رکھتا ہو، اور ہر صورت سے پابند شرع ہو یعنی حلال کو حلال اور حرام کو حرام جانتا ہو، پس بے شک وہ شخص مسلمان متقی اور اس آیت کریمہ کا مصداق ہے، لیس البران قولوا وجہ کہ قبل المشرق والمغرب ولكن البر من امن بالله والیوم الآخر ولا یکتوا کتاب ولا للنبیین ذالی اخوان اولئک الذین صدقوا و

ردایت کیا ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ آیت سنی، انہوں نے اپنے مولویوں اور پیروں کو خدا کے سوا رب بنا رکھا تھا، تو کہا، کہ یہ لوگ ان کی پوجا نہیں کرتے تھے، لیکن جب وہ کسی چیز کو حلال کہہ دیتے تو اس کو حلال جانتے، اور اگر حرام کہہ دیتے، تو حرام جانتے۔

www.KitaboSunnat.com

سہنگی یہ نہیں ہے، کہ تم اپنے منہ مشرق یا مغرب کی طرف کرو، بلکہ نیک وہ آدمی ہے، جو اللہ تعالیٰ پر قیامت کے دن پرفزشتوں، کتابوں اور نبیوں پر ایمان رکھتا ہو، آخر آیت تک ایسی لوگ سچے ہیں، اور یہی پرہیزگار ہیں، اللہ

اولئک هم المتقون الا یتروا لئک علی ہدی من ربہم و اولئک هم المفلحون
 وغیرہا من آیات القرآن۔ وعن ابن عباس بن عبد المطلب قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خذاق طعمہ لا یمان من رضی باللہ رباً وبالا سلام ربنا
 وبمحمد رسولہ اس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من صلی صلوٰتنا واستقبل قبلتنا واکمل ذبیحتنا فذلک المسلح الذی
 لہ ذمتہ اللہ وذمتہ رسولہ فلا تخفوا واللہ فی ذمتہ رواہ البخاری کذا فی مشکوٰۃ
 فی الجملہ جو شخص موصوف بصفات دین اسلام اور احکام شرع پر بطریق اہل سنت
 کار بند ہو، وہ اگرچہ ایک مذہب معین کا مقلد نہ ہو، خواہ عامی ہو یا غیر عامی کہ درجہ اجتہاد کو نہ پہنچا
 ہو، سو وہ شخص مذکور خاصہ مسلمان اور شریعت محمدیہ کا قبیح ہے، اور دوسرے شرع شریف اس
 کی مسلمانیاں میں کسی طرح کا عیب و نقصان مقصور نہیں ہو سکتا، بہر حال وہ شخص بمقتضائے اس
 آیت کریمہ فانی تابوا واماوا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ فاخوانکھ فی الدین کے
 بلاد و دینی ہے، گو مذہب معین کا التزام نہ رکھتا ہو، پھر جو کوئی اس کو برا کہے، اور شاوی غمی ہی
 اس سے نفرت و عناد کرے، اور نہ لے، وہ فاسق و مخالف کتاب و سنت اور مبتدع
 متعصب افراط ہے، ایسے متعصب بدعتی افراط سے ملنا ترک کرے، کیونکہ برضا و رغبت
 بتدبیر سے منشا بدعت اسلام کا موجب ہے، جیسا کہ اس مضمون کی حدیث مشکوٰۃ وغیرہ
 میں وارد ہے، کیونکہ تقلید شخصی اور التزام مذہب معین پر شارع کا حکم اور خطاب صادر نہیں
 ہوا، پس جس عقیدہ پر خدا اور رسول کا حکم ناطق نہ ہو، وہ عقیدہ اور عمل مردود اور قبیح ہونا ہے
 قال اللہ تعالیٰ ومن یتبع غیرہ الا سلام دینا فخلن یقبل منہ، وقال اللہ تعالیٰ ما

یہ لوگ اپنے رب کی طرف سے ہدایت نہیں، اور یہی لوگ نجات پانے والے ہیں، وغیرہ قرآنی آیات، اور حضرت عباس
 بن عبد المطلب سے روایت ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اللہ کے رب ہونے پر اور اسلام کے دین
 ہونے پر اور محمد کے رسول ہونے پر راضی ہوا اس نے ایمان کا خرو کھ لیا، اور حضرت انس رضی اللہ عنہ نے کہا، کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو ہماری طرح نماز پڑھے، اور ہمارے قبلہ کی طرف منہ کرے، اور ہماری بیعت کھائے، تو
 یہ وہ مسلمان ہے، جس کے لئے اللہ تعالیٰ کا عہد ہے، رسول اللہ کے عہد میں خیانت نہ کر دو۔

لے اگر وہ توبہ کریں، اور نماز کی پابندی کریں، اور زکوٰۃ ادا کریں، تو وہ دین میں تمہارے بھائی ہیں ۱۲ ۱۳ اللہ تعالیٰ
 فرماتے ہیں جو اسلام کے سوا کوئی اور دین تلاش کرے گا، تو اس سے قطعاً قبول نہ کیا جائے گا ۱۴ ۱۵ اللہ تعالیٰ

اتزلہ اللہ بہا من سلطان ان المحکما لا للہ الا یۃ ولیس لغیر اللہ حکم واجب القبول
والا مرد واجب الا لتزام بل الحکم والا مرد والتکلیف لیس الا للہ انتہی
ما فی التفسیر الکبیر والنیشاپوری

اور سارے اہل اصول حکم کے معنی شرعاً اس طرح پر لکھتے ہیں الحکم خطاب اللہ
تعالیٰ المتعلق بفعل المحکف اقتضای طلباً و هو ما یتطلب الفعل
حتماً او غیرہ او طلب الترتیب کذلک او تخیر ای اباحت کذا فی مسئلہ الثبوت فی
علم الاصول قالوا ان ثبت الطلب الجازم القطعی لفعل غیر کف فالفرض او
الفعل کف فالحرمان ثبت الطلب لفعل غیر کف بدلیل ظنی فیہ شبہۃ
فالواجب او کف فکراہۃ التحریم وان لم یکن الطلب جازماً بل راجحاً فاما
ان یكون لفعل غیر کف کالندب او کف فکراہۃ التذبیہ وان لم یکن الطلب
اصلاً بل یكون تخیراً بین الفعل وعدمہ فاباحت کذا فی شرح المسلو وغیرہا
من کتب الاصول

پس تقلید شخصیہ مقتضای داخل ہے نہ تخیر یعنی اباحت میں کان الا باحت ای ما
یكون فعلہ وترکہ متساویین حکم شرعی کان الا باحت من الاحکام ولا حکم
الا بالشرع فتثبت کون الا باحت حکماً شرعیاً لانہ ای الا باحت خطاب الشرع والخطا
حکم شرعی تخیر ای من الخطاب التخییری کذا فی مسئلہ الثبوت وشرحہ

لے اس کی کوئی دلیل نہیں آتاری حکم صرف اللہ تعالیٰ کا ہے ۱۱ لے اللہ کے سوا کسی کا حکم واجب القبول اور کسی کا امر
واجب الا لتزام نہیں ہے بلکہ حکم اور امر اور کسی کو مکلف بنانے کا حق صرف اللہ کا ہے تفسیر کبیر اور نیشاپوری کا اقتباس
ختم ہوا ۱۲ لے حکم کا معنی ہے اللہ تعالیٰ کا خطاب جو کسی مکلف کے متعلق ہو اگر قطعی دلیل سے حتی طور پر کرنے کا حکم
ہو تو وہ واجب ہے اور اگر ظنی دلیل سے حتی طور پر رد کا جائے تو وہ مکروہ تحریمی ہے اور اگر کسی کام کا کرنا ضروری
قرار نہ دیا جائے بلکہ بہتر سمجھا جائے تو وہ مندوب ہے اگر رد کا جائے تو وہ کراہت تنزیہی ہے اور اگر کرنے نہ
کرنے کا اختیار دیا جائے تو اس کا نام اباحت ہے شرح مسلم وغیرہ کتب اصول میں ایسا ہی لکھا ہے ۱۳

۱۴ اس لئے کہ اباحت یعنی جس کا کرنا نہ کرنا برابر ہو ایک شرعی حکم ہے کیونکہ احکام سے ہے اور حکم شریعت ہی کی
ایک شاخ ہے تو معلوم ہوا کہ اباحت حکم شرعی ہے اس لئے کہ اباحت شرع کا خطاب ہے اور خطاب حکم شرعی
ہے یعنی اباحت شریعت کا تخیری حکم ہے سلم الثبوت میں ایسا ہی ہے ۱۵

اور جب تقلید شخصی خطاب شرع اور تکلیفات شرعیہ میں داخل نہ ہوئی نہ اقتضائے نہ تنجیہ
پس یہ مستند مومرے کہتا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی
امرنا هذا ما لیس منہ فہو رد۔ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عمل
عملا لیس علیہ امرنا فہو رد کما رواہما البخاری فی صحیحہ۔ اسی نظر سے فاضل جلیل علامہ
بیل محمد اسماعیل علیہ الرحمۃ والفرقان نے تقلید شخصی و التزام مذہب میں کو بدعات حقیقیہ میں شمار کیا
ہے، و ملا علی قاری سم القوارض و شرح من العلم میں اور عبد الغنیم ملا ابن فروخ کی قول سید
میں لکھتے ہیں اعلیٰ ان اللہ لم یكلف احدا من عبادہ ان یکون حنفیا و ما لکیا و
شافعیا و حنبلیا بل اوجب علیہم الا یمان بما نعت بہ محمد اصلی اللہ علیہ
سلم و العمل بشریعہ انتہی ما فی القول السدید مختصرا۔

ف۔ اور اس عاجز نے اگرچہ ایک صورت تقلید شخصی کی میلا الحق میں یہ میل تنزل مباح
میں درج کی تھی لیکن عند تحقیق تحقیق مباح میں بھی داخل نہیں ہو سکتی اس لئے کہ مباح خطاب شارع
میں داخل ہے، اور تقلید شخصی خطاب شارع سے خارج ہے۔ کما لا یخفی علی الماہر المتفطن
المتصف و فی التفسیر الکبیر المسئلۃ الثانیۃ الاکثرون من المفسرین قالوا لیس
المراد من اکار باب انہما اعتقدوا فیہما انہما لہما السراحدانہما
اطاعوہما فی اوامرہما و نواہیہما نقل عن عدی بن حاتم کان نصرانیا فانتہی
الیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و هو یقر اسورۃ براءۃ فوصل الی ہذا
الا یہ فقلت لسانہم فمال لیس یحرمون ما احل اللہ فتحرصون و

لہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو آدمی ہمارے دین میں نیا کام جاری کرے جو اس کا جزو نہ ہو تو وہ کام مؤثر
ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر کوئی ایسا کام کرے جس پر ہمارا حکم نہیں ہے تو وہ مردود ہے ۱۱
کہ جان لو کہ اللہ تعالیٰ نے کسی بندے کو بھی یہ حکم نہیں دیا کہ وہ حنفی یا مالکی یا شافعی یا حنبلی بنے کیونکہ ان
کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام پر ایمان لانا اور اس پر عمل کرنا فرض قرار دیا ہے ۱۲

۱۱۔ تفسیر کبیر میں ج ۲ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اکثر مفسرین نے کہا ہے کہ اس کتاب کے اپنے مولویوں اور
بیروں کو رب بنانے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ ان کو عقیدۂ خلافت جتنے تھے بلکہ مراد یہ ہے کہ وہ امام و امامی میں
ان کی اطاعت کرنے تھے عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ پہلے عیسائی تھے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے پاس جب پہنچے تو آپ اس وقت سورہ براءت کی یہ آیت پڑھ رہے تھے میں نے عرض کیا کہ تم تو انکی عبادت

یحسبون ما حرم الله فتستحلونه فقلت بلی قال فتلک عبادتہم وقال الربیع
قلت لابی العالیۃ کیف كانت تلک الربوبیۃ فی بنی اسرائیل فقال انہم حرما
وجدوا فی کتاب اللہ ما یخالف اقوال الاحبار والرهبان فکانوا یاخذون
باقوالہم وما کانوا یقبلون حکم کتاب اللہ تعالیٰ قال شیخنا ومولا نا خاتم
المحققین والمجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قد شاہدت جماعتہ من
مقلدۃ الفقہاء قرأت علیہم آیات کثیرۃ من کتاب اللہ تعالیٰ فی بعض مسائل
وكانت مذاہبہم بخلاف تلک الایات ولہد یلقنوا الیہا ویقولون انظر الی
کالمتعجب یعنی کیف یمکن العمل بظواہر الایات مع ان الروایت عن سلفنا
ورادت علی خلافہا ولونا ملت حق الشامل وجدت ہذا الداء ساریا فی
عروق اکثرین من اہل لدنیا فان قیل انہ تعالیٰ لما کفر ہر سبب انہم
اطاعوا الاحبار والرهبان فانفاسق بطیع الشیطن فوجب الحکم بکفرہا کما
ہو قول الخوارج والجواب ان الفاسق وان کان یقبل دعویۃ الشیطان الا
انہ لا یعظمہ لکن یلعنہ ویتخف بہ اما اولئک الاتباع کانوا یقبلون قول
الاحبار والرهبان ویعظمونہم فظہر الفرق انتہی ما فی الکیبر ومختصر من سورۃ

نبی کی کرتے تھے آپ نے فرمایا کیا جب وہ کسی چیز کو حلال یا حرام قرار دیتے تھے تو تم اس کو حلال یا حرام نہیں سمجھتے
تھے میں نے عرض کیا ہاں تو فرمایا یہی ان کی عبادت تھی، ریح کہتے ہیں میں نے ابوالعالیہ سے سوال کیا کہ بنی اسرائیل
ان کو خدا کس طرح جانتے تھے تو آپ نے کہا وہ کتاب اللہ کے احکام کی پرہیزگار نہیں کرتے تھے اور ان کے اقوال قبول
کرنا کرتے تھے، شاہ ولی اللہ صاحب فہم المحققین والمجتہدین فرماتے ہیں میں نے فقہائے مقلدین کی ایک مجلس
اس طرح کی دیکھی ہے کہ میں نے بعض مسائل میں ان کو قرآن پاک کی آیات پڑھ کر سنائیں جو ان کے مذہب کے
خلاف تھیں تو انہوں نے ان آیات کو نہ تو قبول کیا اور نہ ان کی طرف توجہ دی اور حیران و پریشان دیکھتے رہے مطلب
یہ ہے کہ ہمارے مجتہدین کسا قال اگر ان کے برخلاف ہوں تو ان ظاہر آیات پر عمل کیسے کر سکتے ہیں اگر آپ اچھی
طرح غور کریں گے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ یہ بیماری اکثر اہل دنیا میں پھیلی ہوئی ہے اگر سوال کیا جائے کہ شیطانی کی
پیروری کرنے والے کو تو صرف فاسق کہا جاتا ہے اور مولویوں اور پیروں کی اطاعت کرنے والوں پر خدا تعالیٰ نے کفر کا
خنوی کیوں لگا دیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ فاسق اگرچہ شیطان کی اطاعت کرتا ہے لیکن اس کو دل سے برا جانتا ہے
اس پر لعنت کرتا ہے اور اس کو ذلیل سمجھتا ہے اور یہ لوگ مولویوں اور پیروں کی اطاعت کرتے ہیں تو یہ ان کی تعظیم کرتے

العبادۃ تقریر و تعلیم مقلدان مذہب بلاد لیل مثل تقریر و تعلیم مردان ایام جاہلیت کہے، لہذا مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ نے تفسیر عزیزی میں لکھا ہے

واذا قيل لهم اجعوا ما انزل الله يعني جو گفتہ می شود ایسا نہ کہ پیروی کنی حکم را کہ خدا نازل کردہ است و دوسو شیطاں و طریقہ آباء و اجداد خود را بگنبد بدق العوا گویند کہ ما پیروی حکم خدا نمی کنیم زیرا کہ ما کجایاقت است، کہ کہ حکم الہی دریافت نہائیم و نیز از کجا یقین بہ ہم رسانیم کہ آنچہ شامی گویند حکم الہی است بل نتبع ما التقینا علیہا اباؤنا یعنی بلکہ ما پیروی کنیم کن رسم و رواج را کہ یافتہ ایم بر آن پدران گذشتہ خود را آن چیز را کہ ایشان از قدیم بخود می خوردیم و آن چیز را کہ ایشان حرام می دانستند می دانیم، زیرا کہ پدران گذشتہ ما از ادا نافرود عاقل تر بودند اگر دین رسم و رواج نفصا نے می یافتند ہرگز آن را معمول نہی گذاشتند و نیز اگر باختلاف آباء و اجداد خود کردہ و ر خوردن و آشامیدن بمباکی نہائیم مطعون خلاف و خصوصاً اقارب و عشائر خود شویم و ما را از برادری خارج کنند و با ما نشست و برخاست و علاقہ نہاکت و مواصلت موقوف کنند، چنانچہ ہمیں عذر در نہود ہر قوم از اقبال و کاستیتہہ و اجابت ہمیں از رواج و رسم خود بر نمی گردند و بعضی از جہال مسلمین نیز با خود خشن از ایشان و ترک کجایاقت و دیگر رسوم باطلہ ہمیں قسم اعدا بر بیان می کنند و این اسحق و ابن ابی حاتم از ابن عباس آوردہ کہ

ہی، ان کو حق پرستتے ہیں، سوان دونوں میں یہ فرق ہے۔

شاہ عبدالعزیز تفسیر عزیزی میں آیت و اذا قيل لهم اتبعوا ما انزل الله کے تحت لکھتے ہیں کہ جب ان کو کہا جاتا کہ حکم الہی کی پیروی کرو، ادا آباء و اجداد و شیطاں کی پیروی چھوڑ دو، تو کہتے ہیں کہ ہم خدا کے حکم کی اطاعت نہیں کرتے کیونکہ ہم میں اتنی قابلیت ہی نہیں ہے کہ ہم خدا کے حکم کو سمجھ سکیں اور پھر ہم یقین بھی کیونکر آسکتا ہے کہ جو کچھ تم کہہ کر رہے ہو یہ خداوندی حکم ہے، ہم تو اسی رسم و رواج کی پیروی کریں گے، جس پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا ہے، جو وہ کھاتے تھے ہم کھائیں گے، جو حرام جانتے تھے ہم اس کو حرام جانیں گے، کیونکہ ہمارے باپ دادا ہم سے زیادہ عقل مند تھے، اگر اس میں وہ کوئی خرابی دیکھتے، تو ضرور اس کو چھوڑ دیتے، ادا اب اگر ہم ان کے رسم و رواج کی خلاف ورزی کر کے کھائیں پییں گے، تو تمام آدمی ہم کو طعن دیں گے، ادا خصوصاً برادری ناراض ہو کر ہم کو بلندی سے خارج کر دے گی، ہم سے تعلقات منقطع کر لیں گے، بالکل اسی طرح ہندو بھی اپنے رسم و رواج کو نہیں چھوڑتے اور بعض جاہل مسلمان رسوم باطلہ کے ترک کرنے میں یا بوجہ کا دوسرا کجایاقت کرنے میں بالکل ہی عذر پیش کرتے ہیں ابن ابی اسحاق و ابن ابی حاتم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

روزے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا یہودیوں ہم کلام شدہ ان قدر ایشان را خوبی ہلے اسلام
فہمائند و در ترک قبول اسلام آن قدر ایشان ملا جواب کردند کہ هیچ مانعے عند من نہ
و قطع سخن برین افتاد کہ مافع بن عاصم و مالک بن عوف و دیگر دانشمندان آہن گفتند کہ حقیقت
دین فہما مسلم لیکن نتبع ما وجدنا علیہا ابا و انا فہم کا اذنا علیہ و خیلنا منہا پس حق تعالی
این آیت نازل فرمود آہ

بعد اس کے سہ صاحب مرحوم تحت مضامین اس آیت مذکورہ کے فرماتے ہیں :-
چہارم آنکہ دین آیت اشارہ است با بطلان تقلید و طریق اول آنکہ از مقلد باید پرسید
کہ ہر کرا تقلید می کنی نزد تو محقق است یا نہی اگر محقق بودن اولاد نمی شناسی پس با وجود احتمال
مبطل بودن او چرا اولاد تقلید می کنی ، اگر محقق بودن اولاد می شناسی پس بکلام دلیل می شناسی اگر
یہ تقلید و دیگر می شناسی سخن بدان خواهد رفت و تسلسل لازم خواهد آمد ، اگر عقل نمی شناسی پس از
چرا در معرفت حق صرف نمی کنی و عار تقلید بر خود گوارا میداری ، طریق دوم آنکہ کہنے را کہ تقلید می
کنی ، اگر این مسئلہ را او ہم بتقلید دانستہ است ، پس تو داد برا بر شدہ ، اولاد چہ ترجیح ماند کہ تقلید
اومی کنی ، و اگر بدلیل دانستہ ، پس تقلید و تفتہ تمام می شود کہ تو ہم آن مسئلہ کلام ہاں دلیل بدانی

نہ یہودیوں سے کلام شروع کیا ان کو اسلام کی خوبیاں اس طرح سمجھائیں ، اولاد اسلام قبول نہ کرنے کے واسطے ہیں
ان کو ابلا جواب کیا ، کہ کوئی مذر باقی نہ رہ گیا ، بالاخر مافع بن عاصم و مالک بن عوف نے کہا ، کہ آپ کے دین کو حقیقت
تو مسلم ہے لیکن ہم اپنے باپ دادا کی پیروی کریں گے ، کیونکہ وہ ہم سے بہتر سمجھے تھے ، اور عالم بھی زیادہ تھے ، تو
اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی :-

چوتھی بات یہ ہے ، کہ اس آیت میں تقلید کے ابطال کی طرف اشارہ ہے دو طریق سے ، پہلی وجہ یہ ہے کہ مقلد
سے پوچھا جائے کہ جس کی تو تقلید کرتا ہے ، وہ تیرے نزدیک حق ہے یا نہیں ؟ اگر تو اس کے حق پر ہونے کو نہیں جانتا
اولاد اس کے غلطی پر ہونے کے احتمال کو بھی سمجھتا ہے ، تو اس کی تقلید کیوں کرتا ہے ، اور اگر اس کا حق پر ہونا جانتا ہے ، تو کیوں نہ
جانتا ہے ، اگر کسی اور کے کہنے پر تجھے اعتبار آگیا ہے ، تو پھر اس کا حق پر ہونا جانتا ہے یا نہیں ، اس طرح تسلسل آمد و رد
لازم آئے گا ، اور اگر عقل سے اس کا حق پر ہونا سمجھتا ہے ، تو اس عقل کو حق کی معرفت نیز کیوں استعمال نہیں کرتا ؟ کیوں اپنے
لئے تقلید کی ذلت گوارا کرتا ہے ، دوسری وجہ یہ ہے ، کہ جس کی تو تقلید کرتا ہے ، اس نے بھی اس مسئلہ کو تقلید سے معلوم کیا
ہے یا دلیل سے ؟ اگر اس نے بھی اسے تقلید ہی سے معلوم کیا ہے ، تو پھر تو اودہ برابر ہو گئے ، وہ تجھ سے بہتر کیونکر ہوا
اولاد اس نے اسے دلیل سے معلوم کیا ہے ، تو اس کی صحیح تقلید تو یہ ہے ، کہ تو بھی اسے دلیل سے معلوم کر ، ورنہ تو اس کا

والا مخالف ابو ہاشمی نہ مقلد او وچو تو ہم ان مسئلہ را بدلیل دلتی تقلید منافع مسئلہ انتہی نا
فی العزیزی

قال فی التفسیر الکبیر المسئلة الثانية معنی الایة ان الله تعالى امرهم
بان يتبعوا ما انزل الله من الدلائل الباهرة فهو فالو لا تتبع ذلك وانما تتبع
آباءنا واسلافنا فكانما عارضوا الدلائل بالتقليد واجاب الله تعالى عنهم بقوله
اولو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يحسدون وفيه مسائل المسئلة الثانية
تقرر هذه الجواب من وجوه احدها ان يقال للمقلد هل تعترف بان شرط
جواز تقليد الانسان ان يعلم كونه محقا ام لا فان اعترف بذلك لم يعلم جواز
تقليد الا بعد ان تعرف كونه محقا فكيف عرفت انه معق وان عرفت بتقليد
اخر فمما التسلسل وان عرفت بالعقل فذلك كاف فلا حاجة الى التقليد وان
قلت ليس من شرط جواز تقليد ان يعلم كونه محقا فاذن قد جوزت تقليد
وان كان مبطلا فاذن انت على تقليد لانه لا تعلم انك معق او مبطل
وفانيه ان ذلك المتقدم كان عالما بهذه الشئ الا انما هو قد ريان ذلك المتقدم
ما كان عالما بذلك الشئ فطوما اختار فيه البتة من شيئا كانت ما اذا كنت

مخالف ہوگا نہ کہ مقلد اور جب تو نے اس کو دلیل سے معلوم کر لیا تو تقلید ختم ہو گئی۔

تفسیر کہیں کہیں کہا ہے دوسرا مسئلہ آیت کا معنی ہے اللہ تعالیٰ نے من کو حکم دیا کہ خداوند تعالیٰ کی واضح دلیلوں کی
پیروی کرو تو انہوں نے جوابا کہا کہ ہم اس کی پیروی نہیں کریں گے ہم تو اپنے باپ دادا کی پیروی کریں گے گویا انہوں نے
دلیل کا مقابلہ تقلید سے کیا اور اللہ تعالیٰ نے ان کو جواب دیا کہ اگرچہ ان کے باپ بچے سمجھا اور گمراہ ہی ہوں تب بھی
اپنی کی پیروی کریں گے اور یہی بہت مسائل ہیں دوسرا مسئلہ اس جواب کی کئی طرف سے تقریر کا ہے پہلی وجہ
یہ ہے کہ مقلد سے پوچھنا چاہیے کیا تو یہ اقرار کرتے ہو کہ کسی انسان کی تقلید کرنے کے لئے اس کے حق پر ہونے کا علم
بھی ضروری ہے یا نہیں؟ اگر وہ اقرار کرے کہ ہاں اس کے حق پر ہونے کا علم ضروری ہے تو اس سے پوچھا جائے کہ
تم کو اس کا حق پر ہونا کیسے معلوم ہوا؟ اگر کسی دوسرے کی تقلید سے ہو جائے تو تسلسل اور دور لازم آئے گا اور اگر تو نے
عقل سے معلوم کر لیا ہے تو یہ عقل دلیل تلاش کرنے کے لئے کافی ہے تقلید کی ضرورت نہیں ہے اور اگر مقلد کے
حق پر ہونے کا علم ضروری نہیں سمجھتا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ تو نے اس کے باطل پر ہونے کے حجاز کے باوجود اس کی
تقلید کر لی اس وقت تم کو یہ معلوم نہ ہوگا کہ تم حق پر ہو یا باطل پر دوسری وجہ یہ ہے کہ فرض کر لو جس کی تم تقلید کرتے ہو

تعمل فلا تقدر ان لا يوجد ذلك المتقدم ولا مذهبه كان لا بد من العدل
الى النظر فكذا ههنا۔

وذا لهما انك ان قلت من قبلك فانك المتقدم مكرها عرفتہ اعرفتہ
بتقليد امر لا بتقليد فان عرفتہ بتقليد لزوم ما لا دور واما التسلسل فان
عرفتہ لا بتقليد بل بدليل فاذا اوجبت تقليد ذلك المتقدم وجب ان
تطلب العلم بالدليل لا بالتقليد لانك لو طلبت بالتقليد لا بالدليل مع ان
ذلك المتقدم مطلب بالدليل لا بالتقليد كنت مخالفه فثبت ان القول
بالتقليد يفضي ثبوته الى انفيه فيكون باطلا انتهى ما في الكبير

نزلت في المشركين امرها باتباع القرآن وسائر ما انزل الله تعالى من الحجج
القاهرة والبيّنات الباهرة فجنحوا الى التقليد وقيل نزلت في طائفة من
اليهود و ما هم رسول الله صلى الله عليه وسلم الى الاسلام فقالوا بل نتبع
ما وجدنا عليه آباءنا لانهم كانوا خيرا منا واعلموا الى اخر ما في النفس من السوء
پس آیات کریمہ مذکورہ بالا سے صاف ظاہر ہے کہ مقلد ان زمانہ یا وصف و کس و
تدریس صحاح ستہ و قرآن مجید کے بنا بر اعتماد قواعد مختصرہ متاخرین اور روش و عادت
اہل کتاب و نفوس صریحہ قرآن و حدیث کے بطلان نفس الحیل و تاویلات کیہ مقابلہ و معارضہ کرتے
ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم کو اس قدر فہم و فراست کہاں کہ مقاصد قرآن و حدیث پر عبور کریں جو کچھ اسلاف
کرام نے قواعد و اصول مقرر کئے ہیں ان پر عمل کرتے ہیں، پس ان پر فرمودہ رسول مقبول صلی اللہ

اگر اس کو اس مسئلہ کا علم نہ ہوتا، یا وہ خود ہی دنیا میں پیدا نہ ہوتا، تو تم کیا کرتے، یقیناً تم کو کسی اہل کی طرف گناہ اٹھانا پڑتی
سوا بھئی ایسا ہی کیوں نہیں کر لیتے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ جس پہلے آدمی کی تم تقلید کر رہے ہو اس نے اس مسئلہ کو کیسے معلوم کیا، اگر کسی اہل کی تقلید
سے معلوم کیا ہے، تو دور لازم آئے گا اور اگر اس نے دلیل سے معلوم کیا ہے، تو اس کی تقلید تو یہ ہے کہ تم بھی دلیل سے
اس کو معلوم کرو ورنہ مخالفت لازم آئے گی، تو معلوم ہو گیا کہ تقلید سے کوئی بات کہنا تقلید کی نفی کی طرف سے جاتا ہے
پس تقلید باطل مظہری تفسیر کی کہ مضمون ختم ہوا یہ آیت مشرکین کے حق میں نازل ہوئی کہ جب ان کو دلائل کے اتباع کی
دعوت دی گئی تو وہ تقلید آباد کی طرف تھک گئے یعنی کہتے ہیں کہ یہ آیت یہود کی ایک جماعت کے حق میں نازل ہوئی ان کو حضور
نے اسلام کی دعوت دی، تو وہ کہنے لگے، ہمارے باپ و ابا ہم سے بہتر تھے زیادہ عالم تھے، ہم ان کی پیروی کریں گے (ابو السعود)

نثار اللہ پانی پتی کا رسالہ مثل بالحدیث و کتاب فارسی جو گویا ترجمہ مسلم الثبوت ہے، تنویر العینین
والایضاح الحق مولانا محمد امین شہید دہلوی، جیسا کہ واقفان و مراد لان کتب منکرہ پر غفی نہیں ہے
اس صورت میں مقلدین ہمارے پرستان پر واجب ہے کہ متبصر انصاف و تدبر ہم نام کتب منکرہ
کو ملاحظہ فرما کر افراط و تفریط سے باز آویں، تارضانے مولانا پادین سے

اند کے باتو بجھتے ہیں و بدلتے ہیں کہ دل آزرہ شوی و نہ سخن بسیار راست
واضح ہو کہ جاہل نادان فقہ پر مقتضائے لگو کنا نسیم او نفع دل ماکنا فی احباب
السعیلا لایہ هل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون الا یہ فاستلوا اهل
الذکر ان کنت لکم تعلمون۔ وغیرہا من الایات، مسائل کا پوچھنا اور سیکھنا شرعاً فرض
و واجب ہے، یعنی ہر جاہل لا علمی کے وقت کسی عالم اہل الذکر سے خواہ وہ عالم افضل ہو، خواہ
وہ فاضل خواہ مفضول ہو، کیونکہ اہل الذکر عند تحقیق عام ہے، مسئلہ دریافت کریا کرے
خواہ ایک عالم اہل ذکر کے پچھ لے یا دوسرے، فی الجملہ جس سے تسلی اور دل جمعی ہو، پھر جب ایک
سے یا دوسرے مثلاً دریافت کریا، عہدہ تکلیف سے باہر ہو گیا، اس پر شرعاً مواخذہ نہ رہا، اور
اسی پر قطعاً اجماع ہو چکا۔

اعلم ان کلام من المجتہدین والعلماء الکاملین من اهل الذکر والذین وجب
سوالہم واتباعہم لمن لم یصل الی درجۃ النظر والاستدلال فاذا عمل
احد من المقلدین بقول احد منہم فقد ادى ما علیہ ہذا خلاصۃ ما یستفاد
من القول السدید وغیرہ۔ مسئلہ مجوز تقلید المفضول مع وجود الاستدلال فی
اہلہ عند اکثرہ عن احمد وکثیر المنع بل یشیخ النظر فی الکلام ثم اتباعہ لہنا

لہ اگر ہم سنتے یا عقل سے کام لیتے، تو ہم دوزخ والوں میں سے نہ ہوتے۔ مسئلہ کیا جاہل اور عالم کبھی یا ربو
سکتے ہیں۔ مسئلہ اگر تم کو معلوم نہیں تو اہل ذکر و علم والوں سے پوچھ لو۔

مسئلہ جان لینا چاہیے، کہ ہر اس آدمی کے لئے جو درجہ نظر و استدلال تک نہیں پہنچا ہے، اس سے مجتہد اور
علمائے کاملین اہل ذکر ہیں، جن سے مسئلہ پوچھنے کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے، جب کوئی مقلد کسی عالم کے
قل پر عمل کرے گا، تو اس نے اپنی تحقیق کر لی۔ القول السدید وغیرہ سے ایسا ہی معلوم ہوا ہے

مسئلہ۔ افضل اور اعلم کے ہوتے ہوئے بھی مفضول کی تقلید اکثر اہل علم کے نزدیک جائز ہے، اہل
امام احمد اور کچھ دوسرے علماء اس کے قائل نہیں ہیں، ان کے نزدیک زیادہ صحیح کی تلاش ضروری ہے

یوں کہ اس قول عموم فرما سٹو اہل الذکر و ثانیہ القطع فی عصر الصحابہ باستفتا
کل صحابی مفضل نکات اجماعاً ومن شر قال الامام لولا اجماع الصحابہ لکان منہب
المحکم اولی انتہی مافی مسلما اثبوت فمن انکر عموم اہل الذکر قوالی لہ ثم اولی
لہ اللہ ہمارنا الحق حقاً والباطل باطلا۔ واللہ اعلم بالصواب فاعتدوا یا اولی
الالباب۔ المراقبہ جزیسید محمد نذیری حسین

۱۲۸۱ عید محمد نذیری حسین

ز شرف سید کوئین شد شریف حسین | سید احمد حسن | طفیل نبی الہی بخش | شہاب الدین
جاء الحق و نہ حق الباطل ان الباطل کان زہوقاً۔ فی الواقع یہ رسالہ مسمی بہ ہوت
الحق تحقیق واسطے حق کے کافی ہے اور واسطے ہدایت کے کافی ہے

حررہ محمد عبدالرؤف عبدالنوی عظیم آبادی | محمد عبدالرؤف | محمد عبدالعزیز عظیم آبادی
خادم شریعت رسول انقلین محمد تلمیذ حسین | عظیم آبادی | ابو النضر محمد عبدالغفار | عبدالنوی عظیم آبادی
محمد ظہیر حق تعالیٰ ابو نعیم | عظیم آبادی | محمد عبدالظہار بن ملا عبد الواحد خاں | شہود الحق توفیق ضلایا

محمد ۱۲۹۵ | ہذا اصحاب الجواب۔ محمد غلام اکبر خاں | عظیم آبادی
زاحمد شد ابو الحامد | محمد غلام اکبر خاں | دہلوی | محمد عبدالقادر جلیسری
محمد عبدالحمید ہوا التحقیق ماقال المجیب محمد عبدالحمید | محمد عبدالحمید | جلیسری

محمد عبدالعزیز | فیروز پوری عم الجلال آبادی | رحیم آبادی | محمد عبدالغفار
خادم شریع عزیز | ز نور الحسن | حفیظ اللہ | عبدالغفور
نعم المولے و نعم النصیر | جہان شد تنویر | بنگالی

نصیر الحق عظیم آبادی | محمد امیر علی عقی عنہ | محمد قاسم عقی عنہ | محمد عبدالسبحان خان
لکھنوی | شاہ آبادی | متوشش آبادی

محمد عبدالحق پنجابی | محمد جمیل اعظم گڑھی | دہاتی مواہیر آئندہ صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں

ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ لولا اللہ تعالیٰ نے اہل الذکر میں عموم رکھ دیا ہوتا تو صحابہ کے زمانہ میں فیصلہ ہو گیا کہ انھیں
کے ہم نے مفضل صحابی نبوی دیکر تے تھے تو کو باس طرح ہمارا ہو گیا ہی وجہ ہے کہ انہیں مفضل نے فرمایا اگر صحابہ کا
اجماع نہ ہوتا تو ہمارے مخالفین کی بات مانع ہوتی، مسلم اثبوت کا مضمون ختم ہوا سو جو عموم اہل ذکر کا انکار کرے اس پر
نہایت ہی مفسوس ہے۔ خلفائے ہمیں حق حق دکھا اور باطل باطل ۱۱

محمد سعید کشتابی	محمد حسین خان عفی عنہ ساکن قصبہ منٹھ پور متعلقہ مراد آباد	محمد راج شاہی ساکن جام پور	رحیم اللہ عفی عنہ منٹھ پور
علی حسن خان حمید پوری ضلع اعظم لکھنؤ	عبدالہادی الاسلام آبادی	محمد امیر حسن البرہاری عظیم آبادی	
محمد قتل الرحیم نصیر آبادی	محمد حسین پنجابی سلطان پوری	محمد گلزار حسن عفی عنہ	
محمد عبد الحزیز مراد آبادی	حافظ اللہ دیبا پنجابی	نور محمد اعظم المنٹھ پور عظیم لکھنؤ	

سوال :- چہ فرماید علمائے دین در حق شخصے کہ ایمان بخدا و ملائکہ و کتب منزلہ و تمجیدان و قیامت و تمامی ضروریات ایمان میدارد و اقرار شہادتین نمود و ادا کے صلوة و صوم مینماید و ارادہ ادا کے حج و زکوٰۃ لبشرط فرض شدن آنها میدارد و امیدوار رحمت پروردگار و حفاظت از عذاب اوست با شد و محتجب از ہمہ اقسام منافی است و علی الخصوص از منافیات ایمان و تمامی برگزیدگان بارگاہ صمدیت را از صحابہ و تابعین و تمامی مجتہدین فادلیاء اللہ و علمائے ربانی را مقتدا کے خود دانند و بر طریقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین عمل می نمایند و بر هیچ وجه در عقاید اہل سنت و اعمال نقصان نمی نمایند بیکہ تجلیال سہو و خطا در عقاید و عمل و انما استغفار و توبہ و روز بان میدارد و بالجملہ جمیع ما جاد بہ البنی صلی اللہ علیہ وسلم تصدیق میکنند و بحسب استطاعت و ملا خلایق و اعمال شرمیہ فرو گذاشت نہ می کنند آیا جامع این اوصاف مسلمان است یا نہ و کہے کہ این چنین شخص را کافر گوید و بطلان اسلامش اعتقاد می کنند بسبب آنکہ مذہب خود را بسوئے حقیقت و مشافہیت و غیر ہما نسبت نہ می کنند حال این تکفیر کنند چہ بہت بینوا تو حید را۔

الجواب :- در صورت صدق مستفتی بہر کہ این شخص را کافر می گوید و بطلان اسلامش

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص خدا و فرشتوں تمام منزلہ کتابوں اور پیغمبروں اور قیامت و یقین رکھتا ہے شہادتین کا اقرار کرتا ہے، نذر روزے کا پابند ہے، حج و زکوٰۃ اگر فرض ہو جائے تو ان کے ادا کرنے کی نیت رکھتا ہے، خدا کی رحمت کا امیدوار و ادا اس کے عذاب سے ترساں ہے، تمام بے کاموں سے پرہیز کرتا ہے، بزرگان دین صحابہ و تابعین کو ہونا مقتدا جانتا ہے، غرضیکہ اہل سنت کے عقاید میں سے کسی کی نہیں کرتا، اور انہی غلطیوں سے ہر وقت استغفار کرتا رہتا ہے، حتی المقدور نیک کام کرنے کی کوشش کرتا ہے، لیکن اپنے آپ کو ضعیف یا ناشکی نہیں کہلاتا، ایسا شخص مسلمان ہے یا نہیں؟ اور اگر کوئی اس کو کافر کہے، تو اس کا کیا حال کیا ہے؟ بیخاطر بردا۔

الجواب :- جو شخص ایسے آدمی کو کافر کہے وہ خود کافر ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے،

اعتقاد می کنند و خود کافر می گردند و جمیع البجائست و در شرح حدیث من قال لا خیه با کافر
فقد باو به لان ان صدق علیه فهو کافر و من کذب عاد الکفر الیه ای کفر بفرع
من خروج الایمان ولا یخرج عن اصل الایمان وان کذب و اعتقد بطلان
الاسلام رجعت الی القائل و کذا ان استحلها و الا فوجود تکفیرة فسق لا یوجب
الکفر قال لا خیه کافر بالتشویخ خبر مبتدأ اسم محذوف ای هو کافر و صدق یا
کافرانتهی۔ و ظاهر است که نسبت نہ کردن مذہب خود بیکے از ائمہ مجتہدین بالخصوص منافی
ایمان نیست تا یہ بیش ایمان العیاذ باللہ تعالیٰ سلب شود و کافر گردد و کتاب مسلم در اصول
فقہ کہ مثلش درین علم کتابے و غیر نیست نزد علمائے محققین بر لفظ فیه بانیہ تمام گشته مصنف
اور حمہ الشہ در حاشیہ ابن نوسثرہ قال العراقی انعتقد الا جماع علی من اسلم فلان
یقصد من شاء من العلماء من غیر حجر و اجمع الصحابة علی من استغنی ابا بکر
و عمر امیری المؤمنین فلان ان یستغنی ابا هریرة و معاذ بن جبل و غیرهما
و یعمل بقولهم من غیر نکیض من ادعی برفع هذین الاجماعین فعلیہ
البیان۔

ازین سرودوا جماع خصوصاً از اجماع ثانی ثابت شد کہ کسی کہ مذہب خود بیکے از مجتہدین
منتسب نہ کند کافر نمی گردد و کسی کہ کافر می گوید بر ملازم می آید کہ او تغیر صحابہ کرام و تابعین غیر
مجتہدین نمی کند فعوذ باللہ تعالیٰ من ذلک۔ اگر مکفر و جواب گوید کہ سرودوا جماع مذکور
چو اپنے بھائی کو کافر کہے تو اگر وہ واقعی کافر ہو تو وہ کفر کا فتویٰ اس پر جاری ہوگا۔ اور اگر وہ کافر نہ ہو تو کہنے والا خود کافر ہو جائے گا۔
اور یہ ظاہر بات ہے کہ اپنے آپ کو ائمہ مجتہدین میں سے کسی کی طرف منسوب نہ کرنا ایمان کے منافی نہیں ہے
کہ اس کے سبب سے آدمی کافر ہو جائے مسلم الثبوت اصول فقہ میں ایک نہایت بیش قیمت کتاب ہے اس
نے مصنف نے حاشیہ پر لکھا ہے کہ عراقی کہتے ہیں اس بات پر اجماع منعقد ہو چکا ہے کہ جو بھی آدمی مسلمان
ہو اس کو حق ہے کہ ائمہ مجتہدین میں سے کسی ایک کی تقلید کرے اور صحابہ کا اس پر اجماع ہے کہ اگر کوئی آدمی
ابوبکر و عمر امیر المؤمنین سے مسئلہ پوچھے تو اس کو یہ بھی حق ہے کہ ابوبکر و عمر امیر المؤمنین سے بھی مسئلہ پوچھے
اور جس کے قول پر چاہے عمل کرے اور اگر کوئی اس کے برخلاف کہے تو وہ دلیل بیان کر دے۔

ان دونوں اجماعوں خصوصاً دوسرے اجماع سے ثابت ہوا کہ اگر کوئی آدمی کسی مجتہد کی طرف منسوب نہ ہو
تو وہ کافر نہیں ہو جاتا اور اگر کوئی اس کو کافر کہے تو اسے چاہیے کہ پہلے صحابہ و تابعین پر کفر کا فتویٰ لگائے اگر

باجماع ثالث کہ برخلاف ہر دو جماع مذکور منعقد شدہ منسوخ شدند اجماع ثالث برین است کہ مذہب خود بیکے از مجتہدین بالعموم یا بالخصوص بیکے از ائمہ الرجبہ منسوب کہ ظنا از لازم ایمان است پس ثبوتی لازم نفی لزوم کہ ایمان است لازم می آید در رد این جواب می گویم کہ اول اجماع ثابت کند بعد از ان قیل و قال کند مگر ثابت نخواهد کرد زیرا کہ مسئلہ اصول است الاجماع کہ لا یكون ناسیحا کا منسوخا کن افی جمیع کتب اصول الفقہ در تقدیر ثبوت اجماع ثالث خلاف این مسئلہ اصول لازم می آید و اتالی باطل فاقدم مثله

اکنون باید دانست کہ درین زمانہ اخیر دو قسم مردم پیدا شده اند یکے بعلما کے مجتہدین سب می کنند العیاذ باللہ ثانی دمی گویند کہ حنفی و شافعی و مالکی مثلا خود را گفتن از شراب نوشی و زنا کاری بدتر است و در حق خود می گویند کہ ما عمل بالحدیث می کنیم در جواب شان گفته شده کہ عمل بر حدیث بشرط ایاقت حق است و علی الراس والعین لیکن سب مجتہدین زندقہ و کفرای است در مقابل این فرقه دیگرے اند کہ العیاذ باللہ ثانی بحدیثین اسارت ادب می کنند و عمل بر حدیث جائز نمی دارند مگر مقررین بشرط عمل باشند دمی گویند کہ اگر کسی خود را حنفی یا شافعی مثلاً نمی گویند مومن و مسلمان نیست ما اگر کسی را در حدیث است این مسئلہ گذرنی فهمند و از عمل بالحدیث متنفر اند العیاذ باللہ ثانی آنکرا اشارت بسبب و تشہید کہ ثابت با حدیث صحیح است

کئی کہ بکے پہلے دو قول اجماع تیسرے اجماع منسوخ ہو گئے کیونکہ بعدین اپنے آپ کو کسی مجتہد کی طرف منسوب کرنے پر اجماع ہو گیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تیسرا اجماع جس کا حوالہ دیا جا رہا ہے کہاں ہے؟ ورنے زمین پر اس کی کوئی گواہی نہیں ہے اور پھر علم اصول کا مسئلہ یہی کہ اجماع زنا نسخ ہوتا ہے منسوخ اگر بالفرض محال تیسرا اجماع ثابت ہی ہو جسے تو یہ فقہاء کا اصول باطل ہو جائے گا اور چونکہ اصول ثابت ہے بلہذا یہ دعوی باطل ہے

اب یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اس زمانہ میں دو گروہ پیدا ہو چکے ہیں کچھ تو ائمہ مجتہدین کو گالی وغیرہ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اپنے آپ کو حنفی یا شافعی کہنا شراب نوشی اور زنا کاری سے بھی جاگنا سمجھتے ہیں خدا کی پناہ اور اپنے منقلب دعوی کرتے ہیں کہ ہم حدیث پڑھیں کرتے ہیں ان کا جواب تو یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرنا تو صحیح ہے لیکن ائمہ مجتہدین کو برسے الفاظ سے یاد کرنا بے دینی اور کفرای ہے ہومان کے مقابل دوسرا گروہ ہے جو حدیثین کے حق میں زبان درازی اور بے ادبی کرتے ہیں اور حدیث صحیح ثابت بھی ہو جائے تو بھی اس پر عمل نہیں کرتے اور اگر کوئی ان کو سمجھانے کی کوشش کرے تو بھی نہیں سمجھتے ایسے لوگوں سے بھی خدا کی پناہ ابوہت یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ تشہید میں انگشت کے اشارہ کو خلاصہ کیدانی والے جیسے آدمی کے پیچھے لگ کر حرام کہہ دیتے ہیں حالانکہ یہ حدیث

یہ تقلید مثل خلاصہ کیدانی حرام نہی گوئید، و جہل دیگر فرقہ ابن است کہ باوجود ثبوت اشارہ باحادیث صحیحہ مدسب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نیز بہست، صرح بہ الامام محمد فی الموطا، و اگر کے ہدایت باین مسئلہ کند بے آنکہ لیاقت فہم و شعور داشتہ باشد تا بلیہ ہدایت حق حق و حق بن آغاز می کند فیقتہد حقون عند العلماء دان کا نواذیقت بخودون عند المجہلہ، مثلاً در جواب ایشان استرجاع نمودہ تسلیہ خاطر مضمون این کریمہ نمودہ می آید کہ کلی حزب بہا لدیکہم فرحقون مومن را باید کہ اعمال قلبی و قلبی خود را بمیزان شریعت غرا سنجیدہ باشد ملاز مخفیہ و تفتیق باطل کسے کفر و فسق لازم نہی آید، فقط واکثر توالے العلم بالصواب بکتبہ العبد الذنب الراجی رحمۃ ربہ الباری محمد حید علی حفظہ اللہ تعالیٰ بملطفہ الخفی والجلی

سید محمد نذیری حسین

محمد حید علی

مسئلہ حق و مستدل ہیں است محمد نور الحق حق

اجاد من اجاب۔ محمد صدیق عفی عنہ

بتائیدہ توالے اصاب من اجاب، کافر نیست، بشرط مطابقت، اعتقاد و اعتقاد الی سنت

محمد امام الدین

الاجاب اجمود و حکم و اللہ بالصواب علم

عبدالحمید خان

سوال۔ اضعفت العباد و نجم الدین مرشد آبادی بحکم آیت کریمہ ولا تلعبوا بالحق

بالباطل حق کو باطل سے نہ ملاؤ مقلدوں سے سخت ایذا پانے کے بعد نہایت مضطرب ہو کر

ملائے دین محمدی سے سوال کرتا ہے کہ عمل تقلیدی کسی حجت شرعیہ میں سے ہے یا نہیں

بینوا بالحق ولا تلعبوا بالحق۔

الجواب۔ عمل تقلیدی کسی ایک حجت شرعیہ میں سے نہیں ہے یعنی عمل بقول اس شخص

کے کرنا، اگر جس کا قول بلا دلیل شرعی کے حجت نہ ہو اس کو عمل تقلیدی کہتے ہیں، اور تقلید کی تعریف

صحیح سے بھی ثابت ہے، و امام ابو حنیفہ بھی اس کے قائل ہیں، جب کہ امام محمد نے موطا میں اس کی تصریح کی ہے، اگر کوئی

ایسے لوگوں کو دلائل کی بنا پر سمجھانے کی کوشش کرے تو جاہل ہونے کے باوجود ہی ٹر ٹر کرنے لگتے ہیں، ایسے لوگ

جاہلوں میں گو کچھ دقت رکھتے ہوں لیکن علماء کے نزدیک دلیل مدسوا ہیں، ان کے جواب میں امام احمد عا لایہ را سجدوں کہہ

دینا کافی ہے، مومن کو چاہیے کہ اعمال کو شریعت کی تلامذ میں تو لے اور کسی فاسق و فاجر کے نہی کفر و فسق کی پمادہ

نہ کرے، ایسے لوگوں کے فتوؤں سے کوئی آدمی کافر نہیں ہو جاتا ۱۱

الحمد لله رب العالمین محمد حید علی صاحب ٹوٹی رحمۃ اللہ تعالیٰ ۱۲

یہ ہے۔ التقلید العمل بقول الغير من غير حجة متعلق بالعمل والامار بالاحتجاجة
حجة من المحجج الاربع کذا فی کتب الاصول الخفية وغيرها کما لا يخفى على
الماهر بالاصول۔ پس تقلید کی تعریف سے حسب اصطلاح مقلدین کے واضح ہوا، کہ
عمل تقلیدی دلائل اربع یعنی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع صحابہ
و مجتہدین و قیاس صحیح مجتہد مسلم الاجتہاد سے خارج ہے، اور عمل تکلفی شرعی اصلاً نہیں
اور جو عمل بلا اولہ اربعہ کے پایا جاوے، وہ عمل تکلفی شرعی نہیں، وہ شرعاً مردود و باطل
ہے پس عمل تقلیدی بھی مردود اور باطل ہوا الحمد للہ کہ بے اصل شرعی ہونا تقلید کا بموجب
اصطلاح مقلدین کے ثابت ہوا، اور یہ مقلدین پر سخت عجت ہے، لہذا لا يخفى على المتفطن
المصنف الماهر بالشریعة المحمدیۃ۔

قال فخرالدین الرازی فی الکبیر هذه الآية دالة على ان ما سوى هذه
الاصول الاربع اعني الكتاب والسنة والجماع والقياس مردود و باطل و
قد امر الله تعالى في كل واحد منها بتكليف خاص معين دل ذلك على انه
ليس للمكلف ان يتمسك بشئ سوى هذه الاصول الاربعة و اذا ثبت
هذا فنقول القول بالا استحسان الذي يقول به ابو حنيفة رضي الله عنه
القول بالاستصلاح الذي يقول به مالك رحمه الله تعالى ان كان المراد به احد
هذه الامور الاربعة فهو تخيير عبارة ولا فائدة فيه، وان كان مغايراً لهذه
الاربعة كان القول به باطلا قطعاً لانه هذه الآية على بطلانه كما ذكرنا انتهى

لہ عمل کے متعلق بغیر کی دین کے کسی کے قول پر عمل کرنے کا نام تقلید ہے، اور سبیل سے مراد وہی اولیٰ ہے، جن کی
کتب اصول فقہ خفیہ میں تصریح کی گئی ہے، جیسا کہ ماہر ان اصول اس کو جانتے ہیں۔

۱۲ جیسا کہ شریعت محمدیہ کے ماہر ان نصف مزاج پر یہ امر کوئی پوشیدہ نہیں ہے۔

۱۳ امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں، کہ یہ آیت دلالت کرتی ہے، کہ ما سوائے اولیٰ اور علیٰ کتب
سنت، اجماع، قیاس کے جو دلیل ہے، وہ مردود ہے، اللہ تعالیٰ نے ان میں سے ہر ایک کے متعلق ایک
خاص معین ہدایت کی ہے، اور کسی مکلف کو جائز نہیں ہے، کہ ان چار دلیلوں کے سوا کسی اور چیز سے استدلال
کرے، جب یہ بات ثابت ہو گئی، تو ہم کہتے ہیں، کہ امام ابو حنیفہؒ کے احسان، امام مالکؒ کے استصلاح،
مراد اگر انہیں چاروں امور میں سے کوئی چیز ہے، تو یہ صرف الفاظ کا بہرہ پھیر ہے، اور اگر اس کے سوا اور کوئی چیز ہے

ما فی التفسیر کبیر تحت آیت اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر
اور اسی نظر سے شوکانی نے قول المفید فی حکم التقلید میں لکھا ہے کہ نصوحی امر اربعہ
کے منع تقلید میں مصرح ہیں خان الشوکانی قد ذکر فی نصوحی الامتہ الا سراجہما
المصرحة بالنہی عن التقلید فی الرسالة التي سميها القول المفید فی حکم
التقلید فلا تطول المقام بذکر ذلك وھینا تعلیم ان المنع من التقلید ان لم
یکن اجماعا فھو منھب الجمهور ویؤید هذا کما ینہی الاجماع علی عدم جواز
تقلید الاموات وکن ذلک عمل المجتہد برأیہ انما یمور خصۃ لہ عند عدم
الدلیل ولا یجوز لغيرہ ان یعمل بہ بالاجماع فھذا ان الاجماعان یحتان
التقلید من اصلہ انتہی ما فی ہدایۃ المسائل۔

اور برٹس و خلاف اس کے ہر مقلد بجز تقلید آبادی و اسلاف کے فریقہ اور مغرور
ہو کر کتاب اور سنت سے ستیزہ کنان اسی تقلید بلا دلیل پر اڑا ہوا اپنے خیال خام اور ہوس
نا فرجام پرستان و نازان ہے، چنانچہ آیت کریمہ کلی حزب بما لدھم فرحون ایسے
ای مقلد متعصب پر شاعر اور مخبر ہے، وہ ذرا غور اور فکر نہیں کرتا کہ تقلید بلا دلیل درمیان محض
اور مطلق کے امر مشترک فید ہے اس لئے کہ ہر فرقہ کہ جس کی تقلید بلا دلیل کرتا ہے اس
کو اچھا جانتا ہے اور دوسرا فرقہ، فرقہ ارادے کے مقابل اس کے برعکس سمجھتا ہے، پس اگر یہ
قوی باطل میں، اور آیت اس کے بطلان پر صاف دلالت کر رہی ہے۔ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر
کے تحت تفسیر کبیر کا مضمون ختم ہوا۔

لہذا ام شوکانی کہتے ہیں کہ میں نے اپنے رسالہ القول المفید فی حکم التقلید میں چاندی الامور کے تقلید کی حرمت
کے بارے میں اقوال نقل کئے ہیں ہم یہاں اس بحث کو لمبا کرنا نہیں چاہتے اگر تقلید کی حرمت میں اجماع نہیں ہے
تو ہر حال جمہور کا مسلک یہی ہے اور جمہور کا مسلک اس پر اجماع ہے کہ مردوں کی تقلید منع ہے اور مجتہد کو عدم
دلیل کے موقع پر اپنی رائے پر عمل کرنے کی اجازت ہے اور اس پر اجماع ہے کہ کسی دوسرے کو اس کی رائے پر
عمل کرنا جائز نہیں ہے، ہدایۃ المسائل کے بیان کے مطابق یہ دو قول اجماع تقلید کی جڑیں کاٹ دیتے ہیں ۱۰

۱۰ ہذا علی اختلاف کلان اجماع السلف من القرون الثلثہ وقضا ملہو علی عدم جواز التقلید بلا دلیل
ما انزل بھامن سلطان کما لا یخفی علی اھل الایمان والایقان من مہرۃ القرآن من ادعی خلاف ہذا
فعلیہ البیان بالبرہان کا قال اللہ تعالیٰ قل ہا تو ابوا ہا نکیر ان کنتم صادقیں ۱۱ منہ رحمہ اللہ

تقلید بلا دلیل فی نفسہ منقضی الی الحق والصواب ہو تو جسے انقضیٰ شے کا حق اور صواب پر مونا لازم آتا ہے اور اسی کو اجتہاد نقیضین کہتے ہیں کیونکہ ہر شخص اپنے مقلد کو اچھا اور دوسرے کو ٹاپسند رکھتا ہے، اور یہ امر بالبداهت شرعاً اور عقلاً باطل ہے ولا یلزمہا الا العالمون، اور اسی سبب سے اللہ جل شانہ نے حاجا اپنے کلام پاک میں تقلید بلا دلیل کو رد کیا ہے، غاص کر سورہ زخرف میں زیادہ تر تقلید بلا دلیل کی شناخت اور مذمت فرمائی ہے

قالوا لو شاء الرحمن ما عبدناهم ما لہم بالہدین لك من علم ان ہذا لا یخوضون امراتینا ہذا کتابا من قبلہ فہم بہ مستمسكون بل قالوا انا وجدنا ابائنا علی امتہ وانا علی آثارہم مہتدون وكنتم ما ارسلنا من قبلك من نذیر الا قال یترفوہا انا وجدنا ابائنا علی امتہ وانا علی آثارہم مقتدون قال اولو جئتكم باہدی مسا وجدتموہم علیہا ابائكم قالوا انا بما ارسلتموہم کاغرون فانتمقمنا منہم الی اخوہا لایہ والمعنی انہم وجدوا ذلك الباطل فی کتاب منزل قبل القرآن حتی جادلہم ان یعولوا علیہ وان یتسکبوا بہ والمقصود ممتد ذکورہ فی معرض الکاثر ولما ثبت انہ لو بدل علیہم لادلیل عقلی ولا دلیل نقلی وجب ان یکون القول بہ باطلا لئلا قال تعالیٰ بل قالوا انا وجدنا ابائنا علی امتہ وانا علی آثارہم مہتدون والمقصود

اسی وہ کہتے ہیں کہ اگر خدا چاہتا تو ہم ان کی عبادت نہ کرتے، ان کو اس کا کوئی علم نہیں، وہ محض تک بندی کرتے ہیں کیا ہم نے ان کو اس سے پہلے کوئی کتاب دی ہے، جس سے وہ دلیل لیتے ہوں، بلکہ وہ کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے آباء و اجداد کو اسی طریقہ پر پایا، سو وہ ان کے کھوجوں کی پیروی کر رہے ہیں، ایسا ہی ہم نے تجھ پہلے کوئی پیغمبر بھی ایسا نہیں بھیجا جس کو اس کی امت کے دولت مندوں نے یہ نہ کہا ہو کہ ہم نے اپنے باپ دادا کو اسی طریقہ پر پایا ہے، سو وہ ان کے فتنات کی پیروی کر رہے ہیں، کہا اگرچہ میں تمہارے باپ دادا کی راہ سے بہتر راہ تم کو دکھلاؤں، کہنے لگے ہم تمہاری تعلیم ہی کے منکر ہیں، سو ہم نے ان سے انتقام لیا آخر آیت تک مدعا یہ ہے کہ کیا ان لوگوں نے اس طریقہ باطل کو قرآن سے پہلے کی نازل شدہ کسی کتاب سے معلوم کیا ہے جس کی وجہ سے وہ اعتماد کئے بیٹھے ہیں، اسیہ بطریق استہمام انکاری کے ہے مادہ جب یہ ثابت ہو گیا کہ اس کوئی نقل اور عقل دلیل نہیں ہے، تو ضرور ہے کہ یہ طریقہ باطل ہو، پھر فرمایا، انہوں نے کہا ہم نے اپنے باپ

انہ تعالیٰ لما بین انہ لا دلیل لہم علی صحۃ ذلک القول البتۃ بین انہ لیس لہم
 حامل یحملہم علیہا الا التقليد المحض ثم بین ان تمسک الجہال بطریقتہ
 التقليد امر کان حاصل من قدیم الدہر فقال وکن ذلک ما ارسلنا من
 قبلك فی قریۃ من نذیر الا قال متفرخوہا انا وجدنا ابائنا علی امۃ وانا علی
 آثارہم مقتدون وفی الایۃ مسائل - المسئلۃ الاولی قال صاحب الکشاف
 قری علی امۃ بالکسر وکلتا ہما من الامر وهو المقصد فالامۃ الطریقتہ الی
 نعمر ای تقصد کالرحلۃ للمرحول الیہا واکامۃ الحالۃ الی الیہا لیس لہم
 وهو المقاصد - المسئلۃ الثانیۃ لولہم یکن فی کتاب اللہ الا ہذہ الایات
 نکفت فی ابطال القول بالتقلید وذلك لانہ تعالیٰ بین ان ہو کلاء الکفار
 لہم یمسکوا فی اثبات ما ذہبوا الیہا کا بطریق عقلی ولا بدیل نقلی شر
 بین انہم ذہبوا الیہا بمجرد تقلید اکلاء واکسلاف واما ذکرتعالیٰ ہذہ
 المعانی فی معرض الذم والتہجین وذلك یدل علی ان القول بالتقلید باطل
 ومما یدل علیہ ایضا من حیث العقل ان التقليد امر مشترك فیہ بین
 المبطل و بین المحق وذلك لانہ کما حصل لہذہ الطائفتہ قوم من المقلدین
 فذلک حصل لاضدادہم اقوام من المقلدین فلو کان التقليد طریقا الی
 الحق لوجب کون الشئی ونقیضہ حقا ومعلوم ان ذلک باطل انتہی ما فی التفسیر

دادا کو اسی طریقہ پر پایا ہے اور مقصود یہ ہے کہ ان لوگوں کے پاس ان صاف دلائل کا کوئی جواب سوائے تقلید آبار
 کے نہیں ہے اور پھر فرمایا کہ یہ جاہلوں کا تقلید کا طریقہ بہت پرانے زمانے سے چلا کر آ رہا ہے کہ آپ سے پہلے
 جتنے بھی رسول آئے ہیں ان کو ان کی قوم کے دولت مندوں نے بھی باپ دادا کی تقلید کا جواب سنایا ہے
 صاحب کشاف کہتے ہیں کہ اگر قرآن مجید میں صرف یہی آیات ہوتیں تو بھی تقلید کی تردید کے لئے کافی
 تھی کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ان کفار کے پاس اپنے دین باطل کے اثبات کے لئے سوائے تقلید آبار کے اور
 کوئی عقلی یا نقلی دلیل نہیں ہے اللہ تعالیٰ نے اس تقلید کو مذمت کے انداز میں بیان فرمایا ہے اس سے معلوم
 ہوا کہ تقلید کا مسلک باطل ہے اور عقلی حیثیت سے بھی تقلید میں دو ذوں اسکان ہیں ہو سکتا ہے کہ مقلد حق پر
 ہو اور ہو سکتا ہے کہ باطل پر ہو کیونکہ اقوام دنیا میں ایک دوسرے کے طریق کے باطل مخالفت تقلید کرنے
 والے موجود ہیں لہذا اگر تقلید امر حق ہوتا تو لازم آتا کہ شے اور نقیض شے دو ذوں حق ہوں اور یہ صریح باطل ہے

الکبیر یلفظہ۔ اور نیز دوسری دلیل بطلان تقلید پر یہ ہے، کہ قول بوجوب تقلید موجب منع تقلید سے ہوگا، اور جو چیز منفعی ہو، اس کا ثبوت طرف نفی اس کی کے یعنی مقلد دوسرے مقلد کی تقلید کو نفی اور ناپسند کرتا ہے، تو وہ باطل ہے، اس قول سے بطلان تقلید کا واجب ہوا۔

وَأَذْهَبَ الْإِسْلَامُ بِهَذَا مِمَّا تَعِيدُونَ الْإِلَهَ الَّذِي
خَطَرُنِي فَاتَّسَمِ بِهَذَا إِلَى الْخَالِئَةِ أَعْلَمَ أَنَّ تَعَالَى لِمَا يَنْبَغِي فِي الْآيَةِ التَّقْدِيمُ
أَنَّهُ لَيْسَ كَالْوَلَدِ الْكَفَّارِ دَاعٍ يَدْعُوهُمَا إِلَى تِلْكَ الْأَقَادِيلِ الْبَاهِلَةِ الْتَقْلِيدِ
الْبَاءِ وَالْإِسْلَامِ نَشْرِبِينَ أَنْهُ طَرِيقٌ بَاطِلٌ وَمَنْ هَجَرَ فَاسِدَ دَانَ الرَّجُوعِ
إِلَى الدَّلِيلِ أَوَّلِيٍّ مِنْ الْأَعْتَادِ عَلَى التَّقْلِيدِ أَرَضَاهُ بِهَذِهِ الْآيَةِ وَالْمَقْصُودُ مِنْهَا
ذِكْرُ وَجْهِ اخْتِرَائِهِ عَلَى فَسَادِ الْقَوْلِ بِالتَّقْلِيدِ وَتَقْرِيرُهُ مِنْ وَجْهَيْنِ - الْأَوَّلُ
أَنَّهُ تَعَالَى حَكِيٌّ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنْ تَبْرَأَ عَنْ آبَائِهِ بِنَاءً عَلَى
الدَّلِيلِ فَنَقُولُ أَمَّا أَنْ يَكُونَ تَقْلِيدُ الْبَاءِ فِي الْإِدْيَانِ مُحَرَّمًا إِذَا جَاءَتْ فَاتٌ
كَانَ مُحَرَّمًا فَقَدْ بَطَلَ الْقَوْلُ بِالتَّقْلِيدِ وَأَنْ كَانَ جَائِزًا فَعَلُومًا نَشَرَتْ
إِبَاءَ الْعَرَبِ هُوَ إِبْرَاهِيمُ وَذَلِكَ لِأَنَّهُ لَيْسَ لَهُ هَذِهِ شَرَفُ الْإِبَاءِ مُحَرَّمًا مِنْ أَوْلَادِهِ وَ
إِذَا كَانَ كَذَلِكَ تَقْلِيدُ هَذَا الْإِبَاءِ الَّذِي هُوَ أَشْرَفُ الْإِبَاءِ أَوَّلِيٍّ مِنْ تَقْلِيدِ
سَائِرِ الْإِبَاءِ وَإِذَا ثَبَتَ أَنَّ تَقْلِيدَ الْإِبَاءِ مِنْ تَقْلِيدِ غَيْرِهِ فَنَقُولُ أَنَّ تَقْلِيدَ
الْإِبَاءِ وَحُكْمَهُ بَانَ اتِّبَاعَ الدَّلِيلِ أَوَّلِيٍّ مِنْ مَتَابَعَةِ الْإِبَاءِ وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ

تفسیر کبیر کا خلاصہ ختم ہوا۔ اے ابراہیم نے اپنی اولاد سے کہا، کہ میں تمہارے مسبوعوں سے بیزار ہوں
مگر اس اللہ سے جس نے مجھے پیدا کیا وہ میری راہ غائی کرے گا، آخر آیات تک پہلی آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے بیان
فرمایا ہے، کہ ان کے پاس ان باطل اقوال کی تائید میں سوائے تقلید باپ کے اور کوئی دلیل نہیں ہے، پھر فرمایا
تقلید کی راہ تو باطل ہے، اور دلیل کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے، یہاں ایک اور انداز سے تقلید کی تردید
فرمائی ہے، اور اس کی تقریر کی دو صورتیں ہیں، پہلی صورت تو یہ ہے، کہ ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ و ادا
کی تقلید کو چھوڑ دیا تھا، اور دلیل کی طرف رجوع کیا تھا، اور دوسری یہ کہ تقلید کی دوسری صورتیں ہو سکتی ہیں
یا تو تقلید حرام ہوگی، یا جائز، اگر حرام مان لیا جائے، تو قصہ ختم ہوا، اور اگر جائز تسلیم کیا جائے، تو پھر بہتر باپ
کی تقلید کرنا چاہیے، اور یہ تو معلوم ہی ہے، کہ ابراہیم علیہ السلام بہترین باپ تھے، اصرار کی تقلید یہ ہے، کہ

وجوب تقلیدہ فی ترک تقلید الا بار و وجوب تقلیدہ فی ترجیح الدلیل
 علی التقلید : ہذا ثبت ہذا فنقول فقد ظہر ان القبول بوجوب التقلید
 بوجوب المنع من التقلید وما قضی ثبوته الی نفیہ کان باطلا فوجوب
 ان یکون القول بالتقلید باطلا فہذا طریق دقیق فی ابطال التقلید انتہی
 ما فی التفسیر الکبیر۔

ومن سورۃ ص وعجبوا ان جاءہم منذر منہم وقال الکافرون
 ہذا ساحر کذاب اجعل الالہۃ الہما واحد ان ہذا الشی عجاب وانطلق
 السلام منہم ان امثوا واصبروا علی الہتک ان ہذا الشی بولا ما سمعنا
 بہذا فی الملتہ الآخرۃ ان ہذا الا اختلاق الا یترا قول منہا التعجب من
 وجہین الاول ہوان القوم ما کانوا من احتجاب النظر ولا استدلال بل کانت
 ادہامہم تابعۃ للحسوسات فلما وجدوا فی الشاہد ان الفاعل الواحد
 لا ینفی قدرہ و عملہ بحفظ الخلق العظیم فاسوا الغائب علی الشاہد فقالوا
 لا بد فی حفظ ہذا العالم لکثیر من الہۃ کثیرۃ یتکفل کل واحد منہم
 بحفظ نزع اخر والوجہ الثانی ان اسلافہم لکثر ہر وقوۃ عقولہم کانت
 مطبوعین علی الشریک فقالوا من العجب ان یکون اولئک الاقوام علی کثرۃ وقوۃ

تقلید کہ مجہور ذکر دین کی طرف رجوع کیا جائے تو معلوم ہوا کہ وجوب تقلید تقلید کی مانند کرنا ہے اور جس چیز کا
 ثبوت اس کی نفی کی طرف لے جائے تو وہ چیز باطل ہوگی لہذا تقلید باطل ہوتی، تفسیر کبیر کا خلاصہ غم ہوا
 سورہ ص میں ہے کہ ان کو اس بات کا تعجب ہوا کہ انہی میں سے ایک پیغمبر ان کے پاس آگیا، کافروں
 نے کہا یہ تو جھوٹا جادوگر ہے، اس نے اسنے خداؤں کا ایک ہی خدا بنا دیا، یہ بڑی عجیب بات ہے، سردار اٹھ کر
 چلے گئے، اور کہنے لگے اٹھو، اور اپنے معبودوں کی عبادت پر چمے رہو، اس کی یہ ایک سوچی سمجھی حکیم ہے، ہم نے
 پچھلے دین میں یہ باتیں کبھی نہ سنی تھیں، یا ایک بنا دینی چیز معلوم ہوتی ہے، ان کے تعجب کی بنیاد دو چیزیں ہیں، پہلی
 یہ کہ وہ لوگ نظر دا استدلال کے اہل نہیں تھے، بلکہ ان کے اہل محسوسات کے تابع تھے، جب انہوں نے
 مشاہدہ کیا، کہ ایک آدمی ایک کثیر تعداد آدمیوں کی حفاظت و نگرانی نہیں کر سکتا ہے، تو کہنے لگے، کہ ایک خدا
 اتنی خلقت کی حفاظت کیسے کر سکتا ہوگا، ضروری ہے کہ اتنی دنیا کی حفاظت کے لئے بہت سے خدا ہوں
 اور دوسری چیز یہ تھی، کہ ان کے آباء و اجداد اپنی کثرت تعداد و قوت عقول کے باوجود شرک پر چمے ہوئے

بلا ولس بھی باطل ہوئی، اور خدا تعالیٰ سورہ یونس میں فرماتا ہے۔ قالوا اجنبتنا لفتننا عما
 وجدنا علیہ اباؤنا وتکون لکما الکبریاء فی الامر حق وما نحن لکما بمؤمنین اعلم
 ان حاصل هذا الكلام انهم قالوا لا نترك الدين الذي نحن عليه لاننا وجدنا
 اباؤنا عليه فقد تسكوا بالتقليد ودفعوا الحجة الظاهرة بسجود الاصهار انتهى
 ما فی الکبیر مختصر بقدر الحاجة

اور سورہ ہود میں فرمایا ہے۔ قالوا یا شعيب اصلونك تامرك ان نترك ما
 يعبد اباؤنا فان نفعل فی اموالنا ما نشاء وقد اشاروا فيه الى التمسك بطريقة
 التقليد لانهم استبعدوا منه ان يامرهم بترك عبادة ما كان يعبد اباؤهم
 یعنی الطريقة التي اخذناها من اباؤنا ولسنا كيف نتركها وذلك تمسك
 ببعض التقليد انتهى ما فی التفسیر الکبیر مختصر بقدر الحاجة

والیضا سورہ صافات میں تحت آیت فہم علی آثارہم یھیمون کے امام
 لازمی لکھتے ہیں والمقصود من الاية انه تعالى علل استحقاقهم للوقوع في تلك الشدة
 کما یستلزم الاباء فی الدین وترك اتباع الدلیل ولولہ یوجد فی القرآن آية غیر
 هذه الاية فی ذم التقليد کفی انتهى ما فی التفسیر الکبیر بقدر الحاجة۔

اب تحریر بالاسے ماہر ان شریعت غرا پر مخفی نہ رہے کہ جب مذمت و قیاحت تقلید
 بلا دلیل کی کلام ربانی سے قطعاً ثابت ہوئی، تو مسلمان دیندار تقویٰ شعار پازراہ و جوہر محبت

سہ کہنے لگے کیا تو ہمارے پاس اس لئے آیا ہے کہ ہم کو ہمارے باپ دادا کے دین سے پھرنے اور زمین میں تہا
 سروری قائم ہو جائے سو ہم تم پر ایمان لانے والے نہیں ہیں، حاصل کلام یہ ہے کہ انہوں نے دلائل کے مقابلہ میں
 اپنے باپ دادا کی تقلید سے منسک کیا، اور کہنے لگے کہ ہم اپنے باپ دادا کی راہ کو نہیں چھوڑیں گے (خلاصہ تفسیر کبیر)
 یہ کہنے لگے اے شیب کیا حیرتی نمازیں تجھ کو یہی سکھاتی ہیں کہ ہم اپنے باپ دادا کے معبودوں کو چھوڑ دیں
 اور اپنے مال میں حسب خواہش تصرف نہ کریں؟ اس میں انہوں نے اپنے باپ دادا کی تقلید کی طرف اشارہ
 کیا ہے، اور تقلید آباء کے ترک پر حضرت شیب پر تہذہ گیری کر رہے ہیں کہ ہم اس دین کو کیسے چھوڑ سکتے
 ہیں، اور محض تقلید سے منسک ہے، تفسیر کبیر

۳۰ آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے معاصی میں مبتلا ہونے کی علت دین میں تقلید آباء اور ترک دلیل کو قرار دیا
 ہے، اگر قرآن میں اس آیت کے علاوہ اور کوئی آیت نہ ہوتی، تو بھی تقلید کی برائی کے لئے یہ کافی تھی (خلاصہ تفسیر کبیر)

و اطاعت خالق اکبر اور رسول اظہر کی ماننا کلام ربانی کا، اور بدل و جان نقصان کرنا اس کا
دریاب بزم تقلید بلا دلیل کے فرض اعتقادی و عملی ہوا۔ والا ساتھ شقاق و اتفاق کے منسوب ہوگا
اور دائرہ اسلام سے باہر بننا یہ اس کے کہ محبت مطیع اطاعت و تابعداری محبوب طاع
کی واجب ہے، چنانچہ اس پر آیت کریمہ **وَالَّذِينَ آمَنُوا أَتَىٰهُمُ الْمَوْلَىٰ وَغَيْرُهُمْ كَالْيَا**
ثَابِتٍ عَدَلٍ میں اور **اطيعوا الله واطيعوا الرسول** فرض ہے، اور حاکم مطلق اللہ تعالیٰ ہے
اور ہر گاہ حاکم مطلق نے تقلید بلا دلیل کو باطل اور مذموم فرمایا تو مخلوق محکوم پر فرمانبرداری حاکم
مطلق کی فرض ہوگی، اور بے حکم حاکم کو فی امر اپنی طرف سے نکالنا، اور اس کو نیک سمجھنا اور اس
پر چلنا تو نہایت قبیح اور فبیح تصور ہوگا، اور مشائخت اور مخالفت حاکم کی لازم ہوگی، کیونکہ باذن
اللہ نہیں ہے، اور قرآن میں فرمایا ہے **وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بَيِّنَاتٍ** اللہ ہی بامر
اللہ لا تن طاعة الرسول وجبت بامر اللہ کذا فی المعالیم وغیرہ من التفاسیر

پس قول بلا دلیل پر تقلید کرنا کسی عالم کی اگرچہ وہ بڑا نامی کا می ہو باطل ہے، اور موجب نافرمانی
خسبہ اور رسول کا ہوگا۔ چنانچہ آیت کریمہ سے اظہر من الشمس ہے، اور کور باطن کو نہ سوجھے تو
آفتاب عالم تاب کا کیا تصور راسی واسطے سارے اہل اصول سمجھتے ہیں الحاکم ہو الذی صدق
الحکومت، ولا حکم الا من اللہ تعالیٰ کذا فی مسند الثبوت وھذا فی تحریرات
الھما اور حکم خطاب ہے اللہ تعالیٰ کا کہ جو متعلق ہے ساتھ فعل تکلف کے، چنانچہ سلم الثبوت
کتب اصول میں تفصیل مذکور ہے، اور دلیل اس پر قرآن شریف ہے **أَنِ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ** ولیس
لغير اللہ حکم واجب القبول ولا امر واجب الا لتزام بل الحکم والامر والتکلیف
لہ تعالیٰ شانہ انتہی ما فی التفسیر الکبیر مختصراً

پس آیت کریمہ اور نیز کتب اصول ہر چار مذہب سے صاف واضح ہوا کہ تقلید بلا دلیل
لہ ایمان والہ کی محبت میں نہیں ہے چنانچہ میں ۱۲ **سَلَّمَ** اللہ کا کہا، اور اس کے رسول کا کہا، انو ۱۲ **سَلَّمَ** آپ سے پہلے
جتنے میں رسول آئے ہیں وہ اسی لئے بھیجے گئے، کہ خدا کے حکم سے ان کی اطاعت کی جائے، اس لئے کہ رسول کی اطاعت
خدا کے حکم سے واجب ہے، ۱۱ **سَلَّمَ** حاکم رہے جو حکم صادر کرے، اور حکم صرف اللہ تعالیٰ کا ہے، سلم الثبوت
میں ایسا ہی ہے، ۱۰ **سَلَّمَ** حکم صرف اللہ تعالیٰ کا ہے، اور اللہ کے سوا کسی کا حکم واجب القبول اور واجب
الاتزام نہیں ہے، حکم امر اور کسی کو کسی امر کا تکلف بنانا صرف اللہ کا حق ہے، خلاصہ تفسیر کریں

حکم الہی سے خارج اور مذہب و قبیح سے جیسا کہ اد پر آیت اور تفسیر سے اس کو بیان شافی و کافی ہو چکا تو اب ہر مسلمان طالب حق کو بہت غور و فکر چاہیے کہ مقلدین مقابلین اور طے و رے تقلید نامہ پیدائش میں حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ سے لغایت حال غرق ہوتے چکے آتے ہیں پھر بھی مقلدین زمانہ حال کے نصوص قرآنی میں نظر کر کے عبرت نہیں لے کر پڑتے اور خواہ مخواہ مصداق کر عیب لہو و قلوب کا یقین مہون جہاں آخرۃ دان کے ایسے دل ہیں جن سے کچھ نہیں دیکھ سکتے ہیں۔ صد حیف، کیونکہ تقلید بلا دلیل ایسی پوچھ و پچھڑوں سے اصل سے کہ خدا تعالیٰ نے معرفت توحید و رد شرک و کفر و معرفت رسالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں پھر تقلید انبیاء سابقین کے اتھان کیا، بلکہ اوپر اثبات صالح و رد شرک و ثبوت نبوت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے دلائل قاطعہ گونا گوں جا بجا اپنے کلام میں قائم کئے اور مقلدین متعصبین کو کہ جو دلائل شرعیہ مانزل اللہ پر اصلاً نظر و فکر نہیں کرتے تھے، طرح طرح کے الزامات دیئے چنانچہ ماہر ان قرآن شریف پر ہویا دآشکا کا ہے

اعلم انہ سبحانہ و تعالیٰ لما اقام الدلائل القاطعۃ علی اثبات الصانع و ابطال القول بالشربک عقبہ ما یدل علی النبوة و لہ اکانت نبوة محمد صلی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و نبیۃ علی کون القرآن معجزاً قاطعاً لدلالة علی کونہ معجزاً فظہرانہ سبحانہ کما لو یکتف فی معرفۃ التوحید بالتقلید خکنا فی معرفۃ النبوة لو یکتف بالتقلید انتہی ما فی التفسیر الکبیر و مختصر ابقدر الحاجة تحت قولہ تعالیٰ ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا الی اخلا لایہ

اور جو سادہ لوح عالم زمانہ حال کا یہ قول ہے کہ مجھے تقلید کافی ہے اور دلائل میں غور و خوض کی کچھ ضرورت نہیں، کیونکہ میں مقلد ہوں اور مقلد کو دلیل سے کیا کام، سو یہ قول اس کا اس لئے باطل و مردود ہے کہ دین میں ہر مکلف مومن باللہ و بالیوم الآخر پر دلائل کی طرف جہاں کن بقدر استعداد نظر کرنا لازم و ضرور ہے۔ چنانچہ صاحب تفسیر کبیر نے سورہ جاثیہ میں تحت آیت

ملہ تفسیر کبیر میں آیت ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا الخ کے تحت لکھا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے دھند صالح پر ہدایت دلائل قائم کئے اور شرک کے وجود کو باطل ظہر پایا تو اس کے بعد نبوت محمدیہ کو ثابت کیا اور چونکہ حضور کی نبوت قرآن کے معجزہ ہونے پر موقوف تھی تو قرآن کے معجزہ ہونے پر دلائل قائم کئے ماس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے توحید اور نبوت کی معرفت میں تقلید کا طریق اختیار نہیں فرمایا۔

کرمہ تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ نَتْلُوَهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ
 کے لکھا ہے ثُمَّ قَالَ تَعَالَى فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ یعنی اِن
 مَنْ يَنْتَفِعُ بِهِمْ كَالْآيَاتِ فَلَا شَيْءَ بَعْدَ مَا يَجُوزُ اِنْ يَنْتَفِعُ بِهِ وَابْطُلَ قَوْلُ
 مَنْ يَزْعُمُ اَنَّ التَّقْلِيدَ كَافٍ وَبَيْنَ اِنَّهُ يَجِبُ عَلَى الْمَعْكُوفِ اِتِّمَامُ فِي الْكُلِّ
 دِينَ اللَّهِ تَعَالَى اِنْ تَمَّتْ مَا فِي التَّفْسِيرِ الْكَبِيرِ

اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ انہوں نے اپنے شاگردوں سے فرمایا
 کہ اگر تم کو دلیل ملے یعنی اگر دلیل شرعی کتاب اور سنت سے تم پر ظاہر ہو تو اس پر عمل کرو
 اور میرے قول بلا دلیل کو چھوڑ دو، چنانچہ درختنا را اور طحطاوی وغیرہ سے واضح ہوتا ہے خالص
 لا صاحبہ ان توجہ نہ کہ دلیل فقو لہا بعد انتہی ما فی الدار المختارہ مختصہ الی
 ظہور کو فی المسئلۃ وجہ الدلیل علی غیر ما اقول انتہی ما فی الطحطاوی، اب
 جو کوئی کہے کہ یہ آیات کفار کے حق میں وارد ہیں، تو وہ بڑا جاہل اور بے وقوف سمجھ کر
 اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ خصوص محال کا، جیسا کہ جاہل کتب اہل حدیث و کتب اصول فقہ و
 استدلالات صحابہ کرام سے واضح ہوتا ہے، اور اس بارہ میں صاحب تفسیر القان نے بہت
 کچھ لکھا ہے کما لا یخفی علی السامع بالشریعتہ الغلطہ اور کچھ بطلان اس کا تفسیر
 عزیز سے لکھا جاتا ہے

چہارم آنکہ درین آیت اشارہ است بالبطلان تقلید بدو طریق اول آنکہ از مقلد باید
 پرسید کہ سر کرا تقلید می کنی نزد تو محقق است یا نہ، اگر محقق بودن ادعا می شناسی، پس
 باوجود احتمال مطعن بودن ادرا حرا اورا تقلید می کنی، و اگر محقق بودن ادعا می شناسی، پس بکدام
 دلیل می شناسی، اگر تقلید دیگر می شناسی سخن دران خواهد رفت و متسلل لازم خواهد آمد
 و اگر عقل می شناسی پس آن را چرا در معرفت حق صرف نہ می کنی و عار تقلید بر خود گویا

لہ تفسیر کبیر میں آیت فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ کے تحت لکھا ہے کہ جو قرآن کی آیات سے فائدہ اٹھا
 سکتا ہو اس کو اس کے علاوہ اور کسی چیز سے فائدہ اٹھانا درست نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کے قول کی
 تردید کر دی جو کہتے ہیں کہ تقلید کافی ہے، اور بیان فرمایا کہ عقل عند کے لئے ضروری ہے کہ وہ ان میں نہ کہے

لے آپ نے اپنے شاگردوں سے فرمایا اگر تم کو کوئی دلیل مل جائے تو اس کے مطابق فتویٰ دیا کرو و خلاصہ در مختار
 یعنی اگر کسی مسئلہ میں میرے قول کے خلاف کوئی دلیل مل جائے تو اس کے مطابق فتویٰ دیا کرو

میداری، طریق دوم آنکہ کسے را کہ تقلید می کنی، اگر این مسئلہ را او ہم بہ تقلید دانستہ است، پس تو را و برابر شدید، اولاً چہ ترجیح ماند، کہ تقلید او می کنی، و اگر بدلیل دانستہ است پس تقلید و تنہی تمام می شود، کہ تو ہم آن مسئلہ را بہمان دلیل بنائی و الا مخالفت او باشی نہ مقداد، و چون تو ہم آن مسئلہ را بدلیل دانستی تقلید ضائع شد انتہی ما فی التفسیر العزیزی۔

اے مسلمانان! تم قرآن و غیرہ کے تقلید بلا دلیل کی مذمت اور برائی تو سن چکے، اب کتاب و سنت پر بدل و جان استعداد مستقیم ہو جاؤ، کہ تم کو سرکار عالی جاہ سے جنت نعیم یعنی مدین و آرام ابدی کا مکان عنایت ہو گا۔ یا ایہا الناس قد جاءکم برہان من ربکم فانزلنا الیکم نوراً مبیناً الایۃ والبرہان ہو محمد صلی اللہ علیہ وسلم و انما سماکما برہاناً لان حروفہا اقامۃ البرہان علی تحقیق الحق و ابطال الباطل والنور المبین هو القرآن و سماہ نوراً لانہ سبب فیہ لدولہ ایمان فی القلب۔ انتہی ما فی الکبیر و مختصر۔

تنبیہ رجوع کرنا طرف قاضی یا فتویٰ مفتی کے یا حکم کرنا قاضی کا اور پشہادت شاہدان عدول کے یا اتباع اولی الامر کا بدلیل شرعی ہے، اس کو تقلید اصطلاحی مقلدین نہیں کہتے، کیونکہ تقلید اصطلاحی یہ ہے، کہ کلمے میں پٹہ ڈال کر بلا دلیل ایک شخص کا ہو رہنا، اور اسی طرح عمل اور روایت راوی حدیث متصل مرفوع کے بدلیل شرعی ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے فلیبلغ الشاہد الغائب الحدیث و جو حاضر ہو وہ غائب کو پہنچا دے، اور جو مفتی یا قاضی سے غلطی سے واقع ہو جاوے، تو رجوع طرف قرآن و حدیث کے ضرور ہے، جیسے کہ فرمایا خدا تعالیٰ نے فلی تنازعتم فی شئ فردہ الی اللہ والرسول الی اخلا لا یتقوا و ما علینا الا البلاغ واللہ اعلم

سہ اے لوگو! تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے ایک دلیل آئی ہے، اور تمہاری طرف روشن نماد دل فرمایا ہے، دلیل سے مروا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں، آپ کا نام دلیل اس لئے رکھا گیا کہ آپ کا مشوہہ اسی حق کے ثبوت اور باطل کے ابطال میں دلائل قائم کرنا ہے، اور قرآن، نور مبین ہے، اس لئے کہ وہ دل میں نور ایمانی کے داخل ہونے کا سبب ہے و خلاصہ تفسیر کبیر ۱۲

۱۳ اگر تمہارا کسی بات میں جھگڑا ہو جائے، تو اس کو اللہ و رسول کے پاس لے آؤ۔

بالصواب فاعتبروا یا اولی الالباب۔ اللہم انک الحمد علی ما وفقتنی لفتح ہر هذه
 الرسالة السیاسة بواقعة الفتوی دافعة للبلوی سنہ ۱۲۹۷ھ من ہجرة خیر
 البریة علیہ وعلی الہ واصحابہ الف الف صلوات و تحیتہ۔ ربنا تقبل منا
 انک انت السميع العليم و اغفر لنا وارحمنا انک علی کل شیء قدير۔
 المؤلف العاجز محمد نذیر حسین عافاه اللہ فی الدارين

سید محمد نذیر حسین

کتاب الاعتصام بالسنة

وَالْاجْتِنَابُ عَنِ الْبِدْعَةِ

سوال۔ جو کوئی اسلام علیکم کے ناماخذ ہوئے اور اسلام کرنے والے کو بد کہے وہ کیسا ہے، جواب کتب معتبرہ سے زبان اردو میں تحریر فرمادیں اور جو عبارت کتاب کی ہو اس کا ترجمہ بھی کریں، تاکہ عوام کو نفع ہو۔ بنیوالوجہ دا۔

الجواب یہ ہے کہ اسلام علیک طریقہ مسلوکہ مرفضہ جمیع انبیاء مرسلین صلعم کا پایا گیا ہے اور جاری رہا ہے اور جاری رہے گا، تو جو شخص اس کو برا جانے و استخفاف و اذیت اس کی کرے وہ فاسق ہے، بلکہ خارج ہے دائرہ اسلام سے **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَاسَاعَتٌ مُمِيزَةٌ** **الْآيَةُ** استخفاف الشريعة واستهانتها كفر كذا في العقائد والفقهاء و فصول مما و یہ اور فتاویٰ عالمگیری اور بحر الرائق میں لکھا ہے **مَنْ لَحِدَ بِرِيضٍ بَيْنَهُ مِنْ سُنَنِ الرِّسَالَيْنِ فَقَدْ كَفَرَ** اور بحر الرائق میں لکھا ہے **يَكْفُرُ** **بِاسْتِخْفَافِ سُنَنِ مَنْ السُّنَنِ** انتہی کلام ہے

خلافت پیغمبر کے راہگزید کہ ہرگز بمنزل نخواستہ رسید

طالب حسنین سید محمد نذیری رحیم

فاعتبروا یا اولی الاالباب

سلطہ اور جودایت کے واضح ہو جانے کے بعد بھی رسول کی نافرمانی کرے اور مسلمانوں کے رستہ کے علاوہ کوئی اور راستہ چن کرے، تو بدھ جانتے جانے، ہم اے جہنم میں جھونک دیں گے، اور وہ بدترین جگہ ہے اور نہایت کی توہین اور استخفاف کفر ہے ۱۲

سلطہ رسولوں کی کسی سنت سے راضی نہ ہونا کفر ہے ۱۳ تلخ پیغمبر کی سنت کا استخفاف کرنے سے آدمی کا فر ہو جاتا ہے ۱۴

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر گھر کرنا اس حیثیت سے کہ اس میں گرہ وغیرہ نہ ڈالی جاوے، جیسا کہ دستور ہے، بلکہ فقط رکشے کو ہٹا کر رکشے کپڑے پتار میں اور کچھ شیرینی مثل بتائے وغیرہ بلا دینے فاتحہ وغیرہ کے تقسیم کر دیں، جائز ہے، کہ نہیں، اگر جائز ہے تو کس دلیل سے اور اگر ناجائز ہے تو کس دلیل سے، دلیل قرآن و حدیث سے ہو، بینوا تو جروا۔

الجواب :- ہماری شریعت محمدیہ میں ساگرہ کرنا یا یا نہیں جاتا، نہ ہمارے حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم کے زمانہ میں کسی کی ساگرہ کی گئی، اور نہ صحابہ رضی اللہ عنہم اور نہ تابعین رحمہم اللہ علیہم کے زمانہ میں کی گئی، لہذا ممتنع ہے، خرچہ جو مرد و سال گرہ کیا کرتا تھا، خرچہ عونی رسم ہے، واللہ اعلم بالصواب، کتبہ محمد عبد الرحمن بچانی

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں، کہ جو کھانا اولیاء اللہ کی قبروں پر لے جا کر خواہ ایک یا دس یا بیس مساکین کو کھنادے، اور مساکین وہاں پر موجود نہ ہوں یعنی وہاں نہیں رہتے ہیں، محض اس غرض سے دوسری جگہ کے مساکین کو طلب کر کے قبور مذکورہ پر کھانا کھانا کہ از دیا و ثواب کا موجب ہوگا، درست ہے یا نہیں، اور اگر منع ہے، تو کہاں تک منع ہے؟

سوال دوم :- عصر و مغرب کے درمیان علاوہ رمضان کے پانی پینا درست ہے یا نہیں، اور جو لوگ عصر و مغرب کے درمیان پانی نہیں پیتے، ان کو گناہ ہے یا ثواب؟

الجواب :- اولیاء اللہ کی قبروں پر کھانا لے جانا، اور مساکین کو دوسری جگہ کے بلکہ غرض مذکورے وہاں کھانا، کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں، اور جب یہ ثابت نہیں، تو اس میں ثواب ہی کی امید نہیں ہے، چہ جائے کہ زیادہ ثواب ہو، پس اس بے اصل و محدث بات کے استرازا لازم ہے۔

جواب سوال دوم :- جیسے اور وقتوں میں پانی پینا درست ہے، اسی طرح عصر و مغرب کے درمیان میں پانی پینا بھی درست ہے، اس وقت پانی پینے کی ممانعت شرع میں نہیں آتی ہے، پس اس وقت پانی نہ پینا، اور نہ پینے کو دین کے اعتبار سے اچھا یا ضروری سمجھنا جہالت کی بات ہے، ہم چنین فہم کے لوگوں کو سمجھانا چاہیے، اگر وہ باز آجائیں، تو فہما، ورنہ وہ ضرور گنہگار ہوں گے۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب، حررہ عبد الرحمن حسیم اعظم لدھی

سید محمد نذیر حسین

کوپری، سہ ماہی، بیچ الاول ۱۳۱۲ ہجری

سوال۔ ایک شخص فوت ہو گیا، اس کے جنازہ کی نماز گزاری گئی، بعد اس کے اسقاطہ کیا، لوگ آپس میں بیگمٹنے لگے، یہاں اس تک میں یہ دستور ٹھہرا ہوا ہے کہ ایک قرآن شریف کے جنازہ کے ہمراہ کر دیتے ہیں، جب جنازہ کی نماز پڑھ چکے ہیں، تو قرآن شریف کو ایک دوسرے کے ہاتھ پھراتے ہیں، ایجاب و قبول جس طرح سے ہوتا ہے، اس کا کیا حکم ہے، مینو اتوجروا الجواب۔ ہمراہ جنازہ کے قرآن مجید کو لے جانے اور بعد نماز جنازہ کے اس کو ایک دوسرے کے ہاتھ پھرانے، اور ایجاب و قبول کرنے کا جو دواں دستور ہے، وہ بالکل ناجائز و نادرست ہے، اور بدعت و محدث ہے، اسی دستور کو مٹانا اور بند کرنا اور لوگوں کو اس ناجائز دستور سے روکنا اور منع کرنا حسب استطاعت فرض ہے، واللہ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

سید محمد ابوالحسن

حررہ السید محمد ابوالحسن

سوال۔ ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ اندر نیکی در بعض اصناف واقطان این دیار کثرت مرجع است، کہ شخصے از اولیائے میت بعوض فراغ و واجبات متروکہ میت چند کلام مجید خریدہ علی وجہ الخصوص در ہنگام تدفینش چند اشخاص مخصوصہ را از حجاج و حفاظ بخواند می دہد و بان از جانبین این چنین احوال مع عقاید قویہ مسوع آیند کہ تا حین حیات این متوفی ہرچ صوم و صلوة وغیرہا عمدتاً یا سہواً اقتضا ترک کرد آن معطلی بخیرم اجزا و اسقاطہ ایش آن قرآن مذکور می دہد و اخذ آن ہم بآن چنان حیدرہ عطیاتش قبول نمایند، و بآن ہر خاص و عام چنان مستغفر و متیقن اند کہ این مردہ با عطا چندی کلام مجید باروزہ و نماز ہائے خود برگردن گیرندگان آن عطیات انداختہ بری الذمہ شد، و بعضی علماء ہم با عطا ہم چنین اسقاطات مردہ چر معقائد مذکورہ عوام الناس را تاکید بلیغ و ترغیب تام می دہند تا عقیدہ اخذ و معطلی بدان قوی ماند پس این چنین اسقاط حکم جنازہ و صحبت و اجزا دار دیا نہ مینو اتوجروا۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اس علاقہ میں یہ رواج ہے کہ جب مردہ کو دفن کر چکے ہیں تو ادویائے میت میں سے کوئی آدمی ایک یا چند قرآن مجید حاجیوں اور حافظوں سے ہا کہ کہتا ہے کہ میں نے یہ قرآن مجید اس میت کے منہ میں رکھا اور روزہ کے عوض تم کو دیتا ہوں، ادھر وہ آدمی اسی طرح دوسرے کو وہ قرآن مجید بخشتا ہے ادھر وہ کسی اور کو علی ہذا الفیاس چند بار اس کو بھیج کر پھر اسی آدمی کے پاس بھیج جاتا ہے، یہی اور اس طرح کرنے سے ان کا خیال ہے کہ اس کے نماز روزہ جیسا کہ ذمہ واجب الادا رہے، اس سے ساقط ہو جاتے ہیں، اور اس علاقہ کے بعض علماء اس کی

الجواب :- ان اسقاط حکم حجاز وصحت نماز واما فی دخل المختار فی ذکر
 القدیة ولو قضاها ورفته بامره لم یجزلانها عبادۃ بدنیة بخلاف الحج
 لانه یقبل النیابة وفیہ ایضا ولو فدی عن صلواته فی مرضه لا یصح
 بخلاف الصوم وکذا فی الشامی ان الصلوة لا تسقط عن المیت بذلک
 وکذا الصوم نعم لو صام او صلی وجعل ثواب ذلک للمیت صح لانه
 یصح ان لا یجعل ثواب عمله بغيره عندنا قولہ ای الدار المختار لانه
 یقبل النیابة لانه عبادۃ مرکبة من البدن والمال فان العبادۃ ثلاثہ
 انواع مالیة وبدنیة ومرکبة منہما فالعبادۃ المالیة کالزکوۃ تصح
 فیہا النیابة حالۃ الحج والقدرة والبدنیة کالصلوة وللصوم لا تصح فیہا
 النیابة مطلقا والمرکبة منہما کالحج ان کان نفلا تصح فیہا النیابة مطلقا
 وان کان فرضا لا تصح الخ وفیہ ایضا شرا علیہا لانه اذا وصی بقدیة الصوم
 یحکم بالحد من قطعہ لانه منصوص علیہ واما اذا وصی من فتطوع بها الوارث
 فقد قال محمد فی الزیادات انه یجزیہ انشاء اللہ تعالیٰ فعلق الاجزاء بالشیئۃ
 لعدم النص وکذا علقہ بالشیئۃ فیما اذا وصی بقدیة الصلوة لانہم المحضو

عوام کو تعین کرتے ہیں کیا اس طرح نماز روزہ ساقط ہو جائے گی ؟

الجواب :- اس طرح کا اسقاط جائز نہیں ہے، وہ مختار میں ہے کہ اگر روزہ کے فدیہ کی مرہے والا
 وصیت کر جائے تو اس کے وارث اگر ادا کر دیں، تو اس سے ساقط ہو جائے گا اور اگر وصیت نہ کرے اور وارث
 از خود ادا کریں تو یہ صحیح نہیں ہے بخلاف نماز کے کہ وہ بدنی عبادت ہے اور حج میں نیابت جائز ہے شامی
 میں ہے کہ اس طرح وصیت سے نماز ساقط نہیں ہوتی ماورایہ سی روزہ کا حکم ہے، ہاں اگر عہدہ خود نماز پڑھیں
 بعد روزہ رکھیں، اس کا ثواب وصیت کو بخشیں تو صحیح ہے، کیونکہ آدمی اپنا عمل غیر کو میر کر سکتا ہے اور عبادت
 تین قسم کی ہے، مالی، بدنی اور مرکب، مالی عبادات مثلاً زکوۃ وغیرہ میں نیابت جائز ہے، جب کہ اس کو
 قدرت ہو، اور بدنی عبادات میں نیابت جائز نہیں ہے، مثلاً نماز اور روزہ اور مرکب عبادات مثلاً حج
 وغیرہ میں اگر نفلی ہو تو نیابت جائز ہے، اور اگر فرضی ہو، تو نیابت جائز نہیں ہے، وصیت اگر روزہ کے فدیہ کی
 وصیت کر جائے تو درست ہے، اور اگر وارث از خود فدیہ دیں، تو امام محمد نے زیادات میں کہہ دیا ہے کہ اس سے
 الشاس کو صاف فرمائے گا، اور عجز کی حالت میں رہی ہوگی نمازوں کو بھی بعض نے معذہ پر خیاس کیا ہے، لیکن

بالصوم احتیاطاً لا احتمال کون النص فیہ معلولاً بالعجز فتشتمل العلة الصلوة
وان لم یکن معلولاً تكون الفدية بما مبتدأ یصلح ما حیل السمیات فكان
فیہ ما شبهة كما اذا لم یوص بفدية الصوم فلذا جزم محمد بالاول ولم یجزم
بالاخرین فعلقنا ما اذا لم یوص بفدية الصلوة فالفدية اقوی وفيہ ایضاً
قوله ولوفدی عن صلوته فی مرضه لا یصح فی التنازع خانیة عن التتمۃ سئل
الحسن بن علی عن الفدية عن الصلوة فی مرض الموت هل تجوز فقال لا و
سئل ابو یوسف عن الشیخ الفانی هل تجب علیہ الفدية عن الصلوات كما
تجب علیہ عن الصوم وهو حی فقال لا (الی) وفي القنیة ولا فدية عن الصلوة
حالة الحیة بخلاف الصوم (الی) ومقتضاه ان غیر الشیخ الفانی لیس لہ ان
یفدی عن صومہ فی حیاتہ لعدم النص ومثله الصلوة (الی) بخلاف الشیخ
الفانی فانه تحقیق عجزہ قبل الموت عن اداء الصوم وقضائہ فیفدی فی حیاتہ
ولا ینحقی عجزہ عن الصلوة لانه یصلی بما قد ولو مویا براسہ فان عجز
عن ذلک سقطت عنہ اذا کثرت (الی) وبما قررنا ظہران قول الشارح بخلاف
الصوم ای فان لہ ان یفدی عنہ فی حیاتہ خاص فی الشیخ الفانی تأمل وفي
کتاب الاصول ان الفدية فی الصوم للشیخ الفانی لما كانت ثابتہ بنصر غیر
معقول ینبغی ان تقصر وعلیہا ولم تقصر وعلیہا من مات وعلیہا صلوة
پس ازین ادلہ کثیرہ کتب متبرہ چون معلوم شد کہ عبادات بدنیہ بحر شخص مخصوص
باعطارد اموال ساقط وکافی نہ می شود تا ہم بطریق اولی آن چنان اسقاطات مردوبہ مع
خصوصیات ممنوعہ و عقیدہ مذکورہ عوام این زمان اغتدا عطارد وادوا جائز نخواہد شد بلکہ
روزہ کے متعلق توہین سے کہتے ہیں کہ وہ فدیہ ہو گیا اور نماز کے متعلق توقع کے الفاظ بیان کرتے ہیں اگر آدمی اپنی بیماری
کی حالت میں نمازوں کا فدیہ دے تو یہ جائز نہیں ہے اگر بوڑھا آدمی جو روزہ کی طاعت نہیں رکھتا اپنے روزہ
کا فدیہ دے تو یہ جائز ہے اور عاجز آدمی نماز کا فدیہ نہیں دے سکتا اگر کسی نے چڑھ سکتا ہو تو اشارہ سے
پڑھے اگر اشارہ کی بھی طاعت نہ ہو تو جب نماز میں زیادہ ہو جائیں گی تو اس سے ساقط ہو جائیں گی ان روزہ کا
فدیہ چونکہ نص سے ثابت ہے اس پر نماز کو قیاس نہیں کیا جاسکتا کیونکہ بدنی عبادات میں نیابت اصولاً منع ہے
الحاصل ایسی اسقاط کتاب و سنت اور فقہ کی کتابوں کے بھی برخلاف ہے خصوصاً صاحب کہ اس کے

اولویت آن است که اولیای میّت روزه داشته و نماز گذارده بروحش ایصال ثواب
نمایند چنانکه عبارت شامی مابین معلوم شده است. المستخرج محمد بن الدین مکی عنه

رشيد احمد عبدالواحد محمد وسيم الدين محمد اسد علي

محمد عبدالمطلب این چنین اسقاط حکم جواز و صحت ندارد سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علما نے دین اس مسئلہ میں کہ مزارات اولیائے عظام پر بامید صحت یا بانی یا نفع خیرات یا برائے کسی دوسرے مقصد و نیا دی کے چلے کر ناکسب ہے اس مسئلہ کا جواب کتب معتبرہ سے زبان اردو میں تحریر فرما دیں، اور جو عبارت کن ب کی ہو اس کا ترجمہ بھی نیچے کرں تاکہ عوام کو نفع ہو، بینوا کو حمد و

الجواب :- ہے کہ اولیاء اللہ کے مزار کے پاس جا کر دعائے حاجت یا چلے کرنا کہ مؤخر الی الاماتہ دعا حاجت دوا ہو غیر مشروع ہے، کیونکہ شارع کی طرف سے امر و اذن نہیں پایا گیا، اور نہ صحابہ و تابعین وغیرہم رضی اللہ عنہم سے منقول ہے، بلکہ ممنوع و محظور ہے شرعاً حاشی
 عمل عملانی علیہ السلام و دھرم و کمار و اہل البخاری و کورہ مالک ان یقول زمرنا
 قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم و علموہ بان لفظ زیارۃ صابر مشرک کا بین ما شرع
 و ما لشرع فان متہم من قصد زیارۃ قبور الانبیاء و الصالحین صلی علیہ
 قبورہم و یدعو عنہا و یدعی الیہم الحوائج و ہذا لا یجوز عند احد من
 العلماء المسلمین فان العبادۃ طلب الحوائج و الاستعانة حق اللہ وحدہ انتی
 ہائی، مجمع البحار للشیخ العلامة المحدث ابن طاہر الفتنی، ہرلم و یدار ثلث
 شمار پر فرض ہے کہ ایاک نعبد و ایاک نستعین پر متوجہ بدل رہے

ساتھ ہی غنیمت بھی شامل ہو جائے کہ اس طرح خزانہ سادہ ہو جائے گی۔ بہتر یہ ہے کہ شامی کی عبارت کے مطابق وعدہ نامہ خود شانہ روزہ ادا کر کے اس کو لو اب پتہ چاہیں۔ فائدہ عام ۱۲

۱۔ جھوٹی ایسا کام کرے جس پر ہمارا حکم نہ ہو، وہ کام مردود ہے، امام مالکؒ: "اس قول کو کہ ہم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کی، مکروہ" جیسے تھے، کیونکہ زیارت کا لفظ مشرک اور غیر مشرک طریقوں میں مشترک ہو گیا ہے، بعض لوگ انبیاء اور صلحاء کی قبروں پر جانے ہیں، وہاں قبر کے پاس جا کر نماز پڑھتے ہیں، دعائیں مانگتے ہیں اور ان سے اپنی حاجتیں طلب کرتے ہیں، اللہ یہ کام کسی بھی مسلمان عالم کے نزدیک جائز نہیں ہے، کیونکہ عبادت اور طلب حاجات اور استمداد صرف اللہ کا حق ہے ۱۱

وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِذَا سَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَالْيَ قَرِيبَ اجِيبْ دَعْوَةَ الصَّاعِ
اِذَا دَعَاَنِ الْاٰیَةِ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى اَمِنْ بِحَبِيبِ الْمَضْطَرِ اِذَا دَعَا عَا وَیَكْثُفُ السَّوَدُ
الْاٰیَةِ وَمَنْ یَرِیْزُ حُكْمَ مِنَ السَّمَاوَاتِ اَرْضِ الدِّیْنِ مَعِ اللَّهِ قُلْ هَاتُوا جِزَاهَا نَكَمَاتِ
كُنْتُمْ صَادِقِیْنَ الْاٰیَةِ وَمَنْ یَرِیْزُ حُكْمَ مِنَ السَّمَاوَاتِ اَرْضِ وَغَیْرَهَا مِنْ الْاٰیَاتِ
الدِّیْنِ عَلٰی اَنْ لَا یَدْعُو وَلَا یَسْأَلُ الْحَوَیْثُ مِنْ غَیْرِ اللَّهِ تَعَالَى كَمَا لَا یُخْفٰی عَلٰی
مَنْ تَامَلَ وَتَدَبَّرَ الْقُرْآنَ الْمَجِیدَ

اَنْ نِیازِ مَرِی ہو اُست و دُرد کان چنان طفلی سخن اُغماز کرد
ہر کجا و دے دوا اَنْ جا بود ہر کجا فقرے لڑا اُغماز ہو
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ ادْعُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِ فَطَال عَلَيْهِمْ اَلَا مَدَّ
فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ الْاٰیَةِ

دے کر زورِ حزن نیست روشن غمناش دل کر اَنْ سنگ است و آہن
دے کر زورِ غفلت زنگ دارد اَنْ دل سنگ و آہن زنگ دارد
مجالس الابرار میں مذکور ہے اَلَمْ تَرَ اَلِیَ الزَّیَارَةِ الْبَدِیَّةِ فَهٰی زِیَارَةُ الْقُبُورِ لَا جِلَّ لِلصَّالِحِیْنَ عِنْدَ
طُلُوعِهَا وَتَقْبِیلِهَا وَاسْتِلَامِهَا وَتَعْفِیْرِهَا وَدَعْفِهَا وَاحْذَرُهَا وَدَعَا
اصحابہم وَاَسْتَعَاثَ وَسُوءَ الْهَوِیِّ النَّصْرَ وَالْزُیْقَ وَالْعَافِیَّةَ طَوْلُودَ وَتَقْرِیْبَ
الْکُورِ اَتَا وَغَاثَتَا اَللّٰهُمَا غَیْرَ ذٰلِكَ مِنْ الْحَاجَاتِ الَّتِیْ کَانَ عِبَادُ الْاَصْنَامِ
یَتَسَاءَلُونَ مِنْ اَصْنَامِهِمْ اِنْ اَصْلَ هٰذِهِ الزَّیَارَةِ الْبَدِیَّةِ مَا خُوِدَ مِنْهُمْ وَلَیْسَ

لہ جب تم سے میرے ہندے میرے متعلق سوال کریں تو آپ کہہ دیں میں قریب ہوں دعا کرنے والے کی دعا کو
خود قبول کرنا ہوں ۱۰ اے بے قرار جب دعا کرتے ہیں تو اس کی دعا کو کون سنتا ہے اور کون تکالیف کو دہر کرنا ہے
الایہ تم کو سامانِ اودھ میں سے کون مذاق دیتا ہے کیا اللہ کے ساتھ کوئی اور بھی خدا ہے آپ کہیں کہ اگر تم سچے ہو تو
انہی دلیل پیش کرو یہ آیات دلائل کرتی ہیں کہ اللہ کے سوائے نہ کسی کو پکارا جائے نہ سوال کیا جائے ۱۱

اے تم ان لوگوں کی طرح نہ ہو جانا جن کو تم سے پہلے کتاب ملی تھی ان کو مہلت زیادہ ملی تو ان کے دل سخت ہو گئے
اصحاب میں سے اکثر فاسق ہیں ۱۲ اے اگر کوئی آدمی کسی قبر کے پاس نماز پڑھے طواف کرے اس کو سلام کرے
بوسے دے اپنے رخسار سے اس پہلے اس کی مٹی پرکت کے لئے لے لے اور قبر والے سے دعا کی درخواست
کرے اس سے دعا مانگے رزق مانگے اولاد مانگیوں کے دہر کرنے کی درخواست کرے تو یہ زیارت بدیہ ہے

بشئی من ذلك مشروعا باتفاق علماء المسلمين اذ لم يفعل رسول رب العالمين
ولا احد من الصحابة والتابعين وسائر ائمة الدين انتی ما فی مجالس الا برار
مختصا۔

مولانا شاہ عید العزیز دہلوی تحت آیت کریمہ فلا تجعلوا لله اندا کے
اپنی تفسیر میں افادہ کرتے ہیں کہ منجملہ فرقہ ہائے مشرکین چہارم فرقہ پیر پرستان گوید چون
مرد بزرگے کہ بسبب کس ریاضت و مجاہدہ استجاب الدعوات و مقبول الشفاعت عند
اللہ شدہ ہو دوزخ جہنم کی گذر و روح اور اتوئے عظیم و وسعت غنیمت ہم می رسد ہر کہ صورت
اور ابرخ سازد یا در مکان نشست و برخاست او یا برگرد و سجود و تذلل تمام نماید روح او
بسبب وسعت و اطلاق بر آن مطلع شود و در دنیا و آخرت در حق او شفاعت نماید انتہی ما
فی التفسیر العزیزی۔

وقاضی شہاب الدین دولت آبادی صاحب تفسیر نجر تواج در عقیدہ اسلامتہ
بیان الفاظ کفر و مشرک منہا استہزاء الشریعتہ واستہانتہا و طلب الجوارح من الاعمال
انتہی کلامہ مختصرا۔ حقیقۃ اللہ عباد استمداء العبد ربہ جل جلالہ و الاستمداء
طائفتہ انتہی ما فی التفسیر الشیخا پوری۔ الا استعانة نوع تعبد کذا فی معالہ
التفریل ولو یکن احد من السلف یا فی قبر نبوی ولا غیر نبوی کاجل الدعاء عندہ
ولا کان الصحابة یفقدون الدعاء عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا
عند قبر غیرہ من الانبیاء و انما کانوا یصلون ویسلمون علی النبی صلی اللہ

بت پرست لوگ اپنے جنوں پر ہار کر پی کچھ ٹوکا کرتے تھے اور یہ بدعت زیارت اپنی لوگوں سے حاصل کی گئی ہے
اور باتفاق علمائے مسلمین یہ کام غیر مشروع ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام تابعین تبع تابعین
اور وہیں کے ان میں سے کسی نے بھی یہ کام نہیں کئے۔

۱۔ مشرکین میں سے جو فرقہ پیر پرستان کا ہے ان کا عقیدہ یہ ہے کہ جب آدمی کثرت یا صفت کی
وجہ سے مقبول الشفاعت اور استجاب الدعوات ہو جاتا ہے تو جب وہ اس جہان سے چلا جاتا ہے تو اس کی روح
کو بہت زیادہ قوت نصیب ہو جاتی ہے پھر جو کوئی اس کا تصور کرے یا اس کی نشست و برخاست کی جگہ پر جا کر سجود
کرے تو وہ اس سے مطلع ہو جاتا ہے اور دنیا و آخرت میں اس کے حق میں شفاعت کریں گے۔

۲۔ شرعیت کو ٹٹھا کر انہا کی توہین کرنا اور مردوں سے حاجات طلب کرنا سب کفر کے کلمات ہیں تفسیر

علیہ وسلم وصاحبہ رضی اللہ عنہما قال شیخ الاسلام احمد بن عبد الحلیم فی صراط مستقیم

ندارم ایسی گوند تو ستر را
تو فرمودی کہ تو میدی میارید
بدین معنی بے امید واریم
امید در دمنداں دارد اکن
فلاں تو نصیحت اے میری جان
خدا کو کیوں نہیں کافی سمجھتا
وہ کیا ہے جو نہیں ہوتا خدا سے
خدا وہ ہے جو چاہے ایک کن سے
جہاں سلا اگر آوادہ ہو جا
جو خود محتاج ہوا اپنی بقا میں
جو خود مر جائے جانبر ہو نہ اک دم
جو اپنے رزق میں محتاج ہو دے
وہا تو خوف کر کہ خدا سے
نبی کرتے رہے تعلیم تو حید
تو سکھلاتا ہے بدعت شرک کی بات
نصرت کس کا عالم میں بھلا ہے
تدبرے قرآن پڑھتا نہیں ہے
پڑھی ہیں پوچھتیاں شاید کہ تو نے
بھلا کیا زید کے ہاں ڈھیر میں ہے
رہ تو حید کو کیوں تو نے چھوڑا

بجز لا تقظوا من رحمۃ اللہ
زمین لطف و عنایت چشم دارید
بر بختا زانکہ بس امید واریم
دل امید واراں ما دوا کن
کہ راضی تھے سے ہو وہ آخرین جان
کہ بندوں پاس پھرتا ہے بھٹکتا
جسے تو مانگتا ہے اولیاء سے
بناوے رکھ عالم ایسے ایسے
نہ ہو اک بال بھی ٹیڑھے سے سیدھا
نصرت کیا کرے گا اور جا میں
وہ کیوں کر روئے لے گا جان عالم
وہ کیوں کر بھوک کر بھوکے کی کھوٹے
جیا کر روئے ایک مصطفیٰ سے
سکھاتے تھے سداوہ حق کی تجید
مسلمانوں پہ نازل کرنا آفات
خدا نے کس کو قادیان کیا ہے
سمجھتا مدعا اسس کا نہیں ہے
یہ باتیں شرک کی ہی ہیں اسی سے
مگر تو رپوڑیوں کے پھیر میں ہے
خدا سے کس لئے یوں منہ کو موڑا

نیشاپوری اور معالم التنزیل میں ہے کہ استعانت عبادت کی ایک قسم ہے اور سلف صالحین میں سے کوئی بھی انبیاء اور
غیر انبیاء کی قبروں پر دعا کرنے کے لئے نہیں جایا کرتا تھا بلکہ صحابہ تو آنحضرت کی قبر پر بھی نہیں جایا کرتے تھے وہ صرف
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخی پر درود اور سلام کہا کرتے تھے ۱۱

خدا نے انبیاء اور اولیاء کو
 بنایا تا نہ چھوڑیں مسک کی بو
 یہاں تو نے خدا ان کو بنایا
 نہ تو نے نفع کچھ ان سے اٹھایا
 اگر کچھ عقل ہے کافی ہے اتنا
 وگرنے جس ردل پر تو کہوں کیا
 بس اب حق سے یہی ہے چاہ اپنی
 دکھا دے ہم بھول کو راہ اپنی

سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين

ز شرف سید کوئین شد شریف حسین

طالب حنین سید محمد نذیر حسین

محمد حنیف اللہ

محمد عبد الحکیم

الجواب صحیح و خلاصہ قبیح

محمد یوسف

جواب مجیب صحیح ہے، جو اس پر بھی نہ سمجھے تو جہل
 ہے، خدا نے ہر بے دل پر لگائی

محمد غلام اکبر خان سنی محمدی

است منصور علی الزاہد

محمد صدیق

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 ذلک فضل اللہ یؤتی من یشاء واللہ ذو الفضل
 العظیم محمد حسین قادری وغفوری

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب عورتوں کا ولاد پیدا
 ہوتی ہے، تو مولود کا نازاکاٹ کراسی گھریں جہاں وہ پیدا ہوا دفن کرتے ہیں اور کچھ مچھلے وغیرہ
 آگ میں جلاتے ہیں، اور مولود کو سو پہلا یعنی چھاج میں لٹاتے ہیں، سو یہ درست ہے یا نہیں
 (۲) جب عورتوں کے ولاد پیدا ہوتی ہے، تو سوا مہینہ کنویں پر جانا، اور اس کو چھونا
 برا جانتی ہیں، جب خون نفاس سے فارغ ہوتی ہیں، اور تاریخ ولادت سے چالیس روز
 گزر جاتے ہیں، تو کنویں پر جاتی ہیں، اور کنویں میں خواجہ خضر کو سمجھ کر تھوڑا سینہ دے اور چاول اور
 سرسوں اس کنویں پر رکھتی ہیں، بعد ازاں پانی بھر کر چلی آتی ہیں، اس کو کنواں چھونا کہتے ہیں، تو اس کا
 نکاح باقی رہا یا نہیں، اور یہ رسم کیسی ہے؟

(۳) جو عورت ایسا کام کرے، کہ اس کا نکاح ٹوٹ جائے، تو اس پر طلاق رحیمی عائد
 ہوتی یا بائن، اور وہ عورت کس صورت سے اسی شوہر کے نکاح میں آسکتی ہے؟
 (۴) ایک آدمی نے اپنی عورت کو اسقاط حمل کی دوا دی، اس کا حمل گر گیا، تو وہ شخص
 گنہگار ہوگا یا نہیں؟

(۵) یا اپنی عورت کو ایسی دوا دیتا ہے، کہ جس سے حمل نہ رہے، اور وہ بانجھ ہو جاوے

درست ہے یا نہیں فقط۔

الجواب :- جواب سوال اول یہ رسم نادرست و ناجائز ہے، اس واسطے کہ محض یہ اصل ہے، اس کی شرع سے کوئی سند نہیں ہے، اور مولود کو سو پہلا میں ٹٹانا بھی نہیں چاہیے، کیونکہ عوام اس فعل کو اس غرض سے کہتے ہیں کہ اس سے مولود زندہ رہے گا لہذا اس فعل سے اجتناب چاہیے۔

جواب سوال دوم :- یہ رسم بالکل جہالت و ضلالت کی رسم ہے، اس سے بھی احتراز و اجتناب لازم ہے، سوا اہلیتہ تک کنویں پر جانے کو اس خیال سے برا سمجھنا کہ کنویں میں خواہر خضر رہتے ہیں عقل اور نقل دونوں کے خلاف ہے عقل کے خلاف اس وجہ سے ہے، کہ جب ایک خاص کنویں میں خضر علیہ السلام کا وجود مانا جاوے گا تو ادر کنوؤں میں بھی ان کا وجود ضرور ماننا پڑے گا، ورنہ تخصیص بلا تخصیص لازم آدے گی اور حجب دیگر کنوؤں میں بھی خضر کا وجود مانا جاوے گا، تو بہت سے خضر کا ہونا لازم آئے گا، کیونکہ شخص واحد کا ایک وقت میں امکان متعذر نہیں ہونا محال ہے، اور حسب تعداد کنوؤں کے بہت سے خضر کا ہونا، اور حسب کمی بیشی کنوؤں کے خضر کا کم و بیش ہونا بالکل خلاف عقل ہے، اور خلاف نقل اس وجہ سے ہے، کہ کسی نقل و نقل کے خضر علیہ السلام کا کنویں میں ہونا ثابت نہیں، بلکہ کسی دلیل صحیح سے اب ان کا موجود ہونا ہی ثابت نہیں، بلکہ صحیح بخاری کی اس حدیث سے خضر علیہ السلام کا زندہ نہ ہونا صاف طور پر ثابت ہوتا ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر ر: قال قال صلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ العشاء فی اخر حیاتہ فلما سلم قام النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال الایتکم لمیلتکم ہذا فان اس مائۃ سنۃ لا یمقی من ہوا الیوم علی ظہر الارض احد الحدیث غرض حضرت خضر علیہ السلام کو کنویں میں سمجھنا اور تاریخ ولادت سے سوا اہلیتہ تک کنویں پر نہ جانا، اور اس کے چھوٹے کو برا سمجھنا، اور چالیس دن گزر جانے کے بعد سینہ و غیرہ کنویں پر رکھنا نہایت بری رسم ہے، اور سراسر جہالت اور ضلالت کی بات ہے، جو عورت یہ کنواں چھوٹے کی رسم کرے گی، وہ بلاشبہ گنہگار ہوگی، مگر ہاں اس رسم سے اس کا نکاح نہیں ٹوٹے گا،

امہ عبد اللہ بن عمر کہتے ہیں کہ حضور نے اپنی آخری زندگی میں ایک عشا کی نماز پڑھائی، آپ سلام پھرنے کے بعد کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ آج کی رات مجھے معلوم ہوا ہے، کہ آج سے سو سال بعد تک آج کی دنیا کا کوئی انسان موجود نہ رہے گا۔

جواب سوال سوم۔ جو عورت ایسا کام کرے کہ جس کی وجہ سے اس کا نکاح ٹوٹ جائے تو اس پر طلاق عاید نہیں ہوتی ہے نہ بائن اور نہ رجعی، اور وہ عورت اگر پھر اپنے شوہر کے نکاح میں آنا چاہے، تو اس کو چاہیے کہ اس کام سے توبہ کرے، اور پھر اس سے نکاح کر لے۔

جواب سوال چہارم، اگر نفخ روح کے بعد اسقاط حمل کی دوا دی، اور حمل گر گیا، تو وہ بالاتفاق گنہ گار ہوگا، اور بہت بڑا گنہ گار ہوگا، اور قبل نفخ روح کے اسقاط حمل کی دوا دی، اور حمل گر گیا تو اس صورت میں جن علماء کے نزدیک غزل ناجائز ہے، ان کے نزدیک وہ شخص گنہ گار ہوگا اور جن علماء کے نزدیک غزل جائز ہے، ان کے نزدیک گنہ گار نہیں ہوگا، حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں۔

يُتَنَزَّعُ مِنْ حُكْمِ الْعِزْلِ حُكْمُ مَعَالِجَةِ الْمَرْأَةِ اسقاط النطفة قبل نفخ الروح فمن قال بالمتنع هناك ففي هذه اولى ومن قال بالجواز يمكنه ان يقول في هذا ايضا بالجواز ومن قال بالجواز يمكنه ان يفرق بانه اشد لان العزل لم يقع فيه تعاطى السبب ومعالجة النطفة بعد السبب انتهى قال ابن الهمام في فتح القدير يباح الاسقاط ما لم يتخلق وفي الخاتمة لا قول انه يباح الاسقاط مطلقا فان المحرم اذا كسر بيض الصيد يكون ضامنا لانه اصل الصيد فاذا كان هناك مع الجزء اثم فلا اقل ان يلحقها اثم لهما اذا اسقطت من غير عذر وقال في البحر ينبغي الاعتماد عليه لان له اصلا صحيحا يقاس عليه والنظام ان هذا لا المسئلة لم تنقل عن ابي حنيفة صحاحا ولذا يعبرون بقالوا انتهى۔

لہ عزل کے حکم سے مسئلہ معلوم ہوتا ہے کہ جان پڑنے سے پہلے عورت کا حمل گرا دینا بھی جائز ہے، اور جو عزل کو ناجائز سمجھتے ہیں، ان کے نزدیک حمل گرانا بالادولی ناجائز ہے، اور جو عزل کو جائز سمجھتے ہیں، وہ اس کو بھی جائز سمجھتے ہیں، اور جو عزل کو جائز سمجھتے ہیں، وہ اسقاط کو ناجائز بھی کہہ سکتے ہیں، کیونکہ عزل میں سبب ممانعت کوئی نہیں ہے، اور یہاں سبب موجود ہے، ابن الهمام نے فتح القدر میں کہا ہے، جب تک جان نہ پڑے حمل کا گرا دینا جائز ہے، اور خاتمہ میں ہے کہ اسقاط حمل کو مطلقاً مباح کہنا درست نہیں ہے، کیونکہ محرم اگر کسی پندہ کا انڈا توڑ دالے، تو اس پر ضمان ہے، کیونکہ وہ عکارد کا اصل ہے، اور جس صورت میں وہاں جزا کے باوجود گناہ بھی ہوتا ہے، تو بغیر عذر آدمی کے حمل کو گرا دینا اس سے کم تو نہیں ہوگا، بجز میں کہا ہے کہ خاتمہ کی روایت پر اعتماد کرنا چاہیے، اور ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ امام ابو حنیفہ سے ثابت نہیں ہے، اسی لئے تو اسے قافوا کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں ۳

جواب سوال پنجم۔ ایسی دوا دینا جس سے عمل نہ رہے، حکم میں انقطاع قبل از نفوذ روح کے ہے پس جن کے نزدیک وہ جائز ہے، یہ بھی جائز ہے، اور جن کے نزدیک وہ جائز نہیں، یہ بھی جائز نہیں، حافظ ابن حجر فرماتا ہے، یلحق بحدۃ المستلثة تعاطی المرأة ما یقطع الاصل من اصلہ فقد افاق بعض المتأخرین من الشافعیة بالمنع وهو مشکل علی قولہما یا باحة العزل مطلقا انتہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حررہ عبد الوحیم عفی عنہ
سید محمد نذیر حسین

سوال۔ بتقریب شادی رنگ و تماشہ نمودن و آتش بازی و آرائش وغیرہ جائز است یا حرام؟

(۲) حکم متکیہین و فاعلین آہنا چیست؟
(۳) مجھے کہہ این چنین منکر باشد، خواہ آن مجلس مجلس ولیمہ یا عقد خوانی باشد، یا غیر آن باشد مسلمانان را در آن مجلس شریک شدن جائز است یا نہ، و اگر نااہلستہ حاضر شوند چہ کنند باز آیند یا شریک مجلس باشند

(۴) اگر کسی از مولویان یا کسی دیگر کہ عوام بفعل او محبت گیرند و با او آئند کنند شریک آن مجلس شود و بوقت طلب دلیل برود و دے مردمان گوید و لیلش از کجا آورم، خود ز بانم دلیل است، شرعاً حکم این چنین شخص چیست و نماز مسلمانان در پس او جائز است یا نہ، بیونہ تو جروا۔

الجواب۔ بتقریب شادی وغیرہ رنگ و تماشہ نمودن و آتش بازی و سرکردن نا جائز است
عن عقبۃ بن عامر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان اللہ

لہ اس مسئلہ کے ساتھ یہ بھی ملحق ہے کہ عورت محل گرانے کے لئے دوائی استعمال کرے، شافعیہ میں سے بعض متأخرین نے اس سے منع کیا ہے لیکن عزل کے جواز کا فتویٰ دے کر اس سے منع کرنا مشکل ہے

سوال۔ (۱) شادی بیاہ میں راگ رنگ اور تماشہ آتش بازی اور زیب و زینت جائز ہے یا حرام؟

(۲) ان کا ارتحباب کرنے والے کیسے ہیں؟

(۳) ایسی مجلسوں میں مسلمانوں کو شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کوئی نادانستہ چلا جائے تو پھر اس میں شامل ہے یا نہیں؟

(۴) اگر کوئی مولوی یا پیر ایسی مجلس میں چلا جائے، کہ لوگ اس کی سند لیتے ہوں، اور اس سے دلیل طلب کی جائے، تو وہ جواب میں

کہے اس کی دلیل خود میری زبان ہے، ایسا آدمی کیسا ہے؟ اس کے پیچھے ناز پر مبنی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ شادی میں راگ رنگ اور آتش بازی وغیرہ منع ہے عقبہ بن عامر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا

تعالیٰ یدخل بالسہم الواحد الحدیث وفيہ کل شیء یلہو بہ الرجل باطل الا درمہ
بقوسہ وتادیبہ فرسہ وملاعبتہ امدانہ فانہن من الحق رواہ القرمذی وابن
ماجہ یعنی ہر چیز کہ بازی کنند بآں چیز مرد باطل و نادر است مگر تیر انداختن اور کمان خود و ادب کردن
اور اسب خود را و بازی کردن مردن خود را پس بدرستی کہ این اشیا را از جملہ حق است ثابت
است و بحقیقت داخل ہونیستند

مولانا شاہ عبد العزیز صاحب قدس سرہ در بعضی تحریرات سوانحیات خود در بیان
رسومات منہیات نوشتہ اند و کہ بجوز تظہیر المال با حراق البلرد و الکاغذ
و رکوب الخیل و الطواف بالبلد من غیر حاجۃ قال اللہ تعالیٰ و لا تکلوا کالذین
خرجوا من دیارہم بطرا در یاد الناس و اظہار المعازف و الملاحی و اظہار رعب
اللعابین و ستر حیطان البیت بالثیاب الجمیلۃ عزیمت و دخول النساء الاجتماع
علی الزوج بعد الفراغ من العقد و کلامہن معہ و مس انفہ و اذخہ و وضع
النبات علی جسد الزوجۃ و امور الزوج ان یرفعہ بلسانہ و حقوق النساء
حول الزوج و الزوجۃ عند الخلوۃ کلام من البعدات المحرمۃ انتہی کذا فی
المسائل الاربعین لمولانا محمد اسحق الدہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔

و ایضا فیہ سر کردن آتش بازی اسراف است در شادی با شر یا غیر آن و اسراف و
شرع شریف ممنوع است قال اللہ تعالیٰ ان المبذورین کانوا اخوان الشیاطین و کان
الشیطن لوربہ کفوراً انتہی

اشد الک تیر کی وجہ سے کئی آدمیوں کو جنت میں داخل کرتے ہیں اس میں یہ بھی ہے کہ تمام کھیل ناہائز ہیں سوائے تیر اندازی اور
گھوڑے کو کرتب کھانے اور اپنی بیوی سے کھیلنے کے کہ یہ تینوں کھیل جائز ہیں شاہ عبد العزیز نے اپنی تالیفات میں ممنوع
رسوم کے ضمن میں لکھا ہے آتش بازی کرنا و دہا کو گھوڑے پر سوار کر کے شہر کے گرد و چکر لگانا منع ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
ان لوگوں کی طرح نہ ہونا جو اپنے گھروں سے فخر اور ریا کی نیت سے نکلے بلجے بجانا دیواروں پر بوسے لگانا اجنبی عورتوں
کا دہا کے پاس آکر باتیں کرنا اس کے ناک کاں مروڑنا اور دہن کے جسم پر شیرنی دھکے دہا کو کہنا کہ اس کو اپنے منہ سے
اٹھاؤ اور خلوت کے وقت دہا دہن کو عورتوں و مردوں کا گھیر لینا سب حرام بدعات ہیں۔

مولانا محمد اسحاق دہلوی اپنے رسالہ اربعین میں لکھتے ہیں آتش بازی اسراف ہے اور اسراف حرام ہے اللہ تعالیٰ
فرماتے ہیں اسراف کرنے والے شیطان کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے رب کا نافرمان ہے۔

(۲) مرکبیں انہما مبتدعین و مسرفین و گنہ گار اند۔

(۳) محفلے کہ این چنین منکر باشد، خواہ آن محفل محفل ولیمہ باشد یا غیر آن باشد مسلمانان را خواہ مقتدا باشند یا غیر مقتدا در آن محفل شریک شدن جائز نیست، و اگر نادانستہ حاضر شوند باز آئید ہمیں حکم از ظاہر احادیث ثابت می شود، و اہل علم درین باب گونہ اختلافی دارند در مسائل الاربعین مرقوم است، مدعو اگر قبل از حضور معلوم کند کہ در آنجا منکر است، حاضر نہ شود، و اگر او را معلوم نہ بود و بعد حاضر شدن منکرات پیش آید، پس آن مدعو اگر مقتداست و قدرت منع آن از دست یازبان می دارد رد کردہ بنشینند و سنت ولیمہ کہ اجابت دعوت است ادا کنند و الا ازان مکان بیرون آید، و اگر عامی است و قدرت منع بر آن منکرات آنجا نمی دارد، پس اگر نہ سنت بخورد جائز است، زیرا کہ اجابت دعوت سنت است، و عامی را تیسرے کہ بوجود بدعت سنت را ترک نماید، چنانچہ در شرح وقایہ مرقوم است اعلام اذما لا یغلوا ندان علم قبل المحضوران هناك لہوا کہ یجوز الحضور ان لہو یعلم قبل ذلك لکن ہجرو بعدہ فان کان قادرا علی المنع یمنع وان لم یکن قادرا، اخان کان الرجل مقتدی یتخرج لثلاث یقتدی الناس وان لم یکن مقتدی فان قعد و اکل جاز لان اجابة الدعوة سنة فلا تترك بسبب بدعت كصلوة الجنائزہ تخصیہا المناحة انتهى، لیکن عامی را ہم ضرور است کہ کراہت آن بدل دارد و فی الحدیث فلم یستطع فبقلبہ، و ذلك اضعف الا یسان و اگر کراہت بدل ندارد خوف زوال ایماں است، انتہی مافی المسائل الاربعین، این مذہب خفیہ است۔

(۲) ان کے مرکب بدعتی، فضول خرچ اور گنہ گار ہیں۔

(۳) ایسی مجلسوں میں خواہ وہ ولیمہ ہی کی کیوں نہ ہوں، تمام مسلمانوں کو خواہ وہ مقتدا ہوں یا دوسرے عوام شامل ہونا جائز نہیں ہے، اگر نادانستہ چلے جاتیں، تو واپس آجائیں۔

مسائل الاربعین میں ہے، کہ اگر گانے سے پہلے علم ہو جائے، تو نہ جائے، اور اگر جانے کے بعد وقوع میں آجائیں، تو اگر مفتاح اور روک سکتا ہو تو رد کے سوا دعوت ولیمہ میں شامل ہو، اور اگر عام آدمی ہو، روک نہ سکتا ہو، تو وہ ایک بدعت کے لئے سنت نہ چھوڑے، شرح وقایہ میں بھی ایسا ہی لکھا ہے، اور مثال دی ہے کہ جیسے کوئی جنازہ پڑھنا جس کے ہمراہ کوئی زور کرنے والی ہو، نہیں چھوڑ دینا چاہیئے، لیکن عامی کو بھی ایسی چیزوں کو دل سے برا سمجھنا چاہیئے، اور یہ کمزور قری ایمان ہے، اخاف کا یہی مذہب ہے،

حافظ ابن حجر در فتح الباری گفتہ کہ علماء گفتہ اند کہ در آنجا ہوسے مختلف فیہ با شد حضور جائز است، و اولے ترک است، و اگر حرام باشد، چون می نوشی پس اگر مدعی انسان کسان است کہ از حضورش آن حرام رفع کردہ خواہد شد پس باید کہ حاضر شود، و اگر چنین نہ باشد پس شافعیہ را درین صورت دوجہ است، یکے آنکہ حاضر شود و بحسب قدرت انکار کند، اگر چہ اولے این است کہ حاضر نہ شود، سبقتی گفتہ کہ این ظاہر نص شافعی است و برہمین وجہ عرائسین از اصحاب ادجاری شدہ اند، و وجہ دوم آنکہ حضور حرام است، زیرا کہ حضور گویا راضی شدن است، مگر، و این وجہ دوم را مروزیہ یعنی اہل مروزیہ صحیح گفتہ اند، و اگر مدعی معلوم نیست کہ در آن جا منکر است و حاضر شد پس باید کہ برایشان انکار کند، و اگر باز نیاند پس از آنجا رجوع کند، مگر وقتی کہ بنفس خود خوف کند و برہمین وجہ جاری شدہ اند حنبلیہ۔

قال المحافظ ویؤید منع الحضور حدیث عمران بن حصین فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اجابة طعام الفاسقین اخرجہ الطبرانی فی الاوسط ویؤیدہ مع وجود اکامہ المحرم ما اخرجہ النسائی من حدیث جابر مرفوعا من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلا یقعد علی مائدہ قدید لہ علیہا الخمر واسنادہ جید انتہی ودر منقحی الاخبار است عن علی رضی اللہ عنہ قال صنعت طعاما فذہق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجاء فزأی فی البیت تصادیر فخرج روایہ ابن ماجہ ودر مشکوٰۃ شریف است عن سفینۃ ان رجلا صنف علی ابن ابی طالب

ابن حجر کہتے ہیں کہ اگر کوئی ایسی بے ہودگی ہو جس میں اختلاف ہے تو اس میں حاضر ہونا جائز ہے، اور نہ جانا بہتر راہ اگر حرام ہے مثلاً شراب نوشی، تو اگر اس کو رد کرنے کی طاقت ہو، تو صرفہ پاکر رد کے، و اگر ردک دسکتا ہو، تو شراب کا مسک بہ ہے، کہ جائے اور حسب طاقت انکار کرے، و اگر نہ جاسے تو بہتر ہے، عراق کے شافعی اسی کے قائل ہیں، مرد کے شافعی کہتے ہیں کہ ہرگز نہ ہو تو چلا جائے، جائے کے بعد وقوع میں آئے تو اس پر انکار کرے حد نہ واپس آجائے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فاسق کے گھر کا کھانا کھانے سے منع فرمایا ہے، نسائی کی روایت میں ہے کہ جو آدمی ظاہر ایمان رکھتا ہو، وہ ایسے و ستر خان پر نہ بیٹھے، جس پر شراب نوشی ہو، حضرت علی کہتے ہیں کہ میں نے ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کھانا تیار کیا، آپ نے گھر میں تصویریں دیکھیں، تو واپس چلے گئے، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے روکش کی کوشش کی، تو آپ نے فرمایا، نبی تصویر والے گھروں میں داخل نہیں ہو سکتا۔

فصنع له طعاما فقالت فاطمة لودعونا رسول الله صلى الله عليه وسلم فاكل
مغنا فدموعه فجاء فوضع يديه على عضله في الباب فراى القرام قد ضربت
في ناحية البيت فرجع فقالت فاطمة فلبعت فقلت يا رسول الله ما ردك
قال انه ليس لى ان يدخل بيت امزوقا - وفي فتح الباري عن ابى مسعود ان
رجلا صنع طعاما فدعاها فقال انى البيت صورة قال تعوذ فابى ان يدخل
حتى تكسر الصورة وسند صحيح - وفي صحيح البخارى ودعا ابن عمر ابا ايوب
فراى فى البيت سترا على الجدار فقال ابن عمر غلب على النساء فقال من كنت
اخشى عليه فاحر اكن اخشى عليك والله لا اطعموكم طعاما فارجع

ازين روايات معلوم است کہ وجہ دوم از دو وجہ است فہمہ کہ آن را مردہ صحیح گفته اند و
بران متناہلہ جاری شدہ اند ہمان صحیح و حق است، و مؤید او این است کہ مہ است فلا
تقع بعد الذکری مع القوم الظالمین - واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب -

(۴۴) این چنین شخص بلاشبہ ناسق است و نماز در پس او اگرچہ جائز است، چہ نماز
در پس ہر بر و ناجہرہ است، لیکن او را برائے امامت مقدم باید نہ کرد و او را امام نباید ساخت
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک پوری عفا اللہ عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال: ذکر ولادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت جو مجلس مولد میں کھڑے
ہو جاتے ہیں تو یہ کھڑا ہونا باسن اعتقاد کہ روح مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہاں تشریف
لائی ہے، اہل حضرت ہر جگہ حاضر ناظر ہیں، شرع میں کیا حکم رکھتا ہے، اور بے اعتقاد اس امر کے

ابو مسعود کہتے ہیں کہ ایک آدمی نے آپ کی دعوت کی، آپ نے پوچھا، اس گھر میں تصویریں ہیں، اس نے کہا، ہاں!
آپ نے فرمایا تصویریں توڑ پھوڑ دو گئے، تو آ جاؤں گا، حضرت عبداللہ بن عمر نے ابوالباب کی دعوت کی، انہوں نے گھر
کی دیوانوں پر پردے دیکھے، تو دٹی کھائے بغیر واپس آ گئے، اور کہا آپ سے یہ توقع نہ تھی، انہوں نے کہا، عھو قول نے
زہر سستی شکا ہے، کہنے لگے، آپ سے یہ امید بھی نہ تھی، ان روایات سے معلوم ہوا کہ مردی شوائع کا عمل درست ہے،
قرآن مجید میں بھی آیا ہے کہ یاد آ جائے کہ بعد ظالم قوم کے ساتھ نہ بیٹھو، واللہ اعلم۔

(۴۵) ایسا آدمی ناسق ہے، اگر کوئی اتفاقاً نماز اس کے پیچھے پڑھ لی جائے، تو ٹھیک ہے، ورنہ ایسے آدمی کو
امام نہیں بنانا چاہیے، واللہ اعلم ۱۲

کیا حکم رکھتا ہے؟

الجواب:- قیام وقت ذکر ولادت کے بغیر اس اعتقاد کے باعث ہے، اور ساتھ اس اعتقاد کے شرک ہے، اس واسطے کہ صفت حاضر ناظر ہونے کی ہر جگہ میں سوائے اللہ تعالیٰ اور کسی میں پائی نہیں جاتی ہے، جائے غوسے، کہ اگر مثلاً سو جگہوں میں ایک وقت خاص میں مجلس مولود کی ہو، تو کس طرح اسی وقت خاص میں ہر جگہ روح آپ کی تشریف لائے گی، قاضی شہاب الدین دولت آبادی نے کتاب تحفۃ القضاۃ میں فرمایا ہے۔ وجماعہ فعلہ البہال علی دس کل حول فی شہو الربیع الاول لیس بشئ ویقومون عند ذکر مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم ویزعمون ان روحہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی فرغم باطل بل ہذا الاعتقاد شرک و قد منع الا ثمتہ الاربعۃ مثل ہذا انتہی۔

اور قاضی نصیر الدین نے طریقۃ السلف میں لکھا ہے۔ وقد احدث بعض بہال المشائخ امورا کثیرۃ لا نجد لها اثرا فی کتاب ولا فی سنتہا القیام عند ذکر ولادۃ سید الانام علیہ التجبۃ والسلام اور سیرت شامی میں مذکور ہے عجرت عادۃ کثیر من المحبین اذا سمعوا بن کر وضعہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقوموا تعظیما لہ صلی اللہ علیہ وسلم و ہذا القیام بدعتا لا اصل لہا انتہی

حرمہ ابو الطیب محمد شمس الحق عفی عنہ

ابو الطیب ۱۲۹۹ھ محمد شمس الحق سید محمد نذیریہ حسین

سوال:- چرمی فریڈ مرکز علمائے متبحر و قطب فضلا کے دوسرے شمس سائے شریعت و بدعت

لے اور یہ جو سال بعد جاہل لوگ ربیع الاول کے مہینہ میں اکٹھے ہوتے ہیں، یہ بے اصل بات ہے، اور پھر آپ کی ولادت کے وقت اٹھ کر کھڑے ہو جاتے ہیں، اور یہ سمجھتے ہیں کہ آپ کی روح آتی ہے تو ان کا یہ عقیدہ شرک ہے، اور چاروں اماموں نے اس سے منع کیا ہے۔

لے آج جاہل پیروں نے بہت سی باتیں ایجاد کر لی ہیں، جن کا کتاب و سنت میں کوئی نام و نشان نہیں ملتا، مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے ذکر کے وقت اٹھ کر کھڑے ہو جاتے ہیں ۱۲

لے آج بہت سے عجمان کی عادت ہو چکی ہے کہ جب آپ کی ولادت کا ذکر سنتے ہیں تو آپ کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں، اور یہ کھڑا ہونا بدعت ہے، اس کا کوئی اصل نہیں ہے ۱۳

سوال:- کیا حکم ہے ان رسوم کا کہ خوشے کے گلے میں مار ڈالا جاتا ہے، اور نکاح کے بعد مصافحہ ہوتا ہے، خوش

فلک طریق شیعہ العرب والعجم ہادی الناس الی طریق الاسلام کریم السجایا جمیل الشیم قدوة البرہ صاحب اخلاق الرضیہ اندرین مسئلہ محدث کہ در اکنہ مختلفہ و مواضع کثیرہ ہند بیاہ علوم الناس و اما در عین ترمج بگل پوشی اعنی قلاوہ گلبا بگلور انداختن وغیرہ و بعد عقد نکاح مصافحہ و تسلیم بر چند مجلس و با پولوسی خسرو وغیرہ من الاکا براہمی کنند و شب زفاف بعد اس کے رسم آرسی و مصحف اقارب و اما در ایک طرف بیٹا نند و اقارب عروس را بیک جہت و زان بعد رسم سلامی بجای آئند یعنی ہر گاہ کہ از جانبین یا از جانب واحد و مال وغیرہ اہل می نمایند یا بد کہ ناکج بر فاستہ یا بجاہلت قعود تسلیم بنام ہر ہر دہیب بجا آرد و چون روز جمعہ می شود و اما در اینجا نہ مادر زن می طلبند آن را بجعلی موسوم می کنند یا ادا دار این مراسم بنوجہ ملا بد منہا از دوسے شریعت مستنیرہ ثابت و جائز است یا نہ و مرکب و آمرش سنی است یا بدستخ و در ترکش طعن کردن کہ اینان سالکان شرع اند وغیرہ من الہذیان است چیست باید کہ مجبور و وصول اس عریفہ باعتبار تام جواب صفائی و پذیرد و دستخط تحریر بلاتانی و تاخیر مارا بفرادان منت مننون و ہزاراں عطا و تسرور سازند و الاقم جماعت معکر بشکور و سجاد الحمد یث متصل نبو مارکت بنام محمد یعقوب گاؤ قصاب

الجواب۔ برابر باب خبرت کاملہ و بصیرت ناقدہ مکشوف است کہ در عہد سعادت ہند حضرت و بعدہ من القرون المشہود لہا بالآخر منکحات بکثرت وقوع یافتہ چنانچہ در اسفار حدیث ذکر شان مذکور است بریج ازان نام و شان این چنین شائع و منائع نبود بل بخرہ دران از منہ ترمج یافتہ بمین خطبہ و جہر مخفف وغیرہ امور مشرودہ سنونہ بود و مذہبی بحکم حدیث من احدث فی امرنا ہذا مالیس منہ فہو راد این ہمہ رسوم بدعت مردودہ و نخواستہ حاضرین مجلس کو سلام کرتا ہے اپنے خسر کے پاؤں کو بوسہ دیتا ہے اور شب زفاف کے بعد آرسی اور مصحف کی رسم کے بعد دو لہا دہن کے اقارب ایک دوسرے کے سامنے بیٹھتے ہیں ایک دوسرے کو دمالوں کا تحفہ دیتے ہیں اور دو لہا اٹھ کر ہر ایک کو سلام کرتا ہے اور جمعہ کے دن دو لہا کو اپنی ساس کے پاس بلایا جاتا ہے اس رسم کو محفل کہتے ہیں آیا یہ رسوم شریعت سے ثابت ہیں یا نہیں ان کا مرکب سنی ہے یا بدعتی اور جو ان رسوم کو ادا نہ کرے اس کو شریعت والا کا طعن دینا کیسا ہے جواب غور و اعطاف کر مننون فرمائیں

الجواب۔ اہل علم جانتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اور تین بہترین زمانوں میں ان رسوم کا نام و نشان نہ تھا نکاح سولے تھے خطبہ دار حق ہر ہوتا تھا بحکم حدیث جو ہمارے دین میں نیا کام نکالے وہ مردود ہے یہ

بود برترین متبع سنت است و احتراز از اینها لازم و از خوف طعن و تشنیع عوام کالعام باین چنین
 ہمالک افتادن موجب نفقت از وجہ ادا است، و بچہ کیے ازین رسوم مذکورہ از شریعت
 ثابت نیست، بلکہ ہمہ صریحاً خلاف خصوص شرعیہ اند مثلاً مصافحہ و سلام بوقت ملاقات
 مشروع و مستنون است، نہ از ہمہ حاضرین مجلس و یا بوسی نمجملہ امور شرعیہ است و کذا سائر
 مراسم مذکورہ از باب تشریح مالم بشرعہ اللہ است واللہ تعالیٰ اعلم، حررہ عبدالحی ملتان

سید محمد زید حسین

سوال: چہ فرماید علمائے دین درین کہ سہرہ گل بہشتن مباح و جائز است یا غیر
 مباح و ناجائز؟ مینویسند و اجروا۔

الجواب: سہرہ بہشتن امر مباح است زیرا کہ در اصل اشیا بااحتیاج است
 نزد عامہ علمائے حنفیہ، لیکن اولیٰ و بہتر آن است کہ مسلم از سہرہ بہشتن احتراز نماید زیرا کہ ابن
 امیر در قرون صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین رضی اللہ عنہم نبودہ اینداد بدعت داخل است، چنانکہ
 تفسیح وغیرہ و نہ آنکہ صاحب آن مرتکب صغیرہ و کبیرہ است، ہمین مضمون فہمدہ می شود
 از اصول فقہ واللہ اعلم بالصواب

حاجی قاسم

قیاس ابن قاسم سہرہ گل را بدعتی کہ بدعت حسنہ و رواۃ مباح داخل است، قیاس
 مع الفارق است، زیرا کہ بدعت مباحہ را باید دید کہ از افعال اراذل سنت است یا اراذل
 اقر و اہل بدعت، پس مدار کار بر شعار است و در ظاہر است کہ سہرہ گل وغیرہ بدعت بدعت
 عام بھی مردود ہیں فتح سنت کو انہی بدعتوں سے پرہیز کرنا چاہیے، کہ ان میں سے کوئی بھی شریعت سے بدعت نہیں ہے
 لوگوں کے طعن و تشنیع کے خوف سے خلکی مارا خلکی نہ لینا چاہیے سلام اور مصافحہ ملاقات کے لئے تو مستنون ہے
 حاضرین مجلس کے لئے منع ہے اور پاؤں کو پوس دینا مشرکوں کی رسم ہے اور شرک ہے، واللہ اعلم۔

سوال: دو لہجہ کہ سر پر پھولوں کا سہرا باندھنا مباح اور جائز ہے یا غیر مباح و ناجائز؟ مینویسند و اجروا۔
 الجواب: سہرہ یا نہ بنا جائز ہے، کیونکہ اکثر علماء کے نزدیک اصل الاحتساب ہے، لیکن بہتر ہے کہ نہ
 باندھا جائے کیونکہ صحابہ و تابعین اور متبع تابعین کے زمانہ میں اس کا حود نہیں ملتا، لہذا بدعت میں مثال ہے، جیسے
 کہ تفسیح وغیرہ، البتہ اس کا مرتکب صغیرہ یا کبیرہ کا مرتکب نہیں ہے، واللہ اعلم۔ حاجی قاسم
 سہرہ کو تفسیح پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، کسی کام کو اس نظر سے دیکھا جائے کہ یہ اہل سنت
 کے افعال میں سے ہے یا اہل بدعت و اہل کفر کے شعار ہے، اور یہ تو ظاہر بات ہے کہ سہرہ ہندوؤں کی رسم ہے

مردودان است، چنانچہ مالا مقابل تسبیح شمار ایشان بخلاف تسبیح کہ مختصر اہل اسلام و شمار ایشان
است و مانع کردہ شدہ ایم از تشبیہ باہل کفر و اہل بدعت کہ شمار ایشان است، لو
کانت البدعة مباحة سواء كانت من افعال اهل السنة ومن افعال
اهل الكفرة و اهل البدعة فالمدار على الشعار فانما ممنوعون من التشبه
ياهل الكفر و اهل البدعة في شعارهم كذا قال الملا علی القاری فی شرح
الفقہ الاکبر۔

مہر چند راصل اشیا بابت است، چنانکہ قول قائل است، لہر سبب تشبیہ
بکفار امر مباح متشبہ بافعال کفار متروک العمل دینی عنہ شد و باید دانست کہ اصل استیلا
عند التفتیش متوقف است، اگرچہ بعض حنفی مذہب بابت استیلا متوقف فی المدارک قد
استدل الکونخ و ابوبکر الوائلی و المعتزلة بقولہ تعالی خلق لکم ما فی الارض
جميعا الاية على ان الاشياء التي تصلح ان يتفهم به خلقت مباحة في
الاصل وفي شرح المناد الاشياء فی الاصل علی الاباحة عند بعض الحنفية
ومنهم الكونخی وقال اصحاب الحديث الاصل فیها الخطر وقال اصحابنا
الاصل فیها التوقف بمعنى انه لا بد لها من حکم لکن لو توقف علیہ بالعقل
انتهی وقال صاحب الدر المختار فی باب استیلا الکفار المصحح من
مذہب اهل السنة ان الاصل فی الاشياء التوقف انتهى، وایضا فیہ فی
کتاب الطهارة المتصور من ان الاصل فی الاشياء التوقف الا ان الفقهاء
کثیرا ما یلہجون بان الاصل الا باحتیاتی و الله اعلم بالصواب وعندک
اور تسبیح نمازوں کا شمار ہے، اور ہم کو اہل بدعت و اہل کفر کے ساتھ تشبیہ کرنے سے روک دیا گیا ہے چنانچہ
ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں اس کی تصریح کی ہے،

ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ اصل اشیا میں بابت ہے، لیکن کوئی چیز جب اہل کفر کے ساتھ مشابہ ہو جائے
تو وہ ممنوع ہو جاتی ہے، اور یہ جو اشیا میں بابت کو اصل قرار دیا گیا ہے، یعنی متفق علیہ نہیں ہے، بلکہ اکثر کے
نزدیک اصل اشیا میں توقف ہے، اگرچہ بعض حنفی بابت کے قائل ہیں، کہ نہی، ابوکر رازی اور معتزلہ
اشیا میں بابت کے قائل ہیں، اور اہل حدیث اشیا میں اصل ہا نسبت سمجھتے ہیں، اور اکثر احناف توقف
کے قائل ہیں بشرح اناریں ایسا ہی کھلے ہے، اور صاحب در مختار نے کتاب الطہارت وغیرہ میں ایسا

امرا لکتاب۔ کتبہ السید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

مسئلہ:- بروائے نمدان شرع مخفی مباد کہ رسم سہرہ و نکلن بستن و مسلمانان از مجملہ رسم و سنت جاہلیت و شکار کفار است پس ہر کہ شکار کفار را اختیار کند و بجا آورد بغض اناس الی اللہ خواہد بود و بدلیل حدیث ہذا عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابغض الناس الی اللہ ثلاثہ ملحد فی الحرم و میتغ فی الکاسلام سنۃ الجاہلیۃ و مطذب دما مرا مسلمو بغیر حق لیہ ہر تہی دم و رواہ البخاری کذا فی مشکوٰۃ و شتاعت و مذمت سہرا و نکلن حضرت آدم بنوری مرید ارشد جناب حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ در خلاصۃ المعارف نوشتہ اند و در فتاویٰ مرآۃ الصفای لستہ المصطفیٰ وغیرہ نیز شکار کفار و مجوس نگاشتہ بعضی شاعر فارسی و مدح سہرا بستن عروس مجوس این بیت گفتہ ہے

ماہ من از چار بخش پس کہ بآب و تاب شد سہرہ جو بست عارض نچہ آفتاب شد
بنابر قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدین النصیحة للہ و در اصول و کلامۃ المسلمین و عامۃ مہر کذا فی صحیح البخاری گذارش کردم و ما علینا الا ابلاغ

سید محمد نذیر حسین

الواقعہ العاجزہ محمد نذیر حسین عفی عنہ

سوال:- شب ستائیسویں رمضان المبارک میں روشنی کثرت سے کرتے ہیں
چراغ افال بہت روشن کرتے ہیں پس اس شب میں روشنی کرنے کا کیا حکم شرع شریف میں ہے
الجواب:- روشنی کثرت سے کرنا مسجد میں یا غیر مسجد میں خواہ شب ستائیسویں
رمضان المبارک ہو، خواہ کوئی اور شب ہو، ناجائز ہے کیونکہ اسراف میں داخل ہے اور تشبہ

کے لئے اصل توقف قرار دیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ سید محمد نذیر حسین

مسئلہ:- شریعت کے واقف لوگوں پر مخفی نہ رہے کہ سہرا و نکلن باندھنا مسلمانوں میں ہندوؤں کی رسوم سے آئیم اور جو کفار کی رسوم کو اختیار کرے وہ اللہ کے نزدیک ممنوع ترین آدمی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تین آدمی خدا کے نزدیک بدترین آدمی ہیں حرم میں الخاد کرے والا۔ اسلام میں جاہلیت کی رسمیں اختیار کرنے والا۔ اور کسی مسلمان آدمی کا ناحق خون کرنے والا۔

لہذا ہر نکلن کی مذمت آدم بنوری مجدد الف ثانی کے مرید نے خلاصۃ المعارف میں لکھی ہے اور مرآۃ الصفای لستہ المصطفیٰ وغیرہ میں کو کفار اور مجوس کی رسم کہا گیا ہے، لہذا اس سے پوری پرہیز کرنی چاہیئے۔

ساتھ قوم بیکہ کے ہے جیسا کہ فقہ طرطوسی نے فہم المسائل میں اور ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں اور شیخ عبدالحق محدث نے اہمیت ہلستہ میں لکھا ہے، اور حموی نے شرح اشباہ و نظائر میں خوب وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

سید محمد نذیر حسین

حرد سید شریف حسین عفی عنہ

سوال :- مصافحہ بالتخصیص بعد نماز جمعہ یا عیدین کے غیر وقت ملاقات کے کرنا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین سے ثابت ہے یا نہیں اور اس کا کیا حکم اور محققین حنفیہ نے اس کو کیا لکھا ہے

الجواب :- مصافحہ وقت لقا کے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب کرام سے

ثابت ہے، اور بالتخصیص بعد نماز جمعہ اور عیدین کے بدعت ہے، کسی حدیث سے ثابت نہیں، اور ائمہ دین سے بھی منقول نہیں، جیسا کہ شیخ ابن الحاج نے مدخل میں لکھا ہے، موضع المصافحۃ فی الشرع اما ہو عند لقاء مسلم کاحیہ کافی ادبار الصلوۃ فحیث وضعها اشارہ لا یضعہا فینی عن ذلك و لیزجر فاعلمہ لما فی بدخلاف السنۃ انتی اور شیخ احمد بن علی رومی مجالس الابار میں فرماتے ہیں۔ اما المصافحۃ فی غیر حال الملاقاۃ مثل کوثرہ اعقوب صلوۃ الجمعۃ والعیدین کما هو العادۃ فی زماننا فالحدیث سکت عنہ فیتی بلا دلیل وقد تقر فی موضعہ ان ماکا دلیل علیہ وہو مردود کا بیوز التقلید فیہ انتی۔

اور شیخ عبدالحق نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے، آنکہ بعضی مردم مصافحہ می کنند بعد از نماز یا بعد از جمعہ چیزے نیست، و بدعت است از جهت تخصیص وقت، اسی طرح ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں اور ابن عابدین نے رد المحتار میں لکھا ہے، حررہ ابو الطیب محمد شمس الحق عفی عنہ

ابو الطیب ۱۲۹۵ھ محمد شمس الحق

سید محمد نذیر حسین

لے صافحہ کرنے کا مقام سلمان بھائی سے ملاقات کرنے کا وقت ہے، نہ کہ نماز کے بعد، اگر کوئی آدمی ایسے مقام پر مصافحہ کرے گا، جہاں شارع نے نہیں بتایا تو اس کے فاعل کو رد کا جائزے گا، کیونکہ اس نے سنت کے خلاف کیا ہے۔ لے ملاقات کے وقت کے علاوہ اگر کسی وقت مثلاً جمعہ یا عیدین کے بعد مصافحہ کرنا جیسا کہ ہمہا کے زمانہ میں عادت ہو چکی ہے، حدیث اس سے خاموش ہے، اور اپنی جگہ پر ثابت ہے، کہ جس کام پر دلیل نہ ہو، وہ مردود ہے، اور اس میں تقلید جائز نہیں ہے۔

سوال :- بوقت ذکر ولادت قیام و لا تھ بانڈھنا کیسے ہے، وچھٹن مولود وغزلیات کا کیا حکم ہے، بینوا تو حرام۔

الجواب :- قیام و لا تھ بانڈھنا بوقت ذکر ولادت بدعت و ناجائز ہے، اگر دلیل شرعی سے اس کا ثبوت نہیں ہے، اگر یہ قیام و لا تھ بانڈھنا اس عقیدہ و نیت سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوقت ذکر ولادت تشریف لاتے ہیں، اور حاضر مجلس میلاد ہوئے ہیں، تو یہ شرک ہے، اور مولود وغزلیات جو آج کل چھپ کر شائع ہیں، وہ ناجائز مضامین اور روایات موضوعات و مفتریات سے مملو ہیں، ان کا پڑھنا اور سننا بلاشبہ ممنوع و ناجائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ حررہ محمد عبدالحق ملتانفی عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- ما فوقہ ذکر رحمہ اللہ فی مجالس المیلاد الشائعۃ فی ہذا الزمان هل ہی جائزۃ امر لا ولیکن الجواب مفصلاً مع مالہ وما علیہ بینوا تو حرام۔

الجواب :- عقد مجالس المیلاد الشائعۃ فی ہذا الزمان بدعتہ لا صریحہ فی کو نہا بدعتہ کان عقدہا امر محدث وکل محدث بدعتہ فقدہا بدعتہ اما الصغری فظاہرۃ فان ہذا المجالس لو تکن تعقد فی الزمن النبوی ولا فی زمن من بعدہ من الصحابۃ والتابعین والائمة المجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، وایضاً ہذا المجالس المشتملۃ علی انواع من المفسد والبلیا والشاؤم والارزایا لا یتنبط جوازہا البتۃ لا من کتاب اللہ ولا من سنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا من الاجماع ولا من القیاس الصحیح فعمل ہذا الا من محدثات الامور واما الکبری فقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کفر و محدثات الامور فان کل محدثۃ بدعتہ

سوال :- کہ کن جو مجالس میلاد قائم ہوتی ہیں کیا یہ جائز ہیں یا نہیں؟ جواب مفصل عنایت فرمائیں۔

الجواب :- مجالس میلاد بدعت ہیں، اور ان کے بدعت ہونے میں کسی قسم کا کلام نہیں، کیونکہ یہ دین میں نیا کام ہے، اور دین میں نئے کام بدعت ہیں، اس مقدمہ کا صغریٰ تو ظاہر ہے، کیونکہ یہ مجالس انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اور تابعین و تلمذ تابعین اور ائمہ مجتہدین کے زمانہ میں نہیں ہوتی تھیں، اس کے علاوہ ان میں اور بھی بدعت سی برائیاں اور مفاسد موجود ہیں جن کو قرآن، سنت، اجماع صحابہ اور قیاس معصوم سے استنباط نہیں کیا جاسکتا، تو یہ نیا کام ظہر اور کبریٰ ہے، کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سنئے کاموں سے بچو کہ وہ بدعت ہیں اور

وکل بدعتہ ضلالہ رواہ احمد والبوداد والقرصنی وابن ماجہ کذا فی مشکوٰۃ فی باب الاعتصام وايضا قال صلی اللہ علیہ وسلم شر الامور محدثاتہا وکل بدعتہ ضلالۃ رواہ مسلم کذا فی الباب المذکور وقد صنف علماء اہل الحدیث فی الرد علی ہذہ المجالس والا نکار علیہا رسائل عدیدہ فمن شاء الاطلاع علی ہذہ المسئلۃ مع مالہا وما علیہا فلیطالع ذلک الرسائل فی اللہ تعالیٰ اعلم کتبہا محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ

سید محمد مندیر حسین

سوال :- این مجلس متعارف یعنی مجلس مولود کہ در شہر ہائے شہود جائز و مستحب است یا بدعت و مکروہ، بینوا توجروا۔

الجواب :- انقاد این محفل متعارف یعنی محفل مولود کہ درین شہر ہائے شہود بدعت و مکروہ است، کلامی دلیل شرعیہ یعنی کتاب و سنت و اجماع و قیاس بر ثبوت این قائم نیست، و ہر امر کے کہ چہنیں باشند ان بدعت سیئہ و نامشروع ہی شود و ادنیٰ درجہ بدعت سیئہ و غیر مشروعی مکروہ است قال ابن الحاجب فی المداخل ومن جملۃ ما احداثوا من البدع مع اعتقاد ہمدان ذلک من اکثر العبادات و اظہار الشعاثما یفعلونہا فی شہر الاول من المولد وقد احتوی ذلک علی بدع و محرمات انتہی۔ وقال تاج الدین الفاکہانی فی رسالۃ کلامیہ کہذا المولد اصلا فی کتاب ولا سنتا ولا ینقل عملہ عن احد من علماء الامتہ الذین ہم القادۃ فی

ہر بدعت گمراہی ہے اور یہ بھی فرمایا بدین کام تھے ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہے، لہذا یہ بھی گمراہی ہے، علماء نے اس کی تائید میں بہت سے رسائل تصنیف کئے ہیں، اگر اس کی پوری تفصیل مطلوب ہو، تو ان کا مطالعہ کریں، واللہ اعلم۔

سوال :- یہ مجالس میلاد جو ہمارے شہروں میں ہوتی ہیں جائز و مستحب ہیں یا بدعت و مکروہ؟ بیان فرمائیں

الجواب :- یہ مجالس میلاد مکروہ و بدعت ہیں، ان کے انعقاد پر کتاب و سنت و اجماع و قیاس سے کوئی بھی دلیل نہیں ہے، اور جو کام اس طرح کا ہو، وہ بدعت سیئہ اور نامشروع ہے، اور اس کا ادنیٰ درجہ مکروہ ہے، ابن الحاج نے اپنی کتاب بدعت میں لکھا ہے، ان بدعات سے جن کو اکثر لوگ عبادت اور شاعرانہ سلامی سمجھتے ہیں، درجہ الاول کے صبیحہ میں مجالس میلاد کا انعقاد ہے، اس میں کئی طرح کی بدعتیں اور حرام امور ہیں، اور تاج الدین فاکہانی نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے کہ اس میلاد کا کوئی اصل نہ تو کتاب و سنت میں ہے، اور نہ ہی سلف صالحین سے منقول ہے بلکہ

الدين المقسكون باثاذا المتقدمين بل هو بدعة احدها البطالون وشبهة نفس
اعتنى بها الاكالون انتهى والله اعلم حذرا سید محمد نذیر حسین۔

شہید محمد نذیر حسین

بہا الجواب صحیح، چنانچہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی جناب مرشدنا و مخدونا
قدس سرہ در مکتوب دوہست و مفتاد و سوم کہ میرزا حسام الدین صدور یافتہ تحریر میفرمایند
در حق مولد حضرت آب صلی اللہ علیہ وسلم کہ مرزا حسام الدین استفسار بآن حضرت کردہ بود
خلاصہ عبارت اینست کہ بنظر انصاف بیند کہ اگر فرضا حضرت ایشان درین زمان در دنیا
زندہ و بود و این مجلس و اجتماع منعقد می شد آیا باین امر راضی می شدند و این اجتماع را
پسندیدند یا نہ، یقین فقیر آن است کہ ہرگز این معنی را تجویز نہ میفرمودند بلکہ انکار می نمودند
مقصود فقیر اعلام بود قبول گفتن یا نہ کنند، انہی کلام العبد محمد محمود نقشبندی مجددی
ہکذا و حداث فی المکتوب الامام الہام قدس سرہ فاستمع انہ لحن
مبین و منکوحہ لمن الصنائین ونحن علی ذلک من الشاہدین

انا العبد اذل الثقلین محمد حسین النجفابی پشیا مولی

سید محبوب علی جعفری ۱۳۶۹	فقیر خواجہ ضیاء الدین احمد ۱۲۶۱	محمد قطب ۱۳۶۹
اناک حمید مجید	محمد حسین ۱۳۶۹	محمد شاہ صدیقی
محمد ہاشم ۱۳۶۹	محمد صدیق	محمد عبد الصمد

الجواب صحیح محمد قطب الدین عفا اللہ عنہ بن قاضی محمد سراج الدین مرحوم ساکن سکند آباد
کہما قال استادی محمد علی مولوی اولاد حسن علی قنوجی سے مجلس میلاد جو اچھا ہے و یہ بھی بدعت غرض آبا ہے

الجواب صحیح	عبد الحمید عفی عنہ	الجواب صحیح	محمد صدیق پشادری	امیدوار مغفرت عفا اللہ
اصاب من اجاب	محمد حسن	ساکن تتر و ضلع سہارن پور بہا الجواب مع الاسناد صحیح	سر فرزا علی بیقر اللہ	
بہا الجواب صحیح	عبدالرزاق	الحجیب مصیب	محمد اسماعیل	اسکین محمد عبدالقادر

یہ بدعت ہے جس کو باطل پرستوں اور پٹک کی پوجا کرنے والوں نے ایجاد کیا ہے۔ سید نذیر حسین

یہ جواب باطل صحیح ہے، مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مکتوب ۲۶۳ میں مرزا حسام الدین کو لکھا ہے انصاف
کی نگاہ سے دیکھو اگر ایسی مجلس منعقد ہوگی کہ تم جو کچھ اس پرستہ فرمائے یا نہ اس فقیر کا یقین
ہے کہ آپ اس کو کبھی پسند نہ فرمائے، بلکہ اسے رد کر دیتے، محمد محمود نقشبندی

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تعزیر داری کرنا اور بچوں کو طوق بیڑی پہنانا اور ماتم کرنا اور بھوسا اڑانا وغیرہ اور ذکر سواخ و دقائع شہادت وغیرہ یا میں سلمان کرنا اور اس پر رونا اور رولانا اور اس کے واسطے انعقاد مجلس تعزیر کرنا موجب ثواب ہے یا باعث عقاب اور نوحہ اور مرثیہ خوانی کرنا کیسا ہے اور یریدہ کے بارے میں کیا اعتقاد رکھنا چاہیے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب۔ تعزیر داری علمداری ماتم کرنا بچوں کو طوق بیڑیاں پہنانا فقیر بنانا وغیرہ قرون ثلاثہ مشہود لہا بالآخر کے ثابت نہیں جس کی خیر خیل امتی قہری شہا الدین یلونہر شہا الدین یلونہر میں ہے کما روی النجاری عن عمران بن حصین کہ کسی اصل شرعی کے تحت میں مندرج ہے نہ سلف و خلف صالحین کا اس پر عمل پس محض بدعت و ضلالت و احداث فی الدین ٹھہرا جس کے عدم قبول اہل دین ہونے پر رسول قبول صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول منقول ہے من احداث فی امرنا هذا صالیں منها فہور۔ اور رونا آنکھوں سے آنسو بہانا خواہ بحالت نہایت مسرت ہو جیسے قدم قدم کے وقت یا محتاجی پر رونا یا بخیال سفرانے حاکم یا استادمربی وغیرہ کے رونا یا کسی کے سدر مفارقت جہانی سے رونا اس میں کوئی مانع شرعی نہیں محض محبت الہی ثناء رونا اس کے عذاب و عقاب و محاسبہ کے ڈر سے رونا یا یاد مرگین اور صالحین زاہدین سے ثابت ہے و تیر کم جنب اور زیادہ رونا آیت کریمہ فیض صدقہ کو اقلیلہ و لیلہ کو اکثریہ سے واضح ہے کسی اکم عادل یا عزیز رشتہ دار یا استناد و شفیق و مرشد برحق و پیشوائے دین کے انتقال و ذکر انتقال سے بوجہ مزید حزن و ملال رونا یا یاد آخرت سے رونا ممنوع نہیں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وفات ابراہیم بن ماریہ قبیلہ میں آبدیدہ ہونا منقول ہے۔

ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک جنازہ کے ساتھ تشریف لے جانا اور قبر پر بیٹھ کر یاد آخرت و موت پر بہت رونا حضرت ابراہیم بن عازب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اسی طرح آیت فکیف اذا جئنا من کل امتہ سنکد آنسو جاری ہونا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے قرآن مجید کی تلاوت میں رونا اور رونا نہ آنے تو تکلف رونا اس کا حکم بروایت حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ ثابت ہے رونا کے خوف سے تلاویٰ تازیہ میرے زمانہ کی ہے پھر وہ جہان کے بعد اکیں گے پھر وہ جہان کے بعد اکیں گے۔

ذیل سے آنسو نکل آئے پر جو فضیلت وارو ہے، حدیث مرویہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ہے، بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کا حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا کی خدمت میں آنا اور انہیں رونا دیکھ کر دونوں کا رونا روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ سے، وقت معین پر ایصال ثواب فاتحہ و درود سے کرنا موجب اجر و ثواب ہے، مجمع مشروح میں میت کے اوصاف کمال و واقعات صحیحہ نتیجہ خیر مفید وقت بیان کرنا اور اس کے لئے نظم و نثر مغفرت مانگنا (رحم کا وہ مستحق ہے) کرنا، کسی زبان میں ہو، اس کے ہمارے کلام نہیں، ہاں لوحی بشر کہیں جو عہد جاہلیت میں مروج تھا، وہ ہرگز نہ چاہیئے، وہ زمیت کے لئے فائدہ رساں ہے، اور نہ پس ماندگان کے لئے مفید، حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ راوی ہیں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المرثی و فی نسخة یعفی النوح یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرثی سے منع کیا، ابن ماجہ کے ایک نسخہ میں ہے کہ مراد اس سے نوحہ ہے۔

حاصل یہ کہ مرثی سے مطلقاً مرثی مراد نہیں ہو سکتے، ورنہ بہت سے صحابہ، بلکہ عمداً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مرثی لکھے گئے، اور دین اسلام کا کوئی قاعدہ اس کے منع کا مقتضی نہیں ہے اسی بنا پر شیخ جلال الدین البکر رحمۃ اللہ تعالیٰ مشہور مصنف اسلام نے مصباح الزجاجة میں بذیل حدیث مذکور فرمایا ہے۔ قَالَ الْخَطَّابِيُّ اِنَّمَا كُرِهَ مِنَ الْمَرَاتِي النِّيَاحَةُ حَتَّى مَذْهَبُ الْجَاهِلِيَّةِ خَامَا الْقَتْلَ وَالِدَعَاءَ الْمَيِّتِ فَغَيْرُ مَكْرُوهٍ كَانَهُ رَأْيِي غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ كَشَدَّادٍ مِنَ الْمَرَاتِي اِنْ تَنَتَّى، اور کسی سید کار کے سو، خاتمہ حسن خاتمہ کے یقینی علم نہ ہونے پر ہم اس کو کرنے کے لئے مامور و مجاز نہیں ہیں، بلکہ درج میں ترک لذائذ و تزیین ریا و بغیر خلوص کچھ مفید نہیں ہو، خلوص کے ساتھ بغیر زہد ہو، تو اس کا فضل معلوم ہو سکتا ہے، اما ظاہری والدہ سبحانہ اعلمہ و علمہ استرحوا حکم۔ العبد نعمانی عفی عنہ

ہوا المصوب :- دینی رسم تعزیر وادی بدعت ہے، نہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پایا گیا ہے، نہ خلفائے کے زمانہ میں، بلکہ اس کا وجود قرون ثلاثہ میں کہ مشہور و لمبا بغیر منقول نہیں ہوا، اور تا این دم حریم شریعتین زاد ہوا اللہ شرفاً و تعظیماً میں رائج نہیں ہے، اللہ کسی نسل سے خطائی نہ کہہ، جاہلیت کے زمانہ کی طرح مرثیہ کہن حرام ہے، ورنہ میت کے لئے دعا کرنا یا اس کی تعریف کرنا کرہ نہیں کیونکہ ایسے مرثیہ تو کئی ایک صحابہ سے بھی منقول ہیں۔

شرعی کے تحت میں مندرج ہے پس یہ بدعت ضلالت ظہر اور بدعت ضلالت کو اختیار کرنا لعنت خدا و ملائکہ کا موجب اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی رنجیدگی کا باعث ہے۔ روایت الطبرانی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث حدثاً أو آوی محدثاً فاعلیہ لعنة اللہ والملتکة والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ صرفاً ولا عدلاً وی البخاری ومسلم وغیرہما من اصحاب الصحاح عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو من دوروی مساجدہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث بشراً الا مور محدثاً ہما وکل بدعتہ ضلالتہ۔

اور سینہ کو بکری کرنا، کپڑے پھاڑنا، نوحہ کرنا، خاک اٹھانا، بال نوچنا یہ سب افعال مہیات و ممنوعات کے ہیں، جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لیس منامن حاتی و سلق و خرق و لیس منا من ضرب الخدود و شق الجيوب و لعن اللہ التلیحۃ اور نفس بیان وقائع شہادت ادا اس پر رونا بشرطیکہ نوحہ وغیرہ سے خالی ہو، درست ہے اور اس کے واسطے خاص مجلس منعقد کرنا تشبہ روافض و کراہت سے خالی نہیں، جیسا کہ جامع الرموز میں ہے اذ ادا ذکر کو مقتل الحسین ینیغی ان بین کو ادا مقتل سائر الصحابۃ ثلاثا بشا بہ الاوافض کما فی المعنی اور صراط المستقیم میں ہے، ذکر قصہ شہادت بعقد مجلس باین قصد کہ مردم بشنوند و تاسفہا نمایند و گریہ و زاری کنند ہر چند در نظر ظاہر خللے و ران ظاہر نمی شود، و اما فی الحقیقت آن ہم مذموم و مکروہ است انتہی، اگر مرثیہ میں احوال واقعی ہوں، پس اس قسم کے مرثیوں کو پڑھنا اور سن کر کچھ مضائقہ

نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو کوئی بدعت ایجاد کرے یا بدعتی کو پناہ دے، اس پر اللہ تعالیٰ فرشتوں اور سارے جہان کی لعنت ہے، اللہ نے اس کی نفل عبادت قبول کرے گا نہ فرض، اور فرمایا جو کوئی ہمارے دین میں ایسا کام کرے جو اس کا حصہ نہیں، تو وہ کام مردود ہے، اور فرمایا بدترین کام بدعت ہیں، اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

سے جو سر کے بال نوچے، سینہ کو بکری کرے، اور کپڑے پھاڑے، وہ ہم میں سے نہیں ہے، اور فرمایا جو رخسارے چٹھے، گریبان پھاڑے، وہ ہم میں سے نہیں ہے، اور فرمایا، خداوند کرنے والے پر لعنت کرے۔

سے جب لاکھیا کا واقعہ بیان کرنا چاہے، تو پہلے تمام صحابہ کی شہادت کا تذکرہ کرے، تاکہ شیعہ کے ساتھ مشابہت نہ ہو۔
سے کسی مجلس میں شہادت کا واقعہ اس طرح سے بیان کرنا کہ لوگ سنیں اور نفوس کریں، اور گریہ و زاری کریں، بظاہر اس میں کوئی عیب معلوم نہیں ہوتا، لیکن حقیقت میں یہ بھی بلا ہے۔

نہیں رکھتا ہے،

نہید کے بارے میں بعض کہتے ہیں کہ باتفاق مسلمانوں کے وہ امیر بنوا تھا، اس کی اطاعت امام علیہ السلام پر واجب تھی، حالانکہ اس کی خلافت پر مسلمانوں کا اتفاق نہ ہوا، اور ایک جماعت صحابہؓ و اولاد صحابہؓ نے اس کی بیعت نہیں کی، اور جن حضرات نے بیعت کی بھی تھی، جب ان کو اس کے فسق و فجور کا حال معلوم ہوا، خلع بیعت کر کے مدینہ میں واپس آ گئے، اور بعض قائل ہیں کہ یزید نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا، نہ اس فعل سے راضی تھا، یہ بھی باطل ہے۔ قال العلامة الفتا زانی فی شرح العقائد النسفیة والحق ان رضی یزید بقتل الحسين واستبشاره بذالك واهانة اهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم مما نتوا تر معناه وان كان تفاحا صليلا احاداً انتہی، اور بعض کہتے ہیں کہ قتل امام حسینؓ نہ کفر، اور یہ لعنت مخصوص کفار ہے، نازم باین فطانت، نہیں جانتے ہیں، کہ کفر ایک طرف خود اپنا رسول اٹھتے کیا اثر رکھتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ واعد لہم عذابا مہینا اور بعض کہتے ہیں کہ اس کے خاتمہ کا حال معلوم نہیں، شاید اس نے اس کفر و معصیت کے بعد توبہ کی ہو، وقت موت کے نائب ہو گیا ہو، امام غزالی کا احیاء العلوم میں اسی طرف رجحان ہے،

جاننا چاہیے کہ توبہ کا احتمال ہی احتمال ہے، حال اس بے سعادت نے اس امت میں وہ کچھ کیا ہے، کہ کسی نے نہیں کیا، شہادت امام حسینؓ و اہل بیت کے بعد مدنیہ منورہ کی تحریب کا اہلیان مدینہ کی شہادت و قتل کے واسطے لشکر بھیجا، تین روز تک مسجد نبویؐ پر ایذاں و ناز رہی، من بعد حرم مکہ میں لشکر کشی کر کے عین حرم مکہ میں عبداللہ بن الزبیر کو شہید کرایا، اور انہیں مشاغل میں تھا، کہ اس کی موت آگئی، اس جہان کو پاک کیا، اور اس کے بیٹے معاویہ نے برسر منبر اس کی برائیاں بیان کیں، واللہ اعلم بما فی القضاہ اور بعض نے سلف و اعلام امت سے اس شقی پر یوں تجویز کرتے ہیں، چنانچہ علامہ الفتا زانی نے کمال جوش و خروش کے ساتھ اس پر اور اس کے اعوان پر لعنت کی ہے، اور بعضوں نے اس مسائل میں توقف کیا ہے، پس مسلک اسلام یہ ہے، کہ اس شقی کو مغفرت

لے صحیح بات یہ ہے، کہ امام حسینؓ کے قتل سے یزید خوش ہوا، اور اہل بیت کی توہین کی، اگرچہ اس کی تفصیل احاد ہے، لیکن اس کے معنی متواتر ہو چکے ہیں،

یہ دنیا اور آخرت میں لعنت اور ان کے لئے ذلیل کن عذاب ہے،

و ترجمے میں گز یاد نہ کرنا چاہیے اور اس کے معنی سے کہ عرف میں شخص بکفار ہے اپنی زبان کو روکنا چاہیے جیسا کہ قصیدہ اکالیہ میں ہے

ولم یلعن یزید ابعدا موت سوی المکثار والاعزاء عکال

واللہ اعلم بالصواب۔ حصرہ تلاب اقدام اولیاء الباری محمد عبد الہادی الاصفہانی بن مقبول من رفیع السماء بغیر عمد مولانا علی محمد بن خاتم الفقہاء المحدثین مولانا محمد معین بن سید المخلصین سند المدققین محمد معین ادخلہم اللہ فی اعلیٰ علیین واخاض علینا من برکاتہم وبرکات مشائخہم الکاملین

محمد عبد الہادی

تغزیہ بنانا اس میں شریک ہونا اس پر چڑھاؤ چڑھانا یا منت ماننا ان ایام حشرہ محرم میں ذکر شہادت حسنین کرنا، رونا، بیٹنا، چلانا، نوحہ کرنا، کپڑے پھاڑنا یہ سب نادرست ہے، اور بدعت سیئہ اور یزید کو برا کہنا غلات اعتیاط ہے، فقط واللہ اعلم، منیدہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

رشید احمد ۱۳۰

تغزیہ داری کرنا وغیرہ امور مذکورہ فی السؤال ناجائز و بدعت ہیں اور موجب عقاب اور نذیر اپنے کئے کو پہنچ گیا اب اس پر منت کرنا اس کو گالی دینا یا کہنا نہ چاہیے، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لا تسبوا الاموات فانہم قد افضوا الی ما قد موادواہ البجاری، کذا فی بلوغ المرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ الواقعہ سید محمد عبد السلام عفر لہ

سید محمد عبد السلام

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مولود خوانی و منج سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ایسی میریت سے کہ جس مجلس میں امر دان خوش الحان خوانندہ ہوں، وزیب و زینت و شیرینی و روٹنی ہائے کثیرہ اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اشعار میں مخاطب حاضر ہوں جائز ہے یا نہیں اور قیام ذکر و ولادت صلی اللہ علیہ وسلم کے جائز ہے یا نہیں اور حاضر ہونا مفتیان کا ایسی مجلس میں جائز ہے یا نہیں، اور نیز بروز عیدین و پنجشنبہ وغیرہ کے آب و طعام سامنے رکھ کر اس پر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ وغیرہ پڑھنا اور اس کا ثواب اموات کو پہنچانا، اور نیز بروز منج سبت کے لوگوں کو جمع کر کے قرآن خوانی و کلمہ طیبہ پڑھنے ہوئے جنوں پر منج پنج آیت کے و شیرینی

لے کر مولود کو گالی نہ دے، یا کہ جو کچھ انہوں نے آگے بھیجا وہ وصول کر رہے ہیں ۱۱

تقسیم کرنا بعد شیعہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جائز ہے یا نہیں۔

الجواب :- انعقاد محفل میلاد اور مقام وقت ذکر پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فردن ثلاثہ سے ثابت نہیں ہوا، پس یہ بدعت ہے، اور علی ہذا القیاس بروز عیدین و شبستانہ وغیرہ میں فاتحہ مرسومہ ہاتھ اٹھا کر پانا نہیں گیا، البتہ نیابت عن المیت بذیہ تخصیص ان امور مرقومہ سوال کے لئے مساکین و فقراء کو دے کر ثواب پہنچانا، اور دعا، استغفار کرنے میں امید منتفع ہے، اور ایسا ہی حال سوم دہم چہلم وغیرہ اور پنج آیت اور چنوں اور شیرینی وغیرہ کا عدم ثبوت حدیث و کتب دینیہ سے ہے، خلاصہ یہ کہ یہ سب بدعات مخترعات ناپسند شرعیہ ہیں

سید محمد نذیر حسین

حسین اللہ بس حقیقہ اللہ

ز شرف سید کوئین شہر شریعت حسین

ہ طیفی نبی الہی بخش

الجواب صحیح۔ محمد محمود دیوبندی محمد محمود ۱۳۹۶

الجواب صحیح۔ کتبہ محمد حسن صدیقی

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان ہے، اور وہ ایک

موضع میں رہتا ہے، اور نماز روزہ کبھی نہیں پڑھتا، اور نہ کبھی اس کی زوجہ ہی نماز پڑھتی ہے، غرض کہ

دو دنوں میں ہمدردی روزمرہ شراب پیئے، اور شرک و بدعت کے کام کرتے ہیں، شرک یہ ہے

کہ اس شخص نے ایک ہنود عورت کو مقام ویرہ سے بلا کر اسے کہا کہ ہمارے گاؤں بھریں ڈنگر

میں دکھ بینی بیماری پھیل رہی ہے، تم اس کو کسی طرح دفع کر دو، جواب میں اس عورت نے

یہ شرط پیش کی کہ جس طرح سے میں تم کو جلاؤں، تم کو اس پر کار بند ہونا پڑے گا، اور میں اس

بیماری کو دفع کر دوں گی، اس مسلمان نے اس کی ہر ایک بات منظور کرنے کا اقرار کر لیا، تب

سماء مذکورہ نے کہا کہ تین روز تک اس گاؤں بھریں کوئی مسلمان اپنے اپنے گھر میں چلے پر

توانہ چڑھائے یعنی روٹی نہ پکائے، اور نہ ہی تین روز تک کوئی دودھ دہی جھانسے، چنانچہ گاؤں

بھریں مسلمانوں نے ایسا ہی کیا، پھر اس عورت نے تین روز تک سب مسلمانوں میں جاکر صبح

و شام سنکھ بجایا، بعد ازاں اس نے یہ کہا کہ ایک ان بیابا بکری لینے بغیر بچہ کے لاؤ، اس

مسلمان نے ویسا ہی کیا، یعنی بکری لادی گئی، تو عورت نے بکری کو کسی کلباڑہ وغیرہ سے مار ڈالنے

کی ہدایت کی، مسلمان مذکور نے ایک چھار ملازم سے اس کی ہدایت کے بموجب مرٹا ڈالا، پھر

عورت مذکور نے اس بکری کے خون سے پٹلی وغیرہ کی قسم کی ایک مورت بنا کر تین روز تک سب

مسلمانوں کے گھروں میں بھجوائی، اور حکم دیا، کہ اس عورت کو تمام گھروں کی دیواروں سے بھجوا کر واپس لے آؤ، چنانچہ مسلمان مذکور نے ایسا ہی کیا، اور پھر اس عورت نے معذرت گری کے گوشت کے عورت کو ڈنگروں کے راستہ میں مدفون کرا کر کہا، کہ اب تمہارے ڈنگروں میں کبھی دکھ نہیں آئے پاوے گا، اور اپنا کچھ مختار نہ لے کر اپنے مقام دیرہ کو واپس چلی گئی، اور یہ بھی سننے میں آیا ہے، کہ مسلمان مذکور کے والدین کا نکاح بھی نہیں ہوا ہے، اور وہ خود بھی زنا کار ہے، اور اس نے اپنی دختر کو ان کے زندہ خاوندوں سے زبردستی بچھین کر کسی دوسری جگہ سے سو سو روپے لے کر ان کا نکاح کر دیا، حالانکہ ان کے سابق شوہروں نے انہیں آج تک طلاق نہیں دی، تو اب فرمائیے، کہ اس کے گھر کا کھانا اور اس سے سلام کرنا جائز ہے یا نہیں

دوسرے یہ کہ وہی شخص بدعتی دشمن رہا جس کا تذکرہ اوپر ہو چکا ہے، ان لوگوں سے جو ان کے پاس بیٹھتے اور کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں، یہ کہتا ہے، کہ مجھ سے تو تم اتنا پرہیز کرتے ہو، مگر جس امام کے پیچھے تم لوگ نماز پڑھتے ہو، اس کی عورت قوم منہو سے ہے، اور وہ کسی مسلمان کے گھر کی پکی ہوئی چیز نہیں کھاتی، اور اب تک امام صاحب سے اس کا نکاح نہیں ہوا، اس پر جب لوگوں نے امام صاحب کو بلا کر سب مسلمانوں کے دوبرو اس تمام ماحول کی نسبت دریافت کیا اور یہ بھی پوچھا، کہ جب کہ وہ عورت مسلمان ہو چکی ہے، پھر آپ کا اس کے ساتھ نکاح نہ ہونے کا کیا باعث، جس پر امام صاحب نے یہ جواب دیا، کہ جو کچھ یہ شرابی بیان کرتا ہے، سراسر پادریغ ہے، اس عورت سے میرا نکاح ہوئے، چودہ سال ہو چکے ہیں، اور میرے اس نکاح کے گواہ اور دلیل فلاں فلاں شخص فلاں موضع میں موجود ہیں، آپ لوگ ان سے بذریعہ خط و کتابت دریافت کر سکتے ہیں۔ باقی رہا یہ امر کہ میں اور میری عورت بعض لوگوں کے گھروں کی پکی ہوئی چیزوں کے کھانے سے کیوں پرہیز کرتے ہیں، تو اس کے لئے صرف اسی قدر کہہ دینا کافی ہو گا، کہ وہ اور عین کی عورتیں شراب پیتی ہیں، میں ان کے گھروں کا کھانا وغیرہ جائز نہیں سمجھتا، اور گوشت میری عورت کسی بیماری کی وجہ سے نہیں کھاتی، کچھ گوشت پر ہی مسلمان موقوف نہیں۔

اس کے بعد اسی کفر و شرک کرنے والے شرابی شخص نے ایک مولوی صاحب عبد الرحیم نامی ساکن رامپور ضلع سہارنپور سے بغرض حصول فتوے اس مضمون کا سوال لکھ کر بھیجا، کہ ایک ایسا شخص جس کی عورت کسی مسلمان کے گھر کا کھانا نہ کھاتی ہو، اور اس کا نکاح بھی نہ ہوا ہو، وہ قابل امامت ہے یا نہیں، مولوی صاحب مذکور نے بلا تحقیق طرفین کے لکھ دیا، کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز نہیں ہو

سکتی، تا وہ فیکہ اس عورت کو کفر سے توبہ کر اکر اس سے نکاح نہ ہو جاوے، اب چند روئے سے ان لوگوں کے جو امام صاحب کے نکاح میں شامل تھے، جو اب آگئے ہیں، ان سب کا بیان امام صاحب کی تائید میں ہے اور خطوط پر ان لوگوں کے نام اس طرح ثبت ہیں، گواہ شد نکاح شہاب الدین ساکن موضع بلاقی والد، گواہ شد نکاح خدا بخش سایہ والد، وکیل کا نام مجھے یاد نہیں رہا۔

اس موقع پر کچھ امام صاحب کے اوصاف کی نسبت بھی عرض کر دینا چاہتا ہوں، آپ ابتدا میں بل جمن پر رہتے تھے، چودہ پندرہ سال سے یہ دہاں سے اٹھ کر یہاں ان مواضعات و قریات میں چلے آئے، جہاں کہ مسلمان بہت کم آباد تھے، اور نہ یہاں کوئی مسجد تھی، امام صاحب موصوف نے آتے ہی تبلیغ کا سلسلہ شروع کر دیا، اور بے خیر مسلمانوں کو رفتہ رفتہ سمجھا بھا کر طافیہ اسلام پر لائے، آخر مسلمان نماز و روزے واقف ہو کر نمازیں پڑھنے لگے، اور بدعت و کفر سے الگ ہو گئے، اذان بعد امام صاحب مذکور نے ایک مسجد اور جو تروہ کی تعمیر کے لئے سند و راجہ سے جو ان مواضعات کے مالک ہیں بذریعہ درخواست منظوری منگوائی، چنانچہ لوگوں کے چندوں اور آپ کی سعی تبلیغ سے جب سے مسجد تیار ہو گئی ہے، حب اسلام میں اور بھی زیادہ رونق اور ترقی ہوتی جاتی ہے،

اب فرمائیے کہ ایسے پرہیزگار امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں، اگر نہیں تو کس آیت یا حدیث سے ناجائز ہے، اور نیز یہ بھی لکھیں، کہ جو شخص کبھی نماز نہ پڑھتا ہو، اور روزہ شراب پیتا ہو، اور شرک و بدعت کے کام کرتا ہو، تو اس سے سلام علیکم کرنا، اور اس کے گھر کا کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

سوال دوم۔ جو امام نماز جماعت میں ہر لحظہ کھانے یا نماز نہ کر دے ہوگی، یا نہیں؟
سوال سوم۔ جو شخص امام ہو کر لوگوں کو قیام مولود، غریبات، شہر کی رغبت دلائے، تو اس امام کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں، اور اگر ہے، تو کس دلیل سے، اور کون سی حدیث سے موجودہ اکتب حدیث و روایت و آیات کے تحریر فرمائیے۔

الجواب۔ امام مذکور کے پیچھے نماز بلاشبہ جائز و درست ہے، ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے، جو شخص ایسے امام کے پیچھے نماز کو ناجائز بتلائے، وہ جاہل ہے، اور جو شخص نہ کبھی روزہ رکھتا ہو، اور نہ نماز پڑھتا ہو، اور روزہ شراب پیتا ہو، اور شرک و بدعت کے کام کرتا ہو، تو اس سے سلام و کلام کا ترک کر دینا جائز ہے، مشکوٰۃ شریف میں ہے عن نافع بن رجب

اے ابن عمر فقال ان فلانا یقر اعلیت السلام فقال انه بلغنی انه قد احدث فان کان قد احدث فلا تقر ثم مفی السلام الخ رواه الترمذی والبیہقی وافیہما وقال هذا حدیث حسن صحیح غریب امام نووی کہتے ہیں وروایت الاحادیث بھیران اهل البدع والفسوق ومن ابدی السنة وانه یجوز هجرانهم حدا لتمام النبی عن الہجران فوق ثلاث لیل انما هو لمن هجر لحظ نفسه ومعاشر الدنیا واما هجران اهل البدع ونحوهم فهو دأبنا انتہی۔ اور ایسے شخص کے یہاں کھانا کھانا اور اس کی دعوت قبول کرنا نہیں چاہیے، کیونکہ فساق کی دعوت قبول کرنے سے ممانعت آتی ہے

جواب سوال دوم۔ ہر لحظہ کھانا اگر غدر کی وجہ سے ہے، تو نماز میں کچھ کراہت نہیں لگے گی اور اگر بلا غدر ہے، تو ظاہر ہے، کہ نماز کے اندر بلا غدر اور بلا ضرورت ہر لحظہ کھانا محض لغو حرکت ہے اس سے نماز کا مکروہ ہونا کیا معنی نماز کے فاسد ہونے کا خود ہے، واللہ اعلم بالصواب

جواب سوال سوم۔ قیام مولود وغزلیات منجند بدعات کے ہے، بلکہ اگر اس اعتقاد سے قیام کرے، کہ ذکر ولادت کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حاضر ہوتے ہیں، تو کفر تکلیف بت پہنچ جاتی ہے، پس ایسے بدعتی امام کے پیچھے اقتدار کرنے سے استرازا چاہیے، واللہ تعالیٰ اعلم

سید محمد نذیر حسین

حرمہ عبدالحق ملتان

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ عمر و کتابے کفر و شرک کرنے سے اور ہر حرام و ممنوعات شرعیہ و سماع و رقص و مزامیر و ملاہی کی حلت کرنے، اور کل محارم و ممنوعات کو کہ اس کے مرتکب پر قرآن و حدیث میں وعید آئی ہے، ان کے حلال اور اچھا اور بہتر اور روا جانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے، مناسب و لائق ہے، کہ مرتکب کفر و شرک و محارم و ممنوعات قطعی کا حلال جاننے والا، حلال کو حرام جاننے والا، تو بے کفر و شرک و معاصی و تجدید ایمان و تجدید نکاح کرے، تاکہ داخل اسلام رہے، مگر خالد اور پیر و اس کے یہ کہتے ہیں کہ کفر و شرک کرنے سے اور ہر حرام و ممنوعات شرعیہ و سماع و رقص و مزامیر و ملاہی کی حلت اور محارم و ممنوعات قطعی کے مرتکب ہونے اور حلال جاننے سے نہ کچھ ایمان و اسلام میں غلط و حرج واقع ہوتا ہے، اور نکاح بھی ہرگز ہرگز نہیں ٹوٹتا، تجدید ایمان و تجدید نکاح کا مسئلہ بے اصل اور محض غلط ہے، تجدید ایمان و تجدید نکاح کا مذکور قرآن و حدیث و فقہ میں کس جگہ اور کہاں آیا ہے، اکثر بندگان دین صاحب علم و عمل و اہل کرامت و کثمت، غیب کی باتیں بتانے والے، اور حالات غیب کے جاننے

والے تو مجلس سماع و رقص میں باادب دست بستہ بیٹھ کر بشوق طبع تمام راگ سنتے ہیں اور ذرہ بھی انکار نہیں کرتے، اور نہ کسی کو سماع و رقص کے سننے و دیکھنے سے منع کرتے ہیں بلکہ ترغیب دیتے ہیں جس تقریب میں کہ سماع و رقص نہ ہو مثلاً نکاح وغیرہ میں، تو اس تقریب میں شریک ہونے سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بے سماع و رقص کے شریک محفل ہونا بے فائدہ ہے چنانچہ خالد و تابعین اس کی کل تقریبات مشروعہ سے انکار کرتے ہیں اور جو کوئی تقریب شرعی میں شامل ہو اس سے متفرق رہتے ہیں۔

(۲) عمرو کے پاس زید از خود بارادہ توبہ خالص کرنے کو آیا، اور عمرو سے زید نے کہا کہ جو ترکیب توبہ کرنے کی ہے، وہ مجھ کو تعلیم کر کے توبہ کرادو، چنانچہ عمرو نے حسب طلب زید اس کو دو رکعت نماز توبہ پڑھوا کر بعد سلام دست برداشتہ بطولاً استغفار اور جو دعا کہ توبہ کے بارے میں احادیث نبوی سے ثابت ہے پڑھوا کر بعد مصلوٰتاً قرآن شریف زید کے ہاتھ میں دے کر بطور عہد و پیمان اس سے کہلوا یا، کہ جو کچھ کہ اوامر و نواہی قرآن شریف و اپنے کلام پاک میں اللہ تعالیٰ نے فرمائے ہیں ان کو امر کو حتی الوسع بجالاؤں گا، اور نواہی سے تابعدار ہوں گا، مگر اب خالد اور اس کے متبع کہتے ہیں کہ توبہ کرنا، اور ہاتھ میں قرآن شریف لے کر عہد و پیمان اوامر کے بجالانے کا، اور منکرات سے باز رہنے کا نہایت زبوں اور بے جا، اور نادرست ہے، کیونکہ قرآن شریف کے اوامر و نواہی بجالانا ضبط و طاقت بعصیت و انسانی سے بعید اور غیر ممکن ہے، توبہ کرنا اور قرآن شریف کا اٹھانا نہایت شوم و مخوف و نامناسب و نامبارک ہوتا ہے، جو کوئی توبہ کر کے قرآن شریف کو اٹھاتا ہے، وہ تباہ و جذامی و خوار اور ویران ہو جاتا ہے، خالد و اس کے پیرو عمرو و زید کو بسبب توبہ کرنے اور قرآن شریف کے اوامر و نواہی پر عہد کرنے سے نہایت ذلیل و خوار و حقیر سمجھتے ہیں، اور متغیر و بیزار و کنارہ کش رہتے ہیں، خالد اور اس کے پیرو کہتے ہیں کہ جو شخص جب تک تائب نہیں ہوتا وہ بے گناہ اور مرفوع القلم ہے، اس کے سب گناہ معاف ہیں، مگر جو تائب ہو کر پھر گناہ کرے، تو وہ گنہ گار ہے، اس وجہ سے غیر تائب اچھا ہے، تائب بے خوف ہے، توبہ کرنے سے کیا حاصل، اللہ تعالیٰ نے منوعات و فواحش کیوں پیدا کئے، انسان ہی تو منوعات و فواحش وغیرہ کے مستحق ہیں، ورنہ فرشتے تو حفظ نفس سے مبرا ہیں، درعایت زندگی مقدم ہے۔

(۳) عمرو، تو، توبہ کو طریقہ اسلام سے شمار کرتا ہے، اور بدعات اور منکرات سے منع کرنا

ہے اور توبہ کرنا ہر حال میں بہتر و انسب و افضل جانتا ہے اور تاب سے نہایت خوش و راضی ہوتا ہے، بخلاف اسکے خالداور اس کے پیرو توبہ کرنے کو مذموم و فعل عیث تصور کرتے ہیں اور تاب کی نہایت مذلت و مذمت بیان کرتے ہیں اور تاب سے لفظ پینارہتے ہیں بلکہ کہینہ و پر خاشش اور درپے اندر رہتے ہیں اور ارتکاب بدعات کو موجب فلاح و ثواب و ارین تصور کرتے ہیں اور مرتکب بدعت کی تعظیم و توقیر کرتے ہیں اتہام سنت سے بیزار رہتے ہیں اور شیخ سنت کے عدو مسین ہیں

اب سوال یہ ہے کہ عمرو خالد کے اقوال مذکورہ سے کس کا قول حق و موافق شریعت کے ہے اور کس کا قول ناحق و خلاف شریعت ہے ؟

الجواب :- عمرو کا یہ قول کہ کفر و شرک کر لے سے اور ہر حرام و ممنوعات شرعیہ کی حلت کر لے اور کل محارم و ممنوعات کو کہ اس کے مرتکب پر قرآن و حدیث میں وعید آئی ہے ان کے حلال اور اچھا جاننے اور روا جاننے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے حق اور موافق شریعت کے ہے بے شک جو شخص کل محارم و ممنوعات قطعیہ کو حلال اور اچھا اور بہتر جانے اور حلال کو حرام جانے وہ مرتد اور خالیج اذا سلام ہو جاتا ہے اور اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے ایسے شخص کو کفر و شرک سے اور محارم و ممنوعات کے حلال جاننے اور حلال کو حرام جانے سے توبہ کرنا لازم ہے اور پھر توبہ نصوح کے بعد تجدید نکاح ضروری ہے ہاں یہ بھی معلوم ہو کہ وہ محرمات جن کی حرمت میں آمد دین مختلف ہوں اور وہ حلال جن کی حلت میں اہل علم کا اختلاف ہو سو ایسے محرمات مختلف فیہہا کے حلال جاننے سے اور ایسے حلال مختلف فیہہ کے حرام جاننے سے نہ نکاح ٹوٹتا ہے اور نہ خروج اذا سلام لازم آتا ہے۔

اور خالد اور اس کے پیروؤں کا یہ کہنا کہ کفر و شرک کر لے سے اور ہر حرام و ممنوعات شرعیہ اور محارم قطعیہ کے مرتکب ہونے اور حلال جاننے سے کچھ ایمان و اسلام میں خلل و حرج واقع ہوتا ہے اور نہ نکاح ٹوٹتا ہے ”سراسر ناحق و خلاف شریعت ہے اور باطل الحاد و جہالت اور کفر و ضلالت کی باتیں ہیں اور خالد اور اس کے پیروؤں نے سندر میں جن بزرگان دین کا ذکر کیا ہے وہ بزرگان دین نہیں ہیں بلکہ وہ فساق و رمنزان دین ہیں اس واسطے کہ راگ اور ناچ کی مجلس میں بیٹھ کر بشوق تمام راگ سننا اور ناچ دیکھنا

اور لوگوں کو اس کی ترغیب دینا، احد جس تقریب میں ناچ اور راگ نہ ہو اس میں شریک نہ ہونے سے انکار کرنا بزرگان دین کا کام نہیں ہے، اور ان فساق و فہرناں دین کو جو خالد اور اس کے پیروں نے غیب کی بات بتانے والے اور حالات غیب کے جاننے والے کہا ہے، سو یہ بھی محض مشرک و کفر کی بات ہے، کیونکہ بحیرات اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے کوئی اور غیب کی بات بتانے والا، اور حالات غیب جاننے والا نہیں ہے۔

۲) عمر و نے جس طریقہ سے زید کے توبہ کرائی ہے، وہ صحیح اور شریعت کے مطابق ہے، یعنی دو رکعت زید کے پڑھوانا، پھر بطور استغفار کے ان دعاؤں کو پڑھوانا، جو توبہ کے بارہ میں احادیث نبوی سے ثابت ہیں، اور پھر زید سے اس کا عہد و پیمان لینا، کہ مورات شرعیہ کو حتیٰ الوسع بچانا ڈال گا، اور منہیات شرعیہ سے تا بمقدور بازدارد و درزہوں کا یہ سب کچھ خشک اور شریعت کے موافق ہے، مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ عن علی قال حدثنی ابو بکر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ما من رجل ینذرن ذنباً ثم ینوم فیتطهر ثم یصوم ینستغفر اللہ الا عفر اللہ لہ الحدیث دواد النعمانی وابن ماجہ و مشکوٰۃ شریف باب التوبہ و نیز مشکوٰۃ کے اسی باب میں ہے عن عبد اللہ بن ابی اوفی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کان ذنباً حاجتہ الی اللہ الی احد من بنی ادم فلیتوضأ وضاً فلیحسن الوضوء ثم لیصل رکعتین الحدیث

ہاں عمر و نے جو مصلحتاً قرآن شریف زید کے ہاتھ میں دے کر عہد و پیمان لیا ہے، سو قرآن شریف کو ہاتھ میں دے کر عہد و پیمان لینا شریعت سے ثابت نہیں ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے، اور آپ کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم نے، پھر تابعین و تبع تابعین وغیرہم نے بہت سے لوگوں کو مشرک و بدعت سے اور معاصی سے توبہ کرائی ہے، اور مورات کو بجالانے، اور منہیات سے بچنے کا عہد لیا ہے، مگر قرآن ہاتھ میں دے کر عہد لینا کسی سے لے ابو بکر کہتے ہیں، کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنتہ آپ فرماتے تھے، جو آدمی گناہ کرے، پھر وضو کرے،

پھر نماز پڑھے، پھر اللہ سے استغفار کرے، تو اللہ تعالیٰ اس کا گناہ بخش دیتے ہیں، الحدیث ۱۲

سن عبد اللہ بن ابی اوفی کہتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس کو اللہ تعالیٰ یا کسی بندے کی طرف کوئی کام ہو، وہ اچھی طرح وضو کرے، اور پھر دو رکعت نماز پڑھے، الحدیث ۱۳

بھی ثابت نہیں ہے، لہذا عمر و کو اس سے احتراز چاہیئے۔

ادھر خالد اور اس کے تابعین کا توبہ کرانے کو، اور مامولات کے بجالانے اور منہیات کے باز رہنے پر عہد لینے کو نہایت زبوں انداز درست کہنا، اور اس کی وجہ یہ ٹھہرانا، کہ اقامہ قرآن شریف کو بجالانا، اور فراوی قرآن سے باز رہنا ضبط و طاقت بشری و انسانی سے بعید اور غیر ممکن ہے۔ سراسر جہالت اور حماقت ہے، قرآن مجید و حدیث کے جتنے اوامر و نواہی ہیں، سب کے سب سہل و آسان ہیں، ایک بھی طاقت بشری سے بعید و ناممکن نہیں ہے، اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں خود فرماتا ہے: **ما جعل علیکم فی الدین من حرج** یعنی اللہ تعالیٰ نے تم پر دین میں کچھ تنگی نہیں کی ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: **ان الدین یسر** الحدیث رواہ البخاری یعنی بے شک دین اسلام آسان اور سہل ہے، توبہ کرنا شعار اسلام سے ہے، قرآن و حدیث میں توبہ کرنے کا حکم ہے، توبہ اور توبہ کرنے والوں کے فضائل و مناقب کثرت سے ثابت ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **یا ایہا الذین امنوا** توبوا الی اللہ توبۃ نصوحا یعنی اے مسلمانو! اللہ تعالیٰ سے خالص توبہ کرو، اور فرماتا ہے: **ان اللہ یحب التوابین** و **یحب المتطہرین** یعنی اللہ تعالیٰ محبوب رکھتے ہیں توبہ کرنے والوں کو، اور محبوب رکھتے ہیں پاکی حاصل کرنے والوں کو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: **یا ایہا الناس توبوا الی اللہ فانی اتوب الیہ فی الیوم مائتۃ مرۃ** رواہ مسند یعنی اے لوگو! توبہ کرو اللہ کی طرف، پس میں ایک دن میں سو مرتبہ توبہ کرتا ہوں، و **یکھو سید المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو معصوم تھے، اور جن کی شان میں لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تأخر** اور ہے، **دن بھول سو مرتبہ توبہ کرتے تھے،** پس خالد اور ان کے تابعین کا توبہ کرنے کو نہایت زبوں اور بے جا اور نادرست کہنا سراسر لویت کی صاف مخالفت کرنا ہے، خالد اور اس کے تابعین کو اپنے اس قول سے توبہ کرنی لازم ہے، اگر وہ اپنی جہالت اور ناواقفی کی وجہ سے ایسی بات بولتے ہیں، تو وہ اپنی ناواقفی کی وجہ سے قابل معذوری ہو سکتے ہیں، اور اگر دانستہ ایسی بات بولتے ہیں، تو انہیں ذلیل کی دونوں آیتوں کے وعید سے بہت ڈرنا چاہیئے **و یحق یشاقق الرسول من بعد ما تبیین لہ الہدی و یتبع غیر سبیل المؤمنین** مولد ماتونی و نصلا جہنمو

وسادت مصیر (۲) فلیحد الذین یخالفون عن امرہ ان یصیبہم فتنۃ او یصیبہم عذاب الیم۔ پہلی آیت کا ترجمہ اور جو کوئی مخالفت کرے رسول کی، جب کھل چکی اس پر راہ کی بات، اور چلے سب مسلمانوں کی راہ سے سوا، ہم اس کو حوالہ کریں، جو اس کو پکڑے، اور ڈالیں اس کو دوزخ میں، اور بہت بری جگہ پہنچا، اور دوسری آیت کا ترجمہ یہ ہے، سو ڈرتے رہیں، جو لوگ خلافت کرتے ہیں اس کے حکم کا، کہ پڑے ان پر کچھ خرابی یا پیچھے ان کو دکھ کی مار۔

اور خالد اور اس کے تبعین کا یہ کہنا کہ، تو یہ کرنا اور قرآن شریف کا اٹھانا نہایت شوم و منحوس و نامبارک ہوتا ہے، جو کوئی توبہ کر کے قرآن شریف کو اٹھاتا ہے، وہ تباہ و جذامی و بخار و دیران ہو جاتا ہے، سر اسر باطل و مردود ہے، توبہ جیسی مبارک اور محبوب چیز ہے، اس کا حال اور معلوم ہو چکا، رہا توبہ کے وقت قرآن شریف کا اٹھانا، سوا اس میں صرف اتنی بات ہے، کہ یہ قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے، مگر اس کو شوم و منحوس سمجھنا اور یہ عقیدہ رکھنا، کہ جو قرآن کو توبہ کے وقت اٹھاتا ہے، وہ تباہ و جذامی ہو جاتا ہے، محض باطل و غلط ہے، اور خیال و عقیدہ شرکیہ ہے، صحیح بخاری و مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے روایت ہے قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا طیورۃ الحدیث یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں، کہ کسی چیز میں شوم اور نحوس نہیں، اور سنن ابی داؤد میں ہے۔ عن عبد اللہ بن مسعود عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال الطیورۃ شرک قالوا ثلاثا الحدیث یعنی عبد اللہ بن مسعود نے سے روایت ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ شگون بد دنیا، اور کسی چیز میں شوم و نحوس سمجھنا شرک ہے، آپ نے اس کو تین بار فرمایا، اور خالد اور اس کے تبعین کا یہ کہنا کہ جو شخص جب تک تائب نہیں ہوتا ہے، وہ بے گناہ اور مرنوع القلم ہے، الخ نہایت نلوائی کی بات ہے، اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت کرے، اور ان کی سمجھ کو سیدھا کرے

واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم

(۳) عمر و کا توبہ کو طریقہ اسلام سے شمار کرنا، اور بدعات و منکرات سے منع کرنا، اور توبہ کو اچھا جاننا، اور تائب سے خوش و راضی رہنا حق ہے اور یہی دین اسلام کی تعلیم ہے، لہذا ہے سیدھے راہ کی طرف راہ نمائی کرتا ہے۔

اور خالد اور اس کے متبعین کا تو یہ کو مذہب اور فعل عبث تصور کرنا، اور نائب کی مذمت اور مذمت کرنا، اور ارتکاب بدعات کو موجب علاج دارین سمجھنا، اور اتباع سنت سے بیزار ہونا یہ سب باتیں ایسی ہیں، کہ ان کی وجہ سے خالد اور اس کے متبعین کے ایمان کی خیر نہیں ہے، نائب کی مذمت و مذمت کرنا اور تو یہ کو فعل عبث تصور کرنا، درحقیقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مذمت و مذمت بیان کرنا ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف فعل عبث کی نسبت کرنا ہے، اور اس کا جو نتیجہ ہے، وہ ظاہر ہے، نفوذ باللہ من ملک اور اتباع سنت سے بیزار ہونے والے کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فہاتے ہیں من رغب عن سنتی فلیس منی یعنی جو شخص میری سنت سے بیزار ہو، وہ مجھ سے نہیں ہے، اور فرمایا، کہ جو شخص میری سنت کو دبیزاری سے ترک کرے، اس پر میں نے لعنت کی، اور میری نے لعنت کی، کذا فی مشکوٰۃ باب الایمان بالقدر واللہ تعالیٰ اعلم

حورہ سید محمد نذیر حسین
سید محمد نذیر حسین

سوال: بخذمت علماء فضیلت شعار گذارش ہے، کہ جواب مسئلہ ذرا سے ممتاز فرمادیں، اگر کوئی شخص بلا دریافت حال ایسے شخص کا مرید ہو جاوے، کہ اس شخص کے ہاں علانیہ شرک و بدعت ہوتا ہو، اور جملے خلافت شریعت ہوئے ہوں، تو کیا بعد معلوم ہو جانے حالات مندرجہ کے اس مرشد کے تعلقات مریدی منقطع کر لینے چاہئیں یا بدستور قائم رہنے دیئے جائیں، کیونکہ شریعت کے خلاف کرنا یا دوسروں کو کرتے ہوئے دیکھنا طبیعت کو برا معلوم ہوتا ہے، الحاصل اگر ایسے مرشد سے قطع تعلق اور سلسلہ آمد و رفت کا بند کر دیا جاوے، تو وہ شخص قابل مواخذہ تو نہیں ہو سکتا، براہ کرم اس عاصی کو جواب یا صواب سے سرفراز فرمادیں۔

۲) برہنہ سر ہو کر نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں، جیسا کہ آج کل کے فقیر پوجہ ریا کے ننگے سر نماز پڑھا کرتے ہیں۔

۳) سواک اگر گھٹے گھٹے بالکل چھوٹی ہو جاوے، اور قابل گرفت نہ رہے، تو اس کو کیا کرنا چاہیئے، اکثر لوگ کہا کرتے ہیں، کہ اس کو زمین میں گاڑ دینا چاہیئے، کہ قیامت کے دن اس کا سایہ اس شخص پر ہوگا، یہ مسئلہ صحیح ہے یا مصنوعی، مینوآلو جروا۔

الجواب ۱) اس صورت میں اس مرشد سے قطع تعلق کرنا ضروری ہے اور

آمد و رفت کا سلسلہ بھی بند کرنا لازم ہے اور ایسے مرشد کی تابعداری شرعاً مگر گزشتہ درست نہیں جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم السمیع والطاعة علی المرء المسلم فيما احب وکرة ما لم یؤمر بمعصیة فاذا امر بمعصیة فلا سمع ولا طاعة منفق علیہ وعن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا طاعة فی معصیة انما الطاعة فی المعروف، وعن النواص بن سیمان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق رواہ فی شرح الستہ سب لوگوں پر عموماً اور علمائے حقانی پر خصوصاً ضروری و لازم ہے کہ عوام الناس کو ایسے مرشد سے ہاتھ سے روکیں اگر ہاتھ سے نہ روک سکیں تو زبان سے اگر زبان سے بھی نہ روک سکیں تو دل میں تو ضرور بیزار ہوں مگر یہ اضعف ایمان ہے جیسا کہ مسلم شریف میں ہے عن ابی سعید الخدری عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من رای منکم منکراً فلیغیرہ بیدہ فان لم یتطعم فلیسانہ فان لم یتطعم فبقلبہ وذلك اضعف الايمان

(۲) بوجہ ریاء برہنہ سر نماز پڑھنا درست نہیں کیونکہ ریاء شرک میں داخل ہے جیسا کہ مشکوٰۃ میں ہے عن محمود بن لبید ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اخوف ما اخاف علیکم کذا بشر لہ الا صغیر قالوا یا رسول اللہ وما الشک الا صغیر قال الویاء رواہ احمد ہاں اگر بلا ریاء برہنہ سر نماز پڑھے تو جائز ہے جیسا کہ بخاری میں ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یصلی احدکم فی الثوب

لہ مہم اللہ بن عمر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مسلمان کا کام ہے سننا اور اطاعت کرنا خواہ آپ پسند ہو یا نا پسند بشرطیکہ وہ کام گناہ کا نہ ہو اور اگر اسے گناہ کا حکم دیا جائے تو نہ سننا ہے اور نہ اطاعت حضرت علی کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: گناہ میں کسی کی اطاعت نہیں ہے۔ اطاعت صرف اچھے کام میں ہے فاس بن سیمان کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: خالق کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی فرمانبرداری نہیں ہے۔ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو کوئی برائی دیکھے اسے اپنی طاقت سے روکے اگر اس کی طاقت نہ ہو تو زبان سے روکے اگر اتنا بھی نہ کر سکے تو دل سے اسے برا سمجھے اور یہ سب سے کمزرا ایمان ہے ۳

۳ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے سب سے زیادہ خوف تمہارے لئے مجھ سے شرک کا ہے لوگوں نے پوچھا چھوٹا شرک کیا ہے فرمایا دکھاؤ ۴

الواحد لبین علی عاتقہ منہ منشی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نماز میں سر نہ اٹھانا ضروری نہیں ہاں یہ ایک سنون امر ہے اگر کرے تو ادا لے ہے نہ کرے تو عقاب نہیں اللہ پاک نے فرمایا ہے یا ایہ ادم خندا من ینتکھ عندا کلی مسجد اس آیت پاک سے ثابت ہوا کہ ٹوپی و عمامہ سے نماز پڑھنا اولیٰ ہے کیونکہ لباس کے زیریت ہے اگر عمامہ یا ٹوپی رہتے ہوئے نکاحا بر منہ نماز پڑھے تو مکروہ ہے اور اگر بوجہ عاجزی و انکساری بر منہ سر نماز پڑھے تو بلا شجر جائز ہے جیسا کہ عالمگیر یہ میں ہے۔ یکوۃ الصلوۃ حاصل ہوا۔

اذا کان یجد العامة وقد فعل ذلک نکاحا لا یتہادونا ولا یاس بہ اذا فعل تن لا
 وخفوعا بل هو حسن کنافی الذخيرة۔

(۳) یہ مسئلہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے، بلکہ محض معنوی ہے، واللہ اعلم بالصواب، حررہ حمید الرحمن عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- چہ فرماید علمائے دین کہ تصور شیخ از کتاب وسنت وتعامل صحابہ وتابعین
وصوفیہ متعددین رحمہم اللہ ثابت است یا نہ ، بیٹو اتوجروا۔

الجواب - ودر صورت مرقوم هیچ دلیل شرعی از کتاب و سنت بر آن قائم نیست
و نه تعامل صحابه و تابعین و جمیع تابعین و صوفیه کبار متقدمین یافته شد پس از احداث و بعد از
غالی نخواهد بود زیرا که از آداب شریعت غرض خارج است و امری که از آداب شریعت
خارج باشد بر بلا شیبه محرم و بدعت شمرده چنانکه بر دانشمندان ذی انصاف پوشیده نیست
قال الشيخ الكامل عبد القادر الجیلانی قدس سره اتبع الشریع فی جمیع مایزول
بلک موافقانی انحرکات و السکنات بالشریعة فان الشریعة اول واجب فلا

۱۷۔ اے نبیؐ کا دم مجھوں میں جاوے وقت اپنی زینت نہایت
 ۱۸۔ اگر کوئی آدمی بعض سستی کی وجہ سے بڑی ہونے ہوئے ننگے سر ناز پڑھے تو کوہ ہے اور اگر نشو و
 دولت اور انکساری کی بنا پر ننگے سر پڑھے تو یہ بہتر ہے ۱۹

سوال :- علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ تعدیل شیخ کتاب و سنت اور ثقات صحابہ و تابعین و صوفیہ
منقذین کے ثابت ہے یا نہیں؟

الحجواب: تصور شیخ کے لئے: نو کتاب و سنت سے کوئی دلیل ہے، موصلاً یا بعین و جمع یا بعین کے تعارض کے
 یا کتاب و شریعت سے خارج ہے، بدعت ہے شیخ محمد القادر جیلانی فرماتے ہیں تمام حرکات و سکنات میں شریعت

طریقتہ ولا حقیقتہ ولا کشف الابدکات معاملات الشریعتہ انتہی کلامہ و فی رسالۃ النقشبندی قال ابن عطاء من الزم نفسه باداب الشریعتہ نور اللہ تعالیٰ قلبہ بنور المعرفۃ فلامقام اشرف فی مقام متابعتہ المحیب ولا دلیل علی الطریق الی اللہ تعالیٰ الا بتابعۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اقوالہ و احوالہ و افعالہ انتہی کلامہ۔ چنانکہ شیخ عبد اللطیف برہان پوری در رسالہ سلوک نوشتہ و نیز ظاہر است کہ تصور شیخ از اقوال و افعال و احوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام و تابعین و غیر ہم اصل امر وی نہ شدہ پس چگونه روا باشد و نیز مخالفت امقاطع اولیائے جل شانہ است و اذکرا سحر ربک حم علی ذکرہ لیلاد و نہاداد و تبتل الیہ بتبئلا و انقطع الیہ بالمعبادۃ و جرد نفسك عما سواہ انتہی مافی البیضادی وغیرہ من التفاسیر۔ و در تفسیر عزیزی مے نویسند کہ فائدہ این قطع و جیش اول و دومین ذکر است کہ خطرات ماسوی اللہ تعالیٰ در خاطر ظهور نہ کند انتہی کلامہ۔

پس تصور شیخ محل و مانع مداومت ذکر الہی خواہ بود و صوفیہ کہا ہم می نویسند کہ مبتدی را در بدایت باید کہ دوام بذر الہی مستغرق باشد کہ رفتہ رفتہ بر مقام سلطے برسد قال اکامام الغزالی فی اربعینہ فان دام ذلک و صار عادۃ لا یسختہ عمر جہ بہ الی عالمہ الا علی و ذلک فی البدایۃ کذا ذکر الشیخ عبد اللطیف البرہان پوری فی رسالۃ السلوک و ازین بہت کہ تصور شیخ در قرون ثلاثہ مشہود بہا بالتحیر و طاج نہ یافتہ مولانا محمد اسماعیل شہید مرحوم در صراط مستقیم این را حرام و از بدعات شرکیہ نوشتہ اند ازہر کہ صورت قرطاسی چندان در ذہن مرتحم نمی شود، چنانکہ صورت خیالیہ در ذہن منتقلش مے گردد و صورت قرطاسی بخوبی تصور

کی بر دی کو ملحوظ رکھو۔ شریعت سب سے پہلا فرض ہے، اور اس کے بعد کوئی طریقت اور حقیقت نہیں ہے، اور کوئی کشف ہے۔ رسالہ قیمری میں ہے کہ شریعت کے آداب کو ملحوظ رکھنے ہی سے دل روشن ہوتا ہے، حضور کی اطاعت سے پردہ کوئی بند مقام نہیں ہے، شیخ عبد اللطیف برہان پوری اپنے رسالہ سلوک میں لکھتے ہیں کہ تصور شیخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام و تابعین سے ہرگز ضروری نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اپنے رب کے نام کا ذکر کر اور اس کے لئے اپنے آپ کو فارغ کر دے تو معلوم ہوا کہ ذکر کو دوسرے تمام تصورات سے خالی الذہن ہوجانا چاہیے، تاکہ کوئی چیز ذکر میں خلل نہ ہو، اور تصور شیخ ذکر الہی میں خلل ہے، لہذا باطل ہے، شاہ اسماعیل شہید نے صراط مستقیم میں اس کو حرام اور بدعات شرکیہ سے شمار کیا ہے، کیونکہ کافر کی تصویر ذہن پر اتنا اثر نہیں کرتی، جتنا کہ ایک

حرام است ہم چنین صورت خیالیہ حرام خواہ بود، انتہی خلاصتہ
الغرض در ہر عبادت دلیل شرعی پرستند و راست و پوشتن بعضی اکابر آن را بغیر دلیل و
تجویہ کردن آن را بلا بر آن شرعی بر دیگر حجت نہی شود، لہذا جماعت امت بر امرے بغیر سند
شرعی متبصر نہی شود، چنانکہ در اصول فقہ مذکور است، پس تلح سنت سنیہ لازم است،
کہ از امر مستحبہ کہ میان مباح و بدعت و اثر باشد قطعاً احتراز کن۔ زیرا کہ در کتب فقہ مذکور
است، کہ چیزے کہ در آن تردد باشد کہ این من قبیل سنت است یا از بدعت ترک آن
لازم است، چنانکہ شیخ ابن الہمام در فتح القدیر حاشیہ بدایہ بدان تصریح کردہ است و ہم
حموی محتشی اشباہہ نظر از نو سستہ، والہ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

سوال بر تصویروں کا پاس رکھنا یا کہ دیواروں پر چسپاں کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب بدی روح کی تصویروں کا پاس رکھنا، اور دیواروں پر چسپاں کرنا شرعاً
ممنوع و حرام ہے۔ حررہ السید محمد الیونس

سید محمد نذیر حسین

سوال
الجواب معلوم کرنا چاہیے، کہ مستفتی نے جتنی حدیثیں تفصیل عینیں کے بارے میں لکھی
ہیں، ساری محض بے اصل اور موضوعات ہیں، شیخ جلال الدین سیوطی نے تمییز المقال میں لکھا ہے
الاحادیث التي رويت في تفصيل الا نامل وجعلها على العينين عند سماع اسمہ
صلی اللہ علیہ وسلم عن المؤمن في كلمة الشهادۃ کلہا موضوعات انتہی وقال
الملا علی القاری فی رسالۃ الموضوعات لا اصل لہا، اور محمد طاهر صاحب مجمع البحار اور
صورت، پھر اگر وہ عورت میں حرام ہے، تو یہ کیسے جائز ہو سکتا ہے باقی اگر کچھ لوگوں نے اسے جائز کہہ ہے، تو اس
کے جواز پر چونکہ دلیل کوئی نہیں ہے، لہذا ان کی پرواہ نہ کرنی چاہیے، اور پھر فقہ کا یہ اصولی حکم یا تو رکھنا چاہیے کہ اگر کوئی
کام مباح اور بدعت میں داخل ہو، یا سنت اور بدعت میں داخل ہو، تو اس کو چھوڑ دینا ضروری ہے، واللہ اعلم
لسہ وہ تمام احادیث جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مؤذن سے سن کر یا کلمہ شہادت میں سننے پر انھوں نے کہہ
اور پھر انھوں نے پر لکھنے کے بارے میں آتی ہیں، وہ سب موضوع ہیں، ملا علی قاری نے بھی رسالہ موضوعات میں
لکھ دیا ہے کہ ان کا کوئی اصل نہیں ہے ۷

۱۱ اس سوال کی عبارت نہیں لی، اس وجہ سے صرف جواب لکھا گیا ہے، لیکن اس سوال کی مشق دوم مع جواب کے آگے
آ رہی ہے ۱۲

علامہ شوکانی نے لکھا ہے کہ تقبیل عینین کے بارے میں جو حدیثیں آئی ہیں، وہ صحیح نہیں ہیں۔ اسی واسطے مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اپنے فتوے تقبیل عینین میں فرمایا ہے، کہ تقبیل عینین اگر سنت جان کر کرے، تو بدعت ہے، کیونکہ حدیث صحیح اس باب میں ائمہ اربعہ و محدثین کبار سے نہیں پائی گئی، اور مولانا حسن علی محدث لکھنوی نے بھی اسی طرح اپنے فتوے تقبیل عینین میں لکھا ہے، کہ ان حدیثوں کا کچھ اصل نہیں، اس لئے کہ ائمہ اربعہ و محدثین متقدمین کبار سے اس کی کچھ اصل ثابت نہیں، اور جو حدیث تقبیل عینین کی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مفاد حدیث میں فردوس دہلی سے نقل کی ہے، اس حدیث کے راوی جمہول ہیں جن کا حال معلوم نہیں، کہ وہ کیسے ہیں، اور جب تک کسی حدیث کے راوی کا حال معلوم نہ ہو، وہ حدیث پایہ اعتبار سے ساقط ہے نزدیک محدثین کے، جیسا کہ کتب اصول حدیث شرح خجہ، اور حوامر الاصول اور تدریس الراوی وغیرہ میں مذکور ہے، اور کتاب فردوس دہلی میں دایمات اور موضوعات تودہ تودہ مذکور ہیں، جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز بستان المحدثین میں فرماتے ہیں: ”در کتاب فردوس دہلی موضوعات دایمات تودہ تودہ مذکور است“ انتہی کلامہ اور شیخ زادہ شارح وقایہ کا لکھنا یا اور فتاویٰ میں ذکر آنا اس کا مستبر اور مقبول نہیں، جب تک حدیث ائمہ اربعہ اور محدثین متقدمین کبار مثل صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ اور مسند دارمی اور مسند شافعی و مسند ابوداؤد الطیالسی و مسند امام اعظم و مسند امام احمد و مسند ابوالعلی موصلی و مسند ابو عوانہ و سنن کبریٰ سیقی کہ دس جلدیں ہیں و مسند مسلم و سنن سید بن منصور و مصنف عبدالرزاق و مصنف ابوبکر بن ابی شیبہ وغیرہ میں آدیان ثقافت معتبرین سے نہ پائی جاوے قابل تمسک اور عمل کے نہیں، جیسا کہ کتب اصول حدیث وغیرہ میں مذکور ہے، اور ظاہر ہے کہ حدیث تقبیل عینین کی کتب مذکورہ بالا میں منقول و مذکور نہیں، اور امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں، کہ جو حدیث میری مسند میں نہ پائی جاوے، وہ حدیث قابل حجت کے نہیں، اور مدار حدیث کا ادھر نقل محدثین نقاد کی کتاب معتبر معمول یہ میں ہے، کہ صدرا دل سے لے کر آخر تک مشہور ہوئی ہو، اور حدیث تقبیل عینین کی صدرا دل اور ثانی اور

لے مسند فردوس دہلی میں ہے شمار موضوع اور دایمات پائی جاتی ہیں ۱۱

(۱) مسند سلیمان بن ابی بکر محمد بن عبد اللہ الجوزی المتوفی ۳۸۰ھ و هو السند الصحیح علی کتاب مسند اخضره یعقوب بن اسحاق و ابو عوانہ الخافظ کنانی کشف الظنون لکتبہ ابوالطیب عفی عنہ

مختلف میں پائی نہیں گئی، اگر پائی جاتی تو محدثین کی کتب مرقومہ بالا میں مذکور ہوتی، اور مسند روایاتی میں بھی اکثر روایات مذکور ہیں، جیسے کہ موضوعات کبیرہ و تذکرہ نور الدین سے واضح ہوتا ہے، و جناب مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ و در سالہ مجالہ نافعہ می فرماید کہ

”مراد از قبول حدیث آن است کہ نقاد حدیث آن کتاب را اثبات کنند و بر آن اعتراض نہ کنند، و حکم صاحب کتاب را در بیان حال احادیث آن کتاب را تصویب و تقریر متسایند و فقہاء بر آن حدیث متک نمایند بے اختلاف و بے انکار و طبقہ چہارم احادیثی کہ نام و نشان آنہا در قرون سابقہ معلوم نہ بود، و متاخران آن را روایت کردند پس حال آنہا نہ در وثق خالی نیست یا سلف تلمیض کردند و آنہا را اصلی نہ یافتند تا مشغول بر دعایت آنہا می شدند یا یافتند و حد آن قدر سے علتی دیدند کہ باعث ہمہ آنہا را بر ترک دعایت آنہا شد و علی کل تقدیر این احوال قابل اعتماد نیستند و درین قسم احادیث کتب بسیار مصنف شدہ اند برخے ما بشماریم کتاب الضعفاء لابن حبان و تصانیف حاکم و فردوس دلمی و غیرہ کتبہ مافی البستان المحدثین اور جو حدیث مسند حاکم سے نقل کی ہے، اس کا جواب یہ ہے، کہ مسند حاکم کی نہیں ہے بلکہ مستدرک حاکم کی ہے، اور جو حدیث اس سے نقل کی ہے در باب پڑھنے قل ہوا اللہ کے کلمہ پر اور رکھنے قمر میں مردہ کے ساتھ وہ بھی محض وہی اور بے اصل ہے، کیونکہ یہ حدیث کتب معتبرہ میں ثابت نہیں ہوتی، اور صد اول و ثانی و ثالث میں در میان فقہاء مجتہدین اور محدثین محققین کے شہرت نہ پائی، اور مستدرک حاکم میں بقدر نفع احادیث کے روایات و دنیا کے بلکہ بعض موضوعات بھی ہیں، اسی واسطے تمام مستدرک حاکم کی میسوب ہوئی، جیسے کہ مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ نے بستان المحدثین میں لکھا ہے، اور جو کتاب نور العین وغیرہ سے نقل کی ہے، وہ بھی صحیح اور قابل تسک کے نہیں، کیونکہ ائمہ اربعہ اور محدثین اور متقدمین اور

امام شاہ عبدالعزیز مجالہ نافعہ میں فرماتے ہیں، قبول حدیث کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ نقادان حدیث اس کتاب کو مستحکم سمجھیں، اور صاحب کتاب کے حدیث کے متعلق فیصلہ کو صحیح سمجھیں، فقہاء اس سے تسک کریں، اور کوئی اختلاف اٹھا نہ کریں، چوتھے طبقہ کی وہ حدیثیں ہیں جن کا قرون ہوتی ہی نام و نشان نہ تھا، اور پچھلے لوگوں نے ان کو روایت کیہ یہ دو حال سے غلط نہیں ہے، یا تو سلف صالحین کو اس کا کوئی اصل نہ ملا کہ ان کی روایت میں مشغول ہوتے، یا اگر کوئی اصل ملا تو اس میں ایسی باتیں دیکھیں کہ ان کو چھوڑ دیا، وہ دونوں صورتوں میں یہ روایتیں قابل اعتماد نہیں ہیں، اور اس قسم کی حدیثیں کئی کتابوں میں پائی جاتی ہیں، جن میں سے ابن حبان کی کتاب الضعفاء اور حاکم و فردوس دلمی کی تصانیف ہیں۔“

متاخرین محققین سے ثابت نہیں، اور قرون ثلاثہ میں درمیان فقہاء اور محدثین کے شہرت نہیں ہوئی اور محدثین نقاد نے اپنی کتاب میں بسند صحیح راویان ثقات سے نقل نہیں کی ہے، اور حدیث کی صحت کا مدار اور پر سند صحیح راویان ثقات سے ہے، کتب معتبرہ متداولہ میں غربا و شرقا جیسے کہ اصول حدیث اور فقہ میں مفصلاً مذکور ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

۱۲۸۱ شیعہ محمد نذیر حسین

الراقم العاجز سید محمد نذیر حسین عفی عنہ

نقد التحقیق وحبہ التوفیق والحق ان هذا الشیء حجاب فاختبروا یا اهل الکلیب

محمد عبدالرب [حبنا اللہ بس ضبط اللہ] [محمد اسد علی] اسلام آبادی

سوال۔ بعض لوگ نادانانہ طور پر علم حدیث جن کو صحیح اور تعمیم اور ضعیف اور موضوع اور غیر موضوع میں کچھ امتیاز نہیں ہے، مخوفوں سے اشدھان محمد رسول اللہ کے سننے کے وقت انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگاتے ہیں اور اس فعل کو چند احادیث کتب طبقہ راجعہ سے منجرت لاکر سنت جانتے ہیں، اس باب میں کتب معتبرہ سے جو صاف صاف حکم ہوا ارشاد فرمادین، بیوقوفو جروا۔

الجواب۔ اس مقدمہ مذکور میں حنفی حدیثیں کہ مذکور ہیں، ان میں سے ایک بھی صحیح وثابت نہیں، اور مدان کا کسی معتد کتاب میں پتہ و نشان پایا جاتا ہے، محققین و نقاد احادیث نے ان سب احادیث میں کلام کر کے تصریح غیر صحیح اور موضوع ہونے کی کر دی ہے تفصیل اس اجمال اور تشریح اس مقال کی یہ ہے کہ اول تو یہ سب حدیثیں کتب احادیث طبقہ راجعہ سے ہیں، اول اس طبقہ کی احادیث اس قابل نہیں کہ کسی عقیدہ اور عمل کے ثابت کرنے میں ان پر اعتماد کیا جاوے، اور ان کو متکسب بہ ظہر یا جاوے، چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ عجلہ ناخہ میں ارشاد فرماتے ہیں

«طبقہ راجعہ احادیث کے نام و نشان انہا در قرون سابقہ معلوم نہ ہو و متاخرین آثار و اہمیت کردہ اندر اس حال انہا از روشنی خالی نیست یا سلف تعجب کروند انہا را اصلے نہ یافتند یا مشغول بروایت انہا می شدند یا یافتند و در ان قصہ و علتی دیدند کہ باعث شدہ انہا را ترک

لے چکے طبقہ کہ وہ حدیثیں ہیں، جن کا پہلے زمانہ میں نام و نشان نہ تھا اور متاخرین نے ان کو دھامیت کیا ہے، ان کا اصل دو حیثیتوں سے خالی نہیں ہے، یا تو سلف نے ان کو پرکھا، اور ان کا کوئی اصل نہ مل سکا، کہ ان کی روایت کرتے یا کوئی اصل تو تھا، لیکن ان میں ایسے نقص دیکھے، کہ ان کو سمجھوڑو یا بی مناسب معلوم ہوا، بہر حال وہ حدیثیں کسی طرح بھی اس

روایت آہنا د علی کل تقدیر این احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا عمل باہنہا کردہ شود انتہی کذا فی بصائر العینین۔

دوسرے یہ کہ علامہ شمس الدین ابوالخیر محمد بن وجیہ الدین عبدالرحمن سخاوی نے مقاصد حسنہ میں الشیخ الاسلام مترجم بخاری اور حسن بن علی ہندی اور ابن ربیع عافعی اور ندقانی مالکی اور محمد طاہر فتنی حنفی نے ان احادیث کو لا یصح لکھا ہے اور لفظ لا یصح کا معنی ثابت نہ ہونے کے آتا ہے چنانچہ علامہ محمد طاہر مٹنی نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے قولنا لا یصح کالیوم مرسلنا اثبات العدم مردانہما ہواخبار عن عدم الثبوت انتہی یعنی قول ہمارا لا یصح نہیں لازم آتا ہے اس سے اثبات نہ ہونے کا اور نہیں ہے وہ قول مگر خبر دیتا ہے نہ ثابت ہونے کے اور شیخ الاسلام نے ترجمہ بخاری میں لکھا ہے کہ

قد فر دوس از حدیث امامی بکر صدیق رضی اللہ عنہ آورد کہ وے چوں می شنید قول مؤذن اشہد ان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و گفت ہم چنین دلوں سید باطن انکے و انگشت سبابہ را و مسح کرد بدان دو چشم خود را پس فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ کہنہ یانند تو شفاعت برو واجب شدہ و از حسن بن علی بن آرمندہ کہ بگوید نزد سالک این کلمہ از مؤذن موصیاء بحبیبی و قدوة عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ہو صد و او اہام خود را و بگرداند آنرا بر دو چشم خود نائیناد و دو چشم نہ شود و ہرگز صحیح نہ شدہ نزد محدثین چیزے اذان انتہی۔

اور حسن بن علی ہندی صاحب سبیل الجنان نے تعلیقات مشکوٰۃ المصابیح میں لکھا ہے کل ما روی فی وضع الکامہامین علی العینین عند سماع الشہادۃ من المؤذن لا یصح انتہی قابل نہ نہیں کہ ان پر عقیدہ و عمل کی بنیاد رکھی جاتی ۳

۱۔ مسند فر دوس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت کیا گیا ہے کہ جب وہ مؤذن سے اشہد ان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو اپنی دونوں سبابہ انگلیوں کے پدوں کو چوم کر اپنی آنکھوں پر لگا لیتے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کوئی تیری طرح کرے گا اس کے لئے شفاعت واجب ہو جائے گی اور حسن بن علی رضی اللہ عنہما سے روایت کہتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جو آدمی مؤذن سے یہ کلمہ سن کر گئے سرھا بحبیبی و قدوة عینی محمد بن عبد اللہ اور اپنے انگوٹھوں کو چوم کر اپنی آنکھوں پر پھیرے تو وہ کبھی ناجائز نہ ہوگا اور نہ کبھی اس کی آنکھیں دکھیں گی اور محدثین کے نزدیک یہ دونوں روایتیں قطعاً ثابت نہیں ہیں ۱۲

یعنی جو کچھ روایت کیا گیا ہے، مؤذن سے رکھنے انگوٹھوں میں آنکھوں پر وقت سننے کے
 قہادت کے ثابت نہیں ہوا، اور محمود احمد عینی نے عمدۃ القاری شرح بخاری میں بیچ باب
 ما یقول اذا سمع المنادی کے لکھا ہے عیب علی السامعین ترک عمل غیر الاحابۃ
 انتہی ملخصاً یعنی اتان کے سننے والوں پر ہر کام کا چھوڑ دینا، اور جواب افان وینا جواب
 ہے، اور یہ بھی شرح مذکور کے اسی باب میں لکھا ہے۔ ینبغی ان کا ینکلم السامع فی خلال
 الاذان والاقامۃ ولا یقرأ القرآن ولا یسلم ولا یؤذ السلام ولا یشغل بشئ من الاغمال
 سوی الاحابۃ انتہی یعنی لائق یہ ہے کہ نہ کلام کرے سننے والا درمیان افان اور اقامۃ کے
 اور نہ پڑھے قرآن اور نہ سلام کرے اور نہ جواب سلام کا دے، اور نہ مشغول ہر ساتھ کسی عمل کے
 سوا جواب دینے افان کے۔

اور محمد یعقوب نبنانی نے خیر جاری شرح صحیح بخاری میں بعد نقل عبارت عینی کے لکھا ہے
 واعلم انہ یتفاد من کلام العینی المذكور فیہ منہ وضع الاحابۃ من علی العینین
 عند سماع الشہدان محمد رسول اللہ یعنی جان تو تحقیق مستفاد ہوتا ہے کلام عینی سے
 جو یہاں مذکور ہے منع ہونا رکھنے انگوٹھوں کا آنکھوں پر وقت سننے الشہدان محمد رسول اللہ کے
 اور علامہ ابوالحسن بن عبدالجبار کابلی نے شرح رسالہ عبدالسلام لاہوری میں لکھا ہے قد
 کلموا فی احادیث وضع الاحابۃ من علی العینین فلم یصح شئ منہا بوجاہۃ ضعیفۃ
 ایضاً صرح بعضہم بوضع کلہا انتہی یعنی تحقیق کلام کیا ہے علمائے محدثین نے حدیثوں
 میں رکھنے انگوٹھوں کے آنکھوں پر ایسی نہیں ثابت ہوا ہے کچھ ان میں سے ساتھ روایت ضعیفہ کے
 بھی، اور اسی واسطے تصریح کی ہے بعض محدثین نے ساتھ موضوع ہونے کے ان احادیث کے
 چنانچہ امام ابوالحسن عبدالغافر فارسی صاحب مفہم شرح صحیح مسلم اور مجمع القراءین نے کتاب اقوال
 الاکاذیب میں لکھا ہے بعد نقل احادیث فردوس دینی کے جو اس باب میں وارد ہیں لکھا ہے
 والروایات فی ہذا الباب کثیرۃ کما اصل لہا بسند ضعیف ایضاً وقال ابو نعیم
 الاصفہانی ما روی فی ذلک کلمہ موضوع انتہی یعنی روایات جو منے انگوٹھے اور ان کے
 آنکھوں پر رکھنے کی بہت ہیں، مگر نہیں ہے کچھ اصل ان کی سند ضعیف سے بھی، اور فرمایا حافظ
 ابو نعیم اصفہانی نے کہ اس میں جو روایت کیا گیا ہے، سب موضوع ہے

اور امام جلال الدین سیوطی نے کتاب تیسیر المقال میں لکھا ہے وکذا حدیث القویۃ

فی تقبیل الانامل وجعلوا علی العینین عند سماع اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم عن
المخوف فی کلمۃ الشہادۃ کلہا موضوعات انتہی یعنی جو حدیثیں مؤذن کے کلمہ شہادت
سننے کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر انگلیاں جوڑنے اور پھر ان کے انگلیوں پر
پھیرنے کے بارہ میں روایت کی گئی ہیں سب موضوع ہیں اور ایسا ہی امام مذکور نے کتاب
الدعۃ المنتشرہ فی احادیث المنتشرہ میں لکھا ہے انتہی مافی البصارۃ العینین مختصاً مختصراً
نہیں اس سبب سے معلوم ہوا کہ علمائے محدثین متبرین کے نزدیک فعل مذکور ثابت و صحیح
نہیں ہوا اور کل احادیث جو اس باب میں مذکور ہیں سب موضوع ہیں اور فعل مذکور ہرگز مکرر گوشت
و مستحب نہیں ہے بلکہ بدعت و ممنوع ہے چنانچہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتوے
میں ارقام فرماتے ہیں

در وقت اذان سوائے جواب کلمات اذان چیز سے ثابت نہ شدہ و در وقت ذکر
نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوائے فرستادن درود و سلام بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
غیر چیز سے دیگر ثابت نہ شدہ و این عمل از روئے احادیث معتبرہ در زمانہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم و زمانہ خلفائے راشدین نمودہ پس این عمل را بوقت اذان یا بوقت شنیدن نام آن
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سنت یا مستحب دانستہ کردن بدعت است و ازین امر احتیاج باید
و آنچه در بعضی کتب فقہی نویسد آن کتب چندان اعتبار ندارند انتہی بلفظ مختصاً

اور محدث لکھنوی مرزا حسن علی صاحب بھی اپنے فتویٰ میں اسی طرح لکھتے ہیں کہ این عمل
ممنوع است و از قبیل بدعت و آنچه درین باب حدیثی از جناب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
در عمل کردن صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نقل کنند موضوع است کذا ذکرہ الشیخ جلال الدین السیوطی
و غیرہ من المحدثین و بحسب روایات فقہ معتبرہ ہم اصلاً ثبوت ندارد انتہی بلفظ کذا فی البصارۃ العینین

لہذا اذان کے وقت جواب کلمات اذان کے سوا اور کوئی چیز ثابت نہیں ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام
سننے پھر ان پر درود و سلام بھیجنے کے سوا اور کوئی چیز درست نہیں اور یہ انگوٹھے جو منے کا عمل خلفائے راشدین کے
زمانہ میں نہیں تھا پس بوقت اذان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سنکر ایسا کرنا سنت اور مستحب نہیں ہے بلکہ بدعت ہے
اس سے پرہیز کرنا چاہیئے اور فقہ کی بعض کتابوں میں جو اس کے حجاز کے متعلق لکھا ہے وہ کتابیں معتبر نہیں ہیں ۱۲

۱۳ ایسا کنا منح ہے اور بدعت اور وہ ہمارے ذکر کرنے کے متعلق بیان کیا گیا ہے وہ حدیث موضوع ہے اور فقہ کی معتبر کتابوں
میں بھی اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے ۱۴

سید محمد نذیری

واللہ اعلم بالصواب، حررہ السید محمد نذیری حسین عفی عنہ

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اکثر لوگ اذان میں جب اشہد ان محمد رسول اللہ کہتا جاتا ہے، یا جمعہ کے خطبہ میں جب اللہم انصر من نصر دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم واخذل من خذل دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہتا ہے، تو انگوٹھے چوم کر آنکھوں سے لگا لیتے ہیں، یہ فعل کیا ہے، کتب احادیث و فقہ یا قول ائمہ سے پایا جاتا ہے یا نہیں، اور اگر کہیں سے اس کا جواز ثابت نہیں، تو اس کے کرنے والے کیسے ہیں، اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اس فعل سے آنکھ کی روشنی تیز ہوتی ہے، اور اس کو فرمودہ رسول بتاتے ہیں، اس کا پتہ بھی کچھ حدیث و فقہ میں کہیں لگتا ہے یا نہیں، بینوا تو جروا۔

الجواب: ہو الموفق للصواب { چند روز کی زندگی گناہ گانی ہے، مرنا بدمحق ہے، جہان تک ہو سکے اتباع صحیح امور میں سنت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ہونا چاہیے، کیونکہ فلاح دارین اسی میں ہے، اور اپنی طرف سے ایجاد نہ کرنا چاہیے، اگرچہ وہ عند الطبع مرغوب و مستحسن ہو، جیسے کہ یہی امر یعنی تفصیل ابہام وغیرہ جہاں عوام کا لالعام بلکہ بعض بعض خواص کے نزدیک بھی بہتر و احسن معدود شمار کیا جاتا ہے، حالانکہ یہ امر یعنی چومنا انگوٹھوں وغیرہ کا عند التاؤدین یا عند قول الخطیب اللہم انصر من نصر دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کما صحابہ کرام نے منع اند نہ لیکن شخص احب الیہم منہ صلی اللہ علیہ وسلم کما جلد فی الحدیث اور نہ کسی ایام نے ائمہ اربعہ میں سے کیا، اور جو فضل نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا، اور نہ صحابہ کرام سے، اور نہ ائمہ اربعہ سے، تو وہ کام بدعت اور مردود ہوتا ہے۔ قال الامام الجلیل السیوطی الاحادیث الثقی رویت فی تفصیل الا شامل و جعلها علی العینین عند سماع اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المؤذن فی کلمۃ التہجد کاہا موضوعات انتہی ما فی الرسالۃ المسماۃ بتیسیر المقل للمام

نہ اسے اللہ اس کی مدد کر جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی مدد کرے اور اس کو ذلیل کر جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو ذلیل کرے۔
 ۱۔ خداوند کوئی شخص بھی صحابہ کرام، رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرنے والا

الکبیر الشیخ جلال الدین السیوطی نے جس قدر حدیثیں در بارہ جو منے انگوٹوں وغیرہ کے لوگ نقل کرتے ہیں، سب کی سب موضوع اور بناوٹی بھوٹی ہیں، اور ماہرین لکھتے چلے آتے ہیں، کہ یہ حدیثیں بے اصل ہیں، اور پاپی صحت کو نہیں پہنچیں۔ کذا قال الشیخ محمد طاهر الخفی والملا علی القاری الخفی والشیخ الشوکانی المحدث وغیرہم فی کتبہم المشہورۃ المنسوبۃ الیہم اور حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی اپنے فتوے تقبیل العینین میں فرماتے ہیں، کہ جو شخص اس فعل کو سنت جان کر کرے، وہ مبتدع اور کرنا اس کا بدعت ہے، اور بہت علمائے ماہرین اس فعل کو بدعت کہتے ہیں، بخوف طول ترک کیا، اور مولانا الشیخ یعقوب چوہدری نے خیر الجاری شرح صحیح البخاری میں صاف صاف اس فعل کو بدعت لکھا ہے، الغرض یہ فعل مہرگز درست نہیں، بلکہ بدعت ہے۔

اقول :- افسوس صد افسوس مسلمان دینداروں پر کہ جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود تعلیم فرمایا، کہ یہ اذان کے وقت یا اس کے بعد کہا کرو، اس کو ترک کیا، اور اپنی طرف سے بہت سی باتیں ایجاد کر لیں، حضرت نے فرمایا ہے، کہ جیسے مؤذن کہتا ہے، وہ بے ہی کہو، تمام گناہ صغائر معاف ہو جائیں گے، بعد ختم اذان کے دو شریف پڑھے، اور یہ دعا، اللہم رب هذا الدعوة التاہتہ والصلوة القائمة ات معجده الوسیلة والفضیلة وابعثہ مقاما مصودا الذی وعدتہ۔ بس یہاں تک پڑھے حضرت کی شفاعت اس کے لئے واجب ہو جائے گی، اور بعض لوگ وعدتہ کے پیچھے اور چند کلمات پڑھتے ہیں، وہ درست وثابت نہیں ہیں، کیونکہ کسی صحیح حدیث شریف میں نہیں آئے، اور جو بعض لوگ اذان کے بعد یعنی کلمہ لا الہ الا اللہ کے بعد محمد رسول اللہ زیادہ کر کے پڑھتے ہیں، یہ بھی یاد درست ہے، یعنی محمد رسول اللہ قرآن شریف وغیرہ میں آیا ہے، لیکن خاص اس محل میں شارع سے ثابت نہیں ہوا جو امر شارع سے ثابت ہو وہی کرنا چاہیئے، نہ یہ کہ اپنی طرف سے ایجاد کر لینا یہ بہت مذموم ہے، جبکہ حدیث شریف میں آیا ہے، کہ جب عطا اس لئے چھینک کوئی ایسے، تو کہے الحمد للہ، اور سننے والا برحمت اللہ کہے، یہ شارع کا حکم تھا، تو صحابہ کرام کے وقت ایک شخص نے عطا اس لئے کہ الحمد للہ اسلام علیکم کہا، تب سالم صحابی نے کہا، علی ایک یعنی تیری لہا ہے اللہ اس پوری دعوت اور قائم ہونے والی نماز کے رب، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام سید المرسلین عطا فرما

ادھ آپ کو مقام محمد پر پہنچا جس کا آپ سے تو نے وعدہ کیا ہے ۱۱

مال پر اور تجھ پر سلام ہو پس وہ شخص کچھ خفا سا ہوا، تب سلم نے فرمایا، کہ بھائی خفا کیوں ہوئے؟
میں نے کچھ بے جا کلمہ نہیں کہا، اسی طرح حضرت کے پاس ایک شخص نے کہا تھا، جیسا کہ تم نے
بھینک کے بعد کہا، تو حضرت نے بھی ایسا کہا جیسا کہ میں نے کہا، تب حضرت صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا، کہ یہ محل سلام کہنے کا نہیں ہے، ہکذا فی الترمذی و ابی داؤد و المعکوۃ
وغیرہا من کتب الحدیث۔

ایک اور حدیث میں آیا ہے، کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک شخص نے بھینک لی
بعد اس نے کہا اللہم صل علی رسول اللہ تو عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ہم بھی
یہی کہتے ہیں، کہ سب تعریف اللہ پاک کہے، اور درود رسول پر ہے، لیکن یہ محل درود وغیرہ
کا نہیں ہے، جس طرح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم کی ہے یعنی الحمد للہ کہنا چاہیے ویسا
ہی کرو، اور یہ اس محل پر ہم کو حضرت نے تعلیم نہیں کیا، لہذا فی مشکوٰۃ

اب اریاب فطانت پر غفی نہ رہے، کہ معاذ اللہ کچھ محمد رسول اللہ کا انکار نہیں ہے
لیکن عرض یہ ہے، کہ اس کا یہ محل نہیں ہے، اس محل میں ادعیہ واذکار جو ارویں، ان کا کہنا چاہیے
اور شیخ عبد الحق حنفی دہلوی نے بھی یہی لکھا ہے، کہ محمد رسول اللہ کا یہ محل و موقعہ نہیں ہے، کہنا
نا درست ہے، لہذا فی اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ للشیخ عبد الحق دہلوی، انتہی۔

اب معلوم کرنا چاہیے، کہ سننوں طریقہ بدایان کے یہ ہے، اول تو جس طرح مؤذن
کہے اللہ اکبر تو سننے والا بھی اسی طرح کہے، جب مؤذن اشہد ان لا الہ الا اللہ
کہے تو وہ بھی یون ہی کہے، جب مؤذن اشہد ان محمد رسول اللہ کہے تو سننے
والا بھی اشہد ان محمد رسول اللہ کہے اور انگوٹھے وغیرہ نہ چومے، کیونکہ یہ بدعت
ہے، کہ امر اور جب مؤذن حی علی الصلوٰۃ کہے تو سننے والا لا حول ولا قوۃ الا باللہ
کہے، اور جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو سننے والا کہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ
العلی العظیم، اور بعض بوقت سننے ان ہر دو کلمہ کے یعنی حی علی الصلوٰۃ وحی علی
الفلاح کہتے ہیں ما شاء اللہ کان وما لم یشاء لحدیث یہ نا درست اور بے اصل
بات ہے۔ لہذا فی شرح عبد الحق حنفی دہلوی، اور جب مؤذن اللہ اکبر کہے تو
سننے والا بھی اللہ اکبر کہے، اور جب مؤذن کہے لا الہ الا اللہ تو سننے والا بھی

لا اله الا الله کہے، پس اور محمد رسول الله نہ ملاوے کیونکہ یہ محل نہیں ہے، بلکہ بدعت ہے، افسوس جہالت نے ایسا زور پکڑا ہے، کہ جو حق بات ہے، وہ ناحق اور باطل معروض کی جاتی ہے، اور جو بات باطل اور بے اصل ہے، وہ مروج اور دائرہ حق میں شمار کی جاتی ہے، سچ فرمایا ہے، رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے، کہ حبس سنت کی جگہ بدعت اور بے اصل بات قائم کی جائے، تو سنت تو نیست و نابود ہو جاتی ہے، اور بے اصل بات گڑا اور حجم جاتی ہے، کذا فی مشکوٰۃ حقیقت میں یہی حال ہے، کہ سنت متروک اور بدعت مروج ہو رہی ہے، اور جب تکبیر میں قد قامت الصلوٰۃ (نماز کھڑی ہو گئی)، کہے تو سننے والا اقامہا للہ وادامہا (اللہ اسے کھڑا رکھے اور ہمیشہ رکھے) کہے، اور کچھ نہ کہے، اور باقی کلمات کا جواب جیسا اور مذکور ہوا ویسا ہی کہے، اور جب مؤذن الصلوٰۃ خیر من النوم (نماز سونے سے بہتر ہے) کہے، تو سننے والا بھی الصلوٰۃ خیر من النوم کہے، اور کچھ نہ کہے یعنی صدق و برکت و ثبوت نہ کہے، کیونکہ اس کا ثبوت حدیث میں نہیں ہے پس بلند نراغت جواب مؤذن درود شریف اور مذکورہ بالا دعا پڑھے، اور اپنے یا غیر کے لئے جو دعائیں قبول ہوگی، یہ سنون طریقہ ہے، باقی بدعت ہے فقط واللہ اعلم بالصلوٰۃ والید المرجع والمساب حررہ العاجز ابو محمد عبد الوہاب الفبحانی الجھنگوی شہر الملتانی نزہ الدہلی تجاؤن اللہ عن ذنبہ الخفی والنجی فی اواخرہ ہوا الحرم ۱۳۳۷ھ

سید محمد تیر حسین	سید محمد عبداللہ امام غفرلہ	ابو محمد عبداللہ الحق لودیا لوی
خادم شریعت رسول الاداب	عبدالحی تاج بن	عبدالحی حیدر آبادی
ابو محمد عبدالوہاب	عبدالحی	عبدالرؤف

سوال :- چہ خیرانید علمائے دین و مفتیان شریعت تین اندین مسند کہ مباه محرم الحرام شہادت حسین علیہا السلام حسب روایات کتاب سرالشاہداتین روز عاشورا یا بغیر ان بیان کردن جائز است یا نہ، و شنیدہ می شود کہ علمائے اعلام از دلی تالکفتو در عشرہ محرم بیان شہادت امامین ہمامین مامول نمود می دارند و جناب مولانا مرزا حسن علی صاحب محدث علیہ الرحمۃ کہ از اجل تلامذہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ بودند و عشرہ سوال :- محرم کے دنوں میں شہادت حسین کا تذکرہ کرنا حسب روایت سرالشاہداتین جائز ہے یا نہیں کہتے ہیں کہ کوئی سے لکھتے تو تذکرہ تمام اکابر علماء امامین کی شہادت کے تذکرہ کو اپنا معمول بنائے ہوئے ہیں اور مرزا حسن علی

محرم شہادت حسین علیہما السلام ناہم بیان می فرمودند و بعضی اناہل علم بیان شہادت لاحرام می
داغید و بقول ابن حجر مکی کہ در صواعق محرقة است تسک می نمایند عبارتہ ہکذا عن الغزالی
و غیرہ یحرم علی الواعظ و غیرہ دعایۃ قتل الحسین و الحسن و ماجری بین الصحابۃ
من التشاجر و المتخاصم فانہ یکسب علی بعض الصحابۃ و الطعن فیہم و قول مولوی
اسمعیل شہید مرحوم کہ در صراط استقیم افادہ فرمودہ اند ہم سندی آمد خلاصہ این است کہ چون
حسین علیہما السلام پرچہ شہادت فائز شدند داخل حبست گشتند پس محل سوزا است نہ محل
غم و اگر اقرار بے شهادتین مصائب مبتلا شدہ باشند و کہ آن مصائب را پیش نمایان
کنند ہرگز شنیدن آن مصائب را جائز نمیدارید و بسین آن را از دائرہ محبت خارج می شمارید
پس چیزے کہ در حق اقرار بے خود جائز نمیدارید در حق امام علیہ السلام چگونه تجویز می کنید انتہی
بمضمونہ لخصاً و نیز می گویند کہ کتاب سر الشہادتین از شاہ عبدالعزیز صاحب نیست کلامی
شیعہ تصنیف کردہ بنام شاہ صاحب مشہر ساختہ جواب ہر سوال مفصلاً و شرفاً ارشاد
شود مینو تو جرواہ

الجواب :- در صورت مرقومہ راجح در قصد کر بلا انتفاع و حرمت است چنانکہ
صاحب صواعق و مولوی محمد اسمعیل شہید مرحوم افادہ فرمودہ اند و نیز جناب شاہ ولی اللہ محدث
دہلوی قدس سرہ در قول جمیل ارشاد نمودہ عبارتہ ہکذا ردینافی سفق این صاحب
و غیرہ ان القصص لہ تکن فی زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و کافی

یعنی جو شاہ عبدالعزیز دہلوی کے اجل نالذہ سے ہیں محرم میں شہادت کا تذکرہ کرتے ہیں اور بعض اہل علم اس کو ناجائز
جانتے ہیں جبکہ علامہ ابن حجر مکی نے صواعق محرقة میں امام غزالی سے نقل کیا ہے کیونکہ اس سے صحابہ میں لڑائی
تھکڑا سا جاتا ہے اور صحابہ کے متعلق دل میں حسن ظن نہیں رہتا اور شاہ شہید نے صراط استقیم میں لکھا ہے کہ وہ امام
تو شہید ہو کر حبست میں چلے گئے یہ خوشی کی بات ہے نہ کہ دوسرے پیٹنے کی اور اگر کوئی آدمی کسی شخص کو اس کے اقارب
کی بدنامی و استہانہ سناے اور دونوں کو جلائے کہ اس کو دشمنوں نے اس طرح مارا تو وہ اس سے ناغوش ہوگا
پھر امامین کے متعلق اس کو کیوں جائز رکھا جائے اور کتاب سر الشہادتین کہتے ہیں کہ شاہ عبدالعزیز کی نہیں
ہے بلکہ کسی شیعہ کی تصنیف ہے جواب مفصل عنایت فرمائیں

الجواب :- صورت مرقومہ میں بہت جری ہے کہ کر بلا کے واقعہ کو زبان کیا جائے جبکہ صاحب صواعق
اور شاہ اسمعیل شہید نے یہ لکھا ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب نے قول جمیل میں لکھا ہے کہ قسمہ گوئی کی رسم رسول اللہ

زمان ابی بکر و عمرؓ و روینان الصحابة كانوا يخرجون القصاص من المساجد فعلمنا ان القصص غير موعظة وانه من موصروا وانهما محمودون واما الکلمات التي تعترض الوعاظ في زماننا فمنها عدم تمييز هجرين الموضوعات وغير هابل غالب كلامهم للموضوعات والمحرفات وذكرهم الصلوات والدعوات التي عدوها المحذون من الموضوعات ومنها قصصهم قصص كبريلا والوفات وغير ذلك وخطبهم انتهی ما فی القول الجمیل۔ www.KitaboSunnat.com

فی الواقع ذکر قصہ کبریل و وفات ایشان رضی اللہ تعالیٰ عنہم موجب ساقبات اثار کتاب امور منہی عنہا مانند نوح و شیون و ماتم و شور گریہ و زاری و فغان و بے قراری و دران لازم می آید و شایع است کہ بیان این قصہ لاجمالہ مودی بسوئے امور منکرہ کہ کوسے عود و قاعدہ مطرودہ فقہار کہ ما یؤدی الی ما لا یجوز لا یجوز مقتضی باعث بر منع آن است کہ لا یخفی علی السائل المنصف و ازین سبب بیان این قصہ با وجود شرط محبت باہل بیت نبوت و در قرون ثلاثہ در میان سلف اخبار و علمائے ثقات ثبوت آثار سیدالابرار و اوج نیافتہ آری استماع و دعائے خیر از ایشان رحمہم اللہ تعالیٰ البتہ مروی شدہ کہما کہ لا یخفی علی الماہر بالاختبار قال الشیخ شہاب الدین بن حجر الہیثمی المکی فی الصواعق المحرقة اعلام ان عاصیب بداحسین رضی اللہ عنہ فی عاشوراء انما هو اللہ ہادۃ الدالۃ علی مزید خطر و درافعتہ در جہنم عند ربہ و الحافہ بدرجات اہل بیت الطاہر بن فہم ذکر ذلک الیوم مصائبہ کہ لا ینبغی ان یشتغل الہا بالاسترجاع امتثالاً للامور احسن المارقبہ اللہ تعالیٰ بقولہ اولئک علیہم صلوات من

صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخین کے زمانہ میں نہ تھی بعد میں اگر کوئی قصہ گو یا تو اس کو مسجد سے نکال دیا گیا قصہ گوئی و عظائیں سے یہ اچھی بھی ہو سکتی ہے اور بری بھی وہ آفات جماع کل ماعظوں کو پیش آتی ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ اکثر موضوع اور محرف روایات بیان کرتے ہیں اور ان کی وہ صلوات و دعوات کہ جن کو محدثین نے موضوعات سے محکم کیا ہے انہی میں سے کہ بلا کا و قصہ اور میلاد و خوافی کی روایات ہیں۔

اور پھر کہ بلا کے واقعہ کے ضمن میں کئی ناجائز امور کا ذکر کتاب ہوتا ہے مثلاً نوح و شیون سببہ کوئی وغیرہ جو کہ قرون ثلاثہ مشہور رہا بالآخر میں باوجود محبت اہل بیت کے نہیں تھے ان ان کے لئے دعائے مغفرت کرنا چاہیے اور ان شاء اللہ راہجون پڑنا چاہیے جیسا کہ صواعق محرکہ کی عبارت سے واضح ہے اور پھر اگر کوئی یہ اچھا کام ہوتا

رہے اور رحمتہ و اولئک ہم المہمتلون ولا یشتغل بیدع الرفضۃ ونحوہ
من السدب والفیاحۃ والحزن اذ لیس ذلک من اخلاق المؤمنین ولا لکان
یوم وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولی بذلک و احقری او بیدع
الناصیۃ المتعصبین علی اہل البیت و الجہال المتقابلین للفساد بالفساد
والبداۃ بالبداۃ و الشر بالشر من اظہار غایۃ الفرج و السرور و اتخاذہ عیداً
و اظہار الزینۃ فیہ الی آخر ما ذکرہ الشیخ عبدالحق المحدث الدہلوی
رحمہ اللہ فیما ثبت من السنۃ فی ایام السنۃ۔

وسر الشہادتین بالاریب از تصنیفات جناب مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ
است و امور غامضہ کہ غریبان ازان فائدہ گیرند و عبرت پذیرند باعث تصنیف آن بوردہ
است نہ برائے عوام کہ از فہم بعض مطالب آن عاری مستند چہ فہم مطالب مخصوص بقوم ذوق
قوم است پس بیانش رو بروئے عوام بجز تحریف و تخریفات امرے دیگر متصور نیست و
فقہارمی نویسند صدر الامر مقدم علی صدر الخاص و رین صورت بیان قصہ کہ بلا
کہ هیچ بر لوحہ و ماتم فہانت و ذلت اہل بیت باشد نسبت عوام کا لافنام ممنوع بلاخبر
خواہد بود و ازین جہت امام غزالی در بعض تصانیف خود بیان قصہ کہ بلا را از منہیات شمرده و اند
اعلم بالصواب حمزہ سید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

سوال :- چہ می فرمایند علمائے محققین اہل سنت کہ نظر در کتاب و سنت غائر
میدارند و رین باب کہ شیعہ بر اہل سنت اعتراض می کنند کہ ایشان روز تولد و وفات
نبی و عرس بزرگان را ہر سال موجب سرور و حزن گردانیدہ اند و از اتخاذ خوشی عید غدیر و عید
توربول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دن ماتم و لوحہ ہوتا نہ تو را نصیبوں کی طرح ان دنوں میں نوحہ و شین ہونا چاہیے
اور نہ ہی خاصہ جیوں کی طرح اس دن خوشی کا اظہار کرنا چاہیے۔

اور سر الشہادتین واقعی است و عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے اس میں منتہی لوگوں کے فائدہ کے
لئے ہدایات لکھی گئی ہیں عوام اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے اور عوام کو اس کا مطالعہ بھی نہیں کرنا چاہیے کیونکہ ان
کے فتنہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہے امام غزالی نے اپنی تصنیفات میں اسی لئے کہ بلا کے قصہ کو منہیات سے شمار
کیا ہے کہ اس سے عوام پر بلا اثر پڑتا ہے ۱۲

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے محققین کہ شیعہ لوگ اہل سنت پر اعتراض کرتے ہیں کہ تم نبی کی وفات اور بزرگوں

باب شجاع الدین دارا تہم دگریہ وزاری در شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ روز عاشورا پر ما طعن
و خندہ می کنند حالانکہ در اتخاذ عید و سرود و حزن روز تولد و وفات نبی و عرس بزرگے و ماتم
ہر سال روز عاشورا بشہادت امام حسین رضی اللہ عنہ عید و عید غدیر صلہ فرقی نیست، و دیگر این کہ بر تصویر
قبور اہل بیت ہم خندہ می کنند و از وہمیات میدانند، بنا بر آنکہ صورت چیزے را حکم آن چیز
دادن از وہمیات است، و خود اہل سنت صورت شے را حکم ذی صورت میدہند کہ
تصویر لعل را موجب برکت و دفع شر و بلا می دانند، لہذا استفسار از صل این شبہ کردہ می
شود کہ اعتراض ایشان دور شود، و حقیقت این بخوبی واضح گردد،

الجواب :- در صورت مرقومہ اعتراض شیعہ بر اہل سنت محض بے جا است
و دفع این شبہ از تحفہ اثنا عشریہ مولانا شاہ عبد العزیز قدس سرہ در باب یازدہم در
خواص مذہب شیعہ در نوع پانزدہم بخوبی نوشتہ اند کہ انان احوال طرفین سنی و شیعہ بوجہ
اتم معلوم خواہد شد، و عبارت تحفہ این است

نوع پانزدہم امثال متجددہ را یک چیز بعینہ داشتن و این دہم خیالے ضعیف العقلا
غلبہ دارد حتی کہ آب دریا و شملہ چراغ و آب نوارہ را اکثر اشخاص یک آب و یک شملہ خیال
کنند و اکثر شیعہ در عادات خود منہک این خیال اند مثلاً روز عاشورا و ہر سال کہ بساید
آن را روز شہادت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ گمان بردند و احکام ماتم و نوحہ و شیون و
گریہ وزاری و فغان و بے قراری آغاز ہنہند مثل زنان کہ ہر سال بر سیت خود این عمل نمایند حالانکہ

کے عرس کو سال بسال باعث سرور و حزن سمجھتے ہو، اور ہم پر عید غدیر و عید با شجاع الدین اور محرم میں امام حسین کے
ماتم کی وجہ سے ہم پر اعتراض کرتے ہو، حالانکہ تمہارے اور ہمارے عمل میں کوئی فرق نہیں، اور ہم پر امام حسین نہ کسم
تقریر کی وجہ سے اعتراض کرتے ہو، اور اس کو وہی چیز کہ تمہارے ہو، اور لعل کی تصویر کو موجب برکت سمجھتے ہو، تمہارا
ہمارا کیا فرق ہے، اس کو حل فرمائیے ؟

الجواب :- شیعہ کا اعتراض ہم پر محض بے جا ہے، مثلاً شاہ عبد العزیز قدس سرہ نے تحفہ اثنا عشریہ
کے گیارہویں باب میں خواص مذہب شیعہ کی پندرہویں شق کے تحت لکھ ہے کہ تصاعد کو بعینہ ایک چیز سمجھنا
اور یہ دہم بہت سے بے دونوں پر سلب ہے، کہ وہ دریا یا نوارہ کے پانی اور چراغ کے شملہ کی تصویر کو واقعی پانی
یا آگ سمجھتے گئے ہیں، شیعہ ایسی ہی عادات میں مبتلا ہیں، وہ عاشورا کے روز کو سال بسال امام حسین کی شہادت
کا دن سمجھ کر ماتم و نوحہ و شیون کرتے ہیں، جیسے کہ جاہل خود تیں اپنے عزیزوں کی موت پر سال بسال نوحہ کرتی ہیں،

عقل بابدا ہست می دانند کہ زمان امر سیال غیر قرار است ہرگز جزا و ثبات و قرار ندارد و اعادہ معدوم محال و شہادت حضرت امام در روز سے شدہ بود کہ این روز از ان روز فاصلہ ہزار و دو صد سال دارد و این روز بآن روز چہ اتحاد و کلام مناسبت در روز عید الفطر و عید النحر برین قیاس نباید کرد کہ درین جامائہ سرور و شادی سال بسال منجدہ است یعنی ادائے روزہ رمضان و اقلے حج خانہ کعبہ کہ شکر المنعمۃ المنجدہ سال بسال فرحت و سرور نو پیدا می شود و لہذا اعیاد و شرایع برین و ہم فاسد نیامدہ بلکہ اکثر عقلا نوروز و مہر جان و امثال این تجددات و تغیرات آسمانی را عید گرفتہ اند کہ ہر سال چیزے نو پیدا می شود و موجب تجدد احکام مے باشد و علی مہا الغیاس تعبد بید بابا شجاع الدین و تعبد بسید غدیر و امثال ذلک مبنی برین و ہم فاسد است ازین جا معلوم شد کہ روز نزول آیت الیوم اکملت لکم دینکم کہ در روز نزول وحی و شب معراج را چہا در شمع عید قرار ندادہ اند و عید الفطر را و عید النحر را قرار دادہ اند و روز تولد و وفات مسیح نبی را عید زدہ و نہادند و چہا عموم یوم عاشورا کہ سال اول ہوا فقت یہود و انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بجای آورده بودند منسوخ شدہ دین ہمہ میں سراسر است کہ وہم را دخلے نہ باشد بدون تجدد نعمت حقیقت سرور و فرحت نمودن یا غم و ماتم کردن خلاف عقل خالص از شوائب و ہم است و فرج شازدہ ہم صودت چیزے را حکم آن چیز دلاون و این و ہم اکثر اہ بیت پرستہ زردہ نو

ان کو تا بھی معلوم نہیں ہوتا کہ زمانہ گزرنے والا وقت ہے جو وقت نکل چکا ہے وہ کبھی واپس نہیں آتا اور امام حسین کو شید ہوئے کج بارہ سو سال گزر رہے ہیں پھر آج کا دن اس دن سے کیا نسبت رکھتے ہیں؟ اگر اعتراض کیا جائے کہ عید کا دن سال بسال کیوں منایا جاتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہر سال اللہ تعالیٰ کی نعمت کے شکر یہ کہ طہر پر سال بسال عید منائی جاتی ہے کیونکہ ہر سال حج و قربانی اور رمضان شریف کے روزے رکھے جاتے ہیں یعنی یہاں سبب خوشی ہر سال نیا ہو جاتا ہے اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے روز ہر سال نیا سبب پیدا نہیں ہوتا اور جو لوگ ہر سال مہر جان اور نوروز کی عیدیں منایا کرتے تھے ان میں بھی نیا سبب ہوتا تھا کہ ہر سال نئے غلے پیدا ہوتے ہیں اور ان کی عید بابا شجاع الدین اور عید غدیر بھی اسی وہم فاسد پر مبنی ہے اس تقریر سے یہ بھی معلوم ہوتا کہ وحی کے نزول کے دن اور معراج کی مات کو شریعت نے کیوں عید قرار نہیں دیا اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات و پیدائش کے دنوں کو غم اور خوشی کا دن سمجھا گیا ہے اور عیدین کے دنوں کو کیوں عید قرار دیا گیا ہے اور عاشورا کے دن کا روزہ کیوں منسوخ ہو گیا۔

اور رسولوں میں حق یہ ہے کہ وہ ایک تصویر کو اصل حقیقت سمجھتے ہیں جھوٹے بچے بھی اس وہم میں مبتلا ہوتے ہیں

آنها را در مضائق انگندہ و اطفال خود در سال نیز درین وہم بسیار گرفتار می باشند ایان سلاح
و دیگر چیز را از چوب و گل ساخته خود سندی شوند و حقیقت اسب و سلاح انگارند و دختران
خود سال و پسران و دختران اند جاہانے نقش لون ساخته با ہم نکاح آنها می کنند و شادی
می نمایند و در شیعہ این وہم خیلی علکہ کرده قبور حضرت امین و حضرت امیر و حضرت زہرا و تصویر
گنند و گمان آنکہ این قبور حقیقہ قبور جمیع النور آن بزرگواران است تعظیم و اقرنایند بیکہ نوبت سبحات
رسانند و فاتحہ خوانند و سلام و درود رسانند و گیس و نقش و زریب گرفته گرداگرد استندہ شوند
و رنگ مجادان داد و شرک دهند و در بعض در حرکات طفلان و حرکات این پسران نابالغ بیج تھاوت
نہست انتہی کلام مولانا فی الحقیقہ۔

پس از تقریر مولانا مرحوم صاف ہویدا گردید کہ اگر روز تولد و وفات نبی کرم صلی اللہ علیہ وسلم در
شرع شریف سبب سرحد و خوشی و عید یا اہم قرار ندادہ شد کہ مانند روز عید اہتمام در انعقاد
مجلس آن کردہ شود لہذا این عقد مجلس بیعت کذا فیہ مرسومہ حال از صحابہ کبار و تابعین و ائمہ مجتہدین
کہ با تہام شریعت و محبت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جان بازی می فرمودند منقول نہ شد و
مروج نیافت و ہم چنین تفہیم کردن تصویر نعال و موجب برکات و دفع بلیات و استن آن را از
صحابہ اخبار و ائمہ مجتہدین برداشت معتبرہ ثابت نہ شدہ کہ مورد طعن شیعہ گردوزی کہ اہل سنت
و ائمہ دین کہ اولوالامر در دین بودہ اند از این کار نہ کردند و در واقع ندانند کہ طعن و اعتراض شیعہ بر
ایشان عاید گردوزی کہ گاہی کہ صورت چنینی را حکم آن چیز دادن از وہیات شمرند تصویر نعال نیز
ازین قسم البتہ خواہد شد یعنی از جملہ وہیات فاسدہ شمردہ خواہد شد و برین تقدیر شبہ و اعتراض

کوئی کے گھوڑے بنا کر ان کو اصل سمجھ کر خوش برتنے جن اور بھڑوں کی گڑیاں بنا کر ان کی شادی کرتے ہیں اور خوشی مناتے ہیں
اور شیعہ وہیات میں حد سے زیادہ مبتلا ہیں وہ امین و حضرت علی و حضرت فاطمہؑ کی قبروں کی تصویر بھی بناتے ہیں اور
ان کو اصلی قبر قرار دے کر ان کی تعظیم کرتے ہیں، سجدہ بھی کرتے ہیں ان کے مکیاں اڑاتے ہیں اور مشرکوں کی طرح مشرک
کی داد دیتے ہیں ان نابالغ پیروں اور عمو لمے بچوں میں کیا فرق ہے؟

شاہ صاحب کی تقریر سے معلوم ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش یا وفات کے دن کو یوں غمی اور خوشی
کہوں مقرر نہیں کیا گیا یہی وجہ ہے کہ متقدمین سلف صالحین ان مجالس کو کیوں منعقد نہیں کیا کرتے تھے، حالانکہ وہ آپ
پر جان فرمان کرتے تھے اور فعل کی تعظیم بھی سلف صالحین سے ثابت نہیں ہے کہ شیعہ ہم پر اعتراض کریں، کیونکہ اہل
سنت کے مقتدا اور ائمہ کے ایاد کیا اور جب ہم تصویر کو وہیات سے سمجھتے ہیں تو اس صورت میں شیعہ کا اعتراض

شیعہ براہیل سنت وارد نہ شود، ورائخا دعوس بزرگان ہر سال نیز شبہ شیعہ براہمہ مجتہدین و مفتدا
دین اہل سلف متوجہ خواہد شد کہ ایشان این را تجویز نہ فرمودند، و از انخاذ بعضے سی کہ از جملہ
اولوالامر و شیوائے دین و اہل اجتہاد نیستند، درین زمان کہ عقد نمودن مجلس عرس لازماً جملہ اجابت
شرعیہ میدانند و بر عدم فاعل آن اہکار مثل ترک واجب می شمارند، البتہ اعتراض وارد می شود
بر ایشان، پس از رد و اعتراض بر ایشان بر علماء و مجتہدین کہ ملاکار دین بر تدوین کتب ایشان
است، این اعتراض عاید نہ گردد، واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اعلم، الراقم سید محمد نذیر حسین

از اکرام علی معروف شد
مفتی رحمت علی ۱۲۲۱

سید محمد نذیر حسین

صحیح جواب ظاہر است، کہ درین صورت اعتراض برائمہ دین وارد نیست فقط

سید محبوب علی جعفری

سوال :- چہ می فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین بچن کسانے کہ دعوی اہل سنت
و جماعت نموده محبت حضرت حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما را وسیلہ گردانیدہ در عشرہ ماہ محرم
شیوہ تعزیر پرستی کنند یا بن طور کہ بشب تالیخ پنجم دوشت گل از جائے آورده اورا لعش
حضرت حسنین رضی اللہ عنہما را قرار دادہ با تعظیم و تکریم و حفاظت تمام بالائے چوترہ نہادہ ہر روز بآن
گل مذکور چیز اسے مثل شربت و الیادہ و شیرینی وغیرہ فاتحہ کنند و آن گل را باعث نجات
دہر مطالب دنیا و عقبی خود دانستہ پیش آن سجدہ می نمایند و استدعائے مال و دولت
و اولاد وغیرہ از ان می نمایند و بشب پنجم با طہارت تمام دستار لبتہ دہر آن دستار بہرہ و
حماں گل نہادہ بر چوکی کہ ہر دو طرفش شکل دست می باشد با عزت و اکرام می نہند و بشب
ہم پر کیے اعتراض ہو سکتا ہے، بانی جو لوگ بزرگوں کے عرس کرتے ہیں، نہ ہمارے عقیدہ کے آدمی ہیں، نہ ہم ان کو بچہ
آدمی جانتے ہیں شیعہ ان پر جا کر اعتراض کریں، ہم پر اعتراض کرنے کا ان کو کوئی حق نہیں۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین، کہ بعض آدمی اہل سنت ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، اولاد نام حسین
کی محبت کو وسیلہ بنا کر عشرہ محرم میں تعزیر پرستی کرتے ہیں، اس کی کیفیت اس طرح ہے، کہ پانچویں محرم کو کہیں سے
دوشت خاک لے آتے ہیں، اور اس کو نام حسین کی لاش قرار دے کر اس کی تعظیم کرتے ہیں، اور چوترہ پر رکھتے ہیں
پھر ہر روز اس پر شربت فالودہ مٹھائی وغیرہ کے چڑا دے چڑاتے ہیں، اس مٹی کو باعث نجات و مطلب ہلائی سمجھتے
ہوئے سجدہ کرتے ہیں، اور اس سے مال و دولت و اولاد وغیرہ مانگتے ہیں، پھر ساتویں رات کو طہارت کرتے ہیں ایک بگڑی

ویشب ششم آن چہ کی راحۃ دستار و شکل پر سر برداشته باوٹل و تاشہ ماتم کنان و سینہ گویان
 دہائے حسین گویان کو چہ کہو چہ می گردانند ویشب ہفتم آن دوشت گل را اول مثل میت کفن پوشانند
 بقبر کہ اندرون تعزیرہ تیار می کنند مع دستار و سہرہ و مقنعہ داشتہ باجماع کثیر بالسیارے
 گریہ و زاری دہائے حسین گویان و سینہ زنان و مرثیہ خوانان برائے گشت می بہرند و یک کس
 یاد و تعظیم نام مورچہ کل کنان پس تعزیرہ می رود و بروز دہم بوقت برآمدن خریب یک نیم پائ
 روز آن گل کفن اندرودہ راس ساز و سامان بطریق ماتم زدگان باشود و شیون در گربلائے سہرہ
 خود ہا بردہ و قبر کندیدہ مع سہرہ و غیرہ دفن می کنند و بعد دفن بران قبر ہا پان و نان و شیرینی کہ ہمراہ
 بطریق نوشہ می برند فاتحہ می کنند و بوقت شام چراغان بر آن قبر ہا روشن می نمایند و بچن کسانے
 کہ ضریح از چوب و ارزیز و طلا و لقرہ ملے قدر استعداد خود ہا بہ تصویر روضہ مقدسہ حضرت حسین
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا تیار کردہ بخاند خود ہا بجائے پاکیزہ و محفوظ میدانند و بجنس اعتقادے کہ مذکور
 گردید پرستش آن می نمایند و بعضے علم شنبہ دست مبارک ساختہ باضریح بستہ ویشب
 ہفتم علم را از ضریح جدا کردہ برائے گشت می برند و بروز دہم علم مذکور در گربلا بردہ سہرہ و جمائل گل کہ
 بعلم می باشد قبر کندیدہ و دفن می سازند و در سومات فاتحہ و غیرہ قسے کہ نوشتہ شد می نمایند
 و بچن کسانے کہ از ابتدا کے شب رویت ماہ عشرہ محرم مجلسے از شیشہ آلات و فروش مکلف

باندہ ہستے ہیں اور اس پر پھولوں کا سہرہ چکاتے ہیں اور ایک چوکی پر جس کی دونوں طرفت اللہ کی شکل کلاہ شکل و قیاس دتا
 بڑی عزت سے رکھ دیتے ہیں آٹھویں رات کو اس چوکی کو مع دستار کے سر پر اٹھالیتے ہیں و حول بندہ ہے اور
 ماتم و سینہ کو بی کرتے ہوئے گلی کو چوں میں پھرتے ہیں اور نویں رات کو اس دوشت خاک کو کفن پہنا کر اس قبر میں جو
 تعزیرہ کے اندر بنی ہوئی ہے دفن کر دیتے ہیں اور پھر اس کو کندھوں پر اٹھا کر گریہ و زاری اور سینہ کو بی کرتے ہوئے
 ہائے حسین ہائے حسین کہتے ہوئے گشت کرتے ہیں مایک آدمی تعزیرہ کے پیچھے مچھل کرنا جانتا ہے اور دسویں تاریخ
 کو چاشت کے وقت اس کنن میں لپٹی ہوئی مٹی کو بمبہ ساز و سامان کے دولے بیٹھے اپنے بنائے ہوئے گربلا میں لے
 جا کر دفن کر دیتے ہیں اور اس کے بعد کچھ چیزیں چون کوانچے ساتھ لے جاتے ہیں فاتحہ پڑھتے ہیں اور شام کو اس قبر پر چراغ
 جلاتے ہیں اور ان لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے حجام حسین رضی اللہ عنہ کی شہید اپنی طاقت کے مطابق لکڑی سونے
 چاندی سے بناتے ہیں اس کو اپنے گھروں میں ہنایت تعظیم سے رکھتے ہیں اس کی پوجا کرتے ہیں بعضے ہاتھ وغیرہ کا
 علم بنا کر قبر کے ساتھ باندھ دیتے ہیں اور ساتویں رات علم کو تعزیرہ سے جدا کر کے گشت کے لئے لے جاتے ہیں او
 دسویں دن علم مذکور کو سہرے وغیرہ پہنا کر تعزیرہ کے ساتھ قبر میں دفن کر دیتے ہیں اور ایسے لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے

بازیب و تکلفات ترتیب داده و مردمان کثیر را جمع کردہ مرثیہ و لوحہ متضمن واقعات کر بلا می خوانند و حالات ذلت مستورات مظهرات کہ از دست کونیاں و لشکر اعلاہ داده و نیز چیزے از جانب خود ابداع و اختراع کردہ بدان مجلس کہ جمیع کثیر مجتمع می باشند با کاز بلند بیان می کنند و حسین کردہ با گریہ و زاری مثل مائیاں سینہ زنی می کنند و بعدہ چیزے از قسم شیرینی و شربت فائزہ نمودہ بر حضار مجلس تقسیم می سازند این قسم تغزیر پرستی نزواہل سنت و جماعت جائز است یا شرک یا کفر یا گناہ صغیرہ و یا کبیرہ - بینوا تو حمدا

الجواب :- دعوی سنت و جماعت کہے را میرسد کہ استقامت بران طریقہ داشته باشند کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرمود ما انا علیہ و اصحابی و ارتکاب تغزیر پرستی در احقن ضرر و علم و غیرہ و آوردن از جالے گل و بالائے چو ترہ نہادہ نقش بسطین رسول الشقیین قرار دادن و تعظیم و تکریم آن نمودہ بر آن چیز ہائے مثل شربت و مالیدہ و شیرینی و گل و سہو داشتہ فائزہ بر آن و درود خواندن و این امور مذکورہ را موجب نجات اخروی و وسیلہ ترقی درجات و انجام مقاصد و برآوردن مطالب دنیوی دانستن و دیگر حرکات نامشروع نمودن مستلزم مخالفت و مشاقت جناب سید المرسلین و اتباع غیر پس مومنین و اعراض و تولی از طریقہ مسلمین است کہ موجب خط خدا و مستحق دخول آتش جہنم است چنانچہ خدا تعالیٰ در قرآن می فرماید و من یشاقق الرسول من بعد ما تبیین لہ الہدی و یتبع غیر سبیل المؤمنین تولہ ماتولی و فصل جہنم و ساءت مصیروا قال البیضاوی الا یہ تدل علی حرمتہ مخالفتہ الاجماع لانہ تعالیٰ رتب الوعید العدید علی المشاقتہ و اتباع غیر

و غیر م شروع ہوتے ہی ہرے تکلفات سے کمزور و کج راستہ کرتے ہیں آدمیوں کو بلا کر مرثیہ خوانی کرتے ہیں کر بلا کے واقعات سناتے ہیں مستورات کی بے عزتی کی داستانیں بیان کرتے ہیں اور ہائے حسین بہکتے ہوئے ماتم کہتے ہیں پھر شیرینی تقسیم ہوتی ہے کیا یہ لوگ اہل سنت و الجماعت ہیں اور کیا یہ کام جائز ہے یا کفر اور شرک ہے یا گناہ صغیرہ ہے یا کبیرہ - بینوا تو حمدا

الجواب :- اہل سنت و الجماعت وہ آدمی ہو سکتے ہیں جو نبی کریم اور صحابہ کرام کی راہ پر چلتا ہو اور یہ تمام امور جو سوال میں مندرج ہیں نامشروع حرکات ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور ائمہ ائمہ اولیٰ کی راہ پر نہیں ہے خلافتی کی ناراضگی کا باعث ہیں جہنم میں داخل ہونے کا سبب ہیں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں جو بدایت کے خارج ہو جانے کے بعد رسول کی نافرمانی کہے اور ائمہ ائمہ اولیٰ کی راہ چھوڑ کر کوئی اور راستہ اختیار کرے تو جوہر حرام ہے جسے ہم اس کو جہنم میں

سبیل المؤمنین انتہی۔

دیکھتا ہر است کہ این چنین مردمان در دعویٰ سنی بودن خود کاذب و مفتری هستند و داخل در مضمون آیت یقولون یا خواہم ہما علی فی قلوبہم و درین امور اتباع سنت و پیروی اجماع امت سلف صالحین از صحابہ و تابعین و مجتہدین کجا است، بہر حال ہر کلبان امور مذکورہ از شریعت غرضت اند، چہ ساختن تفریہ و تربت یا وغیرہ و خاک از جائے آوردہ پیش آن فاختہ و درود بر آن خواندن از بدعت و ضلالت و کفر و موجبات لعنت است و در حق مرتکب بدعت ضلالت و عید شدید وارد است کہ صوم و صلوة و حج و زکوٰۃ و دیگر عبادات او مقبول نہ می شود عن حدیثہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقبل اللہ صاحب بدعتہ صوما و لا صلوة و لا صدقہ و لا حجة و لا عمرہ و لا جہاد و لا صفا و لا عدا و لا یخیرہ من الا سلام کما یخیرہم الشجر من العجین کما رواہ ابن ماجہ و ہم چنین طبعی بدین مضمون از ابن عباس رضی اللہ عنہما و زرارہ از ثوبان روایت کردہ است،

و سچہ بتذلل تمام پیش تفریہ کردن موجب شرک و عبادت غیر اللہ قائلے است لہذا جناب مولانا شاہ عبد العزیز صاحب قدس سرہ در تفسیر عزیزی این را از شرک شمرده اند عبارتہ کذا و انبیاء و مرسلین را الوازم الوہیت از علم غیب و شنیدن فریاد ہر کس در سر جا و قدرت بر جمع مقدوس ثابت کنند و ملائکہ و ارواح انبیاء و اولیاء را در پردہ صورتائیل و قبور و تفریہ یا معبود سازند انتہی کلام مختصر و پرکشش و سجدہ کرون تفریہ را از جملہ نصب و انصاب است قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا انما الخمر و المیسر و الا نصاب و الا کلام رجس من عمل الشیطن فاجتنبوہ لعلکم تفلحون الا یتہا فلا نصاب جمع نصب بضم تین و اوجع نصب بالفتح و السکون و هو کل ما نصب و عبد من دون اللہ تعالیٰ من شجر او حجر او قلعہ

داخل کریں گے، آوردہ ہذا بن جگہ ہے امام بیہاوی کہتے ہیں کہ اس آیت سے اجماع کی مخالفت کی حرمت معلوم ہوتی ہے اور ایسے لوگ اہل سنت کا دعویٰ کرنے میں بالکل جھوٹے ہیں، شریعت مطہرہ کے دائرہ سے خارج ہیں ایسے لوگوں کی کوئی جلالت قبول نہ ہوگی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اللہ تعالیٰ برحق آدمی کا روزہ نماز صدقہ حج عمرہ جہاد نفس اور فرض کچھ بھی قبول نہیں کرتے، آوردہ اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے جیسے آٹے سے بال، اس مضمون کی حدیث ابن ماجہ، زرارہ و طبرانی میں آئی ہے، شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ نے ان امور کو اپنی تفسیر میں شرک کہہ دیا، اور تفریہ کو سجدہ کرنا بت کو سجدہ کرنے کے برابر ہے، کیونکہ لغت بہرہ چیز جس کی اللہ کے سوا عبادت کی جائے نصب (بت) ہے

وغير ذلك والواجب هدم ذلك كله كذا في مجالس الأبرار وهو كل ما عبد من دون الله قاله الجواهرى ونصب بفتح تين رنج ورنج ودين وبت وأخبر برائے کنند بہر پرستش کذا فی الرشیدی، پس پرستش تعزیر منخوۃ ہم درین داخل است، کما لا یخفی علی المتأمل الماهر

وشرح مواقف نوشته، کہ سجدہ کردن آفتاب را کفر است، پس می گویم در سجدہ آفتاب و تعزیر بیچ فرق نیست، برین معنی مسلمانان را واجب است کہ از سجدہ و پرستش تعزیر منخوۃ اجتناب کنند تا در کفر یقین و ثواب و انشور در تعزیر داری از بدعت و ضلالت است ازین نیز حذر واجب و لازم است، بہر حال ترک آن واجب است، و ہر گاہی کہ تعزیر داران از ممانعت و نہی ازان ناخوش شوند و ناہی و مانع را دور از صواب و دین دانند و بر تعزیر داری اصرار نمایند و پرستش و سجدہ اُن را نمایند و ساز و راز و حج و زکوۃ کہ حکم خدا در رسول است بالائے طاقی نہند، چگونہ در زمراہ اہل اسلام شمرند، چو چاہے کہ از اہل سنت و جماعت معذور و محسوب گردند، خدا تعالیٰ ہدایت بخشد ایشان را۔ و ترمذی از ابی واقد لیثی مذکور است عن ابی واقد اللیثی ان رسول الله صلی الله علیہ وسلم لما خرج الی غزوۃ حنین مر بشجرة للمشرکین مکانوا یعلقون علیہا اسلحتهم و یقال لہا ذات النواط فقالوا یا رسول الله اجعل لنا ذات النواط کما لہ ذات النواط فقال رسول الله صلی الله علیہ وسلم سبحان الله ہذا کما قال قوم موسی اجعل لنا الہا کما لہ الہا ہتہ والذی نفسی بیدہ لتزکین سنن من کان قبلکم رواہ الترمذی

پس تعزیر داری از ایجاد ذات النواط کم نیست، بلکہ ازان بدست در مصیبت کہ بہر حد کفر صاحب مجالس الابرار در جوہری نے اس کی تصریح کی ہے،

شرح مواقف میں ہے کہ سورج کو سجدہ کرنا کفر ہے، اب خود ہی سوچو تعزیر اور سونج میں کیا فرق ہے؟ مسلمانوں کو ان امور پر عیسے پرہیز کرنا چاہیئے تاکہ صبح مسلمان بن سکیں، ترمذی میں ابو واقد لیثی سے حدیث ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ حنین کو لکھے تو راستہ میں ایک درخت آیا، جس پر مشرک لوگ اپنی تلواریں لٹکایا کرتے تھے، اس کو ذات النواط کہتے تھے، تو مسلمانوں نے کہا یا رسول اللہ ہمیں بھی ایک ذات النواط بنا دیں، تو آپ نے فرمایا سبحان اللہ یہ تو قوم موسیٰ کی سی بات ہوئی کہ انہوں نے موسیٰ سے درخواست کی تھی کہ ان کے خدوں کو بھی کوفی ہمیں بھی خدا بنا دیں، خدا کی قسم تم بہود و نصاریٰ کی ضرطہ پیر دی گئے گے، پس تعزیر داری بھی ذات النواط ہی کی ایک صورت ہے، کہ لوگ اس پر چڑھتے

نیرساند و سبب بربادی ایمان است و رین نعوذ باللہ من ہذہ العقیدۃ الفاسدۃ
الغرض این ہمہ امور داخل انصاب اند کہ خدا تعالیٰ آن را جس فرمودہ و انصاب عبارت
از ما نیصیب للعبادۃ است، خواہ صنم یا شد یا وثن یا دیگر مثل اشیا مذکورہ در مابقی، بلکہ
ہر چیز جز خدا تعالیٰ تعظیم و تکریم و خضوع و تذلل از روی عبادت کردہ شود، بران اطلاق انصاب
کردہ خواہ شد و اگر ان را مساوی ذات و صفات واجب تعالیٰ اعتقاد نمودہ متصرف در امور
ممکنات و قادر بر ہر شے منجی مطالب و مقاصد قرار دیدہ و ان ہنگام اطلاق ند و شریک باری عز
اسمہ کردہ شود بران دم محکوب آن را مشرک و کافر خوان گفت، و در مخالفین قولہ تعالیٰ فلا تجعلوا
للہ انداداً و انتم تعلمون داخل توان کرد۔

و اگر قائلے گوید کہ اہل تعزیر و مضروع و غیرہ بلکہ مشرکان عرب چیزے را کہ ساختہ عبادت من
دون اللہ می نمودند، چگونہ اند و گفتہ شود، حالانکہ آن چیز را مساوی در ذات و صفات او تعالیٰ زعم نمی
کردند، چہ جاکہ مسلمانان این چنین خیال فاسد و اعتقاد باطل چگونہ خواهند کرد و در جلب نفع و ضرر
بر خلاف ارادہ و مشیت سبحانہ تعالیٰ قادر و مختار چگونہ خواهند دانست، پس دنع آن این است
کہ ہر گاہے کہ ایشان از تعظیم تبارک و تعالیٰ اعراض نمودند، و لوجہ کلی تنظیم و تذلل بتعزیر نمودند، و
افعالے کہ مخض بذات او تعالیٰ است، مثل اطلاع حال جمیع خلایق حاضر و ناظر بودن و انجراح
مطالب و مقاصد دیر آوردن حاجات در تعزیر دانستند، و سجدہ کردن آن را مشابہت تمام با
کسائی کہ در شان معبودان خود اعتقاد می دارند، پیدا نمودند، زیرا کہ لادیم الوسیۃ تقزیر را
ثابت کردند لا محالہ و زمرہ ایشان داخل شدہ سزا و خطاب فلا تجعلوا للہ انداداً
و انتم تعلمون گشتند قال البیضاوی تحت ہذہ الایتہ و تسمیۃ ما یعبدہ
المشکون من دون اللہ انداد و اما زعموا انہا تساویہ فی خانہ و صفاتہ و لا انہا

و محصلہ این یہ لوگ پورے مشرک و کافر ہیں کیونکہ انہوں نے خدا کے لئے شریک جادئے جس کی مخالفت قرآن مجید
کی آیت فلا تجعلوا للہ انداداً میں ہے ۱۲

اگر کوئی آدمی سوال کرے کہ تعزیر و مضروع بلکہ مشرکوں کے متعزیر کو بھی خدا کا شریک کیسے بنایا جاسکتا ہے، جب
کہ وہ ان کو خدا کے برابر و جبر نہیں دیتے، بلکہ اس کے کم تر سمجھتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب اپنی توجہ ان چیزوں کی طرف
کر لی گئی، اور ان سے اپنی حاجتیں مانگنے لگے، اور خدا کی رو گاہ چھوڑ دی تو پھر خواہ دینی یا دنیوی تقسیم نہ کریں، علی برابری بلکہ اس
سے بڑھ کر ان کو سمجھا جانے لگا، تو ان پر مشرک کا لفظ صادق آگئے، چنانچہ تفسیر بیضاوی میں معزیرہ معنوں بیان کیا گیا ہے،

تخالقہ فی افعالہ لانہم لما ترکوا عبادتہ الی عبادتہا و سموھا الہیۃ فشا بہت
حالہم حال من یعتقد انہما ذوات واجبۃ بالذات فلا راعی علی ان تدفع عنہم
باسم اللہ و تمنحہم ما لہم یرد اللہ بہم من خلافۃ مکرہم و تمنع علیہم صلات
جعلوا للہ صنادید المن ید تمنع ان یشعروا ان یشعروا ان یشعروا ان یشعروا

دیباہ دانست کہ مدار کار و مناط شعار تعزیرہ دجل پستی غیر از اتماع ہوی امرے دیگر
متصور نمی شود چنانچہ جابر بن زید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روایت می کند قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اخوت ما اتخوف علی اسمی الہوی و طول الاصل
فاما الہوی فیصد عن الحق و اما طول الاصل فیخسئ الاخرۃ الی اخذ الحدیث
روایۃ البیہقی فی مععب الایمان کذا فی المشکوۃ و این قسم از اقسام الاشراک فی الحکم
است کہ اطاعت حکم ہوی مساوی بلکہ در بعض مواضع فوق اطاعت حکم الہی دانستہ ترک
متابعت الہی می کنند و مطاعت ہوی می سازند و ہر گاہی کہ سخنی در نظر ایشان
سخن می نماید مشغول بہ ہوت بہا و تشن می شوند و گاہی دیگر شے مثل تعزیرہ دجل و غیرہ
نظر ایشان حلوہ ظہور می دهد یا سبیلہ محبت او گرفتار گوید و عبادتش می کنند و چون معلوم الہی
خدا ملت ایشان بدرجہ کمال می رسد و جوہر روح ایشان فاسد و تباہ می گردد وادی پیمانے
خندان و حیرانی آن را ساختہ ہر بر قوت سامع و قلب ایشان مے کند پس بیدم مبالغہ
و عظمت نصیحت و سبب تفکرات مبتلا می سازد و بر قوت باصرہ ایشان پودہ می و کوری انداختہ
عین استبصار را وحشیم اعتبار را منزع النظر و معدوم الاعتبار مے گرداند چنانچہ در کلام معجز نظام
نمودارشادی فرماید افرأیت من اتخذ الہدھوۃ و اضلہ اللہ علی علمہ و خستہ
علی سبیلہ و فلید و جعل علی بصرہ غشاوۃ فمن یشعروا من بعد اللہ افلا
تذکرون۔

چہرہ می یاد کننا چاہیے کہ یہ تعزیرہ پستی و غیر تمام امور ہوائے نفس و خواہشات نفسانی کی باریک جھلنے
ہی مادہ ہوی پستی ہی تو شرک ہے اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتے ہیں کیا وہ آدمی بھی دیکھا ہے جس نے اپنی خواہش
کا پناہ غنا بنا رکھا ہے اللہ حدیث شریف میں بھی آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مجھ اپنی امت
پر ہوائے نفس اور طول حرص کا خوف ہے کہ جو کہ خواہش راہ حق سے روک دیتی ہے اور یہی امید آخرت کو بھلا دیتی ہے
اور یہ اشراک فی الحکم کی قسم ہے کہ جب کوئی چیز بھی معلوم ہوتی تو اس کے سامنے جھک گئے

و بعض کسان از چنین اعتقادات فاسدہ و خیالات باطلہ بری و خالی للذین میباشند و بساقتن تعزیر و ضرائح و علم وغیرہ و بعض صرف بحال اعتقاد نموده طریقہ شیون و یاقم و غیرہ خوانی بنیادہ محض رسم آباد و اجداد خود دانستہ و تکلیف اسراف و تبذیر اموال می شوند و در عداد اخوان الشیاطین داخل می گردند و در شرع وارد شدہ کہ دعا و استغفار و استرجاع نمودن و صدقات بلا تخصیص ایام برائے شہداء کہ بلا رضی اللہ تعالیٰ عنہم و غیر ہم من الاموات دادن نافع و دین است و بکار با آواز بلند و لوح و ضرب خود و روشن جویب و سینہ کو بی و آہ و فغان و آغیز و افقہ از اعلام و روز شہادت حسین رضی اللہ عنہ بابت شدہ و در بیان آن نہایت حقارت و اہانت اہل بیت متصور می شود چنانکہ جہاں پور رب در عشرہ محرم می کنند ہمہ ممنوع و حرام است کہ دعویٰ جاہلیت است و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ازین افعال و اقوال جاہلیت بیزار ہستند و مرتکبان این امو جاہلیت در و غیر شدیدہ داخل خوانند بود چنانچہ در مشکوٰۃ شریف و غیرہ مذکور است و نیز این شمارہ و افض جہاں است بہر حال ازین حد نباید

و بعض کسان ابن امیرالمؤمنین و انستہ متوقع ثواب جمیل و اجر جزیل می شوند ابن فرقة بندہ بدعت منالست متحق و عید شدیدہ کلام خیر الانام اہل البدع کلاب النار می شوند و نہایت ثواب تعزیر و ترتب الالبائس و کاغذ ترکیب داده فاختہ و روز می خوانند و زیارت آن می نمایند و در مواعید شدیدہ داخل می گردند چنانچہ در برخی سلسلی از ابن مسعود رضی اللہ عنہ می کنند من لاس بلا مزار فقد ضل و عن طریق آخر لعن اللہ من لاس بلا مزار و فی روایتی من لاس سوحا بلا روح اخبرہ ابن ابی الدنیاء و اخبرہ الطبرانی و المحکمہ الترمذی من لاس بلا مقبور فکنا عبد الصائم پس تعزیر داران و رو عید است کریمہ

ہاں بعض لوگ ان اعتقادات فاسدہ سے خالی الذین ہیچ چیز اور محض آبائی رسم سمجھتے ہوئے اس تعزیر داری کی رسوم کو بجالاتے ہیں اس صورت میں اسراف اور تبذیر مال میں مبتلا ہوتے ہیں یہی تو شیطان کے بھائی ہیں پس صحیح طریق صرف یہ ہے کہ ان اللہ وانا الیہ راجعون چڑھا جائے ان کے لئے دعا و مغفرت کی جائے اور یا پھر کوئی صدقہ وغیرہ کر کے ان کو ثواب پہنچا دیا جائے وہ بھی بلا تخصیص ایام باقی رہا یہ سینہ کو بی اور لوح و شیون وغیرہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے باطل برخلاف ہے اور یہ بانس و کاغذ وغیرہ کے تعزیر بنانا اور اس کی زیارت کرنا سنت کا موجب ہے حدیث میں آیا ہے اللہ اس آدمی پر لعنت کرے جو کسی فرضی قبر کی جس میں کوئی مردہ دفن نہیں ہے زیارت کرے

افمن دین له سوء عملہ فلاہ حسنا شالی اند خدا تعالیٰ ہدایت کندیغان را کہ از تیرہ
 عقائد الت بیرون بودہ براہ سنت آیندو ہر کہ از سنت سنیرہ وطریقہ صحابہ کرام و تابعین عظام
 و مجتہدین اعلام و غیر ہم من علمائے دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم روگردان شود و رسم تعزیر پرستی را
 کہ از بدعات شرکیہ است محل آرد و پند و نصیحت نامحان اذ علماء اعتنود بلکہ بیزار و غضبان گردو
 پس آن کس فارق الجماعت و خارج از دائرہ اسلام خواہد بود چنانکہ جناب رسول مقبول صلی
 اللہ علیہ وسلم فرمودہ است عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من
 فارق الجماعۃ شبرا فقد خلع ربقۃ الاسلام من عنقہ رواہ احمد والبیہاق و دوسرے
 الجملہ تعزیر پرستان ازین افعال بدعیہ شرکیہ اجتناب نمودہ توبہ و استغفار نہ اند و ایصال
 ثواب از عبادات بدیہ و البیہ بار و اح تشیدان کر بلا کردہ باشند سعادت دارین و عین حاصل
 است ما عدینا الا البلاء واللہ اعلم بالصواب فاعتبروا یا اولی الابصار

شہید محمد زکریا حسین

اللاہور العاجز سید محمد ندوی رحیم

۲۸۱	۲۸۰
مکتبہ اشرفیہ حسین	مکتبہ اشرفیہ حسین
محمد عنایت علی	محمد اسحاق بیٹا ری
حسین اللہ بن حفیظ اللہ	محمد غلام اکبر خان محمدی السنی

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر مسلمان
 کوئی میلہ کریں جس کی مذہب میں کوئی اصل نہیں جیسے تعزیر داری اور کافرنہ اس لحاظ سے
 کہ میلہ کی تخریب ہو بلکہ اس لحاظ سے کہ مسلمانوں کو بحیثیت مذہب نہریت ہو مزارع
 ہوں تو ایسی صورت میں میلہ والے مسلمانوں کی شرکت دوسرے مسلمانوں کو جائز ہے
 یا نہیں بینوا تو جبروا۔

الجواب :- در صورت مرقومہ اگر باب فطانت و دیانت پر مخفی نہیں کہ مسلمانوں کو
 ہر ایسے لوگ جو محض اتباع ہولئے نفس کی بنا پر تعزیر پرستی وغیرہ کریں اور سنت کی پرواہ نہ کریں اہل
 سنت و الجماعت بلکہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو جماعت سے
 ایک بائست بھی علیحدہ ہو جائے اس نے اسلام کی رسی اپنی گردن سے نکال دی "ایسے لوگوں کو شرک و
 بدعت چھوڑ کر توبہ و استغفار کرنی چاہیے اور عبادات بدیہ و البیہ کا ثواب ان کو بخشنا چاہیے تاکہ سعادت
 دارین حاصل کریں۔ واللہ اعلم ۱۲

بحیثیت مذہب نہر میت جب ہو کہ یہ میلہ تعزیر داری کا مذہب و ملت کا دئے شعار
اسلام میں بھی داخل ہوتا حالانکہ داخل نہیں اور جب یہ میلہ مذکورہ داخل ہی نہیں بلکہ یہ میلہ
بعض وجہ سے میلہ فقہ ہے اور بعض وجہ سے میلہ شرکیہ ہے تو اس صورت میں مسلمانوں
کو من حیث مذہب دینی ملت یعنی کیونکر نہر میت منظور ہوگی یہ خیال خام بعض بلیا یاں
نا فرام ہے و قول رب العالمین یوشحی بعضہم الی بعض فخرت القول غرض
الایہ ان یتبحون الا الظن وان ہمداک لا یخرون مناسب حال و مقال ملایان
بہ خیال کے ہے پس خدا رہو و ما یفخرون لان کو اور ان کے بہناؤں کو چھوڑ دو مشعر
چال ڈھال ان کی کا ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ میلہ تعزیر داری کا میلہ فقیہ ہے باقی
اجتماع فساق تماثل بین کے اور یہ میلہ باعتبار بنائے دالے اور تعظیم کرنے والے اور
تقرب لغیر اللہ جاننے والے کے میلہ شرکیہ ہے پس صورت اولیٰ میں تماثل دیکھنا سادوں
کے میلہ کا اور تماثل دیکھنا تعزیر کے میلہ کا دونوں بلا برہیں زور و کذب و مالا یعنی اور غیر
مشرع ہونے میں ہو جب اس آیت کریمہ فلا تقعد بعد الذکر مع القوم
الظالمین کے تیر بدلیل آیت سورہ فرقان کے حالانکہ بن کا یشہدون الذکر ہر چند یہ
آیت محتمل احتمالات کثیرہ کو ہے لیکن احتمال اقویٰ یہی ہے کہ محتمل حضور کل موضع
یجوزی فیہ ماکا ینبغی و یدخل فیہ اعیاد الشرکین و مجامع الفساق لان من
خالط اهل الشر و نظرائی افعالہم و حضرة مجامعہم فقد شاركہم فی تلك
المعصية انتہی مافی التفسیر الکبیر و التفصیل العبادۃ اور مدروہ بنا بنا کر کثیر سواد
اور شاعت و روتق تعزیر کی زیادہ تر سخت گناہ ہے حسب منطوق لازم الوثوق کے تعلو
علی البدل و التقویٰ ولا تعلوا لشیء علی الاشرار و العداوان و نیز مطابق فرمودہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم متع کثرو سواد قوم فہو منہم الحدیث اور صورت ثانیہ میں یہ
لہ ان میں سے بھی بعض کی طرف جمعی اشیاء کی باطن ہمارے میں وہ صرف ظن کی پیروی کر رہے ہیں اور ایک اندازہ کر
رہے ہیں۔ لہذا یاد جانے کے بعد ظالم قوم کے پاس مت بطور سکھ جو بے ہودہ چیزوں پر حاضر نہیں ہوتے۔
ظہیر حاضر ہونا اس چیز کو شامل ہے جو لائق و شائستہ نہیں اس میں مشکوں کی عیدیں اور فاسقوں کی مجالس بھی شامل
ہیں کیونکہ ہمہ لوگوں کے پاس جائے گا ان کے افعال کو دیکھے ان کی مجلس میں حاضر ہو کر اس نے ان کے گناہ میں شرکت کی
شے کی اور پھر ایک دوسرے کی مدد اور مدد زبانی میں مدد کر دے جو آدمی کی قوم کی تعداد بڑھائے وہ اپنی سچائی

میلہ شریک بلاتیب ہے، کیونکہ یہ تعزیر منصوبہ فی مانتصب و عید من حدود اللہ میں داخل ہے کقولہ تعالیٰ کانہوا الی نصب و فی قواءۃ بغض الحرفین شی منسوب کعلم اور ایہ یوقضون لیسرعون کذا فی تفسیر المجملین

پس تعزیر بنانا اور ساتھ ساتھ ان توقیر و تعظیم کے چہرہ یا کسی بلند مقام پر قائم کرنا اور رکھنا اور نذر و نیاز بتوقع حصول مطالب دنیاوی و امید حاجت دوائی اور فراخی روزی و طلب اولاد و جاہ و منصب کے اس پر چڑھنا اور اس کی بے ادبی میں نقصان جان و مال کا اعتقاد رکھنا اور بچہمت عقیدہ واجب تعظیم کے سلام اور محراب اور سجدہ اس کو کرنا جیسا کہ رسم و رواج و عرف و عادت تعزیر پرستوں کی ہے، صریح بت پرستی ہے، مانند بت پرستی کفار مکرمہ و غیر ہم کے ایام جاہلیت میں، کیونکہ کفار مکرمہ نے من سوبت تقریباً گاردار و خانہ کعبہ شریفہ کے کھڑے کر رکھے تھے، اور نذر و نیاز اور ذبح جانور بنا کر تعظیم قبول کی کیا کرتے تھے، پس درمیان تعزیر داران اور کفار بت پرستان مکرمہ و غیرہ کے کچھ فرق نہیں ہے، اس لئے کہ تعزیر دار تعزیر سے اعتقاد طلب منفعت و دفع مفسرت کا رکھتے ہیں، جیسے کفار بتوں سے منفعت حصول منافع و دفع مضار کے ہیں، جیسے کفار خدا تعالیٰ کو فائق ارض و سما و کل مخلوقات و دیگر امور کائنات کا جانتے ہیں، ویسے ہی تعزیر دار بھی جانتے ہیں، پھر کفار کو مشرک و کافر بنا، اور تعزیر دار کو نہ کہنا بلادلیل ہے۔ لقولہ تعالیٰ لئن سالتہم من خلق السموات و الارض لیتقولن اللہ الا یترقل لمن الارض و من فیہا ان کنتہم تعلمون۔ سيقولون للہ قل افلا تذکرون قل من رب السموات السبع و رب العرش العظيم سيقولون للہ قل افلا تتفنون قل من بیدہ ملکوت کل شیء و هو یحیی وکما یجیرا علیہ ان کنتہم تعلمون سيقولون للہ قل فانی تسعون۔ ہنہ الایات من سورۃ التوہین

لہ جو کھڑا کیا جائے، اور اللہ کے سوائے اس کی عبادت کی جائے ۱۰۔ گویا وہ اپنے نبیوں کی طرف دوڑے جاتا ہے، میں تعزیر پرست ہیں جو کھڑی کی جائے، جیسے جہنم اور غیرہ ۱۱۔ اگر تو ان سے پوچھے کہ آسمان اور زمین کو کس نے بنایا ہے تو کہیں گے اللہ نے الایہ ان سے پوچھو کہ یہ زمین اور اس کی مخلوقات کس کی ہے مگر جانتے ہو تو جواب دو، تو کہیں گے اللہ کی، آپ کہیں کر کیا نصیحت حاصل نہیں کرنا چاہتے کہیں ساتوں آسمانوں اور عرش عظیم کا رب کون ہے کہیں گے اللہ کی، تم ڈرتے نہیں، کہیں ہر چیز کا اختیار کس کے قبضہ میں ہے، کون پناہ دے سکتا ہے، اور اس کے ہر وقت کوئی پناہ نہیں دے سکتا، اگر تم جانتے ہو تو جواب کہیں گے اللہ آپ کہیں پھر تم پر کون سا جادہ مل گیا ہے۔

اب اگر کوئی اعتراض کرے کہ جب کفار اللہ تعالیٰ ہی کو خالق و مالک و رازق و مدبر
 کل امور محمی و ممیت جانتے تھے، پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو کافر اور مشرک کیوں کہا، ان کے اعمال
 دنیا کے کیوں بہرہ و مقنن و مدبر باد کر ڈائے، جواب اس کا یہ ہے کہ جب انہوں نے اللہ تعالیٰ کی
 عبادت خالصہ چھوڑ دی، اور عبادت غیر اللہ جگر و شجر و نشان و جھنڈا و بعض عباد اللہ کا ملین کی
 کرنے لگے، تو ظاہر احوال کفار کا عبادت غیر اللہ میں مشابہ حال اس شخص کے ہوا کہ جو سوائے اللہ
 کو واجب بالذات قرار دیتا ہو، اور مقنن رکھتا ہو، والا کفار بھی سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی کو واجب
 بالذات اور مدبر امور حقیقتہ نہیں جانتے تھے، چنانچہ جابجا قرآن مجید اور تفاسیر مثل بیضاوی وغیرہ
 سے صاف استفاد ہوتا ہے، اور یا ہر ان شریعت پر حنفی نہیں

و تسمیۃ ما یعبده المشرکون من دون اللہ انداد و ما زعموا انہا تساویہ
 فی ذاتہ و صفاتہ و لا انہا تذا الفہ فی افعالہ لانہم لم یاتروا عبادتہ الی عبادتہا
 و سموھا الہۃ شاہت حالہم حال من یعتقد انہا ذوات واجبتہ بالذات قادرۃ
 علی ان تدفع عنہم یا س اللہ تعالیٰ و قد جہموا ما لم یرد اللہ جہم من خیر فتنہم کہو
 جہم و شنع علیہم بان جلوا للہ انداد امن یمتنع ان یکون لہ ند کذا فی
 التفسیر البیضاوی تحت قولہ تعالیٰ فلا یجعلوا للہ انداد انکم تعلمون
 الغرض جو معاملہ کفار اپنے نبیوں کے ساتھ کرتے تھے، وہی معاملہ تمزیہ و تعزیر سے کرتے ہیں چنانچہ
 آیت کریمہ و ما ذبح علی النصب سودہ ماتدہ و غیرہا سن الایات ہمارے قول کی
 مصدق اور مستند عدل ہیں تفسیر کبیر کی عبارت کو بغور ملاحظہ فرمائیے

قال ابن جریر مع النصب لیس باصنام فان الاصنام احوار و مصورة منقوشة
 و هذه النصب احوار کالموا ینعبونہا حول الکعبۃ و کالموا ینحون عندہا للاصنام
 لہ مشرکوں کے من و دن اللہ معبودوں کو انداد کیوں کہا گیا ہے، حالانکہ وہ ان کو خدا کے برابر مذات میں سمجھتے ہیں، نہ
 صفات میں، تو جواب یہ ہے کہ جب انہوں نے خدا کو چھوڑ کر ان کو پوجنا شروع کر دیا تو ویسا ہی انہوں نے اس شخص جیسا
 معاملہ کیا جو سچ بتائے کہ وہ بھی مستقل بالذات حیثیت رکھتے ہیں، یہ اللہ کے عذاب کو روک سکتے ہیں، بیان کی حاجتیں
 پوری کر سکتے ہیں، تو ان کو اس کا لازم دیا، اندان کی برائی بیان کی سن جو نبیوں کے خلاف پڑھ کر کیا جائے

سنے نصب، منہ دہت، کا نام نہیں، منہ توروں چھڑک دی وغیرہ تھے، جن کی ٹھیکس تراشی جانی نہیں، اور نصب وہ پتھر تھے
 جن کو قاز کعبہ کے گرد گرد کر رکھا تھا ان کے پاس نبیوں کو خوش کرنے کے لئے جانور ذبح کرتے تھے، ان کو نبیوں نے

وكانوا يلطخونها بثلث الماء ويصبغون اللحوم عليها فقتل بالمسلمون يا رسول الله
 كان اهل الجاهلية يعظمون البيت بالدم فحنن احق ان نعظمه وكان النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم یذکرہ فانزل اللہ تعالیٰ لن ینال اللہ لحومہا ولا دماہما و
 لکن ینالہ التقویٰ منکر وعلما ان قوله وما ذبح علی النصب فیہ وجہا از احدہما
 وما ذبح علی اعتقاد تعظیم النصب والثانی وما ذبح علی النصب فاللام و علی
 ینعاقبان قال اللہ تعالیٰ فسلامک من اصحاب الیمین ای فسلام علیکم
 وقال وان اساتذ فلہا ای فعلیہا انتہی ما فی التفسیر الکبیر وما ذبح علی النصب
 كانت لہما حجار منصوبہ حول البیت ینحجون علیہا ویعظمونہا بذلک یتقربون
 بہ الیہا کذا فی المدارک والبیضاوی سادسہی اس آیت کے یہ ہیں کہ جو جانور ذبح کیا جاوے
 اور کسی نشان اور تھان کے۔ اور دوسری آیت یہ ہے۔ کانہم الی نصب یوفضون اعلہم
 ان فی نصب ثلاث قرات احداہما وہی قرأتہ الجمعہ اور نصب بفتح النون و
 النصب کل شئ نصب والمعنی کانہم الی علو لہم یتبقیون والقرأتہ الثانیۃ
 نصب بضم النون وسکون الصاد والمراد بان نصب الا نصاب وہی الاشیاء
 التي تنصب فتعبد من دون اللہ کقولہ تعالیٰ وما ذبح علی النصب تمام ہوتی
 جارت تفسیر کی بیچ سورہ مارج کے کانہم حال الی نصب و هو کل ما نصب وعبد
 من دون اللہ کذا فی المدارک۔ ساری آیت یہ ہے۔ یوم یخرجون من الاجداث
 یسألان کانہما الی نصب یوفضون۔ جس دن نکل پڑیں قبروں کے دوڑنے بولنے، گویا
 جیسے کہ لٹانہ پر دوڑے چائے ہیں، کذا فی موضع القرآن، اور عبارت تفسیر معالم التنزیل کی یہ
 ہے وقرا الاخری نصب بفتح النون وسکون الصاد یعنون الی شئ منصوب

تو مسافروں نے کہا اے اللہ کے رسول کا غریبوں کی تعلیم کے لئے ان کو خون وغیرہ لگائے ہیں، ہمارا زیادہ حق ہے کہ ہم
 خدا کو خوش کرنے کے لئے ان کو قربانی کا خون لگائیں، تو اللہ تعالیٰ نے آیت نازل فرمائی کہ اللہ کے پاس خون اور گوشت
 نہیں پہنچتا اس کے پاس صرف پریمیر گادی پہنچی ہے، واذن علی النصب کا ترجمہ دو طرح ہر ہے، ایک یہ کہ نصب
 کی تعلیم کے مفید دے کوئی چیز ذبح کی جائے، دوسرا یہ کہ نصب کے لئے کوئی چیز ذبح کی جائے عربی میں لام الی
 علی ہم معنی استعمال ہوتے ہیں ۱۳۔ ۱۴۔ نصب میں نہیں قرآن میں ایک تو یہی جو ہمہ کی قرأت ہے دوم نصب
 اور سوم نصب بمعنی ایک ہیں، یعنی ہر وہ چیز جسے کھرا کیا جائے مثلاً جھنڈا وغیرہ ۱۲

یقال فلان نصب عینی وقال العلوی الی علمہ وایترا انتی ما فی المعالہ
اور مولانا شاہ عبد العزیز علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر عزیزی میں تحت آیت مذکورہ کے فرماتے
ہیں یوم یخرجون یعنی روز کے کہ خواہند برآمد تنہا برہنہ بدن و برہنہ سر و برہنہ پا من
الاجداث یعنی از قبر یا سے اٹھائیں دوندہ و ستایان بشہیدن آواز فحش و صورت حضرت امیر
کاتمہ یعنی گویا کہ ایشان بسوئے تے کہ برائے زیارت از خانہ برآوردہ استادہ کردہ
اند یوفضون یعنی می دوند و می ستایند بقصد آنکہ پیش از ہمہ زیارت اونانہ و بوسہ
دہند و دست بادرسانند بایں طبع کہ ہر کہ درین وقت پیش آمد اتہی ما فی التفسیر العزیزی
نصب نصب الشیخ وضعہ وضعنا بیا کنصب الوصح والبستہ والتجمل کنا
فی مفرحات القرآن للامام الراغب۔

پس آیات و تفسیر ماسبق سے واضح ہوا کہ نصب بمعنی شے منصوب کے ہے اور شے
منصوب میں علم نشان وراثت و جہت ادا و چھڑی اور تعزیرہ داخل ہیں بنا برتظہیم و تقرب
نیر اللہ کے کان حکما المشعلین واحد والا مور بمقاصد میں میلہ را دن وسیلہ تعزیرہ کا برابر
ہے کیونکہ دونوں میں تقرب بنیر اللہ پایا جاتا ہے یعنی جس طرح کفاد کہ نصب کے تقرب
چاہتے تھے اسی طرح سے تعزیرہ سے تعزیرہ کی دوسرے سے بڑھ کر تقرب چاہتے ہیں کیونکہ کوئی دو گز کا کوئی
پانچ گز کا کوئی دس گز کا اونچا سا تھڑا لیش زندقہ برق کے بنا کر تقطیم تمام و احترام تمام جو تروہ پر
قائم کر کے تدر و نیالاس پر چڑھاتے ہیں اور ساتھ ادب کے سلام و سجدہ کرتے ہیں تو یہ سارے
امور مذکورہ موجب شرک علی اور شعار مشرکین میں کمالا یخنی علی العلماء الماہرین
بالشریعتہ اور طرفہ تماشا یہ کہ دونوں فررتے یعنی راون والے اور تعزیرہ والے باز و خرام
و تحتر تمام مقابلہ و لڑتے مرنے پر مستعد ہیں اور ہر فرقہ اپنی شان و شوکت بڑھانے پر بھرہ
ہل من مبادرتا کا مانتا ہے نعم ما قبل

طرز خرام کرتی ہے سر سینگڑوں قلم
توار چل رہی ہے نئی چال ڈھال پر
التقاتل والمقتول کلاهما فی النار اللہ لا دی کریم تعالے شانہ سائے مسلمانوں
کو ایسے عقیدہ فاسدہ اور عمل مذموم شرک تعزیرہ واری سے محفوظ رکھے اور دین محمدی پر
توفیق رفیق عطا فرما دے اور جو لوگ خود نہیں بناتے مگر مددگار امور شرکیہ کے ہوتے ہیں

ان کو بھی اس بلا سے عظیم تائبہ شکر کی سے توبہ نصیب کرے کہ امداد غیر مشروع سے باز آوین اور حسب توقع و قیح فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین کے تعزیرہ وار کی صحبت سے احتراز کرتے رہیں کہ غضب الہی میں گرفتار نہ ہوں عن حدیث قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقبل اللہ لصاحب البدعة صوما ولا صلوة ولا صدقة ولا حجا ولا عمرۃ ولا جهادا ولا صفا ولا عدا بخیر من الاسلام حکما یخرج الشعرۃ من العجین رواہ ابن ماجہ اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو کوئی اور اہل بدعت کرے یا محدث کو جگہ دے یا اس کی تنظیم کرے اس پر بھی لعنت خدا کی اور اس کے نماز روزہ حج زکوٰۃ مقبول نہیں من احداث حدثا او اوری محدثا فاعلیہ لعنة الله والملائکة والناس اجمعین لا یقبل الله عنه صفا ولا عدا رواہ الطحاوی عن ابن عباس رضی درواہ البخاری عن ثوبان اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو کوئی کسی قوم کی کثرت اور بیٹی بھاڑ اس کی بڑھاوے یا تشبیہ کرے وہ اسی قوم سے شمار کیا جائے گا قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کثر سواد قوم فهو منہ ومن تشبه بقوم فهو منہ کما فی مشکوٰۃ ای من تشبه بالكفار فی النباس وغیره او بالفساق او بالصالحین فهو منہ کما فی مجمع البحار

حاصل یہ کہ مشارکت و مظاہرت صورت سوال میں صورت حیثیت جاہلیت اولیٰ کی ہے نہ اسلامی فاجتنبوا الرجس من الاوثان یا ایہا الذین امنوا انما الخمر والمیہر والاکانصاب والاکرام رجس من عمل الشیطان فاجتنبوه لعلکم تفلحون الایۃ فریقین یعنی راون والے اور تعزیرہ والے پر حجت قاطعہ اور برہان ساطع ہے کیونکہ تعزیرہ ساری و نشان و جھنڈا وغیرہ منجملہ انصاب عمل شیطانی بلا ارتباب لہ یاد جانے کے بعد ظالم قوم کے ساتھ متنبہ ہو ۱۱ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ بدعتی کا روزہ نماز صدقہ حج عمرہ پہاؤ فرض اور نفل کچھ بھی قبول نہیں کرتے وہ سلاہ سے اس طرح نکل جاتا ہے جیسے مال بٹنے سے ۱۲ سے جو بدعت جاری کرے یا کسی بدعت کو پلہ دے اس پر اللہ لعنتوں اور سارے جہان کی لعنت ہے اللہ اس سے نفل قبول کرے گا نہ فرض ۱۳ سے جو کسی قوم کی تعداد بڑھائے وہ انہی میں سے ہے جو کسی قوم سے مشابہت پیدا کرے وہ انہی میں سے ہے یعنی کفار یا فساق یا صلحہ سے لباس وغیرہ میں ۱۴ سے محمد کی زندگی سے بچو اسے ایمان والو شراب ہلکا ہلکا کے خانا اور تیروں کی قال یہ سب گندے اور شیطانی کام ہیں ان سے بچنا کو تم خلاصی پاؤ ۱۵

عند اولى الابواب ہے

ول نے جس راہ لگایا، میں اسی راہ چلا

وادی عشق میں گمراہ کو رہبہر کیا

واللہ اعلم بالصواب۔ الواقعہ سید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

الکفر کذلک قال اللہ تعالیٰ ومن اضل ممن یبدعوا من دون اللہ من لا یمتجیب لہ اذ ینزل الیہم الذکر وہم عنہم غافلون وقال اللہ تعالیٰ ولا تدع من دون اللہ ما لا ینفعک ولا یضرک فان فعلت فانک اذامن النظامین۔ الخ۔

التوسل عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تقود الساعۃ حتی تلحق قبائل من امتی بالنشرکین وحتى تعبد قبائل من امتی الا واثان اور جب تعزیر پرست تعزیر کے سبب ظالمین میں داخل ہوئے، تو تعزیر پرست مثل اولوں کی دکانی والوں کے ہوئے، ثواب دونوں کی شرکت و اعانت مساوی الاقدام ہوئی، بلکہ تعزیر پرستوں کی اعانت بدتر ہے، کیونکہ سبب تعزیر پرستی کے کفار اسلام پر بت پرستی کا الزام دیتے ہیں، اور اکثر اوقات مسلمانوں میں تعزیر پرستی کو دیکھ کر ہدایت سے باز رہتے ہیں، پس جس چیز کے سبب اسلام پر دھبہ لگے، اور طریقہ ہدایت کا مسدود ہو، اس چیز کی شرکت و اعانت کفر اسلام پر ظلم کرنا ہے، اور کیوں ایسے امیر فقہ کو مسلمانوں نے اختیار کیا جس کے سبب بمقابلہ کفار ہزیمت اٹھانی پڑے، پس ہر مسلمان پر فرض ہے، کہ ان سب میلوں کی تخریب میں برابر کوشش کرے، بلکہ میلہ تعزیر پرستی کے اندر اس تخریب میں زیادہ کوشش کرے، تاکہ اسلام پر الزام نہ آوے، اور طریقہ ہدایت کا مسدود نہ ہو، اور نہ ہیبت بھن نہ اٹھانی پڑے، اور نیز اس میں تو بین اہل بیت رضی اللہ عنہم کی نازم کافی ہے، جیسا کہ ماہرین تفسیر غرا پر غفی نہیں ہے، پس پرانے مشکون پر ناک کش فی عقلندوں کا کام نہیں ہے، من لم عقل سلیم یقتدی بالمصطفیٰ۔ الواقعہ العاجز تالطف حسین عفی عنہ

لہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس سے زیادہ گمراہ کون آدمی ہے جو ان کو پکارے، جو اس کو قیامت تک بھی جواب نہ دے سکیں، اور وہ ان کے پکارنے سے محض بے خبر ہیں، اور فرمایا، اللہ کے سوا کے ان چیزوں کو مت پکار جو تجھے نفع دے سکیں، اور نہ نقصان پہنچا سکیں، اگر تو نے ایسا کیا، تو ظالموں سے ہو جائے گا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس وقت تک قیامت قائم نہ ہوگی، جب تک کہ میری امت کے کچھ قبیلے مشرکوں سے نہ جڑ جائیں، اور کچھ قبیلے میری امت کے جن کی پوجا نہ کرنے لگیں ۛ

سوال :- منہو کے میلوں میں خواہ بغرض تجارت یا بلاغرض جانا جائز ہے یا ناجائز؟
تقریب داری کے میلوں میں شامل ہونا کیسا ہے؟

الجواب :- ایسے میلوں میں جانا منع ہے، اگر شامل نہیں ہونا چاہیے، بلکہ اس قسم کے تمام منکرات کو ہاتھ اور زبان سے مٹانا چاہیے، اگر اس کی طاقت نہ ہو تو دل سے تو ضرور برا جانا چاہیے، صحیح مسلم میں ابو سعید خدری سے مروی عامروی ہے کہ من را منکم منکر افلیغیرہ پیدا فان لم یستطع فیلد انہ فان لم یستطع فیلقلبہ وذلک اضعف الايمان وکھود دعوت کا قبول کرنا، اور اس میں شریک ہونا ضروری ہے، مگر وہاں بھی اگر منکرات ہوں تو وہاں نہیں جانا چاہیے، اور اگر جاوے اور جانے کے بعد کوئی امر منکر دیکھے تو لوٹ آنا چاہیے عن علی رضی اللہ عنہ قال صنعت طعاما فدعوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجاد فزلی فی البیت تصادیر فرجع۔ پس معلوم ہوا کہ ایسے حرام و ناجائز و منکر میلوں میں بذریعہ تجارت بھی نہیں جانا چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب

سید محمد نذیری حسین

سوال :- جو شخص مریضہ خوانی کرے اور محفل تقریب داری میں جاوے، اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- جو شخص مریضہ خوانی کرے، اور محفل تقریب داری میں جاوے، سو ایسا شخص اگر نماز پڑھا رہا ہو اور کوئی اس کے ساتھ نماز میں شریک ہو جاوے، تو اس کی نماز ہو جاوے گی مگر ایسے شخص کو بالقصد امام نہیں بنانا چاہیے، اور نماز پڑھنے کے لئے آگے نہیں کرنا چاہیے، اس واسطے کہ رتیبہ خوانی اور تقریب داری بلاشبہ فسق و فجور کے کام ہیں، اور فسق و فجور کے کام کے جو باعث ہیں، اور اس کی محفل میں جاوے، وہ بھی فاسق ہے، اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھانی ہے مگر اس کو بالقصد امام نہیں بنانا چاہیے۔ حررہ عبدالرحیم اعظم گڑھی کوپری۔

سید محمد نذیری حسین

سوال :- ماہ حرم کی دسویں تاریخ کو کھانے میں اہل و عیال پر دوست کسے آیا اس کا ثبوت کوئی شرعی ہے یا نہیں۔ بیٹا تو جو رہا۔

الجواب :- حرم کی دسویں تاریخ کو کھانے میں دوست کرنے کا ثبوت اس حدیث سے ملتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانے کی دعوت دی، آپ کے اور کھڑی تصویریں دیکھیں تو آپ چلے گئے

ہوتا ہے عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من وسع على
عِيَالِه في النفقة يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنته قال سفیان ان ابا
جربناة فوجدناہ کذا لک رواہ ابن وروی البیهقی فی شعب الایمان عنہ وعن
ابی ہریرۃ وابی سعید وجابر وضعفه رمشکوۃ باب فضل الصدقات یعنی ابن مسعود
سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص عاشوراء کے روز اپنے عیال
پر نفقہ میں وسعت کرے اللہ تعالیٰ ایسے شخص کے رزق میں اس سال کے باقی تمام دنوں
میں وسعت کرے گا، سفیان نے کہا کہ ہم نے اس کا تجربہ کیا ہے، پس ایسا ہی پایا ہے روایت
کیا، اس حدیث کو زرین نے، اور روایت کیا اس کو بیہقی نے ابن مسعود سے اور ابو ہریرہؓ
اور ابو سعیدؓ اور جابرؓ سے اور ضعیف کہا اس حدیث کو۔

اس حدیث کو اگرچہ بعض محدثین نے ضعیف اور ناقابل احتجاج اور بعض نے موضوع بتایا ہے
مگر حق بات یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع نہیں ہے، اور کثرت طرق کی وجہ سے حسن و قابل
احتجاج ہے، حافظ سیوطی تعقیبات علی ابن الجوزی صفحہ ۴۹ میں لکھتے ہیں قلت اخرجہ
البیہقی فی الشعب من حدیث ابی سعید الخدری وابی ہریرۃ وجابر وقال
اسانیدہا کما ضعیفہ ولكن اذا ضم بعضها الى بعض اخذ قوۃ وقال المحافظ ابو
الفضل العزاقی فی امالیہ حدیث ابی ہریرۃ وروى من طرق صحیح بعضها
المحافظ ابو الفضل بن ناصر وسليمان الذی قال ابن الجوزی انه مجهول ذکوة
ابن حبان فی الثقات قال فالحدیث حسن علی رأیہ وحدیث ابی سعید اخرجہ
ابن مہویہ فی مسندہ والبیہقی من طریق عبد اللہ بن نافع عن ایوب بن سلیمان
بن میناء عن رجل عن ابی سعید قال المحافظ بن حجر ولولا الوجه المجهول لكان
اسنادا جیلا لکن بقوی بما اخرجہ الطبرانی من طریق محمد بن اسمعیل الجعفری
عن عبد اللہ بن سلمۃ الرازی عن محمد بن عبد اللہ بن علی بن عبد الرحمن بن
صعصعۃ عن ابيه عن ابی سعید والجعفری ومن فوقہ مدنیون معروفون

لہ اس حدیث کو بیہقی نے شعب الایمان میں ابو سعید خدریؓ، ابو ہریرہؓ اور جابرؓ سے روایت کیا ہے، گو یہ تمام
سندیں ضعیف ہیں لیکن ایک دوسرے سے مل کر قوی ہو جاتی ہیں، حافظ ابو الغضن نے کہا ہے کہ ابو ہریرہؓ کی
حدیث کئی سندوں کے مرئی ہے، ان میں سے بعض کی تصحیح ابو الغضن بن ناصر نے کی ہے، اور سلیمان کو

والجعفری ضعفه ابو داؤد و شیخہ ضعفه البزری قال الحافظ العراقي ورواه
البيهقي ايضا من حديث جابر من رواية ابن المنذر عنه وقال اسناده ضعيف
وقد ورد اسناده على شرط مسلم اخرجه ابن عبد البر في الاستاذين من روايته
ابن زبير عنه وقد قال البيهقي هذه الاسانيد وان كانت ضعيفة فهي اذا ضم
بعضها الى بعض احدثت قوة مع كونه لم يقع له روايته ابى الزبير عن جابر الق
هي اعلم طرق الحديث قال وقد ورد من حديث ابن عمر اخرجه الدارقطني في
الاخر ادموقوفا على عمر اخرجه ابن عبد البر بسند رجاله ثقات لكنه من روايته
ابن السيب عنه وقد اختلف في سماعه منه ورواه البيهقي في الشعب عن ابراهيم
بن محمد بن المنشقر قال كان يقال فذكرة قال وقد جمعت طوقه في جزءا نتي
كلام العراقي والله تعالى اعلم وعلما الحمد لكتبه محمد عبد الرحمن المباركفوري
عفا الله عنه

سید محمد مذاہب رحیمین

سوال :- سوم، چہارم، چہلم وغیرہ کرنا، اور اس کا کھانا، کھانا کیسے ہے، مینوا تو جردا
الجواب :- سوم، چہارم، چہلم وغیرہ سب بدعات ہیں، کیونکہ ان میں سے کسی کا نشان
و پتہ قرآن و تفسیر میں نہ تھا، تو بدعات ہوئے، اس سے مسلمانوں کو حذر کرنا بہت ضروری ہے اور
اس میں کسی قسم کی شرکت بھی نہ کرنی چاہیئے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا نیک کاموں میں مدد کرو، اور برے
کاموں پر مدد نہ کرو۔ تقوا و اتقا علی البر و التقوی و کا تعالوا و اتوا علی الا شعو و اتعدوا ان اور اس
کا کھانا، کھانا بھی نہیں چاہیئے، کیونکہ یہ بھی ایک قسم کی اعانت ہے، اگرچہ کھانا فی نفسہ حرام نہیں ہے
اور امور مذکورہ یعنی سوم و دوم و تسم و چہلم و عرس وغیرہ کے بدعت اور نامشروع ہونے پر یہ حدیث
جو صحیح بخاری وغیرہ میں مذکور ہے، دلیل صریح و قوی ہے من عدل عملا لیس علیہ ما صونا فہو
رد کما رد الا بخاری وغیرہ من الحدیثین یعنی جو کوئی عمل کرے، کہ جس پر ہمارا حکم نہ ہوا ہو وہ
مرد و برے پس موجب اس حدیث کے سارے امور مذکورہ بالا بدعت و محدث ہیں داخل ہیں،
ابن جوزی نے قبول کرنا ہے، حالانکہ ابن حبان نے اس کو ثقات میں بیان کیا ہے، بہر حال اس حدیث کو دوسرے طرق
سمیت مؤثرین نے قابل احتجاج سمجھا ہے، گو یہ ضعیف ہے، لیکن اس پر کسی عقیدہ کی بنیاد نہیں ہے، امام بیہقی نے کیا کہ
رسالے میں اس کے تمام طرق جمع کئے ہیں، واللہ اعلم

لے ایک دوسرے کا لنگی اور تنوسے پر تعاون کرنا گناہ اور زیادتی کے کاموں میں ایک دوسرے کا تعاون مت کرنا

اور نیز حضرت نے فرمایا ہے شکیلا مہر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کافی صحیح البخاری وغیرہ صلوات اللہ علیہ
تمام مسلمان بھائیوں کو بدعت سے بچا رہے وہا علیہ السلام ابلاغ اللہ اعلم بالصواب

شیخ محمد نذیر حسین

شیخ محمد عبدالسلام غفرلہ

محمد عبدالبرہم

المعتصم بیل اللہ الامام
الوالبرکات حافظ محمد

محمد یوسف
محمد عبدالغفار

محمد عبدالحمید
محمد عبدالعزیز

سوال :- تہا کرنا یعنی بعد مرنے مردوں کے تیسرے دن جو لوگ جمع ہو کر قرآن پڑھتے
ہیں اور جنہوں پر کلمہ پڑھ کر تقسیم کرتے ہیں اور دسواں بیسواں چالیسواں چھ ماہی برسی کرنا کیسا ہے
(۲) مردہ کو دفن کرنے کے بعد جمعہ کے دن تک کسی کو قبر پر قرآن پڑھنے کے واسطے بٹھانا
اور حبیب جمعہ کا دن آیا جمعہ کے سپرد کر کے چلے آنا اس اعتقاد سے کہ جب تک جمعہ کا دن نہیں
آیا ہے قرآن پڑھنے کے سبب سے منکر نکیر نہیں آئیں گے اور اس پر غراب نہ آئے گا یہ فعل
شرع سے ثابت ہے یا نہیں اور بصورت نہ ہونے کے عقیدہ رکھنے والا اس کا کیسا ہے؟

الجواب :- دونوں سوالوں کا یہ ہے کہ تہا اور دسواں بیسواں چالیسواں چھ ماہی برسی
اور گیارہویں اور فاتحہ مروجرہ شب براءت گناہ اور اس طریقہ خاص سے جمع ہو کر قرآن اور کلمہ پڑھنا خواہ
مکان میں بیٹھ کر خواہ قبر پر اور مردے کے دفن کے بعد جمعہ تک قبر پر بٹھانا یہ سب بدعت ہے اور ای
ہے کسی حدیث سے ثابت نہیں اور نہ صحابہ کا اس پر عمل ہوا اور نہ کسی مجتہد سے استحباب ان افعال
کا منقول ہے حاصل یہ ہے کہ یہ طریقے سب ایصال ثواب کے لئے ساتھ تفید اور تعین روز
ماہ کے اور التزام قیود استمرسومہ کا کسی دلیل سے دلائل شرعیہ سے ثابت نہیں اور کرنے
والا ان افعال کا مبتدع ہے

شیخ عبدالحق نے مابین الجنۃ میں لکھا ہے: دعا ولدت نہ بود کہ برائے میت جمع ہوندا
و قرآن خواند و ختمات خواند نہ ہرگز و نہ خیر آن و این مجموع بدعت است نعم برائے تعزیت
اہل میت جمع و تسلیہ و صبر فرمودن ایخانہ است مستحب است اما این اجتماع مخصوص
روز سوم دار تکاب تکلفات دیگر و صرف امواں ہے و وصیت الاحق بنامی بدعت است و حرام
لے پہلے یہ دستور نہیں تھا کہ میت کے لئے جمع ہوں اور قرآن پڑھیں اور تم کریں نہ قبر پر نہ کسی اور جگہ پر یہ تمام بدعتیں ہیں
ہں نیست کے اقرباء سے تعزیت کرنا ان کو صبر کی تلقین کرنا سنت اور غیب سے ملنے پر جو تیسرے روز لوگ اکٹھے
ہوتے ہیں اور نیوں کا مال اگر بے جا صرف کرتے ہیں یہ سب حرام اور بدعت ہے

انہیں، وفقیہ محمد بن محمد کردوری نے فتاویٰ بزازیر میں لکھا ہے

لیکھو: اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعده الا سبوع ونقل الطعام
الی الشہد فی المواسم واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلحہ والفقراء للنفخ
اول لقراءة سورة الانعام والاخلاص انتہی اور فتاویٰ جامع الروایات میں ہے: فی
شرح اندھام للنووی الاحتیاج علی المقبرة فی الیوم الثالث وتقسیم الورد والعود و
اطعام الطعام فی الايام المخصوصة کالثالث والخامس والتاسع والعاشر و
العشرین والاربعین والشہر السادس والسنة بدعة مذكورة انتہی۔

شیخ ولی اللہ محدث رحمۃ اللہ علیہ نے وصیت نامہ میں لکھا ہے، دیگر ازادوات شنیعہ
ماہرہم اموات استوار، یا تم ہا وسوم وچلم وکشش، اسی فاتحہ سالیہ واین یاد و عرب لول
ہو وند بود استہ، بلکہ امام الرضیہ رحمۃ اللہ علیہ کا خاص مذہب یہ ہے، کہ قرآن مطلقاً قبر
کے پاس کرہ ہے، جیسا کہ عبد الوہاب شعرائی نے میزان کبریٰ میں تصریح کی ہے حررہ ابو الطیب
محمد شمس الحق عفی عنہ سید محمد نذیر حسین ابو الطیب ۱۲۹۵ محمد شمس الحق

سوال۔ کیا فرما۔ گئے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ماتم و تعزیت پر سی کرنے والوں
کو اہل میت کے گھر کا کھانا درست ہے یا نہیں احمد و مسرے تیسرے، چوتھے دن جو مرد اور
عورتیں رسم کے طور سے جمع ہوتی ہیں، اس میں کھانا کھانا اور جمع ہونا درست ہے یا نہیں، بیٹھا
تو جسروا۔

الجواب۔ در صورت مر قمرار باب شریعت غرضی نہیں، کہ طریق مسنون یہ ہے
کہ تعزیت اور ماتم پر سی کرنے والے جو نزدیک اور ایک سنی کے ہوں، ان کو کھانا کھانا اہل میت
کے گھر کا نہ چاہیے، کیونکہ ہر امر جاہلیت سے ہے، بلکہ قریب اور پاس والوں کو چاہیے کہ تعزیت
اہل میت کی کر کے اپنے اپنے گھر چلے جا دیں، نہ یہ کہ اہل میت کے گھر دھننا دیں، کھانا کھانے
کے لئے، اور جو لوگ دور دراز مسافت بعیدہ سے تعزیت کے لئے آویں، ان کو کھانا کھانا
اہل میت کے گھر کا منشاء نہیں، اس لئے کہ ان کو اپنے گھر پہنچنا و شوار ہے، اور یہ رسم نامشروع
لہ پہلے اور تیسرے روز کھانا پکانا اور کھانا قبر پر جانے قرآن پڑھنے کے لئے فقہاء و علماء کو جمع کرنا سب حرام
ہے تیسرے روز کھانا پکانا اور پھول اور عقد تقسیم کرنا اور ایام مخصوصہ میں کھانا پکانا مثلاً تیسرے، پانچویں، نویں، دسویں، بیسویں
چالیسویں دن اور چھٹے مہینے یا سال کے بعد یہ سب بہترین قسم کی بدعات ہیں۔

جو مرجع ہے کہ دوسرے دن یا تیسرے دن یا چوتھے دن حمد جاہل و سادہ کہ برادری وغیرہ کے اہل
میت کے گھر جمع ہوتے ہیں اور اہل میت چارونا چارنا اگر ذی مقدمہ نہ ہوں وہ یہ سودی یا
قرض دام کر کے کھانا پکا کر حاضرین کو کھلاتے ہیں سو یہ امور جاہلین سے ہے اس کو سادے
علماء قرآن بعد قرن منع کرتے آئے ہیں اور ناشروع جانتے ہیں اور جس مقام میں موتی روئے
پیشے کے لئے جمع ہوتی ہیں اور اہل میت ان کے واسطے کھانا پکواتے ہیں اور کھلاتے ہیں
ان کو زیادہ مرتبہ مصیبت کا ہے کہ اعانت اور نوحہ و مصیبت کے کرتے ہیں اور ضیافت
شرع سحر لیف میں بروقت سرور اور مقام خوشی کے جیسے تقریب شادی و عقیقہ وغیرہ
کے مشروع ہے نہ بروقت سحر و حزن و ماتم و مصیبت کے کہ ایسے وقت میں ضیافت
کرنی بہ عانت مستحب ہے اتخاذ الطعام من اهل البيت بدعتہ مستفیحة لانہ
شرح فی السرد لا فی الشرور کذا فی فتح القدر و البحر و الطحاوی و ذخیرہ من
کتب الفقہ -

یہی نظر سے وصیت میت کی جو ایسے کھانے کی کر جاوے باطل ہے تنویر الابصار اور مختار
میں لکھا ہے اوصی بان يتخذ الطعام بعد موته للناس ثلاثه ايام فالوصية باطلة
کذا فی الحائث عن ابی بکر البلاخی و عن ابی جعفر اوصی بان يتخذ الطعام بعد موته
ليطعمه الدين يحضرون للتغذیه جاز من ثلاث و يحجل لمن طال مقامه او ساقته
لا لمن لم يطل کذا فی تنویر الابصار و المختار و الفتاویٰ العالمگیریہ وغیرہ
من کتب الفقہ و تفسیر طویل المقام ان لا یبیتوا فی منازلهم و انما قدنا یمنع
اتخاذ الضیافۃ فی ايام الماتہ و هی ثلاثه ايام لانہا ايام اسف و انضیافۃ انما
تتخذ عند السرد لا فی الشرور و ان اتخذ طعاما للفقراء کان حسنا کذا فی الغرائب
لہ میت کے گھروالوں کی طرف سے کھانے کا بندوبست ہونا بہت بری بدعت ہے کیونکہ دعوت خوشی کے وقت
ہوتی ہے نہ مصیبت کے وقت فتح القدر و بحر طحاوی وغیرہ کتب فقہ میں ایسا ہی لکھا ہے ۱۷

۱۸ اگر مرنے والا وصیت کرے کہ موت کے بعد تین دن تک کھانا پکانا تو یہ وصیت باطل ہے ابو بکر بخاری اور ابو جعفر نے
کہا اگر یہ وصیت کرے کہ تعزیت کے لئے آئے والوں کو کھانا کھلانا تو یہ وصیت ثلث سے پوری کی جانے لگی اور
یہ کھانا ان آدمیوں کے لئے جائز ہوگا جن کو زیادہ دیر ٹھہرنا ہو یا جن کی مسافت دور ہو زیادہ دیر ٹھہرنے کا مطلب یہ ہے
کہ وہ مدت کو دس روز یا تین اور ہم نے جو یہ کہہا ہے کہ ماتم اور افسوس کے تین دنوں میں کھانا پکانا منع ہے تو یہ اس لئے

الطعام الذی یصنعه اهل المیت فیجتمع علیہ النساء والرجال فهو فعل
 قوم لا خلاق لہم فی الدین وقال احمد بن حنبل ہون من فعل الجاہلیۃ
 وروی ابن ماجہ فی سننہ عن جریر بن عبد اللہ قال کنا نعد الاجتماع للاہل
 المیت وصنعة الطعام من النیاحۃ انتہی ما فی تذکرة القرطبی المالکی، پس
 بموجب روایات مرقومہ بالا کے ایسے امور جاہلیت کا مشابہ اور موقوفہ کرنا عین ثواب
 اور خیر خواہی شرع شریف کی ہے، اور اس سے غفلت اور درگزر کرنا کمال سفاقت اور
 قیامت ہے، واللہ اعلم بالصواب، حررہ السید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک قوم مسلمانوں میں
 یہ دستور ہے کہ جب کوئی مرد یا عورت مر جاوے اور کفن وغیرہ کا فکر کیا جاوے، تو ساتھ
 ہی اس کے جو برادری کے آدمی دفن کرانے کو ہمراہ میت کے جائے ہیں، ان کے کھانے
 کا بھی انتظام کیا جاتا ہے، اور برادری کے آدمی سب مل کر کھاتے ہیں، اس کھانے کا نام
 حاضری رکھا ہے، چاہے اس کو مقدور ہو یا نہ ہو، ایسا ہی دسواں اور بیسواں اور اس سے
 زیادہ چالیسواں کل برادری کو کھانا کھلانا پڑتا ہے، اور اگر کسی شخص کے پاس کچھ نہ ہو اور
 برادری کو نہ کھلاوے، تو برادری کے لوگ زبردستی سے کھانا لیتے ہیں، بلکہ مجبور ہو کر سودی
 روپیہ لے کر برادری کو کھانا کھلانا پڑتا ہے، ایسا کھانا شرعاً جائز ہے یا مکروہ یا حرام ہے
 مینو اتوجروا۔

الجواب: صورت مسئلہ میں اہل موٹے کے گھر جو برادری کے لوگ اس دن
 کھانا کھاتے ہیں، وہ بدعت ہے، شریعت میں کہیں ثابت نہیں، ان کو چاہئے کہ اس سے
 تو بیز کریں۔ بلکہ یہ لوگ خود کھانا پکا کر اس دن اہل موٹے کے گھر روانہ کریں کیونکہ حرمتی شریف
 میں عبد اللہ بن جعفر سے روایت ہے کہ جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت جعفر
 کے شہید ہونے کی خبر پہنچی، تو لوگوں سے آپ نے فرمایا کہ جعفر کے گھر والوں کے واسطے
 ہے، کہ وہ انھوں سے کہہ دیں، اور حقیقتیں تو خوشی کے وقت ہوتی ہیں، غمی میں نہیں ہوتیں، اور اگر محتاجوں کے لئے
 کھانا پکانے تو اچھا ہے، غراب میں ہے، کہ وہ کھانا جو میت کے گھر دے پکاتے ہیں، اور عورتیں اور مرد اس
 پر جمع ہوتے ہیں، یہ اس قوم کا فعل ہے جس کا دین میں کوئی حصہ نہیں ہے، امام محمد نے کہا یہ جاہلیت کی رسم ہے
 جریر بن عبد اللہ نے کہہ کر میت کے گھر کھانا ہونا، اور کھانا پکانا لوحہ کی ایک قسم ہے، ۱۲

کھانا تیار کرو کہ ان کو اس مصیبت میں کھانا پچانے کی فرصت نہیں، اور مشکوٰۃ شریف میں بھی یہ حدیث موجود ہے، لفظوں میں کچھ فرق ہے، اسی طرح دسواں، بیسواں، چالیسواں کہ اس کی بھی شریعت میں کچھ اصل نہیں ہے، مطلق ثواب پہنچانا میت کے لئے بلائیدایام مذکورہ کے درست ہے، اور شریعت سے ثابت ہے کہ میت کو سحی حیا سے دو طرح پر فسخ پہنچنا ہے، اول یہ کہ خود وہ اپنی حیات میں کوئی سبب اپنے ثواب کا مثل خیرات جاریہ مقرر کر جائے، اور احیاء اس کو جاری رکھیں، دوسرے یہ کہ مسلمان اس کو دعائے مغفرت و صدقہ و حج وغیرہ کے ساتھ یاد کریں۔ اتفاق اہل السنۃ ان الاموات یفتقون من الاحیاء ما یرین احدھما ما تسبب الیہ المیت فی حیاتہ والشافی دعاء المسلمین و استغفارھم واللہ تہ والحدیث والحدیث کما فی شرح الفقہ الاکبر لملا علی الغاری و اللہ اعلم۔ حمزہ حبیب احمد دہلوی

سید محمد نذیری حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رسم مروج تہجد و سوال و بیسواں و چالیسواں و چھوہاوی و برسی کہ اہل اسلام میں جاری ہے، عند الشریع جائز و ناجائز۔

الجواب :- در صورت مرقومہ رسومات مذکورہ و بدعت ہیں کیونکہ زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ و تابعین و مجتہدین میں ان امور کی کچھ اصل و سند نہیں پائی جاتی، لہذا علمائے رحمۃ اللہ علیہم نے ان رسومات کو بدعت منوعہ اور قبیحہ سے شمار کیا ہے۔ یکوہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث و بعد الا سبوع و نفل الطعام الی ان یخبر فی المواسم و اتخاذ الدعویۃ لقرآن القرآن و جمع الصلحہ والفقراء للفقہم و لقرآن سورۃ الانعام و الاخلاص انتہی مافی البیان۔

اور فتاویٰ جامع الروایات میں شرح منہاج نووی سے نقل کرتا ہے فی شرح المنہاج للنووی والاجتماع علی المقبۃ فی الیوم الثالث و تقسیم الورد والعود والطعام فی الايام المخصوصۃ کالثالث والخامس والسادس والعاشر والعشیرین، ولا بدیعین لہ پہلے اور سوئیں دن کھانا پکانا، اور اس کو قبر پر بے جانا قرآن ختم کرنے کے لئے دعوت کرنا، اور علماء و صلحاء و فقہاء کو قرآن خوانی کے لئے جمع کرنا مذکورہ ہے (بزانہ)۔ ملے تیسرے روز قبر پر اکٹھا ہونا اور بھول، عود، کھانے کا مخصوص دنوں میں تقسیم کرنا مثلاً تیسرے، پانچویں، نویں، دسویں، بیسویں، چالیسویں، پچیسویں اور سب بدعت اور منع میں

والشہرہ اسنادس والسنتہ بدعتہ ممنوعہ اور شیخ علی التقی استاد شیخ عبدالحق محدث
دہلوی اپنے رسالہ رد بدعت میں فرماتے ہیں اکاثر الاول الاجتماع للقرآن بالقرآن علی المیت
بالنقصین علی المقبرة والمسجد والابیت بدعت من مومۃ کاندہ لم یثقل فی الصحاح
رضی اللہ عنہم وراثتہ انتہی۔

وصاحب قاموس مجد الدین فیروز آبادی نے بیچ سفر السعادت کے لکھا ہے کہ
”عادت ساز بود کہ براسے میست جمع شوند و قرآن خوانند و خوات کند نہ بر گورد نہ غیر آن مکان و
این بدعت است و مکروه اور نعداب الاحساب وغیرہ میں ان امور مذکورہ کے بدعت اور
کراہت میں بہت کچھ لکھا ہے پس تعین اوقات مخصوصہ میں ایصال ثواب کرنا بدعت اور
مکروه ہے اور بغیر قیودن مقررہ کے ثواب میست کو پہنچانا درست و جائز ہے جیسا کہ قرون
ثلاثہ شہید لہا بالغیر میں روایت کیا تھا اور رسومات مرد جب اس دیار کے بدعت اور کراہت تحریمی
کے خالی نہیں جیسا کہ علمائے متبعین شرع شریف پر پوشیدہ نہیں والہ اعلم بالصواب
حورہ سید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سعادت علی

محمد عبید اللہ

سید محمد نذیر حسین

محمد قطب الدین

محمد ہاشم

سوال

الجواب: بوسہ قبر حقیقی غیر وضعی ہر گاہ جائز نہ شود، چہ حالے کہ قبر وضعی لہذا در
مدارج النبۃ شیخ عبدالحق محدث دہلوی می نو لیسند بوسہ دادن قبر را و سجدہ کردن آن را
و کلمہ نہادن حرام و ممنوع است و در بوسہ دادن قبر والدین رواست فقہی نقل می کنند
در صحیح آن است کہ لا یجوز انہی واد فی لا یجوز گناہ صغیرہ است و اصرار بر آن کبیرہ است چنانکہ
لے میت کے لئے قرآن پڑھنے کے لئے جمع ہونا خصوصاً قبرستان میں یا مسجد میں یا اس کے گھر تو یہ بدترین قسم کی
بدعتیں ہیں کیوں کہ صحابہ کرام سے ان میں سے کوئی چیز بھی ثابت نہیں ہے ۱۲۔ یہ کہستور نہیں تھا کہ میت کے
لئے جمع ہو کر قرآن پڑھیں ختم کرائیں نہ قبر پر نہ کسی اور جگہ پر یہ بدعت ہے اور مکروہ ہے ۱۳۔

۱۴۔ اصلی قبر کو بھی بوسہ نہ دینا جائز نہیں ہے، تو فرضی قبروں کو بوسہ دینا کیسے جائز ہوگا، چنانچہ شیخ عبدالحق محدث
دہلوی مدارج النبۃ میں لکھتے ہیں قبر کو بوسہ دینا سجدہ کرنا اس پر زحار رکھنا حرام و ممنوع ہے والدین کی قبر کو بوسہ
دینے کے متعلق ایک روایت نقل کرتے ہیں وہ بھی جائز نہیں ہے اور جائز نہ ہونے کا مطلب کم از کم صغیرہ گناہ ہے

(۱) اس سوال کی جلدت نہیں لگی، جواب کے سال کی نوعیت ظاہر ہے۔

در کتب فقہ و عقاید مرقوم است، و آنچه حوالہ ملا علی قاری کردہ در رسائل ہمہ نیز در شرح بے
فروغ است، چنانکہ ہر گاہ ہمہ فقہاء حنفیہ ناچار و مذکورہ نویسند ملا علی قاری چگونہ جائز خواہد
نویشت، چنانکہ در فتاویٰ و تفسیر مستملی شرح نیت المصلیٰ و تبیین المحارم وغیرہ مذکور است
یکوہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث و بعد الا سبوع و نقل الطعام الی
القبر فی الموسر و اتخاذ الدعوة لقراءة القرآن و جمع الصلحاء و الفقراء و المختار
او لقراءة سورة الکافران و بیکوہ اتخاذ الضیافۃ من اهل المیت
لانہ شرع فی السرور کما فی الحزن و ہی بدعتہ مستقبحة کما فی المستقلی شرح منیۃ
المصلیٰ و شرح الہدایۃ للعینی و شیخ عبد الوہاب متقی استاذ شیخ عبد الحق
المحدث الدہلوی۔

و نیز استاذ ملا علی قاری در رسالہ خود می نویسد کہ ختم خواندن قرآن مجید روز
سیوم در مسجد یا در خانہ چنانکہ رسم است بدعت است زیرا کہ از آن حضرت صلی اللہ علیہ
و سلم و صحابہ کرام و تابعین و مجتہدین عظام ثابت نہ شدہ، و علامہ حسام الدین سنائی در
رسالہ خود بابت و پنج وجہ مفسد در باب سپارہ خواندن روز سیوم و چهارم نقل کردہ
و در جامع الروایات نیز بوجہ بسط نظر باید کرد، و کتب دیگر مذکور ہم برین منوال است،
چنانچہ امام نووی ستانی در شرح مہذب و قرطبی مابکی در تذکرہ خود امور مذکورہ را بدعت
دکراست نوشتہ اند و جناب شیخ عبد الحق محدث دہلوی در ترجمہ مشکوٰۃ شریف و شرح

الاعانہ بر اصرار کرنے سے گنہ کبیرہ ہو جاتا ہے اور وہ جو ملا علی قاری کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں، وہ بھی خالص
جھوٹ ہے، کیونکہ جب تمام فقہاء اس کو ناجائز کہتے ہیں، تو ملا علی قاری اس کو کیسے جائز کہہ سکتے ہیں چنانچہ
عقل کی کن بو میں لکھا ہے کہ تیسرے اور ساتویں روز کھانا بچانا اور اس کو قبر پر لے جانا اور قرآن خوانی کے
لئے جھوٹ کرنا اور فقراء و صلحاء کو ختم قرآن کے لئے بلانا سب مکروہ ہے، اور میت کے گھر والوں سے ضیافت
کھانا بھی ناجائز ہے، کیونکہ ضیافت غوثی میں ہوتی ہے نہ کہ غم میں، یہ بدترین قسم کی بدعت ہے، احناف میں سے
بعضوں نے علامہ عینی شیخ عبد الوہاب متقی شیخ عبد الحق دہلوی اور ملا علی قاری کی کن بو میں صراحتہ پایا جاتا ہے
علامہ حسام الدین سنائی نے اپنے رسالہ میں میت پر قرآن خوانی کے متعلق پچیس جگہیں اس کے باطل اور ناجائز
ہونے کے متعلق لکھی ہیں، جامع الروایات میں اس ضمن کو بڑے بسط سے بیان کیا ہے، امام نووی ستانی نے
شرح مہذب میں اہ قرطبی مابکی سے اپنے تذکرہ میں ان تمام امور کو بدعت سیرہ قرار دیا ہے شیخ عبد الحق محدث

فارسی آن می نویسند که اتباع آنحضرت صلی الله علیه وسلم چنانکه در گردن است در ناکردن است
 انتهی یعنی آنچه کرده آنحضرت صلی الله علیه وسلم در آن تابعداری باید نمود و آنچه نه کرده درین
 هم تابعداری در نه کردن آن چنانکه بردوانندگان محقق نیست که بزبان برکت نشان آنحضرت صلی
 الله علیه وسلم و صحابه کرام و تابعین و جمیع تابعین مقتصدین مقرر کردن روز سیوم چنانکه رسم درین
 زمانه افتاده هرگز نه بود و در اینجا کتب ائمه اربعه و محدثین مقتصدین و متأخرین محققین این را هم مذکور
 و مروی ندیده پس لابد در حیز بدعت و کراهت خواهد بود و درین دلائل بسبب فقدان کتب
 و تیشه ازین شهر برین چند رسد و ضروری است که ان شاء الله تعالی از عقب درین باب از ده
 دو از ده کتاب فقه معتبره اندر که غریبا و شرفا نوشته بشرط فرصت خواهم فرستاد و برادران
 دینی را لازم است که در آنچه از آن سر در خیر البشر صلی الله علیه وسلم و صحابه مجتهدین مألوف و منقول و
 معمول پیشه اند پیروی را اتباع نمایند چه محسب را باید که اتباع محبوب خود در آنچه کرده و در
 آنچه نه کرده گفتند و خلاف فعل دس نه نمایند تا اتباع راست آید و الله اعلم بالصواب

الراقم العاجز۔ پید محمد نذیر حسین عفی عنہ

نعم التحقيق وحيد التوفيق والحق ان هذا الشيء عجاب فاعلموا يا اولي الالباب

محمد عبدالرب حسین الشریف حفیظ اللہ محمد اسد علی اسلام آباد

سوال :- چرمی فرماید علمائے محققین دین اندرین مسئلہ کہ عبادت شتائے نفس کشی و کثرت ثواب و قرب الہی افضل و اونے واقف است یا اتہام و اقتوالے محبوب رب العالمین سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم افضل و الزم و موجب زیادت قرب الہی است امید دارم کہ بدلائل کتاب و سنت بلا روضہ عایت احدی ارشاد فرماید کلامت مرحومہ و طوی اشتہار اعلیٰ میں فرماتے ہیں کہ اکھفرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی جیسے اعمال کے بجالانے سے اسی طرح جنہیات سے اجتناب کرنے میں بھی ہے۔

علمائے کرام جانتے ہیں کہ ان تمام چیزوں کا نام و نشان بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام تابعین و تبع تابعین کے زمانے میں نہیں تھا بلکہ بنیاد پرست ثابت ہوئے، اور بدعت سے ہر مسلمان کو پرہیز کرنا چاہئے، یہ غیر جواب اور سائل ہے اس کے بعد اللہ اللہ فقہ کی دس بارہ متبرکات ابن کی جہانیں نقل کر کے کتب کو مفصل جواب کہوں گا، واللہ اعلم۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ عبادت شافعیہ اور نفس کشی جواب کے لحاظ سے زیادہ بہتر ہیں، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع زیادہ بہتر ہے؟ امید ہے کہ کتاب بحسنت سے اس کا جواب غایت فراموشی کے

بران کار بند شود، و از اقرار و تفریط باز ماند.

الجواب، کثرت ثواب و قرب الی در اتباع و در عبادتی آنحضرت صلی الله علیه و سلم حاصل خواهد بود، نه در عبادت شاقه نفس کشی که خلاف طریق مرصیه آن شیر البریه صلی الله علیه و سلم باشد، و مواظبت و مداومت بر آن و شوق و ترشوندن پس بر نویدها و دیدن بعد کان لکوفی رسول الله اسوة حسنه عمل باید کرد، و تا دلی فاسد به تخیلات نشانیه در آن نشاید.

خلافت پیغمبر گزیده که هرگز بمنزله نخواهد رسید زیرا که آنحضرت صلی الله علیه و سلم حکم رب العالمین و حکم الحاکمین بر ملت خلیفه سوره میبشود و امور شدند با شرف احوال چنانکه فرمان عالی شان فاتحه ملة ابراهیم خلیفا الاینه و ما جعل علیکم فی الدین من حرج الا یتروید الله بکمال یس و کایربد بکمال عسر و غیرها من الایات بر آن ثواب عادل مستند.

چون طمع خواهد زمین سلطان دین خاک بر فرق قناعت بعد از این در صحیح بخاری بابی است، در بیان قول آنحضرت صلی الله علیه و سلم که فرمود احب الدین الی الله محبوب ترین دینها بسوئے خدا تعالی الخلیفه طریقه ایست که محبوب بسوئے صلیف است، یعنی ملت ابراهیم غلیل الرحمن علیه الصلوة و السلام و خلیف در لغت بمعنی میل کننده است از باطل بسوئے حق السمحة طریقه ایست که آسان باشد، انتهی بانی صحیح البخاری.

فوله احب الدین ای خصال الدین لان خصال الدین کلها محبوبه لکن ما کان منها سمحاً ای سهل فمواحب الی الله و سهل علیه ما رواه احمد بسند صحیح من حدیث اعرابی لمریم انه سمع رسول الله صلی الله علیه و سلم

الجواب: رسول الله صلی الله علیه و سلم کی اتباع میں ثواب زیادہ ہے، نہ کہ عبادت شاقہ میں جو سخت کے خلاف ہیں، رسول الله صلی الله علیه و سلم کو آسان دین دے کر بھیجیائے، الله تعالی فرمائیے پر: ابراهیم خلیفہ کی پیروی کرو، الا یہ اس نے تم پر دین میں کوئی تنگی نہیں رکھی، الا یہ الله تعالی تم پر آسانی کرنا چاہتے ہیں نہ کہ تنگی و غیرہ بخاری شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم نے فرمایا کہ الله تعالی کے نزدیک سب سے پیاد دین صلیف ہے، جو آسان ہے، مطلب یہ ہے کہ دین کے تمام امور ہی خدا تعالی کو پسند ہیں لیکن سب سے زیادہ پیارا

یقول خیر دین کھامیرا الحدیث والحنيفية مله ابراهيم عليه الصلوة والسلام
والحنيف في اللغة ما كان على مله ابراهيم وسمي ابراهيم حنيفا لميله عن
الباطل الى الحق لان اصل الحنف الميل والسمحة اى السهلة اى انها
مبنية على السهولة لقوله تعالى وما جعل عليكم في الدين من حرج مله
ابراهيم عليه السلام الى اخر ما في فتح الباري شرح صحيح البخاري السمحة السهلة
الابراهيمية الحنيفية الخالفة لاديان بني اسرائيل ومايتكلمه ابيارهم
من الشدايد واحب بمعنى المحبوب لا بمعنى محب وهذا تعليق
اسنده ابن ابى شيبة فيما قاله الزركشي والبخاري في الادب المفرد واحمد
بن حنبل فيما قاله الحافظ ابن حجر وغيره وانما استعمل المؤلف في الترجمة
لانه ليس على شرطه ومقصوده ان الدين يقع على الاعمال لان الذي يتصف
بالعسر والبسر انما هو الاعمال دون التصديق انتهى ما في انقسطا في شرح
صحيح البخاري :-

في الجملة دين سهل تركه مشاقبة حرج وتكلى وان نه باسدا ان ملت محمدية على صاحبها
الصلوة والنجية است زيرا كحق قللے در شان آن فرمود وما جعل عليكم في الدين
من حرج واين دين محمدی به نسبت تمام ملل واديان اسهل وارفق است چنانچه قول
خداوند كريم ارسلنا محمدا قال هذا نذير لذي القرنين فرمود ونبينا ولا تحمل علينا اصرا كما حملت على
الذين من قبلنا اذان خبر سے وہ پہلے اور رب العالمين وارحم الراحمين اعمال ستا قد کہ وہ
امتنہ کے سابقہ واستمر اور ازین امت مہر تو مہر بطرف وموقوف فرمود واحكام سہلست
الوجود مشرور نمود الا صریحاً في اللغة الثقل والشدة انتهى ما في التفسير المکبیر وغیرہ
وعن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فرمود آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم ان الدين يسر يسر سر آئینہ دین وآئین من آسان است ازین قول رسول مقبول
صلی اللہ علیہ وسلم ردوا الحمار ثامی عنود بر شکران آسان بودن دین محمدی و التکلیف کما بان رد
آسان ملک ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بہترین دین وہ ہے جو آسان ہے اللہ قلے کے یہودی
کو تسلیم فرمایا ہے کہ خدا کے بند سے یہ دعا کرتے ہیں کہ اے ہمارے رب ہم پر ایسا جوہر ڈھانا جیسا پہلے لوگوں پر
ڈھالا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے دین آسان ہے اس حدیث سے ان لوگوں کا رد ہوتا ہے جو کہتے ہیں

علی منکر سیر هذا الدین فاما ان يكون الخطاب منکوا او تقدیرا تنزیله منزلة
او علی تقدیر المنکرین من الخطابین او لکون القصة مما یهتم بها کما فی
الفتاویٰ فی شرح صحیح البخاری۔ و لن یشاد الدین الا غلبه بہرگز مغالبہ و مقابلہ
کرده نہ شود وین را مگر آن کہ غالب می شود وین آن مقابل را و در بعضی روایات آمده است
یشاد الدین احدا الا غلبه یعنی تمق و تکلف نمی کند هیچ کس در دین باز تکاب اعمال شاقه
و ترک افعال سہل مگر آن کس عاجز شود و مغلوب گردد و دین با وجود آنکہ سیر و آسان است
برو غالب آید یعنی در آخر الامر مضطر بسوئے عمل بر خصلت و سہولت خواهد بود و ترک افضل و قہر
داداے فرایض و واجبات از دبلو قوع آید و طلب اکل نوت اکل گردد،

و مقصود ایشارہ منہ الافراط المؤدی الی الملال او المبالغة فی المنطوق المقصود
الی ترک الافضل او اخراج الفرض عن وقته کمن بات یعمل الیل کله و یغالب
النوم الی ان غلبته عینا ہ فی اخر الدلیل فنام عن صلوة الصبح فی الجماعة و الی
ان خرج الوقت المختار لانہی ما فی الفتح الباری و ع

کہ عشق آسان نمود اول و لے افتاد و محکوم

ضد و اہل لازم گیرید صواب را در قول و فعل و تجاوز نہ کنید از اعتدال بسوئے افراط و
تفریط و قادر بواجب و نزدیک باشید در طریق ریاضت و عبادت بہولت کہ بران مواظبت
می توانید کرد و در مقاربت میان روی قرب الہی بچوئید و ابشودا و مژده و ہدیہ بخواہد
بجزئی بر عمل دائم اگرچہ قلیل باشد یا نحوش باشید بدان واسطہ عینوا بالغدوقہ و طلب
یاری نمید بردوام عبادت و قیام ریاضت بہ نگاہ یعنی اول وقت و الودوحۃ باخروقت
بعد و ال و شعی من الدلجۃ و بچنرے از سیر آخر شب، پس و یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کر دین پر عمل کرنا بظاہر محکم ہے حضور نے فرمایا: جو دین میں طبعی اختیار کرے گا، وین اس پر غالب آجائے گا۔ یعنی وہ
ریاضات شاقہ سے تنگ کرے یا آخر خصلت پر عمل کرنے پر مجبور ہو جائے گا، اور اس صورت میں طلب اکل نوت اکل
کا مصداق بن جائے گا، شریعت کا مقصد یہ ہے کہ ایسی نفسی افراط سے بچنا چاہیے جو ترک افضل کرانے یا واجب
و فرض میں غفل ڈالنے مثلاً کوئی ساری رات نفل پڑھے، اور آخری وقت میں اس پر نیند غالب آجائے، اور صبح کی
نماز صالح ہو جائے پس تم افراط تفریط سے بچو، اور ریاضت شاقہ سے بچنے ہوئے سہولت اختیار کرو، کہ اس پر
تم مواظبت اختیار کر سکو گے، اور لوگوں کو عبادت پر اجربزین کی بشارت سننا، اور کچھ سفر پہلے پھر کر لیا کہ اور

باین کلام برکت الیام درین مقام تشبیہ و ادعای را بہ مسافر پسبیل استعارہ و مخاطب
کرد مسافرے کہ بسوئے یک مقصد سفر نموده باشد، پس وے را بر اوقات نشاط متنبہ
ساخت زیرا کہ مسافر وقتے کہ تمام شب درو سیر کند البتہ عاجز می شود و مقصد خود نمی
رسد و ہر گاہ کہ دریں اوقات نشاط سیر کند بلاریب اور ابد و موت بر مسافرت آسان
شود و مقصد خود اصل گردد و این استعارہ با حسن و جہ واقع گردید زیرا کہ دنیا دار نفس است
بسوئے دار آخرت و فی دوائتہ ابن ابی ذییب القصد القصد بالتصیب فیہما علی
الاغراء القصد الاخذ بالامور الاوسطا انتی مافی فتحة البیاری مختصرا و مضمت
این حدیث را اذان جہت آورده کہ این حدیث مناسب الیہ الیہ احادیث سابقہ است
چہ آن احادیث متضمن ترغیب اندر قیام و میام دور جہاد و غیرہ پس ارادہ کرد کہ بیان نماید
کہ اوئے و افضل ہر اسے عامل شریعت آن است کہ درین اعمال ماعتدال و توسط بحسن
اقلط و تقریط اختیار کند تا دوام بر آن اعمال میسر گردد و از جہت ظلال و کسل ترک آن اعمال
بالکل حاصل نیاید بدہ خلاصہ ثانی مجمع الباری و غیرہ رواہ البخاری روایت کرد این حدیث را
امام بخاری در صحیح خود و نیز در باب دیگرے گوید باب احب الدین الی اللہ ادومہ باب
است در بیان آنکہ محبوب ترین دین و آئین بسوئے خدا ہمیشہ ترین آن دین است و مراد
مؤلف ازین باب استدلال است بر آنکہ اطلاق ایمان بر اعمال می شود زیرا کہ مہلک از دین
عمل است و دین حنفی متحد با سلام است و اسلام مراد از ایمان است پس مقصود باین
قدیم صحیح باشد و قبل ازین ذکر کہ حسن اسلام با اعمال صالحہ است پس درین باب تنبیہ کرد کہ

کچھ پچھلے پیراد کچھ رات کی تاریکی میں:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عامل کو مسافرے تشبیہ فرمادی کہ اگر کوئی مسافر من ملامت چنان سہے چھٹا تر خاک
جائے گا، اما اگر کوئی مسافر کچھ دیر آرام کرے اور کچھ سفر کرے، تو وہ اپنی منزل پہنچ جائے گا، اللہ حضور کو یہ تشبیہ بہت
صحیح ہے کیونکہ دنیا کے آخرت کو چنانہی ایک سفر ہے، بخاری شریف میں اس حدیث سے پہلے قیام اور صلوٰۃ
وغیرہ کے فضائل کی حدیثیں بیان ہوئی تھیں، ان کے بعد امام بخاری اس حدیث کو لکھتے ہیں کہ اعمال کیلئے میں میانہ
روی اختیار کرنا چاہیے، بخاری شریف میں دوسری حدیث یہ ہے کہ اللہ کو یہاں دین وہ ہے جس پر عامل ہمیشہ عمل کر سکے،
اس کا مطلب یہ ہے کہ انسان ہوشیاری عمل پر کر سکتا ہے جو آسان ہو اور اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اعمال کو
دین کہا گیا ہے، کیونکہ تنگی یا آسانی تو اعمال میں ہی ہو سکتی ہے، نہ کہ تصدیق میں ملد دوام سے مراد حقیقی نہیں ہے کہ ہر وقت

عجائزہ نفس تا بحد من الیہ مطلوب نیست بشرعا و بعضے ازین معنی در باب الدین بصر گذشت
و این خلاصہ فتح الباری است و احوما فعل التفضیل من الدوام والمراد منہا
الدوام العرفی و هو قابل للکثرة والقلۃ انتہی ما فی القسطلا فی شرح البخاری یعنی
دوام قابل از برای تفضیل نیست زیرا کہ آن عبارت از شمول از منہ و اوقات است پس
معنی لفظ ادوم حیثیت، جواب داد شارح کہ مراد از دوام عرفی است نہ حقیقی و آن قابل
است از برای کثرت و قلت۔

عن عائشة ان رسول الله صلی الله علیہ وسلم دخل علیہا گفت حضرت
عائشہ رحمہم بدستیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در آمد بروئے و عندھا امرأة و زوئے
زنی بود و نام آن زن حولا بنت ثویب بود و نامے ثناء فوقانیہ بصیغہ مصغر پس حبیب
پسر اسد پسر عبد العزی از گروہ و قوم ام المؤمنین حضرت خدیجہ الکبریٰ بود و قال پس
گفت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم من ہذا کہیست این قالت گفت حضرت عائشہ
فلانۃ کہ این زن فلان زن است، کنایہ کرد از حولا اسدیہ و عبد الرزاق در روایت عمر
از مقام زیادہ کردہ است حنتہ البیثۃ را تذکرہ کر می کرد حضرت عائشہ رحمہ و این بر تقدیر
صیغہ مؤنث معروف است و در بعضی روایات نیز کہ بصیغہ مذکر مجہول آمدہ و بریں تقدیر
لفظ من صلوتہا مفعول بالمسم فاعلمہ وے خواہد بود و در بعضی روایات آمدہ کہ انتام باللیل
و در بعضی روایات آمدہ و من عمو انتام باللیل و اخراجہ الحسن بن سفیان فی
مسندہ من طریقہ و لفظت کانت عندی امرأة فلما قامت قال لہا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم من ہذا یا عائشہ قال یا رسول اللہ ہذا فلانۃ و ہی اعبد
اہل المدینۃ فذکر الحدیث ہذا ملخص ما فی الفتاوی الباری و اوشاح الساری
قال فرمود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مہما باز نیست و بازمان اے عائشہ و خود را نگہدار ازین
عمل ہوتا رہے، بلکہ اس سے مراد دوام عرفی ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان کے پاس تشریف لائے اور حضرت عائشہ رحمہ کے پاس ایک عورت بیٹھی ہوئی تھی آپ نے پوچھا یہ کن عورت ہے
حضرت عائشہ نے جواب دیا یہ غلاں عورت ہے (یعنی حولا اسدیہ) حدمات کو کبھی نہیں ہوتی یہ مدینہ میں سب سے زیادہ
عبادت کرنے والی عورت ہے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے عائشہ اس بات کو سمجھو کہ تم پر اتنا ہی ضروری ہے
جس کی تم طاقت رکھو، جب تم ان چاہتے ہو تو خدا تعالیٰ بھی ان جاتے ہیں، اللہ کو سب پر اورین و مہی جو اسن ہو۔

سخن دوسرے کلمہ ایست کہ گفتہ می شود برائے زجر و انکار و بعد از ان احتمال دارد کہ این زجر و انکار از برائے حضرت عائشہ نہ باشد و مقصود ازین کلام نبی و منح آن باشد از آنچہ ذکر کردہ اند و درج آن زن بکثرت دیانت و عبادت تمام شب، و احتمال دارد کہ مراد نبی از ان فعل باشد چنانچہ جماعتی از ائمہ دین بہین احنال بر جمیل یقین اخذ نمودند و گفتہ اند کہ نہایت تمام شب خواندن کرور است، چنانچہ دیگر جا بخاری ذکر این خواب کردہ و ہذا الزجر یحتمل ان یکون لعائشۃ و المراد نھیہا عن مدح المرأة بما ذکر و یحتمل ان یکون المراد الذی عن ذلک المفعول وقد اخذ بن ذلک جماعة من کائناتہ فقالوا یکوہ صلوة جمیع اللیل کما سیاتی فی مکاننا انتہی ما فی فتح الباری۔ علیکم بیا تطیعون لازم گیرید شما بآن چیزیکہ طاقت دارید بر مواظبت بر آن، و عیدیکہ اسم فعل است بمعنی الزم و خطاب بدین کلام ہمراہ نہا بود، لیکن حکم بر تنہم نمودن از جہت نہ رفت تغلیب داد و ذکر در برانات، و این کلام باینکہ منطوق تھا فضا می کند از برائے امر یا تقصا و توسیط کہ معاذ از اخراط و تقریط است، تا بران مواظبت یا قترہ شود، قاضی عیاض گفتہ کہ این شی احتمال دارد کہ نماز تمام شب باشد و احتمال دارد کہ عام برائے جمیع اعمال شریعیہ باشد۔ قال القاضی عیاض یحتمل ان یکون ہذا خاصا بصلوة اللیل و یحتمل ان یکون عاماً فی الاعمال الشرعیۃ۔ قلت سبب ورودہ خاص بالصلوة لکن اللفظ عام و هو المعتبر و قد عبر بقولہ علیکم مع ان الخطاب النساء طلبا لتعظیم المحکم فغلب الذکور علی کائنات انتہی ما فی فتح الباری فواللہ پس سوگند است مرا بخداے تمہائے دورین کلام و لالت است کہ سوگند خوردن بغير طلب روا است بلکہ مستحب است برائے تقسیم تقسیم امرے از امور دین باشد یا تیز کردن بر آن امر باشد یا برائے تنفیر از محذور باشد، چنانکہ این مسئلہ بمقام خود مہرج است، و بر اہل بلاغت مخفی نیست کہ بیل اللہ حتی تمسکوا کہ ملال نہ می کند خدا تمسکے تا آنکہ ملال کنید شما، و مراد از ملال خدا تمسکے ترک ثواب و ادن بر عمل است، و مراد از ملال مخالفتین ترک عمل است، و این بجان از قبیل اسم سبب بہر سبب است زیرا کہ ملال از شے سبب ترک آن شے می شود و توجیہ درین بسیار است، و در شرح صحیح بخاری مسلم باید دید و کان احب الدین الیہا و ہست محبوب ترین دین بسوئے خدا ما حاد و مرعلیہ صاحبہ رواۃ الشیخان ان چیزیکہ اس حدیث کو ملحوظ رکھئے ہوئے بہت سے علما نے استنباط کیا ہے کہ تمام رات نماز پڑھنا مکروہ ہے، امام لودی

مداومت ومواظبت نماید بر آن چیز صاحب آن دین و مراد از دین درین جا عمل است چنانکه سابق گذشت، و مراد از مداومت مواظبت عرفی است، از جهت آنکه مداومت حقیقی که عبارت از معمول جمیع ازمنه و اوقات است از بشر محال و متمنع است و زاد المصنف و مسلم من طریق ابی سلمة عن عائشة رضوان الله علیہا و علیہم اجمعین ان فی فتح الباری -

وامام نووی گفته که اندک از طاعت و قربت بسبب دوام و مواظبت بر کثیر منقطع اضعا مضاعفہ را بدی می شود و درین اشاره است، بسوی قول دے حق سبحانہ کہ فرمود و در ہایتہ نہایت عوہا ما کتبنا ہا علیہا الا ابتغہ رضوان الله فمارعوا حق رعایہا ما الا ایتہ و ازین جا است کہ عبداللہ بن عمرو بن العاص چون از عمل ضعیف می شد پشیمان می شد بر حکمران و مر جعتے کہ ہمراہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در باب تخفیف کردہ بودی گفت لیستخی قبلت رخصتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ہرگز قطع نمی شدان عملے کہ التزام کردہ بود آن عمل چنانچہ این قصہ در صحیح بخاری و مسلم و غیرہما بوجہ بسط نہ کردہ است، و بر طایفہ است کہ مداومت و مواظبت بر امر شاق و گران و دشوار است، لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از راہ شفقت و رافت امت خود را خصوصاً صحابہ کرام را بر عمل سہل کہ بر آن مواظبت ممکن باشد جا کید ارشاد ہدایت نمود کما لا یخفی علی المتأمل الماہر بالشریعۃ الغرہ۔ قال النووی بدوام القلیل تتم الطاعة بالذکر و العمل القیاس و الاخلاص و الاقبال علی الله بخلاف الکثیر الشاق حتی ینمو القلیل الدائم بحیث یزید علی الکثیر المنقطع اضعا فاکثیر فی انہی مافی فتح الباری، و نواید درین حدیث بسیار است، چنانکہ بر دانشمند شرع پوشیدہ نیست،

نہ کہاہے، کہ عورتے عمل کا اجر بسا اوقات سبب کی وجہ سے بڑھ جاتا ہے، اور زیادہ عمل کا اجر بسبب منقطع ہونے عمل کے کھٹ جاتا ہے، اور اس حدیث میں قرآن کی اس آیت کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے "اور رہا نیست کو انہوں نے از خود بنایا تھا، ہم نے ان پر اس کو فرض نہیں کیا تھا، بالآخر وہ اس کو نباہ نہ سکے الآیہ، یہی وجہ ہے کہ عبداللہ بن عمرو بن العاص جب عمل سے تھک جاتے تو اس کو بار بار بڑے پشیمان ہوتے، جو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تخفیف عبادت کے متعلق کی تھی، اور کہتے تھے کاش میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رخصت کر دیتا کہ اس نے اپنے مقرر کردہ عمل میں کبھی کوتاہی نہ کرتا۔

وعن عائشة رضی اللہ عنہا قالت گفت عائشہ رضی اللہ عنہا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اذا امرهم من الاعمال امرهم بما يطيقونہ وفتحہ کہ امر
 می فرمود اصحاب کرام را امری فرمود از جمله اعمال و افعال بآن چیزے کہ طاقت می داشتند
 آن چیز را حاصل آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بخیرے کہ در وسع و طاقت مداومت و مواظبت
 باشد لیکن مداومت و مواظبت بروے عجب عادت محال و دشوار باشد تکلیف نمی
 فرمود بلکه تکلیف بآن چیزے می فرمود کہ مواظبت و مداومت بروے آسان و سهل تر باشد
 زیرا کہ فرمود احب الاعمال الی اللہ و ربه قالوا لنعقدا اصحاب کرام برائے آن خیر الامام
 انما لنا الهیتک بدرستے کہ ما یان بنیتم مثل صورت مبارک تو یا رسول اللہ یعنی حال ما یان
 مثل حال شما نیست زیرا کہ ان الله قد غفر لك ہر آئینہ خدا تعالیٰ بخشیدہ است ترا
 فغضب پس قہر و خشم کرد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از قول صحابہ کرام حتی یعرف فی وجہ
 الغضب تا آنکہ شناختہ می شد در روی مبارک آثار قہر و خشم بعد بقول اننا نقا
 پستری فرمود من پرہیزگار تر شما ام دورین قول اشارہ است بسوے کمال قوت علیہ
 و اعلم کہ باللہ انادانا ترین شما بخدا تعالیٰ منم دورین قول اشارہ است بسوے
 کمال قوت علیہ خلاصہ این کہ من زیادہ تر در تقویٰ و پرہیزگاری و علم و دانش از شما ام ہرچہ امر کنم
 بران اقدام کنید و از رائے و عقل خود دران چون و چرا نہ کنید و از عدم و خیال بر عبادت شافہ ارادہ
 ننمائید و فرمودہ ما موجب قرب الہی و انید ازینجا است کہ امام بخاری در کتابت عبادت
 شافہ بابے جداگانہ نوشتہ باب ما یکرہ من التشدید فی العبادۃ عن انس بن مالک
 قال دخل النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاذا حبل ممدود بین الساریتین فقال

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب ان کو کوئی حکم دیتے
 تو ابھی کہ حکم پر لوگوں کی طاعت کے مطابق ہوتا اور فرماتے کہ اللہ تعالیٰ کو پیارا مل وہ ہے جس پر مداومت کی
 جائے لوگوں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ہم آپ جیسے تو نہیں ہیں اللہ تعالیٰ نے آپ کے گنہ تو معاف
 کر دیے ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سخت ناراض ہوئے یہاں تک کہ آپ کے چہرے پر غضب کے آثار
 نظر آنے لگے پھر آپ نے فرمایا میں تم سب سے زیادہ پرہیزگار ہوں تم سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ کو جانتا ہوں
 مطلب یہ کہ خلونہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کے لئے میری اطاعت کرو میری ہدایات کو ملحوظ رکھو اپنے آپ کو
 آسان و عمل رکھو اور اپنے قیاس سے مہلوات شافہ اختیار نہ کرو یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس

ما هذا الحبل قالوا هذا حبل الزنيب فاذا فترت تعلقت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا حلوه ليصل احدكم نشاطه فاذا فتر فليقعده وعن عائشة قالت عندي امرأة من بنى اسد قد دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال من هذه قلت فلانة ما تشامر بالليل فذكرت من صلاتها فقال ما عليكم بما تطيقون من الاعمال فان الله لا يمل حتى تسلموا رواه البخاري في الجزء الخاص۔

خلاصہ ترجمہ روایت انس بن مالک این است کہ حضرت زینب کہجے از اندراج مہلرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بودند رکن دراز کرده میان دو ستون بسته بودند و بر دست کس دست می در قیام نماز بر آن رکن می آویختند کہ سستی و غلبہ خواب رفع شود و در گرد و پس آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم آن را دیده فرمودند کہ این رکن تنیدہ در میان دو ستون بسته چیست گفتند دیگر مردان کہ این رکن بسته حضرت زینب است کہ ہر گاہ کہ در قیام نماز نور سستی واقع می شود ایشان آن رکن را گرفتہ می آویزند کہ این سستی و غلبہ خواب دفع شود پس آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمود کہ بگسلانید این رکن را و دور کنید و این نشاید باید کہ ناوقت نشاط نماز خواند و بر دست فقور و غلبہ خواب نشیند یا بخنجد و بعد استراحت از خواب یا از نشست برخواست باز نماز خواند و لفظ لا محتمل است کہ معنی نفی باشد ہای لایکون ہذا الحبل و لایسد و محتمل کہ لائے نفی باشد ہای لا تفعلوہ چنانچہ از عینی و دیگر شرح بخاری استفاد می شود پس ازین حدیث واضح شد کہ عبادت شاقہ مکروہ و خلاف طبع و

مطلق ایک الگ باب باندھا ہے کہ عبادت میں سختی مکروہ ہے اور حدیث بیان کی ہے انس بن مالک کہنے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں داخل ہوئے اور دیکھا کہ دو ستونوں کے درمیان ایک رسی بندھی ہے آپ نے فرمایا یہ رسی کیسی ہے لوگوں نے کہا یہ زینب کی رسی ہے جب وہ قیام کرتے کرتے شک جاتی ہے تو اس سے اپنے آپ کو باندھ لیتی ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو کھول دو اپنی خوشی تک نماز پڑھنی چاہیے جب تھک جائے تو بیٹھ جائے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ میرے پاس نہاںہ کی لایک عورت بیٹھی تھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اندر داخل ہوئے آپ نے پوچھا یہ عورت کون ہے میں نے کہا یہ فلان عورت ہے یہ رات کو کبھی نہیں سوتی پھر اس کی نماز کا ذکر کیا آپ نے فرمایا اسے عائشہ اس بات کو سمجھو کہ تم نے اتنا ہی عمل کیا کرو جتنی تمہیں طاقت ہو اس وقت تک خدا تعالیٰ بھی نہیں اتنا لے جب تک کہ تم نہ اتنا جاؤ

وضوح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم است زیرا کہ مداومت بر آن دشوار باشد۔

و منجملہ فوائد این حدیث یکے آن است کہ نفس امارہ را مالح شود از تجاوز حدودے کہ شایع مقرر فرمودہ از عزیمت و قنصت و اعتقاد کند کہ عمل کردن با سہل و ارتق کہ موافق شرع شریف باشد آوے و ارتق و افضل است از اختیار است کہ مخالف آن باشد چنانچہ خدا تعالیٰ فرماید کہ ما اشکو الرسول فخذوه و ما ہمکھ عنہ فانتھوا۔ الا یتربہا حال اتباع قول و فعل رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم لازم است۔ و برخواستن نفسانی عمل باید کرد امام بخاری و مسلم در باب اعتصام بالکتاب و السنۃ حدیثی آورده از انس بن مالک صحابی عن انس قال جاء ثلاثہ رھط الی ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم یسألون عن عبادۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم گفت حضرت انس رضی اللہ عنہ کہ آمدند سر تن از صحابہ بسوئے زنان پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم در حالے کہ می پرسیدند از ایشان از عبادت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فلما اخبروا بہا پس چون خبر داده شدند بعبادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و بیان کردند از واجہات کہ عبادت ایشان این قدر بود کہ انھم نقلوھا گو یا کہ این سر تن صحابی کم پیدا شدند آن عبادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را فقالوا ابن نحن من النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد غفر اللہ لہ ما تقدم من ذنبہ و ما تاخذ پس گفتند کجا ایم با از مرتبہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ما را بجناب فیض مآب دے چہ نسبت اگر عبادت کم کند اور نمی رسد و حالانکہ ہر آئینہ کم مزیدہ است خدا تعالیٰ مراد را آنچہ پیش گذشتہ است از گناہان و آنچہ پس آمدہ اورا فقال احدھما اما فا صلی اللیل ابدًا پس گفت یکے از ان سر تن صحابی اما من پس عہد کردم کہ نماز بگذارم در شب ہمیشہ یعنی تمام عمر یا تمام شب و قال الاخرانا اصوم لہا ابدًا و گفت دیگرے من روزہ می دارم ہمیشہ و لا

اس حدیث سے واضح ہوا کہ عبادات شائقہ مکروہ و خلاف طبع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، کیونکہ ان پر مداومت دشوار ہے امام بخاری و مسلم و باب الاعتصام بالکتاب و السنۃ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے حدیث لائے ہیں، کہ میں آدمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کے پاس آئے، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت کے متعلق سوال کیا جب انہوں نے آپ کی عبادت کے متعلق خبر دی، تو انہوں نے اس عبادت کو کم موس کیا کہنے لگے ہماری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے براہری کیسے ہو سکتی ہے، اللہ تعالیٰ نے آپ کے سارے اگلے اور پچھلے گناہ معاف کر دیئے ہیں تو ایک نے کہا، کہ میں تو ہمیشہ ساری رات نماز پڑھا کر دوں گا، دوسرے نے کہا، میں ہمیشہ روزے رکھا کر دوں گا، اور کبھی

افطوری کشائے روزہ را وقال الاخرنا اعتل النسل فلا تزوج ابدا وگفت دیگرے
 من گوشہ بگیرم از زنان پس نکاح نمی کنم ہمیشہ فاجاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم الیہم
 فقال انتہال بن قلعہ کذا وکذا پس آمد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بسوئے ایشان پس
 گفت شما نید کہ می گفتید چنان وچنین اما واللہ فی کلا خشاکہ للہ آگاہ باشد بخدا
 سوگند کہ بدرستی کہ من ہر آنیتہ تر سگدترین شما ام مردے را واقعا کولہ و بر نیزگارترین شما
 ام خداے را و لکنی اصوم و افطر و لیکن من روزہ میدارم و دے کشایم نیز روزہ را یعنی گاہے
 میدارم و گاہے نمیدارم و لفظ لکن استدراک است از مخدوف کہ سابق کلام بر آن حالت
 می کند تفریک کلام این است انا و انتہا بالنسبۃ الی العبودیۃ سواء و لکنی الخ کذا فی
 ارشاد الساری شرح البخاری و اصلی و اسر قد و نماز می خوانم و خواب نیز می کنم و تزوج
 النسل و نکاح می کنم زنان را و جماع می کنم با ایشان فمن رغب عن سنتی فلیس منی پس
 کہے کہ اعراض کند از سنت و طریقہ مرہیہ و پسندیدہ من پس نیست آن کس از تابعان من وایت
 کرد این حدیث را بخاری و مسلم و غیرہما۔

فازین بہت شیخ ابن الہمام صاحب فتح القدیر محشی ہدایہ و ملا علی قاری گفتند کہ بالجملۃ
 فلا فضلیۃ فی الاتباع لا فیما تخیل النفس انہ افضل نظرا الی ظاہر عبادۃ او توجہ
 و لہو لیکن اللہ عز و جل مرضی کا شرف انبیاء کرا باشد و کلاحوال انتہی مافی المرقاة
 شرح المسکوۃ ملا علی القاری المحنفی مختصر ہے۔ پس آنچہ خلاف طبع وضع آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم باشد مردود است چنانکہ فمن رغب عن سنتی فلیس منی ازان مجرب و ظہر است

افطار نہ کروں گا اور نہ رے لے گا، میں ہمیشہ عورتوں سے الگ رہوں گا، کبھی نکاح نہ کروں گا، نبوی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف
 لے گئے، اور فرمایا کیا تم ہی وہ لوگ ہو جنہوں نے اس طرح کہہ بے، خدا کی قسم میں تم سب سے زیادہ خدا سے ٹھنڈے والا ہوں
 تم سب سے زیادہ پرہیزگار ہوں، لیکن میں روزے بھی رکھتا ہوں، اور افطار بھی کرتا ہوں، اور رات کو نماز بھی پڑھتا
 ہوں، اور سونا بھی ہوں، اور میں نے عورتوں سے نکاح بھی کر رکھے ہیں، جو شخص میری سنت کو حقیر سمجھے وہ میری
 امت میں سے نہیں ہے۔

یہی وجہ ہے کہ شیخ ابن الہمام صاحب فتح القدیر محشی ہدایہ و ملا علی قاری نے کہا ہے فضیلت نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کی تہا میں ہے، دلچسپ خیال کے مطابق عبادات شاقہ میں جو ظاہر بفضل معلوم ہوتی ہیں، اللہ تعالیٰ نے اپنے
 سب سے افضل نبی کے لئے سب سے شرف اعمال پسند فرمائے ہیں، پس جو چیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مزاج کے

فوق تفسیر معالم التشریل و تفسیر نیشاپوری مذکور است کہ روزے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بند و عظم فرمودہ و آفات و احوال قیامت ترس بانی و بجا و خوف قیامت اہل مجلس و عطر را بسیار شد پس وہ نفر از صحابہ کرام یعنی حضرت ابوبکر صدیق و علی مرتضیٰ و عبداللہ بن مسود و عبداللہ بن عمرو و ابوذر غفاری و سلم مولے ابی حذیفہ و مقداد بن اسود و سلمان فارسی و مقل بن مقرن و غیر ہم در خانہ عثمان بن مظعون کہ ہمارہ رضاعی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بودند جمع شدند و با خود ہمشورہ کردند کہ رہبانیت اختیار کنیم کہ قطع ذکر کنیم و ہموارہ روزہ داریم و ہمما شب نماز خوانیم و خواب نگیریم مستلزمات از ہم گوشت دروغ خوردیم و از نکاح و جماع پرہیز نماییم و سیاخی اختیار کنیم پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را خبر شد ازاں احوال ایشان پس فرمود مرا ایشان را کہ خیر ندادہ شدہ ام کہ بر چنان و چنین اتفاق کردید و عزم نمودید گفتند آن صحابہ کرام مذکورین آرسے چنین عزم کردہ ایم و ازین ارادہ نہ کردہ ایم مگر خیر و حسنات را پس فرمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ من بآن چیز ہا کہ شما ارادہ کردہ اید ما مور نہ شدہ ام بہر حال نفوس خود را نگاہ دارید و حقوقی نفس خود را نیز بستماید روزہ دارید و افطار کنید و نماز خوانید و ہم خواب کنید و ہم دیگر چیز ہا کے لذت بخورید من رغب عن سنتی فلیس منی

خلافت ہے، وہ محدود ہے، تفسیر نیشاپوری اور معالم التشریل میں مذکور ہے کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو وعظ فرمایا قیامت کا حال بیان کیا، لوگوں کی طبیعت نرم ہوئی، اور دل دے گئے تو دس صحابہ کرام حضرت عثمان بن مظعونؓ کے گھر میں جمع ہوئے دیکھتے تھے کہ رضاعی بھائی تھے، اور آپس میں شورہ کیا کہ ان باتوں پر اتفاق کریں کہ ہم راہب بن جائیں گے، موٹے کپڑے پہنیں گے، اپنے آپ کو خضی کر دیں گے، ہمیشہ روزہ رکھا کریں گے، رات کو قیام کیا کریں گے، سوزیں گے نہیں، روغن اور گوشت نہیں کھائیں گے، عورتوں کے قریب نہ جائیں گے، خوشبو نہ لگائیں گے، زمین میں سستی کریں گے، جب اس بات کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوئی، تو آپ عثمان بن مظعونؓ کے کمرے پہنچ گئے، وہ توندے آپ سے اس کی عورت سے پوچھا، کیا جو بات تیرے خاوند اور اس کے ساتھیوں کے متعلق تجھے پہنچی ہے، وہ صحیح ہے؟ اس نے اپنے خاوند کا ذاتی نامی مناسب نہ تھا، اور آپ سے غلط بیانی بھی نہ کرنا چاہتی تھی کہنے لگی یا رسول اللہ اگر آپ کو عثمان نے بتایا ہے، تو پھر صحیح ہی ہوگا، آپ واپس تشریف لے آئے، پھر جب وہ صحابہ آپ سے ملے تو آپ نے فرمایا، مجھے تم سے اس طرح کی بات پہنچی ہے، کیا یہ صحیح ہے؟ کہنے لگے ہاں اسے اللہ کے رسول ہمارا ارادہ تو بھولی کا تھا، آپ نے فرمایا، مجھے ان باتوں کا حکم نہیں دیا گیا ہے، تہاری جانوں کا بھی تم پر حق ہے، روزے بھی رکھا کرو، اور افطار بھی کیا کرو، سو یا بھی کرو، ماہ رمضان بھی پڑھا کرو، میں قیام بھی کرتا ہوں، ماہ روتا بھی ہوں، روزے بھی رکھتا ہوں اور افطار

ہر کہ اعراض کند از طریقہ مرضیہ من پس نیست آن کس از تابان بن پسترجیع مردمان را جمع نمود
و فرمود کہ شیوہ رہبانیت و قیین در دین من نیست، پس این آیات نازل شدند
یا ایہا الذین امنوا لا تحرموا طیبات ما حل اللہ لکم ولا تعتدوا ان اللہ کا
یحیب المعتدین الی اخر کا لایہ چنانچہ عبارت بتامہا نوشتہ می شود و از ان مفصل حال
واضح خواہد بود۔

قال اهل التفسیر ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم الناس یوما و وصف
القیامۃ فرق لہ الناس و یکوفا اجتماع عشرۃ من اصحابہ فی بیت عثمان
بن مظعون الجمحی و هو ابو بکر الصدیق و علی بن ابی طالب و عبد اللہ بن مسعود
و عبد اللہ بن عمرو و ابو ذر الغفاری و سالمہ مولی ابی حذیفہ و المقداد بن
الاسود و سلمان الفارسی و معقل بن مفران رضی اللہ عنہم و نشا و روا الفقو
علی ان یتزہبوا و یلبس السوح و یجسوا مذاکیرہم و یصوموا الدھر و یقوموا
اللیل فلا یناموا علی الفراش ولا یاکلوا اللحم و الودک ولا یقرؤا النساء و الطیب
و ینسجوا فی الارض قبلہم ذلک النبی صلی اللہ علیہ وسلم فانی دار عثمان بن
مظعون فلم یصادفہ فقال لا مواتہ احق ما یبلغنی عن زوجک و اصحابہ فکرت
ان تکذب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و کرت ان تبندی علی زوجہا فکانت
یا رسول اللہ ان کان اخبرک عثمان فقد صدقت فانصرفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
و سلمہ فلتقی اصحابہ فقال لہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما انکم
اتفقتم علی کذا و کذا قالوا بلی یا رسول اللہ و ما اردنا الا الخیر فقال صلی اللہ علیہ
و سلمہ فی لہ او مرین لک و قال ان لا نفسکم حقا علیکم فصوموا و افطروا و ناموا
و قوموا فانی انا اقوم و انام و اصوم و افطر و اکل اللحم و الدسم و اتی النساء و
من رغب عن سنتی فلیس منی ثم اجمع الناس و خطبہم فقال ما بال اقوام
حرموا النساء و اطعموا الطیب و النور و شہوات النساء اما فی لست امرکم

بھی کرتا ہوں گوشت ادر و غن بھی کھاتا ہوں، عورتوں سے تعلقات بھی رکھتا ہوں، جو میری سنت کو حقیر سمجھے وہ میری
امت میں سے نہیں ہے، پھر آپ نے لوگوں کو اکٹھا فرمایا، اور خطبہ اظہر فرمایا، ان لوگوں کا کیا حال ہے، جنہوں نے
عورت کھانے، خوشبو، نیند اور خواہشات کو اپنے ہا پر حرام کر لیا ہے، میں تم کو اس بات کا حکم نہیں دیتا کہ

ان تكلوا قسيسين و رهبانا فانهم ليس في ديني فانما هلك من كان قبلكم
بالشديد شدوا على انفسهم فشد الله عليهم فلو انك بقاياهم في الدرايات
والصوامع خاتل عز وجل هذه الاية يا ايها الذين امنوا لا تحرموا طيبات
ما احل الله لكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين انتهى ما في معالم
التنزيل مختصرا ومثل هذا في التفسير والنبيشا پوری

و اما نکه بصیرت شان بکمال شریعت متکمل شد می دانند که وقوف و اطلاع کما حقہ
بر حقائق و مصالح شریعت خاصہ نبی است، کہ مورد وحی است نہ ولی، اگرچہ ولی بہ تقوی
و طہارت و ولایت کامل باشد، زیرا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رائے و مصلحت صحابہ
کرام کہ افضل و اکمل ایشان ابو بکر صدیق و علی مرتضیٰ بودند ناپسند نمود و انکار فرمود، حال
آنکہ صحابہ کرام مذکورین سراسر نسبت خیرات و حسنات و قرب الہی دانستہ عزم بر اعمال
شاقہ و ترک چیز ہلے لذیذہ و مرغوب کردہ بودند لیکن رائے و مصلحت ایشان پسند خاطر عاطر
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ شد، و رائے بر حال دیگران کہ از صحابہ کرام فرود باشند عبادت
شاقہ ایشان و ترک لذایذ و گونہ پسندیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باشد کہ لا یغلی علی
المثال الماسر بالشریعتہ

قاضی ثناء اللہ پانی تہی قدس سرہ در ارشاد الطالبین کتاب تصوف خود می
فرمایند کہ خواجہ عالی شان بہاؤ الدین نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ و امثال شان حکم کردند کہ
بر عبادت کہ موافق سنت است، آن عبادت مفید تر است برائے ازالہ زایل نفس
و تصفیہ عناصر و حصول قرب الہی لہذا از بدعت حسنہ مثل از بدعت فہیجہ اجتناب می کنند
تم لایب بن جاد، یہ میرادین نہیں ہے، پہلے لوگ بھی اپنے اد پر سختی کر کے ہلاک ہوئے تھے، پھر اللہ تعالیٰ نے بھی
ان پر سختی کی، اسی آج گرجوں میں یہ انہی کا بقایا ہیں، قواعد تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی، اے ایماندارو! اللہ کی
حکام کی ہوئی چیزوں کو حرام مت ٹھہراؤ، اور زیادتی نہ کرو، اللہ تعالیٰ حد سے گندنے والوں کو پسند نہیں کرتے،
اہل بصیرت جانتے ہیں کہ شریعت کے مصالح و عقائد پر نگاہ رکھنا صرف نبی کا کام ہے، نہ کہ ولی کا
خواہ وہ کتنا ہی کامل کیوں نہ ہو، کیونکہ سبب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت ابو بکر و ان کے ماتبیوں کی
رائے بھی پسند نہ آئی، تو دوسرا کوئی ان سے بہتر اور کون ہوگا۔

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی تہی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ارشاد الطالبین میں فرمایا ہے کہ خواجہ

کہ رسول فرمود صلی اللہ علیہ وسلم کل محدثۃ بدعتہ وکل بدعتہ ضلالۃ، پس تعجبہ
 این حدیث آن است کہ کل محدث ضلالۃ و بدیہی است، کہ لاشی من
 الضلالۃ، ہذا ایتہ فلاشی من المحدث ہذا ایتہ و نیز در حدیث آمدہ ان القول
 لا یقبل ما لم یعمل بہ و کلاہما لا یقبلان بدون النیۃ والقول والاعمال و
 النیۃ لا یقبل ما لم یوافق السنۃ و چون اعمال غیر مطابق سنت مقبول نہ باشد
 ثواب بر آن مرتب نہ شود، و اگر مشقت را در حصول طایع زرائع بدخلت بودے رسول
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم اذان منع نہ فرمودے یعنی سخن مقبول نیست بدون عمل کردن دہر و مقبول
 نیستند بدون نیت دہر مقبول نیستند تا آنکہ موافق سنت نہ باشند، ابو داؤد از
 انس رضی روایت کردہ کہ شدوا علی انفسکم فان قومًا شدوا علی انفسہم
 فشدوا للہ علی انفسہم فتلک بقایا ہم فی الصوم اح اگر کہے گوید کہ ماہ ریاضت
 شاقہ ترقیات می بینیم و مکاشفات و صفائی باطن می یابیم کہ انکار نہ می توانیم کرد، گفتہ
 شود، کہ کشف کونیہ و خرق عادات و تصرف در عالم کون و فساد از ریاضت دست می
 دہد، لہذا حکمائے اشراقیین و جوگیان ہندیدان متصف می شدند، و این کمالات از
 نظر اعتبار اہل اللہ ساقط است، بخورے نہ می خورد، چہ رواہل نفس و قس شیطان ساوس

بہاؤ الدین نقشبند اور ان جیسے بزرگوں نے تفصیل کیا ہے، کہ جو عبادت سنت کے موافق ہے، وہ عبادت حزکیہ
 نفس کے لئے مفید تر ہے، لہذا یہ عبادت سترے بھی اسی طرح گریز کرنا چاہیے، جیسے کہ بدعت سترے، کیونکہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، ہر بدعت گمراہی ہے، اور یہ تو ظاہر ہے کہ کوئی گمراہی بدعت نہیں
 ہو سکتی، پھر حدیث میں یہ بھی آیا ہے، کہ کوئی قول اس وقت تک قبول نہیں ہو سکتا، جب تک کہ اس پر عمل نہ کیا
 جائے، اور پھر قول و عمل دونوں نیت کے بغیر قبول نہیں ہوتے، بلکہ پھر قول و عمل و نیت تینوں اس وقت تک
 قبول نہیں ہوتے جب تک کہ سنت کے مطابق نہ ہوں، اور جب اعمال سنت کے مطابق نہ ہوں گے،
 تو ان کا ثواب کیسا ملے گا؟ اور اگر عبادات شاقہ کو تزکیہ نفس میں کوئی دخل ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام
 کو اس سے متع نہ فرماتے، حضرت انس رضی حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنی جانوں پر
 و طبعی ذکر و ایک قوم نے اپنی جانوں پر سختی کی تھی، سو اللہ تعالیٰ نے بھی ان پر سختی کی، پس آج گرجوں میں انہیں
 لوگوں کا بقایا ہے۔

اگر کوئی سوال کرے کہ عبادت شاقہ دریا ضاقت بدنیہ سے ہم ترقی غریب کس کرتے ہیں، مکاشفات

بے نور سنت ممکن نیست ہے

محال است سدری کہ راہ صفا توان رفت جز بر پے مصطفیٰ

انتہی مافی ارشاد الطالبین مختصر الشیخ القاضی شفاء اللہ پانی پتی قدس

سراہ واللہ اعلم بالصواب۔ حورہ السید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

در ترقی باطن نصیب ہوتی ہے، احساس کا انکار نہیں کیا جا سکتا تو ہم کہتے ہیں، واقعی ریاضات سے یہ چیزیں نصیب ہوتی ہیں، لہذا حکمائے اشراقیین اور بندہ جوگی ان صفات سے متصف ہیں، یہ کمالات اہل اللہ کی نظر سے فقط ہیں، ان کے نزدیک ان کی قیمت ایک جو بھی نہیں ہے، کیونکہ نور سنت کے بغیر فاضل نفس اور وساوس شیطانی کو ختم کرنا ممکن نہیں ہے واللہ اعلم

کتاب العلم

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ صحاح ستہ میں بچاؤں حدیثیں موضوع ہیں، آیا یہ قول صحیح ہے یا غلط، مینو اتوجروا،

الجواب :- جو شخص یہ کہتا ہے، کہ صحاح ستہ میں پچاس حدیثیں موضوع ہیں، اس کا یہ قول سراسر غلط ہے، اودوہ شخص محض جاہل و نادان قفس ہے، صحیح بخاری و صحیح مسلم میں تمام احادیث مرفوعہ مسندہ صحیح ہیں، ان میں کسی حدیث کا موضوع ہونا کیا معنی کوئی حدیث ضعیف بھی نہیں ہے، اور ان احادیث مرفوعہ مسندہ کے علاوہ اور مقبلی روایات تعلیقات وغیرہ ہیں، ان میں بھی کوئی روایت موضوع نہیں ہے، رہیں سنن اربعہ، سوجامع ترمذی اور ابوداؤد و ابونسائی میں بھی کوئی حدیث موضوع نہیں ہے، ہاں ابن ماجہ میں صرف ایک حدیث موضوع بنائی جاتی ہے، جو ابن ماجہ کے شہر قزوين کی تفصیلت میں آئی ہے، علامہ رشوکانی رحمۃ اللہ علیہ فوائد المجموعہ کے صفحہ ۱۵۰ میں لکھتے ہیں :-

حدیث سنن فتح علیہم السلام وفتح علیہم السلام مدینہ یقال لہا قزوین
من را بطیفہا اس بعین کان لہ فی الجنة عمودین من ذهب الی قولہ قید
اور دہا بن الجوزی فی الموضوعات فاصاب ولعل هذا هو الحدیث الذی یقال
ان فی سنن ابن ماجہ حدیث موضوع انتہی مگر حافظ سیوطی اپنی تعقیبات میں
لکھتے ہیں کہ ابن ماجہ کی اس حدیث کو موضوعات کے سلسلہ میں درج کرنا نہیں چاہیے،
عبارتہ کنذا۔ قلت اخوجه ابن ماجہ قال المزنی فی التہذیب ان حدیث منکر

۱۔ تہدے لئے دنیا فتح ہوتی جائے گی، ایک شہر فتح ہوگا جس کا نام قرون ہوگا۔ ہم اس میں چالیس دن پہرہ دیگا اس کے لئے جنت میں سونے کے دو مستون ہوں گے، (ابن جوزی نے اس کو موضوع کہا ہے اور شاید یہی وہ محدث ہے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ سنن ابن ماجہ میں ایک موضوع حدیث ہے) ۲۔ اے اس کو ابن ماجہ نے بیان کیا ہے

لا یعرف الا من رواه داود والمنکر من قسم الضعیف وهو محتفل فی الفضائل
وعبادته فی اخوان الکتاب، مکن اهدا اؤردتہ فی ہذا الکتاب من الاحادیث
المتعقبۃ التی لا سبیل الی ادراجہا فی سلك الموضوعات۔ انتہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
وعلمہ۔ تہذیب عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ

سید محمد تذبذب حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین احادیث مذکورہ ذیل کے بارہ میں کہ یہ صحیح ہیں
یا ضعیف یا موضوع، اور ان میں سے تیسرا نمبر ۴ کو حدیث قدسی کہنا کیسا ہے، و نیز امام شوکانی
علیہ الرحمۃ کا سماع مزار میر کو جائز کہنا کیسا ہے، اور مزار غلام احمد کا مسح موعود ہونے کا دعویٰ کرنا
کیسا ہے، وہ حدیثیں یہ ہیں (۱) لو لاک لما خلقت الافلاک (۲) من زار العلماء فکانما
زار فی ومن صافح العلماء فکانما صافحنی ومن جالس العلماء فکانما جالسنی
ومن جالس فی الدنیا جالس لیوم القیمۃ (۳) علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل
(۴) انہ کان صلی اللہ علیہ وسلم یقول الا اخرجہا حینی مسکینا وامتنی مسکینا
واحشرنی فی زمرة المساکین (۵) رجب شہر اللہ وشعبان شہرہی ورمضان
شہر امتی۔ بنیوا نو جودا۔

الجواب: اس سوال کے حدیث نمبر ۴ کے باقی سب حدیثیں موضوع ہیں، اور حدیث
موضوع کو موضوع جان کر بیان کرنا حرام ہے، اور داخل وعید ہے، امام نووی رحمۃ اللہ علیہ شرح
مسلم میں لکھتے ہیں، تجزم رواۃ الحدیث الموضوع علی من عرف کونہ موضوعا وغلب
علی ظنہ وضعہ فمن روى حدیثا علم وضعہ او ظن وضعہ فهو متدراج فی
الوعید لان حدیث نمبر ۱ کی نسبت بلا علی قاری اپنے موضوعات میں لکھتے ہیں قال الصنعانی
انہ موضوع کذا فی الخلاصۃ لکن معناه صحیح فقد روى الدیلمی عن ابن عباس مرفوعا
اتانی جبریل فقال یا محمد لو لاک ما خلقت الجنة ولو لاک ما خلقت النار و نیز

نہی نے تذبذب میں کہا ہے، یہ حدیث منکر ہے صرف داؤد سے مروی ہے، اور منکر ضعیف کی ایک قسم ہے، اور حدیث
ضعیف فضائل میں مقبول ہے، اور اس کو موضوع نہیں کہنا چاہیئے۔ اسے حدیث موضوع کی روایت کرنا اس کو ہی پر
حرام ہے، جس کا اس کے موضوع ہونے کا علم ہو، یا غالب ظن اس کے موضوع ہونے کا ہو، اور چاہی حدیث جانتے ہوئے
روایت کرے، جو موضوع یا ظن غالب موضوع ہو تو وعید میں شامل ہے، ۲۵ صفحہ ۱۷۱ کے کبار حدیث موضوع ہے،
لیکن اس کا نسخہ صحیح ہے، ابن عباس نے مرفوعاً روایت کیا ہے، کہ جبریل نے میرے پاس آکر بیان کیا کہ اللہ تعالیٰ

حدیث نمبر ۳ کی نسبت لکھتے ہیں کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس میں سکوت کیا ہے اور بعد ثبوت وضع حدیث نمبر ۴ کے اس کو حدیث قدسی کہنا محض خطا ہے، دنیہ حدیث نمبر ۴ یہ بھی قدسی نہیں ہے، اس لئے کہ عبارت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود ادا ہے اس پر کہ یہ قول اللہ عز وجل کا نہیں، کیونکہ حدیث قدسی اس حدیث کو کہتے ہیں جو بواسطہ جبریل یا بلا واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ سے پہنچی ہو، اسی وجہ سے جو حدیث قدسی ہوتی ہے عبارت اس کی یوں ہوتی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ عز وجل۔

امام شوکانی علیہ الرحمۃ کا سماع مزامیر کو جائز کہنا بجا ہے، مگر وہی جس کو شارع نے مباح کہا ہے، جیسا کہ نیل الاوطار علیہ اس باب الدف واللہ فی الزکاح میں مذکور ہے، اور حد مباح کے جو یا سہر ہے، مگر جائز نہیں، بلکہ اس پر وعید ہے، چنانچہ نیل الاوطار علیہ اس باب ماجہ فی آتہ اللہ میں مذکور ہے، ابن ماجہ کی حدیث میں ہے لیثم بن ناس من امتی الخمر یسمنہا بغیر اسمہا یعزف علی رؤسہم بالمعازف والمغنیات یخسف اللہ بہم الارض ویجعل منہم القردة والمخنذیر وغیرہ کہ سماع با مزامیر مجاز حد اباحت ہے جس کے عدم جواز میں صحیح حدیثیں مروی ہیں۔ ہاں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، جماعت صوفیہ اباحت مطلقہ کے قائل ہیں، اور امام شوکانی بھی انہیں میں سے ہیں، حالانکہ جس حدیث سے اباحت ثابت کی جاتی ہے اس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول ولیتا بمغنیتین ثوبتا باحت کی نفی کرتا ہے بخاری شریف پارہ ۴ باب سنتہ العیدین میں ہے عن عاتقہ رضی اللہ عنہا قالت دخل ابو بکر وعندی جارحان من حماری الا نھار تغنیان بسا قفولت الا نھار یوم ربعات و لیتا بمغنیتین و نیز بہت سے علمائے حرام لکھا ہے۔

فواتے ہیں اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اگر تو نہ ہوتا تو میں جنت اللہ و باغ کو پیچھا کرتا
 لے میری امت میں سے کچھ لوگ شراب پیں گے، اور اس کا نام کوئی اور رکھ لیں گے، اعلان کی مجال میں بے جا در راگ
 رنگ ہوگا، اللہ بعض کو ان میں سے زمین میں غرق کر دے گا، اور بعض کو نیر اور نیر بنا ڈالے گا
 میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی کہی ہیں کہ میرے پاس ابوبکر آئے، اس وقت انصار کی دو جموں کباب میرے پاس وہ شعر گاری تھیں
 جو انصار نے جسکے جگہ میں کہے تھے، اور وہ پیشہ درگاہنے والیاں تھیں ۱۲

۱۱۔ مکن امام شوکانی الفوائد المجموعہ میں لکھا ہے قال ابن حجر والزمہ کثی الاصل لہ الفتی۔ ابوسعید محمد شرف الدین عفی عنہ

اور مرزا غلام احمد کا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ سراسر غلط اور محض باطل ہے، وہ مسیح موعود نہیں ہے
حررہ عبد الوکاب عفی عنہ

ہوالموفق۔ حدیث نمبر ۱ کو ابن جوزی کے موضوع کہا ہے، مگر حق یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع نہیں ہے، حاکم نے مستدرک میں اس کو صحیح کہا ہے، اور حافظ ذہبی نے تہذیب المستدرک میں حاکم کی تصحیح کو برقرار رکھا ہے، کما فی القوائد المجموعہ للعلامة الشوکانی رحمہ حافظ ابن حجر مخلص البیہر صفحہ ۲۷۵ میں لکھتے ہیں واما الثانی دای حدیث اللہم احییئ مسکینا الخ فرواہ الترمذی من حدیث انس رضی اللہ عنہما ستغریہ واسنادہ ضعیف و فی الباب عن ابی سعید رواہ ابن ماجہ و فی اسنادہ ضعف ایضاً ولہ طریق اخری فی المستدرک من حدیث عطاء عنہ و طولہما البیہقی و رواہ البیہقی من حدیث عبادۃ بن الصامت و اسرف ابن الجوزی فذاکرہذا الحدیث فی الموضوعات انتہی۔

مجبب نے مسئلہ غنا و سماع میں اجمال سے کام لیا ہے، و نیز علامہ شوکانی کو اباحت مطلقہ کے فائین سے شمار کیا ہے، حالانکہ علامہ ممدوح اباحت مطلقہ کے سرگز قائل نہیں ہیں، علامہ ممدوح نے اس مسئلہ پر نسل الاوطار میں دو مقام میں بحث کی ہے، دونوں مقام سے ان کی عبارت مع ترجمہ نقل کی جاتی ہے تاکہ اس مسئلہ میں جہان کی تحقیق ہے، وہ ظاہر ہو، اور فی الجملہ اس مسئلہ کی توضیح بھی ہو، نسل الاوطار صفحہ ۱۰۶ جلد ۶ باب الدف واللہو میں لکھتے ہیں دفی ذلک دای فی حدیث فصل ما بین الحلال والحرام الدف والصوت فی النکاح) دلیل علی انہ یجوز فی النکاح ضرب الادخاف ورفع الاصوات لنبی من الکلام نحو اتینا کما اتینا کما ونحو کلا بلا غانی المہیجۃ للشر والامشغلۃ علی وصف الجمال والفجور ومعاقرة الخمر وفان ذلک یحرم فی النکاح کما یحرم فی غیرہ وکذلک سائر الملاحی المحرمۃ یعنی اس حدیث میں کہ حلال نکاح اور حرام نکاح میں دف اور صوت کا فرق ہے، دلیل ہے اس بات کی کہ جائز ہے نکاح میں دف بجانا اور کراؤ بلند کرنا ایسے کلام کے ساتھ جو اتینا کما اتینا کما کے مثل ہو نہ ایسا گیت گانا جو برائیوں کو بجان میں لانے والا ہو یعنی جو بیان حسن و جمال اور مجبور و شراب نوشی پر مشتمل ہو اس واسطے کہ ایسا گیت

اسے اللہ تعالیٰ کو سبکی کی حالت میں نذر کرے، الحدیث اس کو ترمذی نے انس سے روایت کیا ہے، اور اس کی سند ضعیف ہے، اور ابن ماجہ نے ابو سعید سے روایت کیا ہے، اور اس کی سند بھی ضعیف ہے، مستدرک حاکم میں اس کے کراؤ بھی طرق ہیں، اور بیہقی نے اس کو عبادہ بن صامت سے روایت کیا ہے، اور ابن حزمی نے زیاد بنی کی جہاس کو موضوع کھدیا ۱۲

نکاح میں بھی حرام ہے، اور غیر نکاح میں بھی، اور اسی طرح تمام ملاہی محرمہ نکاح میں بھی حرام ہیں، اور غیر نکاح میں بھی حرام ہیں۔

اور نیل الاوطار جلد سابع صفحہ ۳۵ میں لکھتے ہیں: قد اختلف العلماء فی الفناء مع الہ من الکات الملاحی وید و نہا فذهب الجمہور الی التحریہ مستلین بسا سلف و ذهب اهل المدينة ومن وافقہم من علماء الظاہر و جماعۃ من الصوفیۃ الی التخصیص فی السماء و لو مع العود الیہ یعنی غنا کی علت و حرمت میں علماء کا اختلاف ہے، الکات ملاہی میں سے کسی آلہ کے ساتھ ہو یا بدول اس کے ہو، جمہور علماء کے نزدیک حرام ہے، اور ان کی دلیل وہ احادیث و روایات ہیں، جو پہلے مذکور ہو چکیں، اور اہل مدینہ اور بعض علمائے ظاہر کے نزدیک اور صوفیہ کی ایک جماعت کے نزدیک جائز ہے، اگرچہ عود اور یارح کے ساتھ ہو،

پھر دلائل طرین کے مع ماہبا و علیہا بیان کر کے آخر میں لکھتے ہیں: و اذاقرر جمیع ما حصرناہ من حجج الفرقین فلا یخفی علی الناظر ان محل النزاع اذا خرج عن دائرة الحرام لو ینخرج عن دائرة الاشتباہ و المؤمنون و قاضون عند الشبہات کما صرح بالحدیث الصمیم و من ترکھا فقد استبرأ لعرضہ و دینہ و من حام حول المحی یوشک ان یقع فیہ، و لا سہما اذا کان مشتقاً علی ذکر القد و د و الخ و د و العجالی و الدکال و الہجر و الوصال و معاقرۃ العقار و خلع العذار و الوقار فان سامع ما کان کذلک لا یخلو عن بلیۃ و ان کان من التصطب فی ذات اللہ علی حد یقصر عنہ الوصف و کہ لہذا الوسیلۃ الشیطانیۃ من قلیل دمہ مطلول حواسیر و ہوم غلام و ہیامہ مکیول نسأل السداد و الثبات و من ادا کا استیفاء للبحث فی ہذا المسئلۃ نعلیہ بالرسالۃ الی سہمتہا بطل دعویٰ الا جماع علی تحریہ مطلق السماء یعنی جب فریقین کے دلائل کو مع ماہبا و علیہا ہم تحریر کر چکے، تو اب ناظرین پر غنی نہیں ہے، کہ محل نزاع و دائرہ حرام سے خارج ہو تو ہو، مگر دائرہ اشتباہ سے خارج نہیں ہو سکتا ہے، اور مؤمنین کی شان یہ ہے، کہ شبہات کے پاس ٹھہر نہیں جاتے جیسا کہ حدیث صحیح میں اس کی تصریح آئی ہے، اور جو شخص شبہات کو ترک کرتا ہے، وہ اپنی آبرو و دین کو پاک کرتا ہے، اور جو شخص ہما گاہ کے گرد گھومتا ہے، اس کا اس میں رافع ہو جانا کچھ بعید نہیں ہے بالخصوص جب کہ غنا و مثل ہو، ذکر و دقاقت اور خد و مال اور بیان حسن و جمال اور جبر و وصال و غیرہ پر اس واسطے کہ ایسے غنا اور لاگ کا سننے والا بلا مد مصیبت سے غالی نہیں ہو

سکتا اگرچہ نہایت درجہ کا زہر دار ہو اور دین میں نہایت سخت ہو اور اس شیطانی وسیلہ کے کئے قلیل ہیں، جن کا خون بہہ رہا لیکن ہے اور کئے قیدی ہیں، جو اس کے عشق و شہینگی میں گرفتار و مقید ہیں اللہ تعالیٰ سے ہم میانہ روی اور ثابت قدمی کا سوال کرتے ہیں اور اس مسئلہ کی بحث کو پورے طور پر جو شخص دیکھنا چاہے اس کو ہمارا رسالہ موسومہ ابطال دعویٰ الاجماع علی تحریم مطلق السماع ضرور دیکھنا چاہیے نبیل کی ان دونوں عبارتوں سے صاف معلوم ہوا کہ علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ جماعت صوفیہ کی طرح اباحت مطلقہ کے قائل نہیں ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، مکتبہ محمد عبدالرحمن المبارکغوری عفا اللہ عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مابین اہل اسلام ملک کشمیر کے حواضر و بارہ صحابیت معمر حبشی اور تابلیست علی ہمدانی کے واقع ہو کر دو فریق ہو گئے ہیں، دعویٰ کیا کہ فریق کا یہ ہے کہ ایک شخص معمر حبشی نام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں میں سے تھا، آپ کی دعا کی برکت سے ہمارے حضرت علیہ السلام کے زمانہ بابرکت تک زندہ رہ کر پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر شرف صحبت حاصل کیا، من بعد بدعائے حضرت علیہ السلام لغایت سنہ ہجری تک زندہ رہ کر حضرت علی ہمدانی سے ملاقات کی، جس کی وجہ سے فریق مذکور حضرت علی ہمدانی کے تابعی ہونے کا مدعی ہے اور فریق ثانی کا دعویٰ ہے کہ معمر حبشی کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں میں سے ہونا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک زندہ رہ کر شرف صحبت حاصل کرنا باطل و باطل ہے، کیونکہ یہ بات کسی دیس سے ثابت نہیں و نیز معمر حبشی کا سنہ ہجری تک زندہ رہنا چونکہ مخالف صحیح حدیث بخاری و مسلم و ما من نفس منقوستہ یا قی علیہا مائتہ سنۃ الحدیث کے ہے باطل و مردود ہے، پس جب کہ معمر حبشی کا صحابی ہونا پایہ ثبوت کو نہ پہنچا، تو اس سے علی ہمدانی کا تابعی نہ ہونا بھی اظہر من الشمس ہے اور درمیان دونوں فریقوں کے نوبت باین جار سید کہ ایک فریق دوسرے کو گمراہ و بے دین تصور کرتا ہے، اب ان ہر دو فریقوں میں سے حق بجانب کس کے ہے، بینوا لو جدوا

الجواب :- ان دونوں فرقوں میں حق بجانب فریق ثانی ہے اور فریق اول کا دعویٰ بلا شبہ باطل و مردود ہے، فریق اول کا دعویٰ چار باتوں پر مشتمل ہے :-
(۱) معمر حبشی کا عیسیٰ علیہ السلام کے حواریین میں سے ہونا۔

(۲) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک

اس کا زندہ رہنا،

(۳) اس کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر شرف صحبت حاصل کرنا،
 (۴) بدعا کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کا سنہ ہجری تک زندہ رہ کر علی مہدائی سے
 ملاقات کرنا،

ان چار باتوں میں سے ایک بھی کسی دلیل صحیح سے ثابت نہیں، بلکہ چاروں باتیں بالکل غلط و سرک
 باطل ہیں بناؤ علیہ فرق اول کا دعویٰ باطل و مردود ہے بہت سے معمرین سے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی خدمت یا برکت میں حاضر ہونے اور شرف صحبت حاصل کرنے کا جھوٹا دعویٰ کیا ہے، یا
 ان کی طرف اس بات کی غلط نسبت کی گئی ہے، ان معمرین کے دعویٰ کی تردید اہل ان کی طرف
 اس بات کی نسبت کی تغلیط محدثین رحمہم اللہ تنہا نے خوب اچھی طرح سے کر دی ہے، علامہ
 بشو کافی نے الفتاویٰ المجموعہ صفحہ ۴۵۸ میں بہت سے معمرین کذابین مدعیان صحبت کا ذکر مع ان کی
 کذب کے کیا ہے، پھر آخر میں لکھتے ہیں:-

وَمَا يَدْفَعُ دَعَاؤُهُ هَؤُلَاءُ أَجْمَاعُ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى أَنْ أَخْرَجَ الصَّحَابَةُ مَوْتَانِي جَمِيعِ
 الْأَمْصَارِ ابْنِ الْطَفِيلِ عَامَرِ بْنِ وَائِلَةَ الْجَهْمِيَّ وَكَانَ مَوْتُهُ سَنَةَ اثْنَتَيْنِ وَمِائَةٍ بِمَكَّةَ
 أَنْتَمِي أَوْ عَلَامَةَ مُحَمَّدٍ طَابَ مَجْمَعُ الْبَحَارِ صَفْحَةُ ۵۱ جِلْد ۲ میں لکھتے ہیں۔ وَقَدْ اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ الْخُرْمَن
 مَاتَ فِي جَمِيعِ الْأَرْضِ مِنَ الصَّحَابَةِ ابْنِ الْطَفِيلِ عَامَرِ بْنِ وَائِلَةَ سَنَةَ مِائَةٍ وَاثْنَتَيْنِ
 بِمَكَّةَ وَقَدْ ثَبَتَ أَنَّهُ قَالَ قَبْلَ مَوْتِهِ بِشَهْرٍ وَنَحْوَهُ أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي مَرْثَةَ سَنَةَ لَا يَبْقَى
 عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ فَانْقُطِعَ الْمَقَالُ قَالَ وَقَدْ بَسَطْتُ الْقَوْلَ فِي الْعَمَرِ فِي تَذَكُّرَةِ
 الْمَوْضُوعَاتِ فَطَالَعَهُ نَيْفَعُكَ فَإِنَّهُ كَتَبَ لِي نَفِيسٌ تَلَقَّاهُ عِلْمَاءُ الْحَرَمِ بِالْقَبُولِ
 أَنْتَمِي۔ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ وَعِلْمُهُ أَعَزُّ كَتَبَهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْمُبَارَكُ فُورِي عَفَا
 اللَّهُ عَنْهُ

سید محمد نذیر حسین

لے ان کے دعویٰ کی تردید کے لئے علماء کا اجماع کافی ہے، کہ صحابہ میں آخری صحابی ابوطیفیل عامر بن وائلہ بنی سکنہ
 میں فوت ہوئے ۱۲۰ھ اس باتفاق ہے، کہ تمام روئے زمین پر آخری صحابی جو فوت ہوئے، وہ ابوطیفیل طلحہ
 بن وائلہ ہیں، جو سترہ میں مکہ میں فوت ہوئے، اہد یہ بھی ثابت ہے کہ انہوں نے اپنی موت سے ایک سو پہلے
 یہ حدیث سنا ہی تھی، کہ آج سے سو سال بعد روئے زمین پر آج کا کوئی انسان زندہ نہ رہے گا، اس حدیث کے ساری
 بحث ہی ختم ہو گئی، اور میں نے معمرین کے متعلق موضوعات کے تذکرہ میں بڑے بڑے کلام کیے ہیں، اس کا مطالعہ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ موضوع علم حدیث کا کیا ہے، اور اس

کی تعریف اور اس کی غایت کیا ہے، مینو اتوجردا

الجواب۔ موضوع علم حدیث کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات یا برکات ہے، اس حیثیت سے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں، اور موضوع یا اعتبار شرعی احوال کے ہیں موضوع علم الحدیث ہوا ذات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حیث اندرسول اللہ من الاحوال الشرعیۃ اور علم حدیث ان قوانین کا نام ہے، جن سے احوال سند اور متن کے باعتبار صحت اور حسن اور ضعف اور علو اور نزول اور کیفیت تحمل اور ادار یعنی پڑھتے پڑھانے اور روای یعنی راویوں کے حالات وغیرہ معلوم ہوں، اور سند متن کے طریق سے خبر دینے کا نام ہے، اور متن وہ ہے کہ جس پر کلام ختم ہو سیوطی نے تمام الدرایہ میں ایسا ہی لکھا ہے۔ علم الحدیث علم بقوانین یعرف بہا احوال السند من صحتہ وحسن وضعف وعلو ونزول وکیفیت التحمل والاداء وصفات الرجال وغیر ذلک والسند الاخبار عن طریق المتخرج المتقن ماینتہی الیہ غایتہ الکلام منتمی ملخصاً من اتمام الدرایۃ اور حدیث کی غایتہ اور فائدہ سعادت دارین کی کامیابی ہے واما غایتہ وفائدہ فہی الفوز بسعادة الدارین

سید محمد نذیر حسین

بدانکہ حقیقت سحر وجود آن ثابت است بخلق از پروردگار ربزودیک علمائے نامدار کہ پیروان ہستند سنت نبویہ سید شتا روخیر الابرار چنانکہ صاحب معالم التنزیل کہ یکے از مہرہ مفسرین ذی اعتبار است گفتہ کہ السحر لوجودہ حقیقۃ عند اہل السنۃ وعلیہ اکثر الامم استثنی کلامہ۔ وقال السید وملا علی القاری فی شرح مشکوٰۃ ان للسحر حقیقۃ عند عامۃ

کہ وہ جہی نفیس کتاب ہے، علمائے حرمین شریفین نے اس کو قبول کیا ہے ۱۲

۱۳ علم حدیث کا موضوع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بحیثیت شرعی ہے ۱۴ ۱۵ علم حدیث ایسے قوانین کا نام ہے جس سے سند کے حالات صحت، حسن، ضعف، بلندی، پستی، اور رفع قبول اور آدمیوں کے حالات معلوم ہوتے ہیں، اور سند طریق متن کی خبر کا نام ہے، اور متن وہ ہے جہاں کلام کی انتہا ہو ۱۶ ۱۷ علم حدیث کا فائدہ یہ ہے کہ دونوں جہانوں میں آدمی کامیاب ہو ۱۸

جاوہر کی حقیقت وجود علمائے اہل سنت کے نزدیک ثابت ہے، خدا تعالیٰ کے مخلوق ہے، چنانچہ صاحب معالم التنزیل اور طاعل فارسی نے تصریح کی ہے کہ علمائے اہل سنت کے نزدیک جاوہر کی حقیقت ثابت

العلماء خلافاً للبعثرة وابی جعفر الاسترابادی انتہی کلامہ میں گویم کہ از قصہ ہاروت
ماروت وجود سحر حقیقت صریح معلوم شد، چہ او تعالیٰ نے خود بیان نفس فرمودہ کہ وما انزل علی
الملکین ببابل ہاروت وماروت هو علم السحرا ابتلاء للناس من تعلمہ منہما
وعمل بہ کان کافراً ان کان فیہ رد ما لزم فی شرط الایمان انتہی وشیخ عبدالحق محدث
دہلوی در ترجمہ مشکوٰۃ بیان کردہ کہ تاثیر سحر و توہم آن بخلق خدا تعالیٰ صحیح است و وارد گشتہ کہ
السحر حق انتہی۔ اہم معرفت ابو بوجہ کفصیل از معنی لغوی و اصطلاحی منکشف می شود کہ بتدبیر
اذان بہرہ گیرند و حفظ کافی پذیرند۔

فَاعْلَمُ ان السحر فی اللغة عبادة عن كل مالطفت، ماخذة ودق امره وخطی
سببه ومنه الساحر العالم و فی الشرع فی تعریفہ اختلافات کثیرہ واولاہ منعاً
وطرداً اما ذکرہ یعقوب بنیان فی حاشیۃ البیضاوی حقیقۃ السحر علم
بکیفیۃ استعداد بقدر خارجی من مزاو لہ فعل او قول محرم فی الشرع
اجری اللہ تعالیٰ مادہ بحصولہ عندہ ابتداء فان کان کفر بالعبادۃ انکوا کب
او انضمام معد اعتقاد تاثیر من غیرہ تعالیٰ کفر صاحبہ واکا فرہو فتی انتہی کلام
المحشی وغیرہ وقیل هو فی الشرع مختص بكل امر خفی سببه ویتخیل من غیر

ہے، معتزلہ اور ابو جعفر استرابادی اس کے قائل نہیں ہیں، میں کہتا ہوں کہ ہاروت اور ماروت کے قصہ سے اس
کی حقیقت ثابت ہوتی ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس پر نص فرمائی ہے و ما انزل علی الملکین ببابل ہاروت و
ماروت یہ جادوی کا علم ہے جسے لوگوں کی آزمائش کے لئے نازل کیا گیا ہے، اگر ایمان کی شرائط کی تردید کرے
تو اس کا کرے والا امر سیکھنے والا کافر ہے شیخ عبدالحق نے ترجمہ مشکوٰۃ میں کہا ہے کہ جادو کی تاثیر اور اس کا وقوع
خدا کی تخلیق سے حق اور ثابت ہے جادو کی با تفصیل معرفت لغوی اور اصطلاحی معانی سے کھلی جاتی ہے، بتدبیر
اس سے کافی فائدہ اٹھائیں گے۔

لفت کے لحاظ سے سحر (جادو) ہر وہ چیز ہے جس کا ماحذ لطیف ہو اسباب مخفی ہوں، چنانچہ کہتے ہیں کہ
عالم آدمی جادوگر تو ہے، مطلب یہ کہ بڑی باریک باتیں عالم کو معلوم ہوتی ہیں، شریعت کے لحاظ سے اس کی
تعریف میں اختلاف ہے سب سے بہتر تعریف یہ ہے کہ سحر ایک ایسا علم ہے جس سے طروق عادت کی قوت
پیدا ہوتی ہے کسی قول یا فعل حرام کی سیم قرار دلت سے، پھر اگر اس چیز کو جادوگر خدا کے سوا کسی اور چیز کی طرف اس
طرح نسبت کرے کہ وہ مؤثر بالذات ہے جیسے کہ ستاروں کو مؤثر بالذات سمجھ کر ان کی طرف کسی چیز کو سوب کرے

حقیقہ و یجری مجرا لتقویۃ و الخدام ومتی اطلق ولم یقید افاد خم فاعله
قال تعالیٰ سحرُوا عین الناس یعنی مَوْهُوُوا علیہم حتی ظنوا ان جبالہم و
عصیرہم تسعی انتہی مافی نیشاپوری فہذا التعریف لبوازمہ الخارجیۃ من
شہادۃ الساحر لشرط وجودہ کلامن اجزائہ الداخلیۃ وقد یتعمل مقید فیما
یبدل و یحمد و هو السحر الحلال قال صلی اللہ علیہ وسلم ان من البیان
لسحر سبئی بعض البیان سحر لکان صاحبہ یوضح الشئ المشکل و یکشف
عن حقیقۃ یحسب بیا نہ و لطف عبارتہ و یقید علی تحسین القبیح و تقبیح
الحسن ہذا خلاصتہ مافی التفسیر النیشاپوری وغیرہ من حواشی البخاری و
المشکوۃ وقال القاضی ناصر الدین البیضاوی ان المراد بالسحر ما یتعان فی
تحصیلہ بالتقرب الی الشیطان مما لا یتقل بہ الانسان وذلك لا یتنب
الا لمن یناسبہ فی الشرارۃ و خبث فی النفس فان التناسب شرط فی انضمام
والتعاون و ہذا یتمیز الساحر عن النبی ولولی انتہی کلامہ قال محشیہ قولہ لا
یتنب اشارۃ الی ان شہادۃ الساحر من شرط وجود السحر لکان اجزائہ الداخلیۃ
فی حقیقۃ السحر کما یفعلہ اصحاب الحیل والشعبۃ وقولہ الا دویۃ کشفہ
الضفدۃ اذا وضع فی السراج ہدی البیت مملوا بالماء ویسمی ہذا النوع بالنرجس
وفی القاموس اخذ السریح اخذۃ کالسحر و لیس بہ و الاخذۃ بالضم رقیۃ
کالسحر انتہی کلام المحشی۔

پس از تقریر قاضی بیضاوی واضح شدہ کہ در میان جادو و معجزہ دو لایت ہمیں فرق است،
کہ جادو بتقریب شیطان و بے توسل الی الرحمن حاصل می شود و بہ بالاستقلال تاثیرات آنہا را از غیر خدا
ساحران می دانند و معجزہ و کرامت بواسیلہ کاملہ و قدرت بالغہ جناب الہی کہ مؤثر حقیقی و در جمیع افعال
است دانستہ می شود، و درین بابا بہ الانبیاء و در سحر و معجزہ وسیلہ و تاثیرات مستقلہ است یعنی
تودہ کافر ہے، اگر ان کو مؤثر بالذات نہ جانے، اور فعل یا قول حرام سے جادو کرے، تودہ فاسق ہے، اور اگر قول
یا فعل حرام نہ ہو، اور کسی چیز کو مؤثر بالذات نہ سمجھے تودہ مومن ہے، چنانچہ حدیث میں آیا ہے، کہ بعض بیان جادو
ہیں، اندیہ سحر حلال ہے، کہ اس سے کل چیز کی وضاحت ہو جاتی ہے، بیان سے عجیب چیز خوبصورت معلوم ہو
گئی ہے، لہٰذا خوبصورت قبیح۔

ہمیں را اگر سوسے غلام منسوب کردہ شود معجز گفتم آید و اگر تاثیرات مستقل بجانب شیطان و جیشان
دکواکب و غیرہ گردانیدہ شود بر عزم ناظم جادو گفتم شود چنانچہ درین مقام با حسن مرام مولانا جامع
کلمات و حامل روایات و در روایات حضرت شاہ عبدالعزیز قدس اللہ سرہ العزیز اشکال کردہ
اند عبارتہ کذا و درین جا شبہہ ایست کہ اکثر بخاطر نامی رسد حاصلش آنکہ افعال عارقہ عادت
کہ محض بقدرت الہی صدور می یابند اکثر اوقات از ادلیا بظہور می رسد مثل تقلیب اعیان و
تبدیل صورتہا و ہمیں آن افعال کہ شبہہ معجزات پیغمبران اند مثل احیائے موتی و قطع مسافت طولیہ
در یک ساعت و مانند آن نیز از ادلیا اکثر النوع است و احوال کولیان آن ادلیا تا آن افعال
را در کرامات و مناقب آن ادلیا می نویسند پس اگر نسبت فعل الہی بغير کفر باشد درین جا
ہم کفر باشد و اگر نظر بسببیت ظاہر کہ آن غیر دارد کفر نہ باشد پس در حق ساحران چرا حکم بکفر
کردہ اند بلکہ در حال دعوتیاں و عزائم خوانان کہ بسببی دعوت و امثال این عجائب بس یا رظاہر
می کنند مثلاً بہت تمام با ساحران ہم می رسد و جہ فرق چیست جوایش آنکہ افعال عارقہ
عادت خواہ شبہہ معجزات پیغمبران باشند خواہ از جنس دیگر ہمہ مقدور قدرت الہی اند و با دادہ
و ایجاد و صادر می شوند و در فعلی کہ از دست ادلیا رظاہر می شوند و فعلی کہ از ساحران صادر
می گردند درین باب فرقی نیست فرق آن است کہ ادلیا و دعوتیان و عزائم خوانان آن افعال
نسبت بغير خدا نہ می کنند بل بقدرت او فعلی با خواص اسما و افعالی نسبت می نمایند پس شرک
لازم نہ می آید و ساحران آن افعال را نسبت بغير خدا از ارواح خبیثہ و خواص انوشہا و اسمائے
اصنام می نمایند و ہذا آن افعال را در قالبہ خود می آرند و در حکم خود می آرند و در حکم خود می انگارند
دبران احمدت می گیرند و حلوان می خوانند و نذر و قربانی برائے آن ارواح خبیثہ و آن افعال باطلہ
درخواست می کنند پس شرک تصریح لازم می آید و موجب کفر می گردد بشاید آنکہ افعال عادی الہی را
مثل بخشیدن فرزند و توسیع رزق و دشمنی بعضی و امثال ذلک را مشرکان نسبت بارواح خبیثہ و
خرق عادت کئی قسم کا ہے اگر دعوی نبوت ہو اور اس سے خرق عادت ظاہر ہو تو وہ مجزوم ہے اگر کسی کو حق تعالیٰ سے
بغير دعوی نبوت بغير ظاہری اور خفیہ اسباب کے کوئی چیز خرق عادت ہو تو وہ کلامت ہے اگر مومن سے کوئی چیز اسباب
خفیہ کے تحت ظاہر ہو تو وہ جادو حلال ہے اور اگر عامی آدمی سے خفیہ اسباب کے تحت کوئی خرق عادت ظاہر ہو
اور اس کو غیر خدا کی طرف مجازاً منسوب کرے تو اس کا کرنے و افلا فاسق ہے اور اگر خفیہ غیر خدا کی طرف منسوب کرے
تو وہ جادو حرام ہے اور اس کا کرنے و افلا کافر ہے

اصنام می نمایند و کافر می شوند، دو مصلحت در ہر افعال از تاثیر اسمائے الہی یا خواص اسماء می دانند، یا از خواص مخلوقات او میدانند، اور یہ عقاید یا دعاء و صلوات و نیکو گان او کہ ہم از جناب او درخواست انجام مطالب می کنند می فهمند پس در ایمان ایشان خلل نمی افتد، آدم بر آنکہ حقیقت سحریت و اقسام اد چند است و کدام قسم موجب کفر است و کدام موجب فسق و کدام مباح کہ در شریعت جائز است، تفصیل این بحث طویل می خواہد بمیلش آنکہ حقیقت سحر حاصل کردن قدرت است بر افعال عجیبہ خارقہ عادت بمنزلة اسباب خفیہ بے توسل بجناب الہی بدعاریات و تلمذات اسباب او قائلے و بے نسبت آن افعال بقدرت او قائلے و چون اسباب خفیہ در عالم چند قسم است سحر نیز چند قسم شدہ آہ انتہی کلام المحدث الامعی و مہر الاستیعاب کما حقہ منظوم باشد در تفسیر مولانا مرحوم نظر بکند

پس از کلام معجز نظام مولانا علیہ الرحمۃ معلوم گردید کہ حقیقت سحر و تاثیرات متفق است، چنانکہ معجزہ و کرامت، مگر فرق ہمیں است، کہ نسبت جادو و تاثیر بالا استقلال بسوئے غیر خدا ندارد، شیاطین و اصنام و کواکب و ارواح خبیثہ می کنند نسبت معجزہ و کرامت بطریقت حق تعالی و با سہلے کریمہ و غفات شریفہ می نمایند، بالا باعتبار خرق علوات و تاثیرات ہر دو متساوی اند، و ہم دانستہ شد کہ سحر باعتبار مفہوم نفس است و باعتبار فصول کہ امور خفیہ و اسباب غریب تحت اوست، ہند انواع متعددہ دارد، زیرا کہ بعضی نوعش کفر و بعضی فسق، چنانچہ از تفسیر نیش پوری بندے قلم ہی آید، عبارتہ بکذا

ثم السحر علی اقسام منها سحر الکحل الانیین الذین کانوا فی قدیم الدھر
وہم قوم بعیدون الکواکب و یزعمون انہا ہی المدبرۃ لہذا العالم و منها کسب

اس کی مثال بالکل یہی ہے، کہ مومن آدمی ادویہ اور جڑی بوٹیوں سے علاج معالجہ کرتے ہیں، لیکن ان کی تاثیر کو مہذب الشد سمجھتے ہیں، ان کے ایمان میں کوئی غلط نہیں پڑتا، یا کسی نیک آدمی سے دعا کرتے ہیں، کہ وہ بھی ایک غیر حسی علاج ہے، اور اس آدمی کو مؤثر بالذات نہیں سمجھتے، تو وہ مومن ہی رہتے ہیں، اور اگر کوئی ادویات کو مؤثر بالذات جانے یا کسی نیک آدمی یا بد کو مؤثر بالذات سمجھ کر اس چیز کو اس کی طرف منسوب کر دے، تو وہ کافر ہو جاتا ہے، جیسا کہ مشرکین اپنے تئوں وغیرہ سے جاکر طربس و فنی یا فرزند وغیرہ کرتے ہیں۔

پھر خدا کی کسی قسمیں ہیں، ایک تو کلمہ انبیل کا جادو تھا، یہ قدیم زمانہ کے لوگ تھے، بتاروں کی پوجا کرتے تھے، ان کو مدبر عالم مانتے تھے، ان کے معتقدت کو باطل کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے ابوالیم علیہ السلام کو

الخیرات والشرور والسعادة والنحوس وسمی متحد ثون الخوارق بواسطه
 تزیج القوى السماویة بالقوى الارضیة وهما الذین بعث الله تعالى ابراهیم
 علیه السلام مبطلا لمقالتهم ووردا علیهم من اهلهم ومنهم مخرج ابراهیم
 والنفوس القویة بیدلیل ان الجنع الذی یتمکن الانسان من الشئ علیہ
 لو کان موضوعا علی الارض لا یمکنه الشئ علیہ لو کان کالجمر وما ذالک الا لان
 تخفیل السقوط متى قوی اوجبه وقد اجمعت الاطباء علی نهی المریض
 عن النظر الی الاشیاء الحمر والمصروع عن النظر الی الاشیاء القویة اللعان و
 الدونان وما ذالک الا لان النفوس خلقت مطیعة للا وهام وحکی فی الشفاء
 عن ارسطوان الدجاجة اذا تشبهت کثیرا بالذیك فی الصوت و فی الحراب
 مع الذیك نبتت علی ساقها مثل الشئ النابت علی ساق الذیك وهذا
 یدل علی ان الاحوال الجسمانیة تابعة للاحوال النفسانیة واجمعت الهمم
 علی ان الداء مظنة الاجابة وان الداء باللسان من غیر طلب نفسانی قلیل
 الا ثرویدحکی ان بعض الملوك عرض له فالج فدخل علیہ بعض الخذاق من
 الاطباء علی حین غفلة منه وشافهه بالشفة والقدر فی العرض فاشتد غضب
 الملك وقفر من موقدة قفزة اضطرابا یرتوزن الت تلك العلة المزمنة ومنها
 الاصابة بالعين مما اتفق علیها لعقلاء والتحقیق فیہ ان النفس اذا كانت

مبسوت فریاء اور جاد کی ایک قسم دی لوگوں کی ہے کہ ان پر نفوس فوریہ اثر انداز ہوتے ہیں کہ ہم کی کیفیت
 کا اثر انسانی طبیعت پر ہوتا ہے مثلاً اگر ایک لکڑی زمین پر پڑی ہو تو انسان اس پر آسانی سے چل سکتا ہے
 اور اگر وہی لکڑی کسی نہر یا دریا پر چلے جائے تو اس پر انسان نہیں چل سکتا کیونکہ قوت و ہمیر
 نے غلبہ پایا کہ میں اس سے گر جاؤں گا، عمار کہتے ہیں جن کو نکسیر ہتی ہو وہ سرخ چیزوں کی طرف نہ دیکھے
 اور مرگی والہ چمک دار اور سرخ حرکت چیزوں کو نہ دیکھے کہ قوت و ہمیر اس پر اثر انداز ہوگی، اور بیماری
 کا حملہ ہو جائے گا، اس سے معلوم ہوا کہ احوال جسمانیہ احوال نفسانیہ کے ماتحت ہیں، تمام امتوں کا اجماع
 ہے کہ دماغ میں قبولیت کا گمان ہوتا ہے بعض بادشاہوں کو فالج کی بیماری ہوئی، عازق حکیم نے اس کو
 گال دے کر اس کی حرارت غریزی کو تیز کر دیا، تودہ فوراً تندرست ہو گیا، نظر کا لگ جانا بھی اسی قبیل سے
 ہے کہ ریح جب بدن پر غالب آجاتی ہے تو عالم بالائی طرف جاتی ہے، تودہ ریح سماوی کی طرح قوی

مستعلیۃ علی البدن شدیدۃ الا نجذاب الی عالم السموات کانت کانتھا
 روح من ارواح السماویۃ وکانت قویۃ التاثر فی مواد هذه العالما ما اذا
 کانت ضعیفۃ شدیدۃ التعلق بهذه الذات البدنیۃ فحینئذ لا یكون
 لها تصرف البتۃ الا فی هذا البدن فاذا اراد ان یتعدی تاثرها الی بدن
 اخر اتخذ مثال ذلك الغیر ووضعه عند المحس فاشتغل المحس بہ وتبعہ
 الخیال علیہ واقبلت النفس الناطقة بالکلیۃ الی ذلك فقوی التاثرات
 النفسانیۃ والنصرفات الروحانیۃ وبعضہا لا نقطع عن المألوفات المشتبہا
 وتقلیل العناد ولا تنزاع عن الناس شحان کانت النفس مناسیۃ لہذا
 الامر بحسب ما ہیئتہا وخاصیتہا عظم التاثر واما الرقی فان کانت بالفاظ
 معلومۃ فالامور فیہا ظاہر لان الغرض منہا ان حس البصر کما اشتغل بالامور
 المناسیۃ للغرض فحس السمع ایضا یشتغل بہا فان الحواس متی تطابقت
 متوجہۃ الی الغرض الواحد کان توجه النفس الیہ اقوی وان کانت بالفاظ
 غیر معلومۃ حصلت للنفس هناك حالتہ شبیہۃ بالحریرۃ والدهش و
 یحصل لہا اذ ذلک الجذب والا نقطع عن المحسوسات واقبال علی
 ذلک الفعل لیقوی التاثر النفسانی فیحصل الغرض وهکذا القول فی
 الدخن قالوا فثبت ان هذا القدر من القوة النفسانیۃ مستقل بالتاثر
 فان انضم الیہ الاستعانة بالقسم الاول وهو تاثرات الکواکب قوی الاثر
 جدا کما سیمان حصل لہذا کما النفس مدد من النفوس المفارقة المشابہۃ
 لہا ومن الاضرار الفائزۃ من النفوس الفلکیۃ ومنہا سحر من یتعین
 التاثر ہو جاتی ہے، پھر اگر اس کو پیردنی انداز دیل جائے، مثلاً غذا کم کھائے تو اس سے علیحدہ ہے، اگر اس سے
 نفسانی سے آزاد ہو جائے تو اس روح کی تاثر دوسرے پیردنی جسم پر بھی اثر انداز ہوتی ہے، اگر اگر انہی طاقت
 نہ ہو، تو کم از کم اپنے بدن پر اثر کر سکتی ہے، بھارت بھونک کی بھی یہی کیفیت ہے، اگر اس میں الفاظ معلوم ہوں
 تو پھر ان کی تاثر طبیعت انسانی پر ظاہر ہے، اور انسانی طبیعت پر حیرت اور دہشت غالب آجاتی ہے اور
 وہ طبیعت پر اثر انداز ہوتی ہے، اجتناباً تاثرات سمادی رکھتے ہیں، مثلاً اکب کی تاثر اگر قوت نفس کے
 ساتھ متفق ہو جائے، تو وہ قوی تاثر ہو جاتی ہے، اور بعض میں قوت ازمنی ہوتی ہے، مثلاً جنوں کی تسخیر وغیرہ

بالا سوا حاکم الارضیة وهو المسمى بالغزاة السعد وتسخير الجن ومنها التحولات
 الاخذة بالعيون وليسى الشعوذة وذلك لان اغلاط البصر كثيرة فان
 راكب السفينة اذا نظر الى الشطر اى السفينة واقفة وانشط متحركاً والقطرة
 النازلة ترى خطاً مستقيماً والغثة ترى فى الماء الزجاجة وترى العظام
 من البعد صغيراً وقد لا تحف القوة الباصرة على المحسوس وقوفاتنا ما اذا
 ادركت المحسوس فى زمان صغير جداً فيختلط البعض ببعض ولا يتميز
 فان الرعى اذا اخرجت من مركزها الى محيطها خطوط كثيرة بالوان مختلفة
 شعاع دبرت فان البصر يرى لونا واحداً كما انه مركب من كل تلك الالوان
 وايضا النفس اذا كانت مشغولة بشئ فر بما حضر عند الحس شئ آخر فلا
 يشعر الحس به البتة كمان الانسان عند دخوله على السلطان قد يلقاها انسان
 ويتكلم معه فلا يعرفه ولا يفهم كلامه لمان قلبه مشغول بشئ آخر
 كذلك الناظر فى المرأة مر بما قصد ان يرى سطح المرأة هل هو مستو ام لا فلا
 يرى فيها شيئا مما فى المرأة فالمشعب الحاذق يظن هو عمل شئ يشغل اذهنا
 الناظرين به وياخذ عيونهم اليه حتى اذا استقر بهم الشغل بذلك الشئ
 والتحدث بنحوه عمل شيئا اخر عملاً بسرعته فيبقى ذلك العمل خفياً بالتعاون
 الشبثين اشتغالهم بالاول وسرعته اتياناً بالتأني ومنها الاعمال العجيبة
 التي تظهر من الالات المركبة على النسب الهندسية او لصنوعة الخلائق
 كفارسين يقتتلان فيقتل احدهما الآخر ومنه الصور التي يصورها
 النور والهند حتى لا يفرق الناظر بينها وبين الانسان وقد يصورونها
 اوربى ونه صرف نظر كما وهو كما هو تاهى اور نظر كى وهو كى عجيب و غريب قسم كى بولى بى
 كاثرى بى سوادى جيب باهر وكيتا بى ، تو اى دوسرى چیزى در ثنى بولى معلوم ہوتى بى اور كاثرى كاثرى
 معلوم ہوتى بى ، بائى كى قطرے جب متواتر كرتے بى ، تو پانى كى ايك سلسل وار معلوم ہوتى بى ، بڑى
 چیز دور كى چھوٹى دكھائى ديتى بى ، جب انسان ايك چیز كو طهر كى وكيدر اسو ، تركى دوسرے آدمى كى بات
 سنائى نہیں ديتى ، ادنى اس كو بھر سكتا بى ، اگر چه دھ غريب بى كيوں نہ ہو ، ايك كارگر جاو كر بس بى
 اور كام كرتا بى ، كہ لوگوں كے ذہنوں كو كسى دوسرى طرف متقل كر ديتا بى ، اور ہر حست و حرکت كے ايك چیز

ضاحکہ اویا کیہ وقد یفرق بین ضحک السرور وضحک الخجل ومن هذا
الباب ترکیب صندوق الساعات وعلوم جرات فقال وهذا لا یعد من
السحر عرفا لان لها اسبابا معلومة یقینیة ومنها لا استعانة بخوارق
الادویة والا بحجار و منها تغلیق القلب وهو ان یدعی الساحران قد عرف
الا سحر الا عظم وان الجن یتقادون له فی اکثر الامور فاذا اتفق ان کان
السامع ضعیف القلب قلیل التمییز اعتقد انه حق وتغلق قلبه بذلك
وحصل فی قلبه نوع من الرعب وحینئذ تضعف القوى المحساسة فیتکون
الساحر من ان یفعل فیہ ما شاء وان من جرب اکامور و عرف احوال
الناس علم ان تغلیق القلب اثر عظیم فی تنفیذ الاعمال و اخفاء الاسرار
ومنها السعی بالغیمة والتضرب من وجوه خفیة لطیفه و ذلك شائع فی
الناس فهذه جملة الکلام فی اقسام السحر وعند المسلمین کلها
مستندة الی قدرة الله تعالی فانه لا یمتنع وقوع هذه الخوارق باجرام العادة
عند سحر السحرة و اتفقوا علی ان العلم به لیس بقبیح ولا محظور ولا العلم
لذاته شریفا و لعموم قوله تعالی قل هل یتوی الذین یعلمون والذین
لا یعلمون الا بفرق بینہ و بین المعجزة یمکن به الا ان اجتنابه اقرب الی الامت
کرتا ہے جس کی لوگوں کو سمجھ نہیں آتی اور بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ جادوگر کسی آدمی کا علاج تو جڑی بوٹیوں
سے کرتا ہے لیکن مریض پاس طرح اثر ڈالتا ہے کہ جن میرے ماتحت ہیں یا مجھے اسم اعظم یاد ہے تو میری
کے ذہن پر ان چیزوں کا اثر ہوتا ہے اور قوی حساس کمزور ہو جاتے ہیں پھر جادوگر جو اثر ان پر ڈالتا چاہے
ڈال سکتا ہے۔

جادو کی لوگوں کے حالات سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ کام کے پورا کرنے میں دل کے تعلق کا بڑا اثر
ہوتا ہے مثلاً ایک مریض جب کسی سے توبیخ لے لیتا ہے تو اس کے دل میں آجاتا ہے کہ اب اس پر بیماری
کا حملہ نہیں ہوگا یہ تمام جادو کی قسمیں ہیں اور مسلمانوں کے نزدیک اللہ کی قدرت کی طرف منسوب ہیں پھر
اس پر علماء کا اجماع ہے کہ جادو کا علم فی نفسہ برا نہیں ہے اور نہ اس کا سیکھنا منع ہے لیکن اس سے بچنا بہتر ہے
و فیہ ما قال الشیخ ابن حجر قد کثر اختلاف العلماء فیہ و حاصل مذہبنا ان فعلہ فسق فی الحق
لیس منہ من صحیح و صحیحہ و ہر مرتبہ خلافت الی ہ منہ

کتعلم الفلسفة الحق لا یومن ان تجزأ فی الغوایة

واما ان الساحر هل یكفر ام لا فلا نزاع بین الاکامة فی ان من اعتقد ان النکواب هی المدبرة لهذا العالم وهی المخالفة لما فیہ من الحوادث والخبیات والشہود فانہ یكون كافرا علی الاطلاق وهذا هو الفسور الا دل من السحر واما النوع الثانی وهوان یعتقد انه قد یبلغ روح الانسان فی التصفیة والقوة الی حیث یقدر علی ایجاد الاجسام واعداها وتغیر النیة والشکل فالظاهر اجماع الاکامة ایضا علی تکفیرة واما سائر انواع السحر فلا شک انها لیست بکفر وحکوم من کفر بالسحر حکم انہ رد واذا سحر انسانا فمات فان قال انی سحرته وسحری یقتل غالباً وجب علیہ القود وان قال سحرته وسحری قد یقتل وقد لا یقتل فهو شبه عمد وان قال سحرته غیرة فوافق اسمہ من فخطا ۱۱ نتمی کلام صاحب النیشاپوری ونقل الاکامہ الرامزی انه یقتل الساحر ویه قال ابو حنیفة رحمۃ اللہ علیہ ولا یتتاب ولا یقبل قوله انی ترکت السحر لانه دراد فی الحدیث حد الساحر السیف - بدانکہ در تمامی الزاع سحر مثل ترین نوع سحر چاہ بابل بود کہ حکما در وقت لمرد سحرتمہ بودند وآن سحرش ظلم بود چنانکہ در مطولات معتبرہ مذکور است ودرین جا گنجائش آن نیست و تفصیل این اقسام مشتقہ تمام دارد و بعد از ذکرے کہ این را تفصیل کرد و بر صنعت آن قدرت یافتہ

بالکل اسی طرح جس طرح فلسفے کی تعلیم سے بچنا چاہیے کیونکہ گمراہ ہونے کا خطر ہے

جہاں آدمی جادو کے کافر ہو اس کا حکم مرتد کا ہے اور اگر کسی انسان پر جادو کرے اور وہ مر جائے تو اگر وہ اپنے جادو کا اقرار کرے اور کہے کہ میرے جادو سے عموماً آدمی مر جاتا ہے تو اس پر قصاص واجب ہے اور اگر اس کا جادو کبھی مارے اور کبھی نہ مارے تو اس کا حکم شبہ عمدہ کا ہے اگر کسی اور پر اس نے جادو کیا اور وہ کسی دوسرے پر جا پڑا تو اس کا حکم قتل خطا کا ہے امام رازی کہتے ہیں کہ جادوگر کو قتل کر دینا چاہیے امام ابو حنیفہ کا بھی یہی قول ہے اور اس کی توجیہ قبول نہ کرنی چاہیے اور اگر کہے کہ میں نے اب جادو چھوڑ دیا ہے تو اس کا اعتبار نہ کرنا چاہیے کیونکہ حدیث میں ہے کہ جادو گر کی حد تلوار ہے

سب سے مشکل ترین جادو چاہ بابل کا ہے جس کو حکما نے قمرود کے وقت بنایا تھا یہ چھ قسم کا جادو تھا اس جادو کے حاصل کرنے میں بڑی مشقت اٹھانا پڑتی ہے اور اگر وہ حاصل ہو جائے تو آدمی جو

اور این صناعت میسر گردید هر چه خواهد بکند از اظهار مخالفت عادت یا منع موافق عادت می تواند چنانچه معالجه امرضی که اطباء ازان عاجز گشتند از وی تواند شد زیرا که او باستدانت روحانیات تدبیر می کنند و طبیب باستعانت جسمانیات موکند این مسئله آن است هر که جسم از فلک گرفته با عناصر و مواد روحی دارد که مدبر اوست و تاثیرات اجسام همه بواسطه روح اند چون ارواح تمام عالم نزد این کس منسحقند گویا مالک جهان گردید پس بے حمارست جنگ و قتال دفع دشمنان از دامن است چنانچه ارسطو از حکیم برهماطوس دید اغوس نقل کرده که در شهر بابل در میان این هر دو کس منازعت افتاد و بید اغوس گفت که ترا با من تاب مقادمت نیست که مرتج و زحل از مقادمت من عاجز اند برهماطوس چون این کلام شنید ترجیح حرق ساخته استدانت بر ج مرتج نمود و بید اغوس را بسوخت و بے جنگ و جدال شتر او را دفع کرد و با خلاصه کلام مولانا شاه عبدالعزیز رحمہ اللہ العزیز پس ازین جازعم منکران که می گویند که سحر محض معدوم و موهوم است و در حقیقت تاثیرش نیست مدفوع و مردود شده چنانکه از کتاب سنت و علمائے اہل سنت دار حکما غیر ملت وجود و تاثیر آن حقیقت ثابت گشته و لیس ہذا الامرار ظاہرا و معتزلیان عدم قائل تاثیر سحر و جودش شده اند بنا بر آنکہ اقیاز در میان حد اعجاز و سحر نہ بود اگر جودش در حقیقت و وقوع تاثیرات آن ثابت کرده شود لہذا محض موهوم می دانند و جوابہ ما قالہ شرح چاہے کر کتابہ و خلاف عادات امور کہ جاتاہے اور عادات کے امور کہ ردک لیتاہے بعض دفعہ ایسے بیماریوں کا علاج کر لیتا ہے جس کے علاج سے حکما عاجز آجاتے ہیں اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ آدمی سحر فکلی اختیار کر لیتا ہے اور عناصر و مواد روحی حاصل کر لیتا ہے اور اجسام کی تاثیرات تمام روح کے ذریعہ ہیں جب عالم ارواح اس کے ماتحت ہو جاتا ہے تو گو یا سارے جہان کا مالک بن جاتا ہے پس وہ بغیر جنگ و قتال کے دشمنوں کو شکست دیتا ہے چنانچہ ارسطو نے ایک واقعہ لکھا ہے کہ حکیم برهماطوس اور بید اغوس کا شہر بابل میں مقابلہ ہو گیا بید اغوس نے کہا کہ تو میرا مقابل نہیں کر سکتا کہ مرتج و زحل میرے مقابلہ سے عاجز ہیں برهماطوس نے جب یہ بات سنی تو اس نے ترجیح جلا کر مرتج کی روح سے مدد حاصل کی اور اپنی د بید اغوس کو جلا دیا۔

قصہ مخفیہ جادو کا وجود حق ہے ثابت ہے معتزلی اس کے قائل نہیں ہیں کیونکہ معجزہ اور جادو کے ظاہر حال پر کوئی فرق اور حد فاصل نہیں ہے لہذا وہ اس کے منکر ہو گئے لیکن اہل سنت کے نزدیک جادو

المواقف وصاحب النیشاپوری وغیرہما من علماء اهل المذہب من
السنة والجماعة وهو انه لا مثر في الوجود الا الله والسحرون حو ان لم
يبلغ حدا لا عجزا لاني هو كخلق البحر وحياء الموتى كما هو مذہب جميع
العقلاء فظاهر اى في الامتياز بين الا عجزا والسحرفان بلخ فاما دون
دعوى النبوة والتحدى فظاهر ايضا ومعه فحينئذ فلا بد من ان لا
يخلق الله تعالى على يده اى الساحر وان يقدر غيره على معارضته مثلا
يحصل التلبیس والا لكان تصديقا للکاذب وانه محال فالحق يتبين
عن الباطل واما اذا لم يدع النبوة فظهرت الخوارق على يده لم يفيض
ذلك الى التلبیس والمبطل لا يحصل له هذه الاشياء مع ادعاء النبوة
فاندفع عن هذا قول المعتزلة انتهى فاذا جاد الحق وذهق الباطل اذ الباطل
كان زهوقا لاية وسميت هذه الرسالة باقوال المحبر في احوال السحر

حضره السيد محمد نذیر حسین عفی عنہ

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قرآن شریف میں جو یہ آیت
ہے کہ ان الحسنات یذہبن السيئات اس کے معنی قرآن میں یہ لکھے ہیں کہ نیکیاں
لے جاتی ہیں برائیوں کو اگر کوئی اس کے معنی یوں کہے کہ برائیاں لے جاتی ہیں نیکیوں کو پس
وہ شخص کس فرق اور کس مذہب کا ہے اور کس دلیل سے معنی کی مخالفت کرتا ہے اس کا
جواب بیان کریں۔ اللہ تعالیٰ اجود سے گا،

الجواب : باتفاق مفسرین اس آیت کے یہی معنی ہیں کہ نیکیاں لے جاتی ہیں
برائیوں کو اور شان نزول سے اندازہ بیت کے قاعدہ سے بھی اس آیت کا یہی معنی متعین ہے
اس آیت کے معنی جو شخص یہ کہے کہ برائیاں لے جاتی ہیں نیکیوں کو وہ بالکل جاہل ادنیٰ لائق ہے
کیونکہ جو شخص ذرا بھی عربیت سے واقف ہوگا وہ ہرگز اس آیت کے یہ معنی نہیں کہے گا اور
اس کو صاف غلط سمجھے گا جو شخص اس آیت کے یہ معنی کہتا ہے کہ برائیاں لے جاتی ہیں نیکیوں
کو اگر اس کا یہی عقیدہ ہے کہ برائیوں سے نیکیاں جاتی رہتی ہیں تو ایسا عقیدہ ایک شاخ مذہب

مورثہ ذات نہیں ہے بلکہ اس کی تائید خدا تعالیٰ کی مشیت پر موقوف ہے اور پہلے جو فرق مجرہ اور حامد میں بیان
ہو چکا ہے اس کی بنا پر مقرر کیا قول رد ہو جاتا ہے واللہ اعلم

لے نیکیاں برائیوں کو ختم کر دیتی ہیں ۱۳

خوارج کی ہے، کیونکہ ان کا یہ مذہب یہ ہے کہ معاصی سے مسلمان کا فر ہو جاتا ہے، چنانچہ
فتح الباری میں ہے الخوارج ہر یک فردن بالمعاصی انتہی واللہ تعالیٰ اعلم

سید محمد زبیر حسین

حورہ محمد عبدالحق ملتانی حنفی عنہ

ہوا الموفق: جواب صحیح ہے، بے شک، آیت مذکورہ کے یہی مٹنے ہیں کہ نیکیاں لے
جاتی ہیں، برائیوں کو، یعنی نیکیاں برائیوں کی کفارہ ہو جاتی ہیں، اور نیکیوں کی وجہ سے گناہ مٹاتے
جاتے ہیں، مگر ہاں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ نیکیاں اسی حالت میں برائیوں کا کفارہ ہوں گی، جب
کہ کبیرہ گناہوں سے اجتناب کیا جاوے گا، اور اگر کبیرہ گناہوں سے اجتناب نہیں کیا جائیگا
تو نیکیاں برائیوں کی کفارہ نہیں ہوں گی، حافظ ابن حجر فتح الباری جزو ۱ صفحہ ۲۱۵ میں لکھتے ہیں
و تمشك بظاهر قوله تعالى ان الحسنات يذهبن السيئات المر جيتاد
قالوا ان الحسنات تكفر كل سيئة كبرى كانت او صغيرة وحمل الجمهور
هذا المطلق على المقيد في الحديث الصحيح ان الصلوة الى الصلوة كفارة لما
بيدهما ما اجتنب الكبائر فقال طائفة ان اجتنبت الكبائر كانت الحسنات
كفارة لما عدا الكبائر من ذنوب وان لم تجتنب الكبائر لم تحط الحسنات
شيئا وقال اخرون ان لم تجتنب الكبائر لم تحط الحسنات شيئا منها
وتحط الصغائر منها انتہی واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔ کتبہ محمد عبد الرحمن
المبارک فوری عفا اللہ عنہ

سوال: شاہ عبد العزیز و شاہ رفیع الدین و شاہ عبدالقادر صاحبان چراؤ
تفسیر آیات تشابہات مسلک مغسرين متقدمين خودہ اند۔

لے خوارج گناہوں کے مرکب کی تکفیر کرتے ہیں۔ مگر مجاہد نے اللہ تعالیٰ کے قول ان الحسنات
یذهبن السيئات کے ظاہر الفاظ سے شک کرتے ہوئے کہا ہے کہ نیکیاں ہر گناہ کا کفارہ بن جاتی ہیں
خواہ گناہ کبیرہ ہوں یا صغیرہ اور مجاہد نے اس مطلق آیت کو صحیح حدیث سے مستقیم کیا ہے کہ نماز دوسری نماز
نیک کے گناہوں کا کفارہ ہے، جب تک کہ آدمی کبیرے گناہوں سے پرہیز کرے، پھر ایک گناہ کہلے کہ اگر کبیرہ
سے پرہیز کیا جائے تو نماز صغیرہ گناہوں کا کفارہ بن جاتی ہے، اور اگر اجتناب نہ کرے تو صغیرہ کا کفارہ بھی نہیں
ہوگا، اور دوسرا گناہ کہلے کہ صغیرہ ہر حال معاف ہو جاتے ہیں کبیرہ معاف نہیں ہوتے۔

سوال: شاہ عبد العزیز و شاہ رفیع الدین و شاہ عبدالقادر صاحبان نے آیات تشابہات

الجواب :- باید دانست کہ حضرات بایکات خلافت مفسرین متقدمین و متاخرین محققین قیاسی سنت سنیه و توادیل متشابهات ہرگز نہ کردہ اند بلکہ بر نظام آن کہ الاستواء و الیید و الوجہ معلوم و انکیف معہول مطابق مسک متقدمین اہل سنت مثل امام ابوحنیفہ و امام مالک رحمہما اللہ وغیرہما من المتقدمین حمل کردہ اند چنانکہ از کتب معتبرہ مانند فقہ اکبر تصنیف امام ابوحنیفہ و بزودی فخر الاسلام و شرح آن و تفسیر بدارک و جلالین و کمالین حاشیہ جلالین وغیرہ ہدیائی شود قال اللہ تعالیٰ شہداستوی علی العرش هو فی اللقۃ سریر الملک استواء یلیق بہ کذا فی الجلالین عن امر مسلمہ رحمہ و الامام جعفر انصاری والحسن البصری وعن ابی حنیفہ ومالك ان الاستواء معلوم والکیف مجهول والايمان به واجب والسؤال عنه بدعت وروی الیہ عن ابی حنیفہ ان اللہ تعالیٰ فی السماء دون الارض وعنه قال من انکر اللہ فی السماء فقد کفر وقال الشافعی ان اللہ علی عرشہ فی السماء یقر ب من خلفہ کیف یشاء ویزل کیف یشاء ومثل ذلک قال احمد قال اسحق انما جمیعہا ہل العلم انہ فوق العرش استوی و یعلم کل شیء و هو قول المزنی والبخاری و ابی داؤد و الترمذی ابن ماجہ و ابی یعلیٰ والبیہقی وغیرہم من ائمتہ الحدیث وقال ابو ابراہیم من

کی تفسیر میں متقدمین مفسرین کے مسک کی خلافت و زدی کیوں کی ہے؟

الجواب :- ان حضرات نے مسک اہل سنت والجماعت کے ائمہ و مفسرین کی خلافت و زدی ہرگز نہیں کی ہے بلکہ مسک متقدمین کے مطابق ان آیات کو تاہم ہر کہول فرمایا ہے ان کا مقصد تھا کہ استواء اعداد و وجہ معلوم ہیں کیفیت غیر معلوم ہے امام ابوحنیفہ و امام مالک کا یہی مذہب ہے چنانچہ بالکل یہی مضمون فقہ اکبر تصنیف امام ابوحنیفہ و بزودی تفسیر بدارک جلالین و کمالین حاشیہ جلالین میں موجود ہے امام جعفر صادق و احمد بن حنبل امام ابوحنیفہ کا قول ہے استواء معلوم ہے اس کی کیفیت مجهول ہے اور امام مالک لانا واجب ہے اور اس کے متعلق سوال کرنا بدعت ہے امام ابوحنیفہ کا قول ہے کہ اللہ آسمانوں میں بنے زمین میں نہیں بلکہ جبرائیل کے آسمانوں میں ہونے کا انکار کرے وہ کہ فرمے امام شافعی کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اپنے عرش پر ہے اور آسمانوں پر ہے قرب اور نزدیکی جس طرح چاہے کرتا ہے امام احمد اسحاق مزنی بخاری ابو داؤد ترمذی ابن ماجہ ابو یعلیٰ بیہقی اور تمام اہل علم کا قول ہے کہ اللہ عرش پر استوی ہے مادہ ہر چیز کو جانتا ہے ابراہیم صلی کا قول ہے کہ مختلف صالحین کا قول تھا اللہ اپنی تمام صفات میں کامل ہے

الحنابلة طوقنا طريق السلف المتبعين لكتاب والاجماع ومما اعتقدوه ان الله لم يزل كما ملا بجميع صفاته الى ان قال وان الاحاديث التي ثبتت في العرش والا استواء عليها يقولون بها ويشبهونها من غير تكييف ولا تمثيل وانه باتن من خلقه وقال الامام ارحم الراحمين والذي نرضاه ونعتقد اتباع السلف الى الا تكفات الى التاويل واجزاء الظاهر على موارد ها وتفويض معانيها الى الله انتهى ما في الكمالين مختصرا

والمنقول عن الصادق والحسن والابي حليفة ومالك الاستواء معلوم و التكييف فيه مجهول والايمان به واجب والمحذور بكفر والسؤال عند بدعة انتهى ما في المدارك وعن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يمين الرحمن ملاي سخاء لا يفيضها الليل وانتهى ما انفق منذ خلق السموات فانه لم يفيض ما في يمينه وعرضه على الماء وبه الاخرى المثلان يخفض ويرفع هذه احديث حسن صحيح وهذه الحديث في تفسير هذه الآية وقالت اليهوديين الله مفلولة غدت ايديهم الآية وهذه الحديث قال الا نمة يؤمن به كما حياء من فيران يفسر او يتوهه هكنا اقاله غير واحد من الا نمة منهم سفيان الثوري ومالك بن انس وابن عيينة وابن المبارك انه خردى هذه الاشياء ويؤمن بها ولا يقال كيف انتهى ما في الترمذي ورواه اي الله سبحانه يدا ووجه ونفس اي كما يليق بذااته وصفاته فساد كذا الله في القرآن من ذكر الوجه واليد والنفس فهو اي جميع ما ذكر في الحق صفات الله عز وجل پرستوی ہے اس کی کیفیت معلوم نہیں اس کی کوئی مثال نہیں وہ اپنی خلق سے باطن سے سلف صفات ہیں تاویل نہیں کرتے تھے ظاہری الفاظ کے مفہوم پر ایمان رکھتے تھے اور اس کے معانی اللہ کے سپرد کرتے تھے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اللہ تعالیٰ کا دایاں ہاتھ بھرا ہوا ہے دن رات بخشش کرے میں مصروف ہے جب سے اس نے زمین و آسمان پیدا کئے ہیں مخلدات کر رہا ہے اور اس کے بحر کرم سے کوئی چیز بھی کم نہیں ہوتی اس کا عرش پانی پر ہے اس کے دوسرے ہاتھ میں میزان ہے جسے چاہے اسے جھکاتا اور اٹھاتا ہے اگر اہل سنت کا مذہب ہے کہ اس حدیث پر ایمان لایا جائے اس کی تفسیر نہ کی جائے

مشابہات بلا کیف ای مجهول کیفیات ولا یقال ای فی مقام التاویل
 کما علیہ بعض المخلوق مخالف للسلطان بیدہ قدرتہ ای بطریق انکسائیۃ
 او نعمتہ واستواءہ علی العرش استیلاۃ ولان فیہ ای فی تاویلہ ابطال
 الصفہ ای فی المجملہ لانہ تعالیٰ حیث اطلق الید ولوین کو القدرۃ والنعمة بدلہما
 والظاہر اذادہما غیر معانیہا وهو ای ابطال الصفۃ من اصلہا وباسرہا قول
 اهل القدای عموما ولا عقل ای خصوصا وکن ید وصفۃ بلا کیف ای بلا
 معرفۃ الی کیفیتہ کعجزنا عن کتبہ معرفۃ بقیۃ صفاتہ فضلا عن معرفۃ کتبہ
 ذاتہ انتہی ما فی الفقہ الا کبر وشرحہ لملا علی القاری مختصرا وکذلک اثبات
 الوجہ والید حق عندنا معلوم یا صلہ متشابہۃ بوجہ ولین یجوز ابطال الاصل
 بالعجز عن درک الوصف وانما ضللت المعتزلۃ من ہذا الوجہ فانہود ووا
 الوصول ليجہلہم بالصفات فصاروا معطلۃ انتہی ما فی الزیدی للامام
 فخر الاسلام وعن اصحابنا ان الاستواء علی العرش صفۃ للہ بلا کیف انتہی ما
 فی التفسیر للبیضاوی مختصرا وحمل الظواہر التقییدۃ اما علی التاویل واما
 علی تفویض علیہا الی اللہ تعالیٰ وهو الحق انتہی ما فی المعالم فی العقائد
 للامام فخر الدین الرازی مختصرا۔

پس ہمیں روش حضرات موصوفین پورند کہ مذکور شد درین اوراق ودرین ثبوت تجسم و
 استقرار نہ می شود و بیچ گونه شائبہ بدعت و کفر بر حضرات مذکورین عاید نہ می گردد بلکه بخلاف
 مسلک مذکور وارد می شود کما لا یخفی علی المتأمل المتفطن الظاہر بالنصوص من
 الکتاب والسنة واین چند سطور پر ایے تبصیر ناواقفان الزہد بسبب و مشرب متفقدین کہ بدان
 سفیان ثوری، مالک بن انس، ابن عیینہ، ابن مبارک کا یہی قول ہے، قرآن مجید میں ہاتھ، پہرہ اور نفس کا
 اہانت خدا تعالیٰ کے لئے آیا ہے، یہ خدا تعالیٰ کی صفات مشابہات ہیں، ان کی کیفیت معلوم نہیں ہے
 اور ہاتھ کی تفسیر قدرت کے کرنا اور استواء کی غلبہ سے اہل سنت کے مذہب کے برخلاف ہے، کیونکہ
 اس کے صفات کا ابطال ہوتا ہے، یہ قدریہ اور معتزلہ کا مذہب ہے، اہل سنت کا نہیں، ان اہل سنت ہاتھ
 اور منہ بلا کیف تسلیم کرتے ہیں، کیونکہ کسی طرح ہم ذات الہی کی کتبہ سے عاجز ہیں، صفات الہی سے بھی عاجز ہیں۔
 پس ان حضرات موصوفین کا بھی یہی مسلک ہے، اور اس چیز میں تجسم و تشبیہ یا کفر و شرک کا شائبہ نہ

امام اعظم و امام مالک وغیرہما من المتقدمین المحققین من اہل السنۃ داخل اندنگاشتہ شد کہ متنبیہ شوند و برین اعتقاد دارند واللہ اعلم بالصواب فاعتبروا یا اولی الابواب
المرآۃ العاجز سید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سوال۔ ترجمہ قرآن مجید مترجمہ ڈپٹی نذیر احمد خان دہلوی و ترجمہ قرآن مجید مترجمہ مرزا حیرت دہلوی ایڈیٹر کرن گزٹ و سیکرٹری اسلامیہ پرنٹنگ اینڈ پبلیشنگ کمپنی دہلی میں سے کس کا ترجمہ فصیح ہے، بلنہا تو جردا۔

الجواب۔ ترجمہ ہر دو صاحبان مذکور فصاحت اردو میں اچھا ہے، مگر میں نے اول سے آخر تک ترجمہ نہیں دیکھا ہے، کہ کس کو ترجیح دوں، مگر ہر دو صاحبان نے فصاحت خراج کر کے مقاصد مطالب قرآن کو بجا کر دیا، کہ جس کو عام لوگ نہیں سمجھ سکتے، قرآن کا ترجمہ شاہ رفیع الدین شاہ عبدالقادر و شاہ ولی اللہ صاحب سے بڑھ کر کسی کا نہیں ہو سکتا ہے، ان لوگوں نے الفاظ قرآن و معانی کی میردی کی ہے، اور ان لوگوں نے فصاحت اردو خراج کی ہے، قصور سے دونوں میں قرآن کو مثل انجیل وغیرہ کہے کریں گے، واللہ اعلم بالصواب، حمد، سید محمد عبدالغنیہ و غفرلہ

سید محمد عبدالغنیہ

نذیر احمد خان

سید محمد ابوالحسن

الجواب صحیح

نہیں ہے، جیسا کہ ایک ماہر شریعت پڑھی نہیں، یہ چند ملحوظات فقہ کی تنبیہ کے لئے اہل سنت اور خصوصاً امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے مسلک کی وضاحت کے لئے لکھی گئی ہیں، واللہ اعلم

کتاب الطہارۃ

سوال :- ما قولکم ادام اللہ تعالیٰ فیوضہ کو فی المسح علی الجوربۃ الشائعتہ فی الامصار المنسوجۃ من الغزل او الصوف غیر منعلۃ ولا تخفیۃ ومعلوم ان الحدیث المروری فی الباب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ضعیف وتحسین الترمذی وتصحیحہما یا لا یرقیلہ الحفاظ کما هو مبسوط فی تخریج الہدایۃ للزیلعی وان قیس المسح علیہما علی مسح الخفین لعلۃ الاستدود فع الحرج فهل یکفی مع کونه ظنیاً فی اسقاط الغسل المفروض بالقران المتواتر وهل یزاد علی العلنین لکون الجوربین فی حکم الخفین صفۃ الخفانۃ وعدم نفوذ الماء کما قیدھا الا نکتہ ولا اصل فی باب الرجلین الغسل الثابت بالتفریل والمسح علی الخفین رخصۃ فهل یخص الشرعیۃ موقوفۃ علی بیان الشارح صلی اللہ علیہ وسلم ام لا لیکن الجواب مفصلاً مع مالہ وما علیہ فقط ۔

سوال :- کہا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ادنیٰ یا سوتی تہا یوں ہر مسح جائز ہے یا نہیں؟ یہ تو معلوم ہے کہ جمہور ہر مسح کر کے کہ حدیث ضعیف اور امام ترمذی نے جو اس کو صحیح کہا ہے، محدثین نے اسے قبول نہیں، اور اگر مؤمنوں کے مسح پر اس کو علت مشترکہ کی بنا پر قیاس کیا جائے، تو اس سے فرض غسل جو قرآن سے ثابت ہے ساقط ہو جائے گا یا نہیں؟ اور اگر نہ ہو تو جواب اس کے لئے مؤثر ہوئے، اور پانی کے نفوذ کر کے کی قہر لگائی ہے، تو کیا اس سے زیادہ کسی اور علت کا بھی اضافہ ہو سکتا ہے یا نہیں، پاؤں کا دھونا فرض ہے، اور مؤرخے ہر مسح رخصت ہے، کیا رخصت شریعت شرع کے بیان پر موقوفہ ہے یا نہیں، جواب مفصل عنایت فرمائیں ۔

الجواب المسح علی الجوربۃ المذکورة لیس بجائز لانہ لم یقصر علی حواجزہ
 دلیل وکل ما تنسب بہ المجوزون فقیہ خدشۃ ظاہرہ و متمسکاتہم ثلاث
 الحدیث المرفوع و انفعال الصلابة رضى الله عنه والقياس۔

اما الحدیث المرفوع فهو ما رواه الترمذی وغیره عن المغیرۃ بن شعبۃ
 قال ثوبان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الجوربین و انفعلا قال
 الترمذی ہذا حدیث حسن صحیح۔ و اما الخدشۃ فی الاستدلال بہ فہی الہذا
 الحدیث ضعیف لا یصح الاستدلال بہ قال ابوداؤد بعد روایتہ کان عبد الرحمن
 بن المہدی لا یحدث بحدیث الخدیث لان المعروف عن المغیرۃ ان النبی صلی اللہ
 مسح علی الخفین و روى هذا ايضا عن ابی موسیٰ الاشعری عن النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم انہ مسح علی الجوربین و لیس بالمتصل ولا بالقوی انتہی
 قال البیہقی فی سننہ ان ابا محمد یحییٰ بن منصور قال رايت صلواتہ علیہ
 ضعف هذا الخبر عن المغیرۃ فقالوا مسح علی الخفین و قال لا یزک ظاہر القرائن
 نبش ابی قیس و ہذیل قال فذکرت ہذا الحکایۃ عن مسلوک ابی العباس محمد
 عبد الرحمن الدغولی فمعتہ یقول سمعت علی بن محمد بن شیبان یقول
 سمعت ابا قدامۃ السرخسی یقول قال عبد الرحمن بن مہدی قلت لسفیان

الجواب :- مذکورہ جرابوں پر مسح جائز نہیں ہے کیونکہ اس کی کوئی صحیح دلیل نہیں ہے بخلاف مجوزین
 نے جن چیزوں سے استدلال کیا ہے اس میں خدشات ہیں استدلال میں چیزوں سے کیا گیا ہے، حدیث
 مرفوع، فعل صحابہ اور قیاس۔

حدیث مرفوع تو وہ ہے جس کو ترمذی نے مغیرہ بن شعبہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے نہ مکو، اور جراب اور جوئے پر مسح کیا، ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا ہے اس پر اعتراض یہ ہے کہ یہ
 حدیث ضعیف ہے اس سے استدلال صحیح نہیں ہے، عبد الرحمن بن مہدی یہ حدیث روایت نہیں کیا کرتے تھے
 کیونکہ مغیرہ سے مشہور روایت موزے پر مسح کرنے کی ہے ابو موسیٰ اشعری نے بھی جراب پر مسح کرنے کی روایت نقل
 کی ہے لیکن اس کی سند متصل نہیں امام مسلم نے اس کو ضعیف کہا ہے مغیرہ بن شعبہ سے جتنے لوگوں نے اس
 حدیث کو روایت کیا ہے انہوں نے موزے پر مسح بیان کیا ہے، صرف ابو قیس اور ابو ہریرہ بن شریب نے جراب
 کا لفظ بیان ہے لیکن یہ دوسرے ملولوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے، عبد الرحمن بن مہدی نے سفیان ثوری سے کہا،

الشوری لوحد تنفیج دیت ابی قیس عن ہذیل ما قبلہ منک فقال
سفیان الحدیث ضعیف لہ اسناد ابیہ ہقی عن احمد بن حنبل فقال
لیس بروی ہذا الحدیث الا من رواہ ابی قیس الاودی و ابی عبد الرحمن
بن مہدی ان یحدث بحدیث الحدیث وقال ہو منکرو اسناد ابیہ ہقی ایضا
عن علی بن المدینی قال حدیث المغیرۃ بن شعبۃ فی المسح رواہ عن
المغیرۃ اہل المدینۃ و اہل الکوفۃ و اہل البصرۃ و رواہ ہذیل و شرح حبیل
عن المغیرۃ الا انہ قال و مسح علی الجورین فخالفت الناس و اسناد ایضا
عن یحییٰ بن معین قال الناس کلہم یردوہ علی الخفین غیر ابی قیس
انتمی وقال ابیہ ہقی فی المعرفۃ و اما المسح علی الجورین و اسعد بن فقد
روی ابو قیس الاودی عن ہذیل بن شرح حبیل عن المغیرۃ بن شعبۃ ان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی جوربہ و نعلہ و ذاک حدیث منکر
ضعفہ سفیان الشوری و عبد الرحمن بن مہدی و احمد بن حنبل و یحییٰ
بن معین و علی المدینی و مسلم بن الحجاج و المعروف عن المغیرۃ حدیث المسح
علی الخفین و روی عن جماعۃ من الصحابۃ انہم فطوہ انتہی

فان قلت قد اجاب عن ہذا الخدشۃ الشیخ کما ما مر فی الدین ابن
دقیق العید بقولہ ومن یصححہ یعتدل بعد تعدیل ابی قیس علی حکوۃ
لیس مخالف الروایۃ الجہور مخالفۃ معارضۃ بل ہوا من اتہ علی ما رورہ ولا
نیارضہ ولا سیم و هو طریق مستقل بروایۃ ہزیل عن المغیرۃ لہ مشارک
المشہورات فی سندہا قلت قد ظہر لک مما تقدم ان کل من روی حدیث

اگر آپ مجھے ابی قیس عن ہذیل کی حدیث سنائیں تو میں اس کو آپ کے قبول نہیں کروں گا۔ سفیان نے کہا وہ حدیث
واقعی ضعیف ہے علی بن مدینی نے کہا مغیرہ کی حدیث کو مدینہ کوفہ اور بصرہ والوں نے روایت کیا ہے اس کی
ممنوعہ ذکر کرتے ہیں صرف ابی قیس جراب کا تذکرہ کرتے ہیں ابیہ ہقی نے کہا یہ حدیث منکر ہے اس کو سفیان ثوری اور
عبد الرحمن بن مہدی احمد بن حنبل یحییٰ بن معین علی بن مدینی امام مسلم نے ضعیف کہا ہے

اگر یہ سوال کیا جائے کہ ابن دقیق العید نے اس کی تصحیح کا اعتبار کیا ہے اور نہیں ہے کہ ابی قیس کی روایت
دوسروں کے مخالف نہیں ہے کیونکہ وہ لو ایک امر بنید بیان کر رہے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس روایت کے

المسحوق بن شعبة في المسحوق من اهل المدينة واهل الكوفة واهل البصرة
رواه بلفظ انه صلى الله عليه وسلم مسح على الخفين الا هذيل بن شريك
فانه روى بلفظ انه صلى الله عليه وسلم مسح على الجوربين والتعلين
فخالف الناس كله في ذلك ان روايته هذه معارضة وناقضة لما روي
لانه ثبت من هذه الرواية انه صلى الله عليه وسلم مسح على الجوربين
والتعلين دون الخفين وثبت من روايته انه صلى الله عليه وسلم
مسح على الخفين دون الجوربين والتعلين فكيف يصح قول ابن دقيق
العبد ان روايته ليست مخالفة لرواية الجمهور مخالفة معارضة واما
قوله بل هو امرنا ائيد على ما روي ولا يعارضه فهذا ايضا ليس مستقيما
لانهم روي بلفظ انه صلى الله عليه وسلم مسح على الخفين ولم يرد هذيل
بن شريك على هذا اللفظ لفظ الجوربين والتعلين حتى يقال انه روي
مراعاة على ما روي بل روي مكان لفظ على الخفين لفظ على الجوربين
التعلين فتذكر علانا قد اتفق على تضعيف رواية هذيل بن شريك
مثال سفيان الثوري وابن مهدي وابن معين واحمد وابن المديني و
مسلم وابوداود والنسائي فبعد اتفاق هؤلاء الاجلة لا يجدي ما قاله
ابن دقيق العبد نفعا واما تحسين الترمذي وتصحيحه فقال النووي
وعلى ما في فتح القدير كل منهم راي من هؤلاء الاجلة لو انهم قدم
على الترمذي مع ان الجرح مقدم على التعديل انتهى.

فان قلت رواية هذيل ليست بمنافية لروايته حتى تزول روايته
وتؤخذ روايته فان المراد بالجورب في رواية الخف الكبير الذي يكون
في الظاهر من كماله كماله صلى الله عليه وسلم لم يردوا الجورب او الجوربي
بل كماله صلى الله عليه وسلم لم يردوا الجورب او الجوربي بل كماله صلى الله عليه وسلم
ليكن اس نے نوروز سے کئے بجائے جواب اور جوتی کا ذکر کیا ہے تو یہ امر زائد نہیں ہے بلکہ ثقات کی مخالفت
ہے باقی رہے ترمذی کا اس کو حسن صحیح کہنا تو امام نووی نے کہا کہ جن لوگوں نے اس حدیث کی تصنیف کی ہے ان
میں سے ہر ایک امام ترمذی سے مقدم ہے اور پھر یہ اصل صحیح ہے کہ جرح تعدیل پر مقدم ہوتی ہے۔
اگر یہ کہا جائے کہ لفظ جورب مختلف المفہوم ہے اور اس کے اور ہر جو لفظ نہ ہوتا ہے اس کو

من الاذیہ فان لفظ الجورب يطابق عليه ايضا بل به قدر العلامة الشوكاني
حيث قال في باب المسح على الخفين الخفف نعل من ادم يغطي
الكعبين والجزموق اكبر يلبيس فوقه والجورب اكبر من الجزموق ثم
قال في باب المسح على الجوربين قد تقدم ان الجورب الخفف الكبير
انتهى وكذلك فربه محمد بن اسمعيل الامير في سبل السلام وقال
الطبي الجورب لفافة الجلد وهو خفف معروف من نحو الساق فلما
جاد اطلاق لفظ الجورب على الخفف الكبير ايضا تعين ان يراد هو في
روايته ورواية حمود قلت ان كان قولك هذا صحيحا فهو لنا لانه
يثبت من هذا انه صلى الله عليه وسلم لم يمسه على الجوربين وهذا
هو مقصودنا وان كان قولك هذا غير صحيح فهو غير صحيح والحاصل
ان الحديث المرفوع في المسح على الجوربين ليس بصحيح فلا يصح احتجاء
المجوزين به۔

وهناخذ شئ اخری وهی ان مطلوب المستدین بهذا الحديث
انه يجوز ان لاقتصار على مسح الجوربين والظاهر من الحديث انه صلى
الله عليه وسلم لم يقتصر عليهما بل ضم اليهما مسح النعلين قال الطيبي
معنى قوله والنعلين هو ان يكون قد لبس النعلين فوق الجوربين وقال
الشيخ معنى الحديث ان يكون قد لبس النعلين فوق الجوربين كما قاله
الخطابي وقال لم يقتصر على مسحهما بل ضم اليهما مسح النعلين فعلى من يرد
حجازه لاقتصار على مسحهما الدليل كذا في هامش الترمذي۔ ولو سلم انه

اسم الجرموق كنهى ياءه جرموق پر جو پہنا جاتا ہے اس کو جراب کہتے ہیں تو ممکن ہے جراب سے
چمڑے کا وہ لفافہ مراد ہو جو جرموق پر پہنا جاتا ہے تو میں کہتا ہوں کہ یہ دلیل تو ہماری ہوگی نہ کہ تمہاری
اور پھر یہ بھی خیال کرنا چاہیے کہ جراب پر مس کرنے والوں کا مقصد تو یہ ہے کہ صرف جراب پر مس کرنا جائز
ہے حالانکہ اس حدیث میں جراب اور جوتی پر مس کا ذکر ہے یعنی جراب کے اوپر جوتی پہنے ہوئے آپ نے
مس کیا صرف جراب پر مس نہیں کیا۔

یہاں ایک اور خبر بھی ہے کہ جراب سوتی بھی ہوتی ہے اور ادنیٰ بھی ہوتی بھی اور باریک بھی

صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الجوربین منفردین عن الثعلین و مسح علی الثعلین منفردین عن الجوربین یلزم ان یجوز لاقتصار علی مسح الثعلین ایضا والقاتلون بجواز لاقتصار علی المسح علی الجوربین لیسوا بقاتلین علی جواز لاقتصار علی مسح الثعلین۔

وہمناخذ شتہ اخری ذکرہا صاحب غایۃ المقصود وہی ان الجوراب یتخذ من کادیر وکن امن الصوف وکن امن القطن ویقال لکل من هذا انه جوراب ومن المعلوم ان هذه الخمسة بهذا العموم التي ذهبت اليها تلك الجماعة لا تثبت الا بعد ان يثبت ان الجوربين اللذين مسح عليهما النبي صلى الله عليه و آله كانا من صوف او قطن سواء كانا منعلين او ثعلين فقط ولم يثبت هذا قط فمن اين علم جواز المسح علی الجوربین غیر المجلدین بل یقال ان المسح یتعین علی الجوربین المجلدین لا غیرہما لانہما بمعنی الخف والخف لا یكون الا من الا دیہ نعم لو کان الحدیث قولیا بان قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم امسحوا علی الجوربین لکان یسکن الاستدلال بعمومه علی کل نوع من انواع الجورب واذا لیس قلیس۔ فان قلت لما کان الجورب من الصوف ایضا احتمل ان الجورابین اللذین مسح علیہما النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانا من صوف او قطن اذ لم یبین الراوی۔ قلت نعم الاحتمال فی کل جانب سواء یحتمل کونہما من صوف وکن امن ا دیہ وکن امن قطن لکن ترجیح الجانب الواحد وهو کونہ من ا دیہ لانہ یكون حیثئذ فی معنی الخف ویجوز المسح علیہ قطعاً واما المسح علی غیر الا دیہ فثبت بالاحتمالات التي لم تطعن النفس بها وقد قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ادع ما یرسک

اور وہ بھی جس کے نیچے چڑھا لگا ہوتا ہے تو عیب تک کسی خاص لفظ سے نہ چلے کہ وہ جواب جس پر اعتراض نہ ہو صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح کیا وہ چڑھوانی نہ تھی تب تک مقصود مجوزین ثابت نہیں ہو سکتا کیوں کہ چڑھے والی جواب تو موند ہی کے حکم میں ہے اگر کہا جائے کہ دوسری جواب کا بھی احتمال تو ہے تو میں کہتا ہوں کہ اس میں جب مراحت نہیں ہے تو نفس مطمئن نہیں ہو سکتا اللہ حضور نے فرمایا ہے

الی ما لا یرسک اخرجہ احمد وغیرہ

واما افعال الصحابة رن فاخرج عبد الرزاق فی مصنفہ اخبرنا
الثوری عن منصور عن خالد بن سعد قال کان ابو مسعود الا نصاری
یسبح علی الجوربین لمن شعر ونعلیہ وسندہ صحیحہ واخرج ایضا
فیہ اخبر فی الثوری عن الزبیر بن عن کعب بن عبد اللہ قال رأیت علیا
بال فمسح علی جوربہ ونعلیہ ثم قام یصلی واخرج ایضا فیہ اخبرنا
معمر عن الأعمش عن ابراهیم بن ابن مسعود کان یسبح علی خفیہ
یسبح علی جوربہ واخرج ایضا فیہ اخبرنا الثوری عن الأعمش عن
اسمعیل بن رجاء عن ابیہ قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یسبح علی جوربہ
ونعلیہ واخرج ایضا فیہ اخبرنا معمر عن قتادة عن انس بن مالک عن
انہ کان یسبح علی الجوربین وقال ابو داؤد فی سننہ مسیح علی الجوربین
علی بن ابی طالب وابن مسعود والبراء بن عازب و انس بن مالک والبراء بن
وسهل بن سعد وعمر بن حریث وروى ذلك عن عمر بن الخطاب وابن
عباس وقال ابن القیم فی حاشیئہ علی سنن ابی داؤد قال ابن المنذر
یروی المسح علی الجوربین عن تسعة من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
سلم علی وعمار وابی مسعود الا نصاری و انس و ابن عمر والبراء و بلال
وعبد اللہ بن ابی اوفی و سہل بن سعد و ابن داؤد والبراء و عمر و
بن حریث و عمر و بن عباس فہو کلام ثلاثہ عشر صحابیا والحدیث فی الجواز
علی ہذا لا یرضی اللہ عنہم لا علی حدیث ابی قیس النخعی۔

واما الخدشۃ فی استدلال بہا فلا نفاہا افعال الصحابة رضی اللہ عنہم

”شک والی چیز کو ترک کر دو۔“

باقی رہا صحابہ کرام کا محل، تو ان سے مسح جراب ثابت ہے اور تیرہ صحابہ کرام کے نام صراحت
سے معلوم ہیں، اگر وہ جراب مسح کیا کرتے تھے، یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ
ابن عمر رضی اللہ عنہ بلال رضی اللہ عنہ عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سہل بن سعد رضی اللہ عنہ والبراء رضی اللہ عنہ عمرو بن
حریث رضی اللہ عنہ عباس رضی اللہ عنہ اگر حدیث مرفوعہ کے بجائے ان کے محل سے استدلال کیا جائے، تو یہ اس

وللاحتیاج فیہ مسرح فلا تنقض للاحتیاج بہا وھماخذ شات آخر نقلہ
لک مما سیاتی۔

واما القیاس فھو انہ لما جاز المسح علی الخفین جاز علی الجوربین
ایضا قیاسا علیہما فانہ لا یظہر بین الجوربین والخفین فرق مرثر
یصح ان یحال المحکم علیہ۔

واما الخدشۃ فی الاستدلال بہ فھی ان العلة ھما لیست بمنصوۃ
فلا یعامر بقیقین ان العلة الواقعیۃ فی جواز المسح علی الخفین ما ھی و
القیاس بالعلة الغیر المنصوۃ لیس الا ظنیا محضا فکیف یتزلزل بمثل
ھذا القیاس ما ثبت بالقران وما ثبت بالحدیث المتواتر من غسل الرجلین
والمسح علی الخفین واما القول بانہ لا یظہر الفرق بین الجوربین والخفین
فرق مؤثر الخ فمستوع کما لا یغنی علی المتأمل۔

والحاصل انہ لم یقوم علی جواز المسح علی الجوربتہ المستولۃ عنہا دلیل
لا من الکتاب ولا من السنۃ ولا من الاجماع ولا من القیاس الصحیح کما عرفت
والثابت من الکتاب غسل الرجلین ویرخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فی المسح علی الخفین ولم یشیت منہ الرخصة فی المسح علی الجوربین
فکیف یجوز المسح علیہما

فان قال المجوزون لما ثبت ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم مسحوا علی الجوربین ثبت ان علی جواز المسح علیہما دلیل فان
شان الصحابة رضی اللہ عنہم اجمعین اعلیٰ من ان یعملوا عملا لیس

سے بھرے لیکن ان کے عمل میں ایک اور شبہ پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ یہ فیصل ایک ایسا کام ہے جس میں اجتہاد
کو دخل ہے اور جس میں اجتہاد کو دخل ہو صحابی کا وہ فعل مرفوع حکمی نہیں کہلا سکتا۔

باقی رد قیاس کا مسئلہ کہ جب مودہ ہر مسح جائز ہے تو قیاسا جراب پر بھی جائز ہونا چاہیے
کیونکہ ان دونوں میں کوئی فرق مؤثر نہیں ہے اس پر شبہ یہ ہے کہ اگر مسح مودہ کی کوئی علت مخصوص ہو تو
تو اس علت کی بنا پر جواب کسے کہ اس پر قیاس کر لیا جاتا لیکن یہاں کوئی علت مخصوص نہیں ہے ممکن ہے
ہم کوئی اور علت سمجھیں اور حقیقت میں کوئی اور ہو اگر سوال کیا جائے کہ صحابہ کی شان اس سے ارفع و اعلیٰ ہے

علیہ دلیل فیما جوز اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المسح علیہما
جوزنا نحن ایضا وان لم نعلم انہ ما ہو۔ قاننا علامہ تمسکہم اما علی ماتسک
بہا الصحابہ رض او علی مجرد انفاذہم فان کان الاول فما ہو فمالہ نعلم انہ
ما ہو وکیف ہو کیف نزل ما علمنا من القرآن والاحادیث الصحیحۃ
اثابۃ بما لم نعلم وان کان الثانی فقد علمت ما فیہ من الخدشۃ ثم
لا یدری ان الصحابہ رض علی ای نوع من انواع الجورب مسحوا ان الرواۃ
انما حکوا انہم مسحوا علی الجوربین ولم یبین اکثرہم صفۃ الجوربین
الذین مسحوا علیہما ومن المعلوم ان الفعل المذکور لا یموزلہ ولا یدری
ایضا ان الصحابہ الماسحین علی الجوربین کانوا قائلین بجواز المسح علی
کل نوع من انواع الجورب او علی بعض دون بعض ولا یدری ایضا انہم
کانوا قائلین بجواز المسح علی الجوربین مع التعلین او کانوا قائلین بجواز
الاقتصار علی مسح الجوربین وانظاہر من فعل ابی سعید الانصاری و
علی والبراء بن عازب رضی اللہ عنہما انہما کانوا یسحون علی الجوربین مع
التعلین فمالہ ینحقق ہذا الامور و لہ یتبین کیف یصح الاستدلال
بافعالہم رضی اللہ عنہم علی جواز المسح علی کل نوع من انواع الجورب
او علی نوع معین منها۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام کتبہ محمد عبد الوہاب
المبارکفوری عفا اللہ عنہ

سید محمد نذیری حین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے اہل حدیث اس مسئلہ میں کہ منی پاک ہے

یا ناپاک، منیہ تو جروا۔

کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کریں تو آخر کسی دلیل کی بنا پر ہی صحابہ نے جواب پر مسح کیا ہوگا۔ اگرچہ وہ
ہم کو معلوم نہیں، تو ہم بھی اسی وجہ سے مسح کر لیں گے، اس کا جواب یہ ہے کہ اگر صحابہ سے کوئی نقلی دلیل ہے، تو
وہ کہاں ہے، کیسی ہے، جب تک ہمیں یہ معلوم نہ ہو جائے، ہم قرآن اور متواتر حدیث کے مضمون کو کیوں چھوڑ دیں، اور
اگر صحابہ کے فعل سے استدلال کیا جائے، تو اس کا جواب پہلے گزر چکا ہے کہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے، اور
پھر یہ بھی تو معلوم نہیں، کہ صحابہ کو منی پر مسح کیا کرتے تھے، جب تک ان تمام باتوں کی وضاحت نہ ہو جائے
ہم کتاب اللہ کے مضمون کو کیسے چھوڑ سکتے ہیں۔ واللہ اعلم ۱۲

الجواب۔ منی کہے پاک اور ناپاک ہونے کے بارے میں حدیثیں مختلف آئی ہیں، بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے، کہ منی پاک ہے، اور بعض سے ظاہر ہوتا ہے، کہ ناپاک ہے، اسی وجہ سے اس بارے میں علماء کی رائیں مختلف ہیں، امام شافعی اور امام احمد اور اصحاب الحدیث کے نزدیک منی پاک ہے، امام نووی نے صریح مسلم کی شرح میں لکھا ہے، کہ بہت سے لوگوں کا مذہب ہے، کہ منی پاک ہے، اور حضرت علی اور سعد بن وقاص اور عبداللہ بن عمر اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم سے بھی مروی ہے، کہ منی پاک ہے، اور امام ابوحنیفہ اور امام مالک کے نزدیک ناپاک ہے۔

اصحاب الحدیث کے نزدیک منی کے پاک ہونے کی تصریح حافظ ابن حجر نے فتح الباری صفحہ ۱۶۵ جلد ۱ میں اور نووی نے شرح صحیح مسلم صفحہ ۱۴۰ میں کی ہے، مگر تاخرین اہل حدیث میں علامہ شوکانی کی تحقیق یہ ہے، کہ منی ناپاک ہے، چنانچہ انہوں نے نیل الاوطار صفحہ ۵ جلد ۱ میں اس مسئلہ کو مع مالہا وعلیہا لکھ کر آخر میں لکھتے ہیں فالطہارۃ ان المنی نجس یجوز تطہیرہ باحد الا مورا لوادۃ انتہی یعنی طہارۃ یہ ہے، کہ منی نجس ہے اس کا پاک کرنا کسی ایک طریقہ سے منجملہ ان طریقوں کے جو احادیث میں وارد ہیں جائز ہے

جن علماء کے نزدیک منی پاک ہے، ان کی دلیل وہ حدیثیں ہیں، جن میں منی کے کھرچنے اور پھیلنے کا ذکر ہے، وہ کہتے ہیں، کہ اگر منی ناپاک اور نجس ہوتی تو اس کا صرف کھرچنا و پھیلنا کافی نہ ہوتا، بلکہ اس کا دھونا ضروری ہوتا، جیسے کہ تمام نجاستوں کا حال ہے، اور جن حدیثوں میں منی کے دھونے کا بیان ہے، ان احادیث کو استحباب پر محمول کرتے ہیں، اور ان لوگوں کی ایک دلیل ابن عباس رضی اللہ عنہما ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا، منی کے بارے میں جو کچھ میں لگ جاؤ تو آپ نے فرمایا منی بمنزلہ تحوک اور رینٹ کے ہے، کسی خرقہ سے یا دھو کر اس کا پونچھ ڈالنا کافی ہے رواہ الدارقطنی قال فی المنتقى بعد ذکرہ رواہ الدارقطنی وقال لہ یرفعه غیرہ اسحق الا زہاقی عن شریث قلت وھذا لا یضرب لان اسحق امام مخرج عنہ فی الصحیحین فیقبل دفعہ و زیادتہ انتہی اور ان لوگوں کی ایک دلیل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ روایت ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کپڑے منی کو اوڑھ کر جڑے پونچھتے تھے پھر اس میں لے کر صبح یہ ہے کہ منی ناپاک ہے، اور اس کو تینوں طریقوں سے پاک کیا جاسکتا ہے ۛ

نماز پڑھتے تھے اور یہ کہ خشک ہوتی، تو کپڑے سے کھرچتے تھے، پھر اس میں مناسی پڑھتے تھے، اخراجہ احمدی فی مسندہ و ذکرہ فی المنتقی۔

اور جو علماء منی کو ناپاک کہتے ہیں، ان کی دلیل وہ حدیثیں ہیں، جن میں منی کے دھونے کا ذکر ہے، وہ کہتے ہیں، کہ منی اگر پاک ہوتی، تو اس کے دھونے کی کیا ضرورت تھی، جو چیز نجس دنیا پاک ہوتی ہے، وہی دھونی جاتی ہے، اور ان لوگوں کی ایک دلیل عمار کی یہ مرفوع روایت ہے، کہ نہ دھویا جائے کپڑا لنگر یا ٹخنہ اور پیشاب اور منی اور خن اور نئے سے، مگر یہ روایت ضعیف ہے، دیکھو نیل الاوطار صفحہ ۵ جلد ۱۔

حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں، کہ منی کے دھونے اور منی کے کھرچنے کی حدیثوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ جو لوگ منی کے پاک ہونے کے قائل ہیں ان کے قول پر ان احادیث قطعیہ و توفیق واضح ہے، باین طور کہ دھونے کو استحباب پر محمول کریں، تطہیف کے لئے، نہ وجوب پر، اور یہ طریقہ شافعی اور احمد اور اہل حدیث کا ہے، اور جو لوگ منی کی نجاست کے قائل ہیں ان کے قول پر بھی ان احادیث میں تطہیف ممکن ہے باین طور کہ دھونے کو تر منی پر محمول کریں اور کھرچنے کو خشک پر، اور یہ طریقہ حنفیہ کا ہے، پھر حافظ ابن حجر لکھتے ہیں، کہ پہلا طریقہ ارجح ہے کیونکہ اس میں حدیث اور قیاس دونوں پر عمل ہوتا ہے، اس واسطے کہ منی اگر نجس ہوتی، تو قیاس یہ تھا کہ اس کا دھونا واجب ہوتا، اور اس کا صرف کھرچنا کافی نہ ہوتا، جیسے خون وغیرہ اور دوسرے طریقہ کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ روایت رد کرتی ہے، کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے منی کو اخروی جڑ سے ددر کرتی تھیں، پھر آپ اس میں نماز پڑھتے تھے، اور جب کہ منی خشک ہوتی، تو آپ کے کپڑے سے کھرچتی تھیں، پھر آپ اس میں نماز پڑھتے تھے، اس واسطے کہ یہ روایت متفقین سے ترک غسل پر منی کے تر ہونے کی حالت میں بھی، اور خشک ہونے کی حالت میں بھی، عبارت الفتح مکذبا۔

ولیس بین حدیث الغسل و حدیث الفرمۃ تعارض لان الجمع بینہما واضح علی القول بطہارۃ المنی بان یمثل علی الاستحباب للتطہیف لا علی الوجوب دھنہ طویقۃ الشافعی و احمد و اصحاب الحدیث و کذا الجمع ممکن لہ منی کو کھرچ دینے اور دھونے کی حدیثوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ جو لوگ منی کو پاک کہتے ہیں، ان کے مذہب پر یہ اس طرح جمع ہو سکتی ہیں، کہ دھونا استحباب پر محمول کیا جائے نہ کہ وجوب پر، امام احمد و شافعی

على القول نجاسته بان يترك الغسل على ما كان رطبا ما انفك على ما كان يابسنا
وهذه الطريقة الخفية والطريقة الأولى ارجح لان فيه العمل بالتحيز والقياس معا
لان لو كان نجسا لكان القياس وجوب غسله دون اكاكتفاء بغيره كالدم وغيره
وهو لا يكتفون فيما لا يعفى عنه الدم بالفرك ويرد الطريقة الثانية ايضا لما
في رواية ابن خزيمة من طريق اخرى عن عائشة كانت تسلت المني من ثوبه
بعرق الاذخر ثم يصلي فيه ويحكى من ثوبه يابس ثم يصلي فيه فانه يتضمن
ترك الغسل في الحالتين انتهت عبارة الفتح والله تعالى اعلم وعلمه اتم
كتبه محمد عبد الرحمن المباركفوري عفا الله عنه

سید محمد نذیر حسین

سوال :- ایک شخص پیشاب کر رہا تھا، پیشاب کی چھینٹیں اس کے بدن پر پڑیں، اس
نے فوراً پانی سے دھو ڈالا، یا ڈھیلے سے سوکھا ڈالا، وہ شخص پاک رہے گا، یا کہ غسل کی حاجت
سے گئی۔ مینوا تو جبردا

الجواب :- پیشاب کی چھینٹیں بدن پر پڑنے سے غسل کرنے کی کچھ ضرورت نہیں ہے فقط
اس مقام کو جہاں چھینٹیں پڑی ہیں دھو ڈالنا چاہیئے۔ واشدا علم۔ حررہ عبدالرحیم عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے دھوئی پہنے ہوئے
دھوکیا، اور بعد فاسخ ہوئے کے دھوئی اس کی ہوا سے اڑ کر کاندھے پر جا پڑی اور جانگ
کھل گئی، اب عرض یہ ہے کہ جانگ کے کھل جانے سے دھوا اس کا باطل ہوا یا نہیں، فقط
مینوا تو جبردا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں دھوئی کے کھل جانے سے دھو نہیں ٹوٹتا، چنانچہ صحیح
ادبائے حدیث کا یہی مذہب ہے، اور جو اس کو ناپاک کہتے ہیں، ان کے نزدیک اس طرح جمع ہو سکتی ہیں کہ تر کے لئے
دھوئے، اور خشک کے لئے کھر چنا، یہ اخاف کا مسلک ہے، اور مسلک اول زیادہ راجح ہے، کیونکہ اگر اس میں حد
اور قیاس دونوں پر عمل ہو سکتا ہے، کیونکہ اگر مٹی ناپاک ہوتی، تو اس کا دھوا خون کی طرح واجب ہوتا، کھر چنے کی اجازت
نہ ہوتی، کیونکہ خفی جب خون کے پید ہونے کے قائل ہیں، تو اس کے کھر چنے کے قائل نہیں، بلکہ اس کا دھوا ضروری سمجھتے
ہیں، اور دھوئے کی روایت ایک اور طریق سے بھی آئی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے پانی سے اسے گرم کر دیا، یا
کھرچ ڈالیں، اس سے دونوں طرح دھوئے کا ترک ثابت ہو گیا ۲

بخاری میں ہے الا تقطوا است قادر کما الحدیث جب کہ چوڑے کے کھل جانے سے وضو نہیں ٹوٹتا تو جانگ کے کھل جانے سے بدرجہ اولیٰ نہیں ٹوٹے گا، نسخ اباری میں ہے وکذا من استدل به بان ستر العورة في الصلوة ليس شرط للصحة ما بل هو مستند والله اعلم بالصواب۔ حرسہ عین الدین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- چہ فرمایند علمائے دین درین مسئلہ کہ اگر گد در چاہ افتاد چہ حکم است، مینوا تو جردا۔

الجواب :- حکم چاہ مذکور آن است کہ اگر آب آن چاہ اذ افتاد نرگ متغیر شدہ است بلکہ بر حال خود است، آن چاہ طاہر است، و اگر بویائزہ یا رنگ آن متغیر شدہ است نجس است عن ابی سعید الخدری رن قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء طهور لا ینجسہ شیء اخرجه الثلاثة وصححه احمد کذا فی بلوغ المرام و فیہ البضا عن ابی امامۃ الباہلی رن قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الماء لا ینجسہ شیء الا ما غلب علی ریجہ و طعمہ و لونہ اخرجه ابن ماجہ وضعفہ ابو حاتم و للبیہقی الماء طاہر الا ان تغیر ریجہ او طعمہ او لونہ بنجاستہ تحدث فیہ انتہی۔ و آنکہ در آخر حدیث ثانی گفتہ وضعفہ ابو حاتم و ابن مخنف بن حاتم نہ پا کہ جز اول این حدیث یعنی ان الماء لا ینجسہ شیء بطریق دیگر مردی شدہ است و آن معیج است، چنانکہ بطریق ابو سعید گذشت، و امام احمد معیج آن کردہ باقی ماند جز را خیر یعنی الا ما غلب علی ریجہ او طعمہ او لونہ پس بر عمل آن اجماع است، پس برین تقدیر حسین اجماع شد اس سے ہے استعمال بھی کیا جاسکتا ہے کہ تر عورت صحت نماز کے لئے شرط نہیں ہے ۱۲

سوال :- اگر کن کنویں میں گر پڑے، تو اس کا کیا حکم ہے، مینوا تو جردا۔

الجواب :- اگر کن کنویں میں گر پڑے، اور پانی کا رنگ یا مزہ یا بو تبدیل نہ ہو، تو وہ پانی پاک ہے، نہ نہ ناپاک، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، پانی پاک ہے، اس کو کوئی چیز پیدا نہیں کر سکتی، اور پھر یہ بھی فرمایا کہ پانی کو کوئی چیز ناپاک نہیں کر سکتی، ہاں اگر کوئی چیز ناپاک اس کے رنگ یا مزہ یا بو پر غالب آکر اس کو تبدیل ہوے تو ناپاک ہو جاتا ہے، اس حدیث کو ابو حاتم نے ضعیف کہا ہے، لیکن دوسرے طرق سے اس کی تائید ہو جاتی ہے، اور دوسری حدیث کے آخری حصہ پر امت کا اجماع ہے یعنی اگر ناپاک چیز پانی میں گر کر اس کے رنگ یا مزہ یا بو کو تبدیل ہوے، تو وہ ناپاک ہے، اس حدیث کے پچھلے حصہ پر اجماع ہی اس

دلیل جزا اخیر از دعوی صدر خواهد شد چنانچہ در سبیل السلام شرح بلوغ المرام مرقوم است کہ
 قال ابن المنذر اجماع العلماء علی ان الماء القلیل والکثیر اذا وقعت فیہ نجاسة
 تغیرت لہ طبعاً اولو نادریحاً فهو نجس فالاجماع هو الدلیل علی نجاستہ ما
 تغیر احد اوصافہ کا ہذا الزیادۃ انتہی آئے ہر آئے کہ کم از مقدار قلین است
 بجز افتادن نجاست نجس خواهد شد خواہ رنگ یا بویا مزہ آن متغیر شود یا نہ چنانچہ در بلوغ المرام
 است عن عبد اللہ بن عمر رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان
 الماء قلین لہ یحیل الخبث وفی روایت لہ ینجس اخرجہا کا ربعة و صححہ ابن
 خزيمة و ابن حبان۔

این تحقیق از دروئے حدیث بود باقی ماند حکم چاہند کہ از دروئے فقہ حنفیہ پس آن این است
 کہ بر آوردہ خواہد شد جمیع آب آن چنانچہ در مایہ است و آن مانت فیہ شاة او ادعی
 او کلب ینزح جمیع عافیہا من الماء لان ابن عباس رضی و ابن الزبیر رضی افتیا بنزح
 الماء کلہ حین مات زنجی فی بئر من مزہ لکن ابن عمر قابل تسیم نیست زیرا کہ ابن عمر ہر بنائے
 فقہ ابن عباس رضی و ابن الزبیر رضی است و این فتویٰ مخدوش است بچند وجہ :-

اول آنکہ سند این فتوے ضعیف است چنانچہ در مایہ تخریج مرقوم است قولہ
 دروی عن ابن عباس رضی و ابن الزبیر رضی انهما افتیا بنزح ماء البیر کلہا حین مات
 زنجی فی بئر من مزہ و لا یطحن من طریق ابن سیرین ان زنجیا وقع فی بئر
 کے پہلے حصہ کی بھی توثیق کر دیا ہے چنانچہ سبیل السلام شرح بلوغ المرام میں اس کو تفسیراً ذکر کیا ہے ہاں لکن پانی دو
 قلم ذریعہ پانچ حصے کے کم ہو تو وہ نجاست کے گرنے سے ناپاک ہو جائے گا خواہ اس کا رنگ یا بویا مزہ ہر
 یا نہ بدلے چنانچہ بلوغ المرام میں حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب پانی دو قلم ہو تو وہ
 ناپاک نہیں ہوتا یہ تحقیق فقہ دروئے حدیث ہے

فقہ حنفی کی مدد سے اس کنویں کا تمام پانی نکالا جائے گا چنانچہ مایہ میں ہے اگر کنویں میں کبھی پانی باکنا
 گر کر رہ جائے تو اس کا تمام پانی نکالا جائے گا کیونکہ ابن عباس رضی و ابن الزبیر رضی ہی فتویٰ دیا تھا جب کہ مذموم کے
 کنویں میں ایک مٹی گر کر رہ گیا لیکن حکم کئی لحاظ سے قابل تسیم نہیں ہے۔

ادلاً اس لئے کہ اس کی بنیاد ابن عباس رضی و ابن الزبیر رضی کے فتوے پر ہے اور وہ فتویٰ کئی لحاظ سے مخدوش
 ہے اولاً اس لئے کہ اس کی سند ضعیف ہے چنانچہ در مایہ تخریج مرقوم ہے کہ مٹی دالی حدیث کی

زمزم فامر بہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فاخرجہ ام قال البیہقی ابن سیرین عن ابن عباس
منقطع بعد ازین برائے ابن اثیر چند طرق ذکر کردہ ہمہ را ضعیف گفتہ۔

دوم آنکہ اگر تسلیم کردہ شود کہ سند این فتوے صحیح است، تاہم ازواجہما صحیح نیست
زیرا کہ قول صحابی محبت نیست، چنانچہ در مجمع البحار کہ از تصنیف محمد طہر ثنی حنفی است، مرقوم
است، والوقوف مادی عن الصحابی من قول ادفعل متصلا ومنقطعاً وهو
لیس بحجۃ۔

سوم آنکہ اگر این ہم تسلیم کردہ شود کہ قول صحابی محبت است تاہم احتجاج ازین فتویٰ صحیح
نیست زیرا کہ نافی این فتوے حدیث مرفوع صحیح است، چنانکہ گذشت، و مرقوم صحابی کہ خلاف
حدیث مرفوع باشد قابل احتجاج نمی شود و ازین نزد خفیہ ہم مسلم است، چنانچہ در فتح القدیر
شرح ہدایہ است قول الصحابی حجۃ فیجب تقلیدہ عندنا مالہ منیۃ شئ
آخر من السنۃ (فتح القدیر۔ کتاب الصلوۃ۔ باب صلوة الجمعة۔ تحت قوله
اذا خرج الامام یوم الجمعة)

حاصل آنکہ فتویٰ ابن عباس رضی اللہ عنہما ہرگز قابل احتجاج نیست بوجہ مذکورہ بالا پس
آن حکم کہ از ہدایہ نقل شد، ہم قابل تسلیم نخواہد شد، و عجیب است ازین حضرات احناف کہ اینجا
بر آب این چاہ حکم نجاست کنند و جائے دیگر بر چنین آب حکم طہارت کنند کہ از آب این چاہ بدو جا
پیدا است، چنانچہ گویند کہ اگر بر سطح مکان گندگی باشد و بر آن بارش شود پس نیز آب جاری شود
اگر آن نجاست نزد نیز آب باشد ہمہ آب یا اکثر آن یا نصف آن ملاقی نجاست شود پس آن نجس
سند منقطع ہے، کیونکہ ابن سیرین کی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ملاقات نہیں ہوئی، اور اس کے چند ایک طرق بھی ہیں، جو کہ
سب کے سب ضعیف ہیں

تاہم اگر اس کی صحت تسلیم کر بھی لی جائے تو اس سے حجت نہیں لی جاسکتی کیونکہ صحابی کا قول ہے، اور وہ اس حدیث
کے نزدیک بھی محبت نہیں ہے، چنانچہ محمد طہر ثنی حنفی نے مجمع البحار میں اس کی تصریح کی ہے۔
ہم اشارہ صحابی کے قول کو محبت تسلیم کر بھی لیا جائے، تو حدیث صحیح مرفوع کا معارضہ نہیں ہو سکتا، چنانچہ فتح
القدر کتاب الصلوۃ میں خود علما نے احناف نے اس کو تسلیم کیا ہے۔

حاصل کلام یہ کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا فتویٰ بوجہ مذکورہ بالا کی بنا پر قابل قبول نہیں ہے، اور اسی بنا پر ہدایہ کا حکم
فیصلہ قبول نہیں، بڑے تعجب کی بات ہے کہ احناف اس کنوین کے پانی کو ٹونا پاک کہتے ہیں، اور اس پانی کو جو

است در نہ ظاہر است، و اگر نجاست بر سطح مکان در مواضع متفرقہ باشد بر سر میز یا نہ باشد آن آب نجس نہ خواہد شد، چنانچہ در عالم گیری مرقوم است و لوکان علی السطح عند رة فوق علیہ المطور سال المیزاب ان کانت النجاسة عند المیزاب وکان الماء کلہ یلاقی العذرة او اکثرہ او نصفہ فهو نجس واکا فهو طاهر وان کانت العذرة علی السطح فی مواضع متفرقة ولم یکن علی داس المیزاب لا یكون نجسا و حکمہ حکم الماء الجاری کذا فی السراج الوہاجہ د عالمگیری جلد اول کتاب الطہارۃ باب ثالث فصل اول واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ الواقع ابو محمد عبدالحق اعظم گڑھی عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

ہوالموفق حافظ ابن حجر در درایہ صفحہ ۳۰ گفتہ در وی البیہقی من طریق ابن عیینہ قال انا بکے منذ سبعین سنة لہار صغیرا واکبیرا یعرف حدیث الترمذی ولا سمعت احدا یقول نزحت زمزم وقال الشافعی ان ثبت هذا عن ابن عباس فلعل نجاسة ظهرت علی وجه الماء ونزحت للتنظیف یعنی یہی از طریق ابن عیینہ روایت کرد کہ من در کہ مہنا د سال بودم کہے را از صغیر و کبیر ندیدم کہ حدیث ترمذی را نہ ساد و نہ از کہے شنیدم کہ چاہ زمزم نزح کردہ شد، و شافعی گفت کہ ابن روایت از ابن عباس اگر ثابت شود پس شاید نجاست بر روی آب ظاہر شدہ باشد یا نزح برائے تنظیف باشد پس از قول ابن عیینہ و امام شافعی ہم بخودش شدن استدلال بہ فتویٰ ابن عباس ظاہر است و اللہ اعلم و ملکہ اتم۔ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

اس کے سینکڑوں حصہ کہے، اور گندگی اس سے زیادہ ہے، اس کو پاک کہہ لیتے ہیں، فتویٰ عالمگیری میں ہے اگر بارش کے وقت مکان کے پرانے میں گندگی (یا خاند وغیرہ) پڑی ہو، اور بارش کا پانی اس کے ساتھ لگ کر بہ رہا ہو، تو اگر آہستہ سے زیادہ یا آدھ پانی لگ کر گندے، تو ناپاک ہے، اور اگر آدھ سے کم لگ کر گندے، تو پاک ہے، اور اگر مکان کی چھت پر متفرق طور پر گندگی پڑی ہو، اور بارش کا پانی اس پر برس کر پرانے سے گرے، تو وہ پانی پاک ہے، اگرچہ اللہ کیا خفین ہے، اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ یہ پانی جاری ہے، واللہ اعلم۔

حافظ ابن حجر نے درایہ صفحہ ۳۱ لکھا ہے کہ یہی نے ابن عیینہ سے نقل کیا ہے، کہ میں مکہ میں ستر سال رہا، میں نے کسی چھوٹے یا بڑے سے عیثیٰ ذالی حدیث نہیں، اور نہ ہی زمزم کے پانی ٹھٹھکے کا قصہ کسی سے سنا، امام شافعی کہتے ہیں کہ اگر بالفرض یہ واقعہ صحیح بھی ہو، تو ہو سکتا ہے کہ زمزم کا پانی تغیر ہو گیا ہو، واللہ اعلم

النجاست وقد قيل في المقداد وهو لا صح وهو يقول ان التخفيف للضرورة
ولا ضرورة لعدم المحالطة فلا يخفف ولها انهما تذوق من الهواء والمتحامي
عنه متعذر فتحققت الضرورة ولو وقع في الاناء قليل يفسده وقليل
لا يفسد لا تغذر صون الاواني عنه كذا في الهداية وصورة الاختلاف في
النجاست يعني انه طاهر عندهما وهو المنقول عن الكرخي ونجس عند
محمد انتهى ما في العناية مختصرا

اما ابو حنيفة رحمه الله عليه فله روايتان التخفيف والطهارة واما
التغليظ ولم ينقل عنه وقد اختلف الامامان الهندواني والكرخي فيما
نقلاه عن التمسنا فيه فروى الهندواني انه مخفف عند الامام ومغلظ
عند همداني الكرخي انه طاهر عندهما مغلظ عند محمد رحمه الله عليه
وصحح قاضي خان في شرح الجامع الصغير انه نجس عند ابو حنيفة وابي
يوسف حتى لو وقع في الماء القليل افسده وقليل لا يفسد لا تغذر
صون الاواني عنه وصحح صاحب المبوط روايت الكرخي وهي الطهارة عندهما
انتهى ما في البحر مختصرا

پس در صورت اختلاف میان طہارت و نجاست مخففہ چنانکہ مذکور شد در افتادن خر
مالا یوکل لحمه در آب ادانی است یعنی جمع قاضی خان آب فاسد می شود و بر داریت
اور ابو یوسف کے نزدیک نماز جائز ہے، امام محمد کے نزدیک جائز نہیں، پھر بعض کے نزدیک تو اختلاف
نجاست یا غیر نجاست میں ہے، اور بعض کے نزدیک مقدار میں، اور صحیح آخری شق ہے، امام محمد کہتے ہیں نجاست
خفیفہ کسی ضرورت کی بنا پر خفیفہ بنتی ہے، اور بیان کوئی ضرورت نہیں ہے، اور شیخین کہتے ہیں کہ یہ مجبوری کی
بنا پر ہے، کیونکہ پرندے ہوائے بیٹ بھینک دیتے ہیں، اور اس کے بچنا مشکل ہے تو ضرورت پیدا ہو گئی،
اگر ایسے پرندے کی بیٹ برتن میں گر پڑے، تو اس میں بھی اختلاف ہے، بعض کے نزدیک وہ پلید ہے، بعض
کے نزدیک نہیں، کرخی کے قول کے مطابق شیخین کے نزدیک ایسے پرندوں کی بیٹ سرے سے پلیدی نہیں
محمد اس کو پلید کہتے ہیں، ہمدانی نے کہا ہے، کہ امام صاحب کے نزدیک یہ بیٹ نجاست خفیفہ ہے، اور
صاحبین کے نزدیک غلیظہ، قاضی خان نے کہا ہے، کہ ایسے پرندوں کی بیٹ شیخین کے نزدیک نجس ہے، اگر
تھوڑے پانی میں گرے، تو ناپاک ہو جاتا ہے، اور کرخی کہتے ہیں کہ ان کے نزدیک نجس نہیں ہے، اور صاحب

کرخی و صحیح صاحب مبسوط فاسد ہی شود پاک ماند۔

ہا مسئلہ چاہ در افتادن خر و مالاکل لحمہ مستثنیٰ و خارج است عام است کہ نجاست مخففہ باشد یا طہر، چنانکہ از درختار و طحطاوی واضح می شود من نجاسته مخففہ کبول ماکول اللحم و خر و طیر من السباع و غیرہا غیر ماکول و قیل طاهر و صحیح شحا الخففہ انما نظہر فی غیر الماء فلیحفظ کذا فی در المختار قولہ شحا الخففہ انما نظہر فی غیر الماء مفہومہ ان الخففہ کلہا نجس و یستثنیٰ منہ خر و طیر ما لا یوکل بالنسبۃ الی البیرو فانہ لا ینجبہا کما ذکرونا انفا حلہی انتہی مافی المطحطاوی پس بموجب قول صاحب درختار و طحطاوی و ابراہیم علی از افتادن نچال زراغ چاہ نجس نشود کما لا ینجبی علی المتأمل واللہ اعلم بالصواب حررہ سید شریف حسین عفی عنہ۔ الجواب صحیح والدرای نجیح

سید محمد نذیر حسین ۱۳۸۱

سوال :- مایان کہ مذہب حنفی داریم پس در صورت نذر تمام آب کشیدن از چاہی کہ نجس شدہ برکتیم، مایان کہ از کتب فقہ حنفیہ تحریر فرمودہ شود، مینوا تو جردا۔

الجواب :- در صورت نذر تمام آب کشیدن بر قول امام محمد رحمۃ اللہ علیہ عمل باید کرد، کہ دو عدد ولو بنا بر وجوب است و یک عدد ولو زیادہ بنا بر استحباب است۔ چنانچہ فتوای برین روایت است از ردی شدت اعتیاج فالفتویٰ علی قول محمد نذر ثلاث مائۃ ولو کن فی الفتاویٰ القنیۃ و عیدہ الفتویٰ انتہی و ہمیں طور حضرت شاہ عبد العزیز صاحب قدس سرہ فتوای دادند بنا بر سہولت مبسوط نے اسی کو پسند کیا ہے۔

علامہ طحطاوی نے کہا ہے اگر ایسے پرندوں کی بیٹ کنویں میں گر پڑے، جن کا گوشت کھانا حرام ہے، تو اس سے کنواں ناپاک نہیں ہوتا، درختار میں بھی ایسا ہی ہے، علی کا جی ہی قول ہے، تو ان مینوں کے فتویٰ پر کنویں کا پانی پاک ہے، والشرائع علم ۱۱

سوال :- ہم لوگ حنفی مذہب کے ہیں، لہذا فقہ کی کتابوں سے بتاؤں، کہ اگر کنویں کا ساہا پانی نکالنا مشکل ہو تو کیا کیا جائے؟

الجواب :- اس صورت میں امام محمد کے قول پر عمل کرنا چاہئے، وہ کہتے ہیں کہ دو سو ذول لازمی طور پر

وعدم حرج و محوم بلوئی، و در کتاب مفتی الامیر نوشته و ان لم یکن نزح قدر ما کان
 خیرھا یفتی بنزح مائتی دلوالی ثلاث مائتہ و ما زاد من الوسط احتسبت بہ
 کذا فی المفتی و قیل یفتی بمائتین الی ثلاث مائتہ و هذا ایسر و ذالک احوط
 کذا فی الدر المختار۔ حررہ السید عمر یف حسین عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

نکالے جائیں، اور اگر تین سو ڈلی نکالیں تو بہتر ہے، اور فتوے اسی روایت پر ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب دکن
 اعلیٰ علیہ نے بھی مفتی الامیر کا ایسا ہی فتویٰ دیا ہے، اور در مختار میں بھی ایسا ہی ہے، واللہ اعلم ۱۲

کتاب المساجد

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بارہ

شخص نے ایک قطعہ زمین خریدی اور ان میں ایک ہندو بھی ہے، بعد خریدنے کے پانچ سو آدمیوں کو نفع اور نقصان کا شریک کر لیا، اور سو سو روپیہ ہر ایک شخص سے لے لئے، اور ان پانچ سو میں غریب اور یتیم اور جوہر عورتیں شریک ہیں، بروقت نیلام کرنے کے اکثر شرکاء موجود تھے، بعد نیلام کرنے کے ایک قطعہ زمین کل میں سے ان بارہ آدمیوں نے علیحدہ کر دی، اور یہ کہا، کہ نیچے بیٹھیک اور اوپر مسجد بنائیں گے، مسجد بنانا اس طریق سے درست ہے یا نہیں، اور اکثر شرکاء مسجد بنانے میں راضی نہیں ہیں، اور اپنے حصہ کی قیمت چاہتے ہیں، مگر ان حصہ داروں میں سے ایک شخص بھی تعمیر مسجد سے ناراض رہا، تو تعمیر مسجد درست ہوئی یا نہیں، مینوا تو جروا۔

الجواب: صورت مذکور میں مسجد بنانا جائز نہیں، کس واسطے کہ جب زمین مشترکہ ہے، اور اس کے ہر ہر جز میں ہر شخص کا حصہ ہے، اور بعض اشخاص بدون رضامندی دیگر شرکاء مسجد بنانا چاہتے ہیں تو یہ ہرگز جائز نہیں، اور اگر بنا دیں گے، تو ظالم قرار دیئے جاویں گے، کیوں کہ حق یتیمان و یتیموں کا تلف کرتے ہیں، اور اگر وقف بھی کر دیں گے، تو وہ وقف باطل ہوگا، بجز الراقی ہیں بے فکراستحق الوقف بطلان وظاہر ہے کہ وقف کے واسطے ملک شرط ہے بجز الراقی ہیں بے متناظر اطر الملک وقت الوقف حتی لو غضب ارضا فحقها لشع استراھا من مالکھا و دفع الثمن الیہ اوصالح علی مال دفعہ الیہ لا تکن وقفا یعنی شرائط وقف سے مالک ہونا ہے جسے موقوفہ کا وقت وقف کے یہاں تک کہ اگر وقف کیا زمین مضمونہ کو اور پھر خرید لیا مالک سے اور قیمت بھی دے دی یا صلح کی مال پر تو بھی وقف صحیح نہیں ہوگا، کیونکہ وقف وقف کے مالک نہ تھا، اور یہاں تو اس قدر شرکاء

لے اگر کوئی حق دار ہو تو وقف باطل ہو جائے گا۔

ہیں، جب تک ایک بھی ناراض رہے گا، یا کوئی ان میں سے کافر ہوگا، تو وہ دفع جائز نہ ہوگا واسطے مسجد کے، کیونکہ کافر کا مال مسجد میں لگانا جائز نہیں، ان بعض شرکاء اگر قطعاً زمین خرید لیں اور کل شرکاء، راضی ہو جاویں، یا بعض شرکاء اپنا حصہ علیحدہ کر لیں، اور قیمت ادا کر دیں، تو درست ہوگا، یا قیمت کل شرکاء کو تقسیم ہو جاوے، ان کی رضا سے فقط۔

حررہ محمد کرامت اللہ

الجواب صحیح

فتح محمد مدرس فقہوری

فقیر محمد حسین

یقال لہ ابراہیم

محمد وصیت علی

مدرس مدرسہ حسین بخش

حبیب احمد

مدرس فتح پوری

واضح دلائل ہو کہ اصل شرکت ہی مسئلہ میں صحیح و جائز نہیں، یہ تقریر جواب فتنے اور ہے، یہ تقریر بعد شرکت صحیح ہونے کے ہوگی۔ وانضرب المثلانی شرکت العقود وراکنہا الا یجاب بالقول وھون یقول احدھما شارکنان فی کذا او کذا و یقول الاخر قبلت شری امر بعة ارجہ مفاوضۃ و عنان و شرکت الصنائع و شرکت الوجوہ خاصا شرکت المفاوضۃ فھی ان یشتراک الرجلان فیما یدیان فی مالھما و تصرفھما و دینھما الخ کما فی المہدایتہ و لا بین مسلح واکھا کما فی متن المہدایتہ واللہ

اعلم۔ محمد یعقوب

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے ارادہ کیا۔ اپنے گاؤں میں مسجد بنانے کا، اور اس کی تعمیر کے لئے اس نے ایک ٹکڑا زمین کی آمدنی وقف کی، اس عرصہ تک کے لئے جب تک مسجد تیار نہ ہو جائے، آمدنی تو جمع ہوتی ہے، مگر مسجد کی تعمیر ابھی شروع نہیں گئی، اب وہ شخص اپنے ارادہ کو اس خیال سے بدلنا چاہتا ہے، کہ جس گاؤں میں اس نے مسجد بنوانے کا ارادہ کیا تھا، اس میں آبادی اہل اسلام کی نہیں ہے، صرف ایک یا دو آدمی ساز پڑھنے والے ہیں، باقی گو چند مسلمان بھی آباد ہیں، مگر نام کے مسلمان ہیں، کوئی صورت ان میں دینداری کی نظر نہیں آتی، کیا اگر وہ شخص اس رقم کو کسی دوسری جگہ کی تعمیر میں صرف لئے دوسری قسم شرکت مقصور ہے، اور اس کارکن ایجاب و قبول ہیں، اور وہ اس طرح ہے، کہ ایک کہے میں نے تجھے فلاں چیز میں شریک کیا، اور دوسرا کہے میں نے قبول کیا، پھر اس کی چار قسمیں ہیں شرکت مفادضہ و عنان و شرکت صنائع اور شرکت وجوہ، اور شرکت مفادضہ یہ ہے کہ دو آدمی ہوں، ادائیگت، نصرت اور قرض میں برابر ہوں اور یہ شرکت کافر اور مسلمان میں نہیں ہو سکتی۔

کر دے، تو کوئی شرعی مواخذہ تو اس پر عائد نہیں ہو جاتا، نیز کیا اس مادہ کو بد لئے کی حالت میں
کلّ دین تو اس پر عائد و لازم نہیں آتا، اگر آتا ہے، تو کس قدر۔

الجواب، صورت مرقومہ میں اگر وہ شخص اس رقم کو کسی دوسری جگہ کی مسجد کی تعمیر

میں صرف کر دے، تو کوئی شرعی مواخذہ اس پر نہیں ہے، اور نہ کوئی فدیہ و کفارہ اس پر لازم آتا ہے
واللہ اعلم و علما اتم و کتبہ محمد بشیر عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے مکان کے چند پرنا لے

جنگی عرصہ دراز سے بجانب ایک قطعہ ارضی انتادہ آتے تھے، عرصہ تقریباً چالیس سال کا ہوا، کہ
زمین انتادہ مذکورہ پر زر چندہ سے مسلمانان اہل محلہ نے مسجد تعمیر کی، بروقت تعمیر مسجد یانیان نے
پرنا لہائے جنگی مذکورہ مالک مکان مذکورہ سے قلفی دار کر کر اندرون مسجد قائم رکھے، چنانچہ دو پرنا لے
حرف رالف، در ب، جو دالان مسجد کی حد میں آئے، ان کو مسجد کی چھت پر لے کر پانی ان کا
پشت مسجد کے کوچہ میں اتار دیا، اور دو پرنا لے درج، در دال، معین مسجد میں واقع ہوئے، ان کا
پانی لینے کے واسطے ایک نالی زید دوار مکان زید بنگ سرخ از حرف رذ، تار ج، ہر اس
حق پشتہ بنگ نہر دھوڑ کر تعمیر کی گئی، اس نالی میں ایک پرنا لہ حرف ر واد، خاص مسجد کی چھت
کا اور دو پرنا لے مذکورہ جو مکان زید کے معین مسجد میں واقع ہوئے تھے لے لئے گئے، اور نالی مذکورہ
ہر و فرش معین مسجد چھت کے چوکون سے ڈھانک دی گئی، پانی پرنا لہائے مذکورہ کا بذریعہ نالی مذکورہ
دھنوک نالی کٹا وہ میں ملا دیا گیا، چنانچہ اسی شکل میں اب تک جاری ہے، علاوہ ان کے ایک پرنا لہ
حرف رذ، جو کتب خانہ کی چھت پر سے ہو کر آ رہا ہے، اس کا پانی کتب خانہ کی چھت کے
پرنا لہ قلفی دار میں مسائل ہو کر دھنوک نالی میں آتا ہے۔

اب زید کی دارت منہرہ نے اپنے مکان پر تختہ و منتر تعمیر کرایا مادہ بروقت تعمیر لمجاظر
مسجد گندہ پانی مثل پاخانہ و غسلخانہ کا مسجد کی طرف سے ہٹا کر دوسری جانب کو پھیر دیا، جو اس
وقت ممکنات سے تھا، باقی پانی یعنی معین بالا خانہ کا و نیز مقفہائے بالا خانہ مذکورہ کا بذریعہ تور جانب
مسجد جاری رکھا، مکان منہرہ کے جو پانچ پرنا لے حرف رالف، در ب، درج، و دال، درہ،
قدیم سے بجانب مسجد آتے تھے اسی شکل سے اب تک قائم ہیں، جیسا کہ نقشہ منسلک فتوے ہذا
سے ظاہر ہے،

اب اہل محلہ چاہتے ہیں، کہ جو پانی معین بالا خانہ منہرہ کا بذریعہ پرنا لے حرف رذ، و دال

معین مسجد کی نالی قدیم میں آتا ہے، وہ موقوف کر دیا جاوے، کیونکہ وہ مستعمل یا گندہ پانی ہونے کی وجہ سے وضو کے پانی میں آکر بدبودتیا ہے جس سے وضو کرنے والوں کو تکلیف ہوتی ہے، منہدہ یا اس کے رفقاء شکایت بدبو کی ملافت بمطابا ادب و پاس مسجد بزر لاگت خود نذر بیعتی آہنی وغیرہ کر دینے کو تیار ہیں، لیکن ادھر سے بالکل پر نالے پھیر لینے میں نہایت وقت و سہرچ و نقصان اس کو اپنی جائداد کا معلوم ہوتا ہے، بالخصوص ایسے وقت میں جب کہ کام تعمیر کا بالکل ختم ہو چکا ہے اس لئے وہ اپنی حقیقت چھوڑ دینے سے معذور ہے۔

اب سوال یہ ہے منبر کہ از در سے شروع شریف بصورت مندرجہ بالا منہدہ کا عند قابل تسلیم ہوگا یا نہیں، اور وہ اپنی حقیقت کی بابت ایسے عند سے عند اند گنہ گار ہے یا نہیں، اور جو لوگ ایسے فعل پر منہدہ کو جس کو وہ محال و مغفرت غش خیال کرتی ہے مجبور کریں، تو عند اللہ وہ مستحق اجر و ثواب کے ہیں یا نہیں۔

منبر ۲۔ دوسرے منہدہ اپنے حقوق کی حفاظت کرنے کی بلا مصیبت استحقاق رکھتی ہے یا نہیں رکھتی ہے؟

منبر ۳۔ تیسرے معین مسجد میں زیر دیوار مکان منہدہ جو نالی پر نالہا نے مذکورہ جو کون سے ٹوہکی ہوئی ہے، جس کی گہرائی تقریباً پانچ دھڑ ہے کہ تری نالی کی غالباً جو کون تک نہیں پہنچ سکتی، آیا اس پر ناز جائز ہے یا نہیں؟

منبر ۴۔ چوتھے جواہر اسلام اپنے بھائی مسلمان کو کسی ایسے فعل پر مجبور کریں یا مطعون کریں یا اس کی توہین کے درپے ہوں یا نقصان پہنچا دیں، اور حق الامر کو چھپانے کی کوشش کریں، تو عند اللہ ان کے واسطے کیا حکم ہے، بینوا تو جروا۔ المرقوم ۲ جمادی الثانی ۱۲۲۵ ھ ہجری۔

الجواب: صورت مذکورہ فی السؤال میں چونکہ پر نالے منہدہ کے بجانب زمین افتادہ جس میں مسجد تیار ہوئی تھی قدیم سے جاری تھے، اور وقت تیار مسجد کے حق پشتہ اور حق نالی مکان کو مورث منہدہ اور بانیان مسجد نے قائم رکھا تھا، پس جو زمین پشتہ اور زمین نالی ہے وہ انصاف سے انہیں ہی ہے، بلکہ اس میں حق السید ہوتی ہے، عالمگیری میں ہے۔ حتیٰ انفقہ ابو اللیث انہم استحقوا ان المیزاب اذا کان قد یسار کان تصویب السطح الی داسہ و علم ان التصویب قد یعبر لیس بمحدث ان یجعل له حق التسییل، لہذا جو پشتہ کہ طے اگر پتار قدیمی ہو، اور مکان کی قیمت کی ڈھلوان اس کے گھر کی طرف ہو، اور یہ معلوم ہو کہ یہ ڈھلوان قدیمی ہے،

نقشہ میں رنگ زرد دکھایا گیا ہے، اور جوزین نالی کی ہے، اگرچہ اس کو پتھر کے ڈھانک دیا گیا ہے، وہ شہر عاصمہ کے حکم میں نہیں ہے، اور اس قدر زمین کو مسجد نہیں کہہ سکتے ہیں، اور منہدہ اپنے پناہ قائم رکھنے کی شہر ماستی ہے، ہدایہ میں ہے زمین جعل مسجد اختہ سوراب اور فوقہ بیت و جعل باب المسجد الی الطریق و عزله عن ملکہ فله ان بیبعہ وان مات یورث عنه لانه لم یخلص للہ تعالیٰ لبقا حق العبد متعلقا بہ، پس صورت مذکورہ میں منہدہ کا عذر قابل تسلیم ہے، اور منہدہ شہر گانگہ گار نہیں ہے، بلکہ جو لوگ منہدہ ہجیر کرنا چاہتے ہیں، وہ شہر علیہ راہی پر ہیں، بالخصوص ایسی حالت میں جب کہ منہدہ بارز نقائے منہدہ رنج شکایت بدلو کے واسطے اپنی لاگت سے نل آہنی وغیرہ بنانے کو تیار ہیں۔ دوسرے منہدہ شہر غا اپنے حقوق کی حفاظت کا استحقاق بلا مصیبت رکھتی ہے۔ تیسرے جب کہ جو کون تک اثر نالی کے پانی کا نہیں پہنچتا ہے، تو شہر غا اس پر ناز درست ہے،

چوتھے جو لوگ کہ مسلمان کی توہین کے درپے ہوں، اور حق کو چھپا دیں، اور ناحق ہاڑیں تو وہ لوگ شہر غا خطا پر ہیں لفظ دانشا علم بالصواب کتبہ محمد مظہر اللہ الحجاب و باللہ التوفیق:۔ اصل یہ ہے کہ کوئی زمین اس وقت تک مسجد نہیں ہو سکتی، کہ اس سے تعلق مالک کا نہ اظہر جاوے، اور بنو کا کوئی حق اس میں باقی نہ رہے، قال الشامی فی القہستانی ولا بد من اخرازا ای تمیزہ عن ملکہ من جمیع الوجوہ فلو کان العلو مسجد او السفلی حوانیت او بالعکس لایزل ملکہ لتعلق حق العبد بہ کما فی الکافی صفحہ ۳۴۴ جلد ۳۔ پس جب کہ منہدہ معروف منہدہ کے پرنالے اسی زمین میں قدیم سے پڑے تھے، اور بوقت تعمیر مسجد وہ پرنالے برابر جاری رہے، تو وہ جگہ نالی نمی نہیں ہے، تو وہاں پر مالہ رکھنے کا اس کو حق ہے ۳۷۔ اگر کوئی شخص مسجد بنائے، اور اس مسجد کے نیچے اس کا کوئی نہ خانہ ہو، یا دیر مکان ہو، اور وہ مسجد کا دروازہ شارع عام کی طرف رکھ دے، اور اس کو اپنے ملک سے خارج کر دے، تو وہ اس کو نردخت کر سکتا ہے، اور اگر وہ خود فوت ہو جائے، تو وہ ورثہ میں تقسیم ہو سکتے ہیں، کیونکہ وہ اللہ کے لئے خاص نہیں ہوا، اس میں بدے کا حق ہے ۳۸۔

۳۹۔ اور فرضی ہے کہ مسجد آدمی کی ملکیت سے پوری طرح الگ ہو، بلکہ مسجد کے اوپر یا نیچے دکانیں یا مکان ہو، تو اس سے بدے کا حق چونکہ مشفق ہے، لہذا اس کی ملکیت سے پوری طرح وہ مسجد علیحدہ نہیں ہوگی ۳۹۔

کی حکم مسجدیں داخل نہیں ہوتی، اور جب کہ وہ جگہ حکم مسجدیں داخل نہیں ہوتی، تو ہندہ اپنے مکان کے پرناے باقی رکھنے، اور اپنا حق نہ چھوڑنے کے گنہ گار نہ ہوگی، بلکہ مجبور کرنا اس کو جائز نہیں ہے اور مجبور کرنے والے گنہ گار ہیں، البتہ یہ مناسب ہے، کہ رفقہ بدلو کی مناسب تدبیر کرادی جاوے۔

نقشہ منسلک میں جو پستہ برنگ زودادہ جو نالی پانی کے نکلنے کی دکھلائی گئی ہے، وہ حکم مسجد میں نہیں ہے، مندرہ کے مکان کا تعلق امد حق اس میں ہے۔

منہدہ کو اپنے حقوق کی حفاظت میں جس کا اس کو شرعاً اختیار ہے کچھ گناہ نہیں، نماز
ان پتھر ول پر درست ہے، اگرچہ وہ داخل مسجد نہیں، کما مر عن الشامی

جو تھے جو لوگ بلادِ جہ کسی مسلمان کی توہینِ اہلِ اس کے حقوقِ نازل کرنے کے درپے ہوں وہ گنہگار ہیں عَن ابی ہریرۃ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَسْلِمُ إِلَّا الْخَاسِرُ لَا يَظْلِمُ وَلَا يُخْذَلُ وَلَا يَحْقِرُ التَّقْوَى لَهْمَا وَيُسِيرُ إِلَى حُدُودِ ثَلَاثَ مَوَازٍ بِحَسَبِ أَمْرٍ مِنَ الشَّرِّ أَنْ يَحْقِرَ أَخَا الْمَسْلُومِ كُلَّ الْمَسْلُومِ عَلَى الْمَسْلُومِ حَرَامٌ دَمُهُ وَمَالُهُ وَعَرْضُهُ رَوَاهُ مُسْلِمٌ مُشْكُوتٌ شَرِيفٌ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ -

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ دیوبندی مفتی المدد دستہ
 بلا شک منہ کو شرعاً مجبور نہیں کیا جا سکتا کہ وہ اپنے پرنا لے اکیٹر کر دوسری
 طرف ہٹ لے، کیونکہ بنائے مسجد کے پیشتروہ پرنا لے جاری تھے، جس کا حق اس کو حاصل تھا،
 مگر ادب اور تعظیم مسجد اس کی متقاضی ہے، کہ منہ یہ بیت ثواب آخرت دنیا کا خرچ قبول کر
 کے پرنا لے دوسری طرف پھیر دے، عہد الحق مفسر تفسیر حقانی۔

سوال سائل صرف اس قدر ہے، کہ اجرائے میزاب کا حق منہ کو ہے یا نہیں اس کو جبراً اٹھانے کا کوئی مجاز رکھتا ہے یا نہیں ہے، منہ عاصی اور نافرمان ہو سکتی ہے پر نار کے قائم رکھنے میں یا نہیں، سو حملہ علماء جن کی موافقت میں اس فتوے پر تحریر فرما رہے ہیں، کہ حق منہ کا ثابت ہے، اس کو مجبور کرنا جائز نہیں، اور پر نار کے قائم رکھنے میں نہ عاصی ہے اور نہ گنہگار۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مسلمان مسلمان کا بھائی ہے، نہ وہ اس پر ظلم کر سکتا ہے نہ ذلیل کر سکتا ہے۔
 مدعیہ سچھو سکتا ہے، پر ہیز گاری یہاں ہے آپ نے اپنے سینہ کی طرف اشارہ کیا، اور عین دفعہ فرمایا: آدمی کو یہی گناہ
 کافی ہے کہ وہ اپنے مسلمان بھائی کو ذلیل سمجھے، ہر مسلمان ہر مسلمان کا خون، مال اور عزت حرام ہے۔ ۱۷

پھر اس کو مطعون کرنا، اور اس کی توہین کرنا کیسے درست ہوگا، ان مسجد کی تعظیم ہر مسلمان پر لازم ہے۔ اگر بدلتا آتی ہو تو اس کا رفع کرنا کسی تدبیر سے ضروری ہے جس میں حق منہ بھی تلف نہ ہو، اور تعظیم و تنظیف مسجد بھی باقی رہے، وہ دو صورت سے مقصود ہے، یا بطور تل آہنی کے، یا دو میز اب کا ایک کر دیا جاوے، کس واسطے کہ احقر اس موقع کو خود جا کر دیکھ آیا ہے، اس میں تلویٹ مسجد کا تو احتمال ہی نہیں، اگر ہے تو بد لوکا ہے، اس کو رفع کرنا بھی مسجد حملہ مسلمین کو لازم ہے، اور چونکہ حکم شرع شریف ہر ذی حق کو اس کا حق دلوانا چاہیئے، تو منہ کی حق تلفی کیونکر جائز ہوگی، کا فر کا بھی حق دلوانا شارع علیہ السلام کا کام ہے پس لغتوں نے علمائے کرام منہ پر جبر نہیں پہنچا، ان منہ اگر برضامندی غواہ پنا حق چھوڑ دے، اور مسجد کی عظمت کا خیال کر کے پر نہ کیا، بلکہ سارا مکان ہی اپنا قربان کر دے مسجد پر تو خدا اللہ ماجد و مثاب ہوگی، جنت میں درجات عالیہ کی مستحق ہوگی، مگر یہ بات دوسری ہے، اور حکم اور ہے، اس میں منہ کی کیا خصوصیت ہے، ہر مسلمان کو یہی چاہیئے، مگر اس پر کسی کو مجبور تو نہیں کیا جاسکتا، ایسا ہی منہ نساوی الاقدام ہے، یہ تشریح ہے عبارت مطورہ بالا کی، جو علمائے تحریر فرماتی ہیں، واللہ اعلم۔ حمد و کرامت اللہ عفا اللہ عنہ۔ الجواب صحیح۔ محمد بشیر عفی عنہ

سید محمد عبدالسلام غفرلہ

سید محمد ابوالحسن

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک بستی میں ایک مسجد مدت سے قائم ہے، اور اسی بستی کے نصف میں کے فاصلہ پر ایک دوسری بستی ہے، اور درمیان دونوں بستیوں کے چھ جہینہ تک اس قدر پانی رہتا ہے، کہ ایک سے دوسرے میں آمد و رفت متعذر رہتی ہے، اور دوسری بستی کے اکثر لوگ مجمعہ و جماعت پنجوقتہ کے محروم رہتے ہیں، لہذا دال کے لوگ اپنی بستی میں ایک گھر بنا کر نماز جمعہ اور پنجوقتہ ادا کرنے لگے، اور اسی حال پر بارہ یا تیرہ برس گزر گئے، بعد ازاں صاحبان جوار مسجد قدیم بعض دنیاوی عداوت کی وجہ سے با نیاں مسجد جدید کو کہنے لگے، کہ تم لوگوں کی مسجد حکم میں مسجد ضرار کے ہے، اس میں نماز درست نہیں ہے، اور جو لوگ اس میں نماز پڑھتے ہیں، وہ مسلمان نہیں بلکہ منافق ہیں، اب سوال یہ ہے، کہ مسجد جدید شرعاً مسجد ہے یا نہیں، اور ضرار کہنا ان لوگوں کا صحیح ہے یا نہیں، اور جو لوگ با نیاں مسجد جدید کو منافق کہتے ہیں، ان کا کیا حکم ہے، بنیاد و جردا الجواب :- واضح ہو، کہ جس مسجد کی باغرض نفسانیت سے خالی ہو، بلکہ اس کی بنیاد

صرف کسی ایسے عذر کی وجہ سے ہو، کہ جس کے سبب سے اکثر لوگ جمعہ اور جماعت پنجوقتہ سے محروم رہتے ہیں، وہ حکم میں مسجد ضرارہ کے نہیں ہے، نماز اس میں بلاشک جانتے ہیں، البتہ اگر مقصود ابتغار وجہ اللہ نہ ہو، تو نماز جائز نہ ہوگی، چنانچہ تفسیر مدارک میں ہے کہ کل مسجد ابنی مباہاۃ اور یاوا و سمعۃ اور غرض سوی ابتغلو وجہ اللہ او بمال غیر طیب فہو لاحق بسجد الضلّٰل۔ اس عبارت سے معلوم ہوا، کہ جو مسجد ان مفتوں کی نہ ہوگی، وہ لاحق مسجد ضرارہ نہ ہوگی، اور بنا اس کی ابتغار وجہ اللہ اور تاسیس علی التقویٰ ہوگی، اور اس مسجد میں انتقال امر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے، چنانچہ ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ میں ہے عن عائشۃ قانت امور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہینا المسجد فی الدور وان ینظف ویطیب۔ گفت عائشہ رضی اللہ عنہا کہ امر کر دینے پر صلی اللہ علیہ وسلم بنا کر دن مسجد در سارا و طیبھا و محلھا را اگر بقصد ضرارہ نہ باشد، و امر کر دین کہ پاکیزہ داشتہ شود و خوشبو گروانیدہ شود، کذا فی اشعۃ اللمعات، اور بانیان مسجد جدیدہ اجماع عظیم کے مستحق ہوں گے، چنانچہ بخاری اور مسلم میں ہے عن عثمان رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بنی مسجد لہ مسجد بنی اللہ لہ بیتا فی الجنۃ یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے معاہدہ ہے، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے، جو کوئی بناوے ایک مسجد واسطے اللہ کے، بنا لے واسطے اس کے اللہ تعالیٰ ایک گھر جنّت میں۔

اور جو لوگ بانیان مسجد جدیدہ کو منافق کہتے ہیں، وہ لوگ خود منافق ہیں، چنانچہ بخاری میں ہے عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرمی رجل رجلا بالفسق ولا یرمیہ بالکفر الا امرت بت علیہ ان لو یکین صاحبہ کذلک، حاصل ترجمہ یہ ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب کوئی مرد کسی مرد کو فاسق یا کافر کہے، اور وہ ایسا نہ ہو، تو اس کا یہ قول خود اسی کہنے والے پر لوٹ آتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حورۃ خدیجۃ الوحی غفر لہ المنان۔ (محرم الحرام سنہ ۱۳۱۶ھ بمجرى

سید محمد ہند پر حسین

ملہ ہر وہ مسجد جو فخر، دیا، یا سنانے یا کسی اور غرض سے سوائے خدا کی رضا کے طلب کرنے کے بنائی جائے، یا مال یا پاک سے بنائی جائے، وہ مسجد ضرارہ سے ملحق ہے۔ "سنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ گھر میں میں مسجدیں بنائی جائیں، ان کو پاک مانتے دیکھا جائے، ان کو خوشبو ڈھانی جائے۔"

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک قریہ میں قدیم الایام سے مجمع قائم تھا، اب تقوڑے دقوں سے یعنی تین مہینہ کے عرصہ سے غالباً دوسرا مجمع قائم ہو گیا ہے اور اس ثانی مجمع کے قیام کی وجہ یہ ہے کہ ایک مولوی صاحب سے اور ان کے سرے کے کچھ امرا دنیاوی میں تکرار ہوئی، تو مولوی صاحب کے خسر نے مولوی صاحب سے کہا کہ تم اور تمہارا صاحبی کا غد دقوں جھوٹے ہیں، پس اس کلام کو سنتے ہی مولوی صاحب مسجد کے نکل گئے، اور کہنے لگے کہ اس مسجد میں نماز درست نہیں، کیونکہ مولوی کو بے عزت کیا گیا، پس ایسی حالت میں اب نماز جمعہ کس جگہ درست ہوگی، پہلی جامع مسجد میں یا ثانی میں یا سرد میں، جواب، قرآن وحدیث واقوال فقہاء و محدثین سے مرحمت فرمائیے، مینو آؤ جروا

الجواب :- چونکہ دوسرا مجمع محض دنیاوی عداوت اور نفسانی غرض کی وجہ سے قائم کیا گیا ہے، اور ساتھ اس کے اس دوسرے مجمع کے قائم ہونے سے جماعت مسجدین کے درمیان تفریق لازم ہے، اس لئے دوسری مسجد میں جمعہ پڑھنا جائز نہیں ہے، اور پہلی ہی جامع مسجد میں جمعہ پڑھنا ضروری ہے، مسجد ضرار جس کی بنیاد تفریق بین المؤمنین وغیرہ غلطی کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا تقصروا فیہا ابدا یعنی مت نماز پڑھو تو اس میں کبھی، اور مسجد نبوی یا مسجد نبی کی نسبت فرماتا ہے لمسجد اسس علی التقویٰ من اول لیوم الاحق ان تقوم فیہا یعنی جس مسجد کی بنیاد اول ہی روز کے تقویٰ پر رکھی گئی ہے، وہی مسجد زیادہ مستحق ہے اس امر کی کہ تو اس میں نماز پڑھے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جگہ میں نماز جمعہ بالافاق جماعت ایک ساتھ اہل دیار ہمیشہ پڑھتے تھے، اس اثنا میں چند آدمی تنازع کر کے صند سے جدا ہو گئے اور سابق جامع مسجد کے قریب لادس رسی کے ایک مسجد جدید تیار کی، اور اس میں نماز جمعہ پڑھنے لگے، آیا ایسی حالت میں نماز جمعہ یا جامع مسجد قائم کرنا ہو سکتا ہے یا نہیں، مینو آؤ جروا

الجواب :- صورت مذکورہ میں جامع مسجد اور اقامت جمعہ ہوتے ہوئے محض صند اور باہمی شائع کی وجہ سے الگ مسجد قائم کرنا، اور جامع مسجد جدید بنانا سہر گز جائز نہیں ہے، اس واسطے کہ اس مسجد جدید کی بنیاد تفریق جماعت اور صند پر ہے، اور تفریق جماعت ایک وصف ہے اوصاف مسجد ضرار سے، جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے وحید فرمائی ہے، حررہ السید محمد عبداللطیف عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جماعت مسلمانوں کی حمدت و راز سے موافق قرآن و حدیث کے عمل کرتی تھی اور رسومات آبائی سے متنفذ رہا اس کے جو سردار اس جماعت کے تھے انہوں نے بعض بدعت کرنا اختیار کیا اور باعث اختیار کرنے بدعت کا یہ ہے کہ اس میں دنیا حاصل ہوئی ہے، تو اکثر لوگ جو اس قسم کے تھے ہمراہ سردار اپنے کے ہوئے اور کچھ لوگوں نے سردار مذکور سے کہا کہ تم نے یہ بدعت جو اب اختیار کی ہے چھوڑ دو ورنہ تم تہارے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دین گے، اس پر بھی بدعت کرنے سے باز نہ آئے تو وہ لوگ ناچار ہو کر اپنے مکان میں مسجد تعمیر کر کے جمعہ و جماعت ادا کرنے لگے لیکن سردار مذکور اور ابعداران ان کے کہتے ہیں کہ یہ مسجد ضرار ہے اس میں نماز روا نہیں ہے اس واسطے سوال کیا جاتا ہے کہ یہ مسجد جو اس باعث سے بنی ہے حکم میں ضرار کے ہے یا نہیں اور مسجد ضرار ہونے کی کیا صورت ہے دلیل شرعی سے، بنیو انو جروا۔

الجواب :- یہ مسجد حکم میں ضرار کے بالکل نہیں کیونکہ آیت کریمہ میں مسجد ضرار چار وجہ سے مردود ہوئی تھی۔

ایک وجہ یہ کہ ضرار دوسری مسجد کا متصور ہو بسبب عدم رعایت حال مسجد قبلہ کے۔
دوسری وجہ بنا برکفر کرنے الشہد رسول کے ساتھ۔

تیسری وجہ تفرقہ ڈالنا درمیان جماعت مسلمانوں کے بقصد بدعہم برہم ہونے شکوت و ہیبت مسلمانوں کے کافروں پر۔
چوتھی وجہ یہ کہ ارصاد و اعداؤ کرنا اس بہانہ سے کفار مجاہدین کی کہ جو اللہ و رسول سے مقابلہ کرتے اور لڑتے تھے۔

اور مضامین آیت کریمہ کو عمل کرنا اور مسجد ہذا کے خالی صندوق تعصب سے نہیں ہوگا کیونکہ جب مردمان مجتہدین بدعت نے مختصر عین بدعت سے کہا کہ تم بدعت مختصرہ کو چھوڑ دو، تو ہم لوگ تہارے ساتھ ہیں پھر جب وہ مختصر عین بدعت از کتاب بدعت سے باز نہ آئے بلکہ اپنی بدعت مختصرہ پر اٹھے رہے، تو مجتہدین بدعت نے ناچار ہو کر بنا بر فح شر و فساد کے مبادا آپس میں زیادہ تر مفسدہ نہ ہونے پادے کہ نہ ہو کر دوسری مسجد تعمیر کی، اور نیز کردہ ہونے نماز خلف مبتدع کے پاس رضا سے مولیٰ مفارقت اختیار کی، کیونکہ اقتنا ب اہل بدعت سے واجب ہے، جیسا کہ اہل حدیث و فقہ پر مخفی نہیں ہے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اسی خوف مفسدہ دنیوی و دینی سے قبل ہجرت کے

ایک مسجد چھوٹی سی اپنے گھر کے پاس بنا کر اسی میں نماز پڑھتے اور وعظ کرتے اور مسجد الحرام کو چھوڑ کر اپنی مسجد کو اختیار کیا، حالانکہ مسجد حرام میں لاکھ نماز کا ثواب ملتا ہے، مگر ثواب نسا و جنگ و جدال کے جہی مسجد تعمیر کی، چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ میں مفصلاً مذکور ہے، اور فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے بھی لکھا ہے کہ بنا کر کسی مصلحت و دفع مضرت کے ایک مسجد کو بیچ میں دیو اور اٹھا کر دو مسجد بنا لینا جائز ہے اور دو مسجد کو ایک کر لینا بھی درست ہے، چنانچہ درختار و فتاویٰ عالمگیری وغیرہ سے واضح ہوتا ہے، اسی قیاس پر چند مردم جنتین بدعت نے بھی علیحدہ مسجد بنائی، اس میں کسی طرح کا حرج نہیں، بلکہ باعث اجتناب اہل بدعت کے موجب ثواب کا ہوگا۔ کما لا یخفی علی الماہر بالشریعة القواد یجوز لاهل المحلة ان یجعلوا المسجد الواحد مسجدین فلم یحرام ان یجعلوا مسجدین واحد۔ انتہی مافی العالمگیری بتر مختصر فی باب الکراہتہ وھکذا فی الدر المختار فی کتاب الصلوٰۃ وغیرہما من کتاب الشریعة واللہ اعلم بالصواب۔

شیخ محمد نذیر حسین

محمد غلام اکبر خان محمدی السنہ ۱۳۸۹

محمد عبد الحلیم السنہ ۱۳۹۲

سید محمد شریف حسین

سید محمد احمد السنہ ۱۳۸۹

حسین اللہ بس حفیظ اللہ السنہ ۱۳۸۱

بسم اللہ الرحمن الرحیم
ذلک فضل اللہ لوتیر من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم
محمد حسین قادری وغفوری

بذہ الروایۃ صحیحۃ معتبرۃ المعتمد بحمل اللہ المتین
احمد الدین عفی عنہ

اگر یہ بدعت فریضی نام رکھا ہے سائل مستول عنہ نے تقلید المذاب کو توجہ صحیح نہیں بنے شک ایسی مسجد بیچ حکم مسجد فزار کے ہے اور اگر واقعی وہ لوگ اہل بدعت ہیں تو ایسوں سے علیحدہ ہونا عین ثواب ہے اور جواب صحیح ہے، واللہ اعلم بالصواب

اہست منصور علی ازہد السنہ ۱۳۸۳

اگر بدعت واقعیہ ہے تو یہ مسجد ضرار نہیں، بلکہ نافع کما لا یخفی، اور اگر فریضیہ بدعت سے یہ الگ مسجد بنائی ہے تو یہ قطعی مسجد ضرار ہے فقط

محمد عبد الحق السنہ ۱۳۹۰

سوال :- مسجد کو مقفل کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں، بینوا تو جروا۔

الجواب :- مسجد کا مقفل کرنا درست نہیں، مسجد کو ہر وقت کھلا رکھنا چاہیئے تاکہ جس کا جس وقت جی چاہے، اس میں جا کر اللہ کا ذکر کرے، اور مسجد کو مقفل رکھنا گویا اس میں ذکر اللہ کرنے سے اہل محلہ کو جہاں یہ جائز ہے، کہ ایک مسجد کو دو مسجدیں بنالیں، وہاں یہ بھی جائز ہے کہ دو مسجدوں کو ایک بنا لیں، فتاویٰ عالمگیری میں ایسا ہی ہے ۱۷

سے لوگوں کو رد کرنا ہے وقال اللہ تعالیٰ من اظلم من منع اللہ مساجد اللہ ان ینکر
خبرہا سمعہا ان اگر مسجد کی چیزوں کے چوری جلنے کا خوف ہو، اور مقفل کر کے اس میں ذکر اللہ سے
رکاوٹ و ممانعت لازم نہ آتی ہو، تو ایسی صورت میں مسجد کے مقفل کرنے میں کوئی مضائقہ معلوم نہیں ہوتا
واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام۔ حررہ السید عبد الحفیظ

سید محمد تہذیب

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہم ملازمان و فترنے احاطہ و فتر میں ایک
چھپر کھیر پل پوش ڈال کر مسجد بنا رکھی ہے، اور یہ مسجد اگر ہمیشہ کے لیے پشت ایک گوشہ میں واقع ہے
اور نماز ظہر و عصر و نماز ادا کرتے ہیں، اجازت لینے میں احتمال ہے، کہ مسجد انتظامی جادے سردست
اسی کو غنیمت جان کر نماز پڑھ لیا کرتے ہیں، اور نماز جمعہ و فتر کے کچھ دور کچھری کی مسجد میں ہوتی ہے وہاں
ہم لوگ نوکری کی پابندی کی وجہ سے جا نہیں سکتے، اس صورت میں اور ایسی مسجد میں نماز جمعہ بھی
درست ہے یا نہیں، اور یہ مسجد جو کہ بغیر حکم حکام بالا بنائی گئی ہے، مسجد کا حکم رکھتی ہے یا نہیں، اس
کے حکم کے معنی جواب سے آگلی بخشی جادے، اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم عطا فرماوے گا، فقط۔

الجواب۔ در صورتی کہ اجازت طلب کرنے میں یہ احتمال ہے، کہ مالک زمین مسجد کو
انتظامی جادے، تو معلوم ہوا کہ مالک زمین اس مقام پر مسجد کا ہونا روا نہیں رکھتا، پس ایسی حالت میں
وہ مسجد حکم مسجد میں نہیں ہے، بلکہ ایک عام عمارت کے حکم میں ہے، اس واسطے کہ کوئی زمین و عمارت
حکم مسجد میں نہیں ہو سکتی، تا وقتیکہ کہ مالک کی طرف سے بصراحت، امامت اذان و جماعت کا اذن
نہ حاصل ہو جادے، یا آنکہ وہ بصراحت یہ نہ کہہ دے کہ میں نے یہ عمارت یا یہ زمین ہمیشہ مسجد ہونے
کو دے دی و عھدا مما لو یختلف فیہ، فکیف اذا اتخذت قوہا مرض غیرہ مسجد و تصرفوا
فیہ، ما شانوا علی غیر حکم المالك بناؤ علیہ کہا جاتا ہے، کہ یہ قلعہ جس کو سائیلین نے مسجد تصور
کیا ہے، اس میں کوئی نماز بغیر کراہت نہیں ہوتی، تا وقتیکہ کہ مالک سے صریح اجازت حاصل نہ کر لیں
اس لئے کہ یہ زمین ایسے دفعہ کی حالت میں شبیہ انصب کے حکم میں ہے، واللہ اعلم عند اللہ

محمد شمس الدین

چونکہ یہ مسجد بلا حکم صاحب زمین کے بنائی گئی ہے، لہذا حکم مسجد کا نہیں رکھتی، اور اس میں فساد

لے جا کر دی مسجد میں خرابی نام لینے سے رد کرے اس سے بڑھ کر اور کون ظالم ہو سکتا ہے ۱۱

۱۲ یہ وہ مسئلہ ہے جس میں کسی کا بھی اختلاف نہیں ہے، پھر اندازہ کہ اگر کوئی قوم کسی زمین کو مسجد بنائے یا مالک کے
حکم کے بغیر اس میں اپنی مرضی سے جس طرح چاہے تصرف کرے، تو اس کا کیا حال ہوگا ۱۳

کا وہ ثواب نہیں ہوتا جو مسجد میں ہوتا ہے اور جمعہ بھی اس میں جائز نہیں ہے فقط۔ الراقم محمد سید الدین قریشی

انقوا الشد وثقوا قولا سدیداً

الجواب دہو الموفق للصواب :- زمین مسئلہ منہا حکم مسجد میں کسی نہج سے نہیں ہو سکتی لیکن اس میں نماز ادا کرنا باجائز قسمی حاکم وقت جائز ہے اس لئے کہ انگریزی قانون داشتہ میں صاف طور پر لکھا ہے کہ کسی عبادت کو نہ روکا جاوے اور جس قدر معاید میں سب سرکاری زمین منقطع ہیں گو نسبت اضافی زیر محمود کی طرف عاید ہو اس نسبت اضافی ہی کی وجہ سے معاید وغیرہ بغور طور وقف کا تحقق نہیں ہے اس لئے مسجد نہ قرار دی جاوے گی مگر اس میں نماز ادا کرنا بلا کراست جائز ہے اور اگر اس اجازت قسمی سے قطع نظر کی جاوے تو بھی یہ زمین خمار مصر اور جنگل میں واقع ہے اور جنگل میں نماز گزارنا بلا اجازت لینے کے کسی سے باتفاق فقہاء کراست جائز ہے کیونکہ جنگل علی سبیل الخصوصیت کسی کے ملک میں نہیں ہوتا ہے۔ کما قال صاحب الہدایۃ فی باب المعادن والموکان وان وجده فی الصحراء فهو له کانه لیس فی ید احد علی الخصوص انتمی اور جمعہ بھی اس زمین میں جیسا ہندوستان میں ہوتا ہے جائز ہے کیونکہ زمین موجودہ فناء مصر میں واقع ہے وکما یجوز اداء الجمعة فی المصر یجوز اداء ہانی فناء المصر وهو الموضع المعد لمصالح المصر متصلاً بالمصر انتہی مافی العالم گیر حذرہ واجابہ احمد حسن عفی عنہ۔ الجواب صحیح۔ شہاب الدین۔ اصحاب فیما اجاب واللہ الموفق للصواب والیہ المرجع والمآب۔ عبد الغفور عفی عنہ مدرس مدرسہ درگاہ۔ الجواب صحیح۔ غلام محیی

سید محمد نذیری رحمتی جناب حضرت میان صاحب مدظلہم کو بعد سنائے دونوں جوابوں کے دوسرے جواب پران کی مہربت کی گئی۔ الجواب الثانی صحیح۔ سید ابوالحسن۔ الجواب الثانی صحیح سید محمد عبد السلام۔ ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۱۶ھ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بستی میں دو مسجدیں ہیں قدیم و جدید زید کہتا ہے کہ مسجد قدیم کی نماز فضیلت زیادہ رکھتی ہے نسبت مسجد جدید کے کہ کہتا ہے

مے اگر اس (رخنہ) کو صحرا میں پائے تو وہ اسی کا ہے اس لئے کہ وہ جگہ کسی خاص آدمی کی نہیں ہے ۱۲
مے جس طرح شہر میں مسجد جائز ہے شہر کے معن میں بھی جمعہ جائز ہے اور شہر کا معن وہ گراؤنڈ وغیرہ ہوتی ہے جو شہر سے متصل شہری طرحوں کے لئے تیار کی گئی ہو ۱۳

کہ سوائے مسجدوں کے یعنی مکہ معظمہ، اور مدینہ منورہ، اور بیت المقدس کے اور سب مسجدیں اللہ کے ثواب کے برابر ہیں، ایسے ایک کو دوسری پر فضیلت نہیں ہے، اب ان دونوں میں سے کون شخص حق پر ہے۔ مینو اتو جردا

الجواب :- مسجد قدیم و جدید میں من حیث قدیم اور جدید ہونے کے فضیلت نمازیں کچھ تفاوت کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوتا، ایسے کسی دلیل سے یہ ثابت نہیں ہوتا، کہ مسجد قدیم کی نماز بہ سبب قدیم ہونے مسجد کے زیادہ فضیلت رکھتی ہے نسبت نماز مسجد جدید کے، ابن ماجہ کی ایک حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے، کہ مسجد جامع کی ایک نماز کا ثواب پانچ سو نماز کے برابر ہوتا ہے، اور محلہ کی ایک نماز کا ثواب پچیس نماز کے برابر ہوتا ہے، پس اگر مسجد قدیم جامع مسجد ہے، اور مسجد جدید جامع مسجد نہیں ہے، تو مسجد قدیم کی نماز سبب اس کے جامع ہونے کے زیادہ فضیلت رکھتی ہے نسبت نماز مسجد جدید کے، اور اگر مسجد جدید جامع مسجد ہے، تو اس صحت میں مسجد جدید ہی کی نماز زیادہ فضیلت رکھتی ہے نسبت نماز مسجد قدیم کے، اور ابن ماجہ کی وہ حدیث یہ ہے، عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوۃ الرجل فی بیتہ بصلوۃ وصلوۃ فی مسجد القباۃ بخمس وعشرین صلوۃ وصلوۃ فی المسجد الذی یجمع فیہ خمس مائۃ صلوۃ رواہ ابن ماجہ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد الرحیم حنفی عنہ

سید محمد نذیری رحمہ اللہ

ہوا الموفق :- فقہار حنفی نے تصریح کی ہے، کہ مسجد قدیم افضل ہے مسجد جدید سے درمختار میں ہے۔ افضل المساجد مکۃ ثم المدینۃ ثم القدس ثم القباۃ ثم الاقدم ثم الاعظم ثم الاقرب انتہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکوفی عفا اللہ عنہ۔

سوال :- جس مسجد کی زمین وقف نہیں ہے، بلکہ اس کی زمین خراجی ہے، اور یہ زمین فی الحال ایک ہندو کے پاس گرو ہے، اور مرتین نیلام کے لئے مستعد ہے، فقط مسلمانوں کے ڈر سے نیلام نہیں کرتا ہے، ایسی زمین میں مسجد درست ہے یا نہیں، اور مسجد کیسی زمین میں ہونی چاہیئے لہٰذا حضرت علیؓ علیہ السلام نے فرمایا، کہ آدمی کی اپنے گھر میں نماز ایک نماز ہے، اور محلہ کی مسجد میں پچیس نمازیں ہیں، اور جامع مسجد میں ایک نماز پانچ سو نمازیں ہیں۔ ۱۱۔ سب سے افضل مسجد خانہ کعبہ ہے، پھر مسجد نبوی، پھر بیت المقدس پھر سب سے قدیم، پھر سب سے بڑی، پھر سب سے قریب ۱۲۔

اور وقف کی کیا تعریف ہے، بنیوالرحمہ دے۔

الجواب۔ زمین نہ کوئی مسجد بنانا درست نہیں ہے، اس واسطے کہ جس زمین میں مسجد بنائی جاوے، اس زمین کا وقف ہونا ضروری ہے، اور صورت مسئلہ میں زمین مذکور وقف نہیں ہے، اور وقف کی تعریف یہ ہے۔ **هو حبس العين على حكم ملك الواقف الواقف التصديق بالنفع ولو في الجملة** یعنی جس کو عین کو ملک واقف کے حکم پر ہر صدقہ کرنا منفعیت کا، اگرچہ فی الجملة ہو، اور صاحبین کے نزدیک وقف کی تعریف یہ ہے **هو حبس ما على حكم ملك الله وصرفت منفعته ما على من احب ولو غنيا فيلزم ولا يجوز له ابطاله ولا يورث عنه وعليه الفتوى** کنافی، الدلائل المختارینے جس کو عین اللہ کے ملک کے حکم پر اور صرف کرنا اس کے منفعیت کا جس پر چاہے، اگرچہ وہ غنی ہو، پھر جب واقف کی ملک سے خارج ہوا، تو وقف لازم ہو گیا، تو واقف کو اس کا باطل کر دینا جائز نہیں، اور اس کا وارث اس کو وراثت میں نہ پاوے گا، اور صاحبین ہی کے قول پر فتوے ہے، **كذا في غايه الاوطار والله اعلم بالصواب**۔ حررہ عبد الرحیم غفری عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر دو مسجدیں ایک محلہ میں بلے محلہ دین بنا کی جاویں، ایک اس میں جامع مسجد ہے اس میں بجز جمعہ اور نماز ظہر و عصر کے دیگر کوئی نماز نہیں کیونکہ اس کے گرداگرد نمود رہنے والے ہیں اور امام بھی بعد نماز عصر کے اپنے خانہ کو چلا آتا ہے، اور دوسری مسجد مسلمانوں کے بیوت کے کنارے پر ہے، اس میں سوائے جمعہ کے نماز یہ جماعت ہوتی رہتی ہے، اور نماز جمعہ فریقین اتفاق سے مدت کثیر تک ایک جگہ مسجد جامع میں پڑھتے تھے، آخر الامر عرصہ ایک ماہ سے باعث فساد ہی کہ ہم لوگ دوسری مسجد والے اہل حدیث اور موجدین ہیں، انہوں نے ہمارے ساتھ فساد شریک کیا، ہم لوگوں نے واسطے دفع شر کے اپنی مسجد میں علیحدہ جو شرور کیا، دوسرے بھائی ہمارے جامع مسجد والے خفی نہ رہے تھے، انہوں نے ہماری مسجد کو مسجد ضرار مقرر کیا، اور عدم جواز صلوات کا فتوے دیا، بلکہ بدھم ادا حراق کا حکم ہوا، مگر باعوت آئین سرکاری کے مجبور رہے، اور چند وسیلین مسجد ضرار ہونے کی ٹھہرائی ہیں۔

اول تو اپنے زعم فاسد کے موجب اس آیت کے مصداق میں **ما فعلوا الذین اتخذوا مسجدا ضرارا وكفرا وتفريقا بين المؤمنين واسرصادا لمن حارب الله ورسوله** آلاینہ لہ وہ جہوں نے مسجد بنائی تکلیف دینے کے لئے، کفر کرنے کے لئے، مومنوں میں جدائی ڈالنے کے لئے، اور

دوسری قال عطاء لما فتح الله على عمر بن الخطاب الامصار اصر المسلمين ان يبنوا المساجد وامرهم ان لا يبنوا في موضع واحد مسجدين يضار احدهما الاخر هكذا في الخازن۔

تیسری وقیل کل مسجد بنی مباہاۃ اور یا دوسمعتہ او لغرض سوی لا یبغلو وجہ اللہ او بمال غیر طیب فہو لاحق بسجد الضرار۔ کن فی المدار لک والہد یا لہ ثم تالہ ثم لوگوں نے صرف تقریبات کی وجہ سے عرصہ چار سال کے مسجد کو بنایا ہے، نہ واسطے خرابیات مذکورات کے، حدیث شریف انما الاعمال بالنیات موجود ہے، یہی ہمارے بھائی حنفی ہمارے ساتھ اس مسجد میں چند دفعہ نماز پڑھ چکے ہیں، مگر اب رعایت مخالفت کے مدت ایک ماہ سے مسجد ضرار ٹھہرا دیا ہے، اور ہم نے فقہ اور فساد اور دفع شر کے لئے نماز جمعہ علیحدہ شروع کی ذرا کے غرض تقریبی نمونین کے، دیگر کیا اظہار کروں اللہ علیم بذات الصدور شاہد ہے، لہذا انما سبیل اللہ تعالیٰ تہت فرما کر ان تینوں دلیلوں مذکورہ بالا اور قولہ فی موضع واحد مسجدین ایضاً واحدہما الاخر کا اور معنی بیان فرمادیں، اور جواز اور عدم جواز صلوٰۃ اور ضرار اور عدم ضرار کا فتوے نذر تحریر فرمادیں، مینوا تو جردا۔

الجواب: صورت مسئلہ میں جب کہ اہل حدیث مذکورین نے اپنی مسجد کو عرصہ چار سال سے بنایا ہے، اور رقم کھاتے ہیں، کہ اس کو تقریباً لاشد بنایا ہے، اور اب عرصہ ایک ماہ سے واسطے دفع شر و فساد احناف کے اس مسجد میں جمعہ شروع کیا ہے، تو وہ مسجد اس وجہ سے ہرگز ہرگز مسجد ضرار نہیں ہو سکتی، اور اس میں بلاشبہ نماز جائز و درست ہے، اور جو احناف اس مسجد کو مسجد ضرار قرار دیتے ہیں، اور اس کے عدم و احراق کا حکم دیتے ہیں، اور اس عدم جواز کا فتوے دیتے ہیں، حالانکہ یہ احناف بھی اس میں چند دفعہ نماز پڑھ چکے ہیں، ادہ بہت ہی بڑے ظالم ہیں، اور سامی فی خراب اسجد ہیں، اور یہ احناف اس مسجد کے مسجد ضرار ٹھہرانے کی جو دلیلیں اللہ رسول کے بر غلات لٹائی لڑنے کے لئے کھات کی جگہ ۱۱ لے حضرت عمرؓ نے جب غبروں کو محکم کیا، تو مسلمانوں کو حکم دیا، کہ مسجدیں بنائیں، اور حکم دیا، کہ ایک جگہ میں دو مسجدیں نہ بنائیں، کہ ایک دوسری کو نقصان پہنچے ۱۲ لے ہر وہ مسجد جو فخر یا استنامے کے لئے یا کسی اور غرض سے اللہ کی رضامندی کے حصول کے علاوہ بنائی جائے، وہ مسجد ضرار کے حکم میں ہے ۱۳

پیش کرتے ہیں، ان میں کسی دلیل سے یہ مسجد مسجد ضرار نہیں ٹھہر سکتی۔

پہلی دلیل یعنی آیت والذین اتخذوا مسجداً حظاً من المال سے یہ مسجد اس درجے مسجد ضرار نہیں ٹھہر سکتی، کہ اس آیت میں جس مسجد کا بیان ہے، اس کو بنایا تھا، اور اس کی بنیاد ضرار اور کفر اور تفریق بین المؤمنین اور اعدائهم عارب اللہ ورسولہ پر تھی، اور صورت مسئلہ میں جس مسجد کو اہل حدیث نے بنایا ہے، اس کی بنیاد تقرب الی اللہ ہے، پس اس آیت سے یہ مسجد مسجد ضرار کیونکر ٹھہر سکتی ہے۔

اور قول حضرت عمرؓ سے یہ مسجد اس درجے مسجد ضرار نہیں ٹھہر سکتی، کہ اس قول کا مطلب یہ ہے، کہ ایک مقام میں ایسی دو مسجدیں نہیں بنانی چاہئیں، کہ ایک کی وجہ سے دوسری کو ضرر پہنچے، اور سوال سے ظاہر ہے، کہ صورت مسئلہ میں ایک مسجد کو دوسری مسجد سے بجز تفریق کے کچھ بھی ضرر نہیں ہے، پس اس قول حضرت عمرؓ سے بھی یہ مسجد مسجد ضرار نہیں ٹھہر سکتی۔

پس تیسری دلیل یعنی قیل کل مسجد بنی مباہاۃ اور یا داؤ سمحۃ الخ سے بھی یہ مسجد مسجد ضرار نہیں ٹھہر سکتی۔ اور رفع فتنہ وفساد اور دفع مشرک کے لئے حوالہ حدیث نے اس مسجد میں نماز جمعہ علیحدہ مسجد شرع کی، تو اس وجہ سے یہ مسجد ضرار نہیں ہو سکتی، اس واسطے کہ جب کسی مسجد میں نماز پڑھنے سے لوگ بدگتے ہوں، اور فتنہ وفساد کرنے ہوں، تو دفع شر وفساد کی غرض سے علیحدہ مسجد بنانا، اور اس میں علیحدہ نماز قائم کرنا جائز و درست ہے، دیکھو جب مشرکین مکہ صحابہ رضی اللہ عنہم کو بیت اللہ شریف میں نماز پڑھنے سے روکتے تھے، اور نماز ادا نہیں کرنے دیتے تھے، تو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اپنے مکان کے صحن میں ایک مسجد بنائی تھی، اور اس میں نماز ادا کرتے تھے، جیسا کہ صحیح بخاری میں موجود ہے، واللہ اعلم

سید محمد نذیر حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے زمین مرہونہ مرتب سے زبردستی کر کے مسجد میں شامل کر لی، اصل مالک زمین مذکور کا موجود نہیں ہے، اب وہ زمین اذروئے شرع شریف شامل مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں، جواب اس کا قرآن و حدیث سے عطا فرما دیں، بینوا تو جروا۔

الجواب :- وہ زمین شرعاً شامل مسجد نہیں ہو سکتی، اور اگر شامل کی جا دے گی

تو در زمین مسجد کے حکم میں سرگز نہیں ہوگی۔ حدیث شریف میں آیا ہے اللہ طیب کا یقین اولا طیب امدادہ مسئلہ شیخ عبدالحق دہلوی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں چوں نے قتلے پاک است و رزق حلال را بسبب پاک بودن ادا زجر حرمت چون بجناب اقدس اوتبستے است قابل آن است کہ بے تقرب بجناب عزت ادا توان کرد و حرام کہ عند درست قابل آن نہ بود انتہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ حمد محمد عبدالحق ملتانى غفرلہ

سید محمد نذیر حسین

ہوالموفق۔ کسی زمین کا مسجد ہونا یا مسجد میں شامل ہونا موقوف ہے اس کے وقف ہونے پر اور اس کا وقف ہونا موقوف ہے ملک پر اور صورت مسئلہ میں چونکہ زید نے جو زمین سرہونہ مرتب سے زبردستی کر کے مسجد میں شامل کر لی ہے وہ وقف نہیں ہے کیونکہ اس کا مالک زید نہیں ہے بلکہ اس کا اصل مالک دوسرا شخص ہے جو موجود نہیں ہے بناء علیہ وہ زمین مقصود شامل مسجد نہیں ہو سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد عبدالرحمن الباری عفا اللہ عنہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی نے اپنے مکان زمانہ کے گوشہ میں ایک مسجد تعمیر کر دینی ہے اس غرض و نیت سے کہ صرف اس مکان کی عورتیں اس مسجد میں نماز پڑھیں اور بوجہ پردہ کے اذان و اقامت ہو نہیں سکتی ہے پس ایسی صورت میں اس پر مسجد کا حکم ہوگا یا نہیں اور بلا اذان مالک مکان کے غیر عورتوں کو اس مسجد میں جا کر نماز پڑھنے کا حق ہے یا نہیں اور اگر اس مسجد میں اذان و اقامت نہ ہو تو بانی مسجد گنہگار ہوگا یا نہیں اور اس سبب میں ایک مسجد عام ہے کہ جس کی اذان کی آواز بخوبی اس مسجد میں بھی آتی ہے تو دی اذان اس مسجد کے واسطے کافی ہوگی یا نہیں اور زمین اس مسجد زمانہ کی موقوفہ ہو جاوے گی یا نہیں بیٹو تو جہدوا۔

الجواب :- مولیٰ السلام بالصواب۔ صورت مسئلہ میں جو مسجد گوشہ مکان زمانہ میں تعمیر کی گئی ہے اس پر حکم و اطلاق مسجد کا ہو سکتا ہے گو اس میں اذان نہ ہو اور نہ بانی مسجد آثم ہوگا اور نہ زمین اس کی موقوفہ ہوگی چنانچہ بخاری شریف میں ہے۔ ابن عباس بن مالک وھو من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من شہد بدوا من اذان انصار

لے اللہ خود ہی پاک ہے اور پاک چیز ہی کو قبول کرتا ہے۔ علیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی عثمان بن

انہ ائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ قد انکرت
بصری وانا صلی بقومی فاذا کانت الامطار سال الوادی الذی بینی وبینهم
لما استطع ان ائی مسجد ههنا صلی بهم ووددت یا رسول اللہ انک تاتیق
فصلی فی بیتی فاتخذکامصلی فقال له رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سا فعل ان بشاؤ اللہ تعالی قال عتبان فعدا علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم و ابو بکر بن حین امر تفع الزمار فاستاذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فاذا ننت له فلم یجلس حین دخل البیت ثم قال این تحب ان
اصلی فی بیتک قال فاشرت له الی ناسیة من البیت فقام رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فکبر فقمنا فصفقنا فصلی رکعتین ثم سلم

وفی العالمگیر یہ من بنی مسجد الموزیل ملکہ عنہ حتی یفرزہ عن
بطریقہ ویاخذن بالصلوۃ فیہ۔ وایضا فیہا۔ مثل ابو بکر الاسکاف عن
بنی مسجد اعلی باب دارہ ووقف امرضا علی عمارتہ فمات هو وخراب
المسجد واستفتی درشتہ فی بیعہا فافتوا بالبیع۔ وایضا فیہا ولس علی
النساء اذان ولا اقامتا فان صلین بجماعۃ یصلین بغیر اذان و اقامۃ وان

بلکہ ایک آپ سے عرض کیا، یا رسول اللہ میری نظر کمزور ہے، اور میں قوم کا امام ہوں، جب بارشیں ہوتی ہیں، اگر
تارے بننے لگتے ہیں تو میں مسجد میں آکر ان کو نماز پڑھانیں سکتا، میں چاہتا ہوں کہ آپ میرے گھر تشریف لائیں
اور میرے گھر میں نماز پڑھیں، میں اس جگہ کو مسجد بنا لوں گا، تو آپ نے فرمایا انشاء اللہ میں آؤں گا، پھر آپ اور
ابو بکر بن دن پڑھتے تشریف لائے، آپ اجازت لے کر گھر میں داخل ہوئے، تو آپ بیٹھے نہیں، اور فرمایا کہ
تو کہاں چاہتا ہے، کہ میں تیرے گھر میں نماز پڑھوں، میں نے مکان کے ایک گوشہ کی طرف اشارہ کیا، آپ
نے کھڑے ہو کر وہاں کبیر لگی، اور ہم نے آپ کے پیچھے صف بنائی، آپ نے دو رکعت نماز پڑھی اور
پھر سلام پھیرا۔

لے اگر کوئی مسجد بنائے، تو جب تک اس کو اپنی ملکیت سے خارج نہ کرے، اور نماز کی عام اجازت نہ دے
وہ اس کی ملکیت میں رہے گی۔ اگر کوئی شخص اپنے مکان کے دروازے پر مسجد بنائے، اور اس زمین کو اپنی ملکیت
پر وقف کر دے، اور مرجائے، اور مسجد ویران ہو جائے، تو اس کے وارث اس زمین کو بیچ سکتے ہیں۔
عورتوں کے لئے اذان اور اقامت نہیں ہے، اگر وہ جماعت سے نماز پڑھیں، تو بغیر اذان اور اقامت

صلین جائز تھا صلوات جمع بہا مع الاساءۃ حکم فی الخلاصۃ۔ نیز یہ کہ غیر عورتیں

سید محمد نذیری حسین

بلاؤن اس میں جا کر نماز نہیں پڑھ سکتی ہیں۔ واللہ اعلم

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں، کہ ایک شخص کے کچھ زمین مسجد

کے واسطے خریدی، پہلے سے اس زمین میں دو منزلی مکان بنائے تھا، مشتری اور کی منزل کو مسجد اور بیچے کی منزل کو کرایہ پر واسطے خریدا، مسجد کے دینا جائز ہے، اس صورت میں مسجد کا حکم رکھے گی، اور مکانی کرایہ پر دینا جائز ہوگا یا نہیں، بیٹھا تو جروا۔

الجواب۔ صورت مرقومہ بالا میں معلوم کرنا چاہیے، کہ کتاب اللہ و سنت رسول

اللہ کی تعلیم کی رو سے صورت مسئلہ منقول عنہا جائز و درست معلوم ہوتی ہے، اللہ یہ مسجد مسجد کا حکم رکھے گی، اور مکان مسجد کے مصالح کے لئے کرایہ پر دینا جائز ہوگا، تاکہ مسجد کی درستی رہے

اور ہمیشہ آباد رہے، اس کے اخراجات ضروریہ کے لئے آمدنی کی صورت نکالنا درست

و جائز ہے، جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خادم مسجد نبوی کے آرام کے لئے مسجد

نبوی میں لینے نہ کرے میں نہ ادھر نہ ادھر بلکہ اندرون مسجد کے ایک حجرہ بنایا تھا، اور اس کا

رہنا سہنا دیا ہی ہوتا تھا، جیسا کہ صحیح بخاری صفحہ ۶۳ میں موجود ہے، اور نیز صحیح بخاری صفحہ ۶۶

میں موجود ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبوی میں بعض لوگوں کے فائدہ کے لئے غمیر

لگوا دیا، وہ اس میں مدت تک رہے۔

غرض کہ اندرون مسجد یا تحت مسجد یا بالائے مسجد میں کوئی مکان بنانا مصالح مساجد کے

لئے درست و جائز ہے، وہ مکان مسجد کو مسجد کے حکم سے خارج نہ کہے گا، جیسا کہ یہ دونوں

حدیثیں دلالت کرتی ہیں، اور یہ بھی حکم خدا در رسول ہے، کہ جہاں خاص حکم شرعی نہ ہو، وہاں

عام حکم شرعی سے استدلال کرنا جائز ہے، جیسا کہ صحیح بخاری و مسلم وغیرہ کتب حدیث

میں اور خاص کر بخاری کے صفحہ ۱۰۹ میں موجود ہے، لیسٹل رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم عن الحسن فقال ما أنزل الله علی فیہا الا ہذہ الا یہ الجامعۃ فمن

یعمل مثقال ذرۃ خیرا یرک۔ الا یہ اور اس پر امام بخاری علیہ الرحمۃ نے باب یوں

کے درمیں لکھا، اور اگر وہ نماز پڑھ لیں، تو ان کی نماز کو رات سے ہو جائے گی، ۱۲

۱۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے گدھوں کے متعلق سوال کیا گیا، تو آپ نے فرمایا، ان کے لئے کوئی الگ حکم تو نبی پر نازل نہیں ہوا، اس آیت

جامع موجود ہے، جو ایک ذرہ کے برابر بھی نیکی کو سے گا، اس کو دیکھ لے گا، ۱۳

متفقہ کہ ہے باب الاحکام الہی تعرفت بالذلال الخ اور نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جن احکام کو ناجائز فرمایا تھا، ناجائز فرمایا، اور جن کو جائز فرمایا تھا، ان کو جائز فرمایا، اور جن حکموں سے خاموشی کی ہے تم مت کرید کر دینی وہ معاف ہے، جیسا کہ مشکوٰۃ صفحہ ۲ میں موجود ہے ابو نعیم غشی سے۔

اور یہ اظہر من الشمس ہے کہ اللہ اور رسول نے کہیں منع نہیں فرمایا، کہ اور پر مسجد اور نیچے مکان کرایہ مصالح مسجد کے لئے نہ بنانا، بلکہ اللہ تعالیٰ نے یوں ارشاد فرمایا ہے، لثما جعل علیکم فی الدین من حرج اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں ارشاد فرمایا ہے، یسرا ولا تعسروا الحدیث یعنی عاملوں کو چاہیے کہ جہاں کہیں اللہ تعالیٰ اور رسول نے سختی نہیں فرمائی، تنگی نہ کریں، بلکہ آسانی کا فتوے دیں دلائل، اب ہر شخص ذی فہم جانتا ہے کہ اس مسجد کے حواز میں مشتری مکان مذکور کے لئے آسانی ہے یا تنگی، اور نیز احادیث صحیحہ میں اصاعت مال سے حائثت وارد ہوئی ہے، اب ہر شخص ذی شعور جانتا ہے کہ مسجد مذکور فی السؤال کے عدم حواز میں اصاعت مال ہے یا نہ

غرض کہ ان احادیث و آیات کے رد سے ثابت ہو رہا ہے کہ مسجد مذکور فی السؤال مسجد ہی کے حکم میں ہے، اور نیچے کا مکان کرایہ پر دینا واسطے مصالح مسجد مذکور کے جائز و درست ہے تفسیر کبیر میں تحت آیت خلاد ربک لایؤمنون حتی یمکون اکابر کے لکھا ہے کہ عموماً کتاب اور سنت مقدم ہوتے ہیں عموماً نیاں پر واللہ اعلم و علمہ اتھرو احکم بحرۃ العاجزا ابو محمد عبد الوہاب اللہ تعالیٰ تزیل الدہلی تجاویز اللہ عن ذنبہ الخفی والجللی فی اوائل شہر جمادی الاولیٰ من سنۃ ۱۱۱۹ھ علی صاحبہا افضل صلوٰۃ واسن کی تحیۃ اللہ تعالیٰ رافق علما نافعاً والعمل بما نحب و ترضی

سید محمد نذیر حسین

ہوا الموفق :- صورت مسئلہ میں اگر مشتری نے نیچے کی منزل کو مصالح مسجد کے واسطے وقف کر دیا ہے، اور اپنا کوئی تعلق باقی نہیں رکھا ہے، تو بے شک وہ مسجد کے حکم میں ہے، اس واسطے کہ اس مسجد کے مسجد نہ ہونے کی کوئی دلیل شرعی نہیں ہے، اور لہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے دین میں کوئی تنگی نہیں رکھی ۱۲ سے آسانی کر د اور تنگی نہ کر د ۱۳ سے تیرے رب کی قسم جیبت تک آپ کو حاکم نہیں بنائیں گے ان کو ایمان نصیب نہ ہوگا ۱۴

نیچے کی منزل کو واسطے خرچ مسجد کے کرایہ پر دیا بھی جائز ہے، کیونکہ عدم حجاز کی کوئی وجہ نہیں ہے، فقہائے حنفیہ نے بھی تصریح کی ہے، کہ ایسی صورت میں مسجد مسجد کے حکم میں رہے گی، درمختار میں ہے۔ لَوْ بَنِيَ بَيْتًا فَوْقَ الْمَسْجِدِ لَا يَضُرُّكَ إِنْ مَنَ الْمَصَالِحُ أَمَّا لَوْ تَمَتَّ الْمَسْجِدُ يَتَرْتَفِعُ إِذَا بِنَاءُ مَنَعٌ وَلَوْ قَالَ عَيْنُكَ ذَلِكَ لَوْ بَصِدَ قِیْ وَأَوْ شَامِي مِیْ یُؤْخَذُ مِنَ التَّعْلِيلِ إِنْ مَحَلَّ عَدَمٍ كَوْنُهُ مَسْجِدًا فَإِذَا الْوَلِيُّ كُنْ وَقَفًا لِحَلِّ مَصَالِحِ الْمَسْجِدِ وَبِهِ صَرَّحَ فِي الْأَسْعَافِ فَقَالَ وَإِذَا كَانَ السَّرْدَابُ أَوْ الْعُلُو الْمَصَالِحِ الْمَسْجِدِ أَوْ كَانَ نَادٍ قَفَا عَلَيْهِ، صَارَ مَسْجِدًا وَنِزْ شَامِي مِیْ بَیْ بَقِیْ لَوْ جَعَلَ الْوَاقِفُ فُتْحَ بَيْتٍ لِلْمَخْلَارِ هَلْ يَجُوزُ كَمَا فِي مَسْجِدٍ مُحَلَّةٍ لَشَحْوٍ فِي دَمِشْقٍ لِحَاسِرَةِ صَرِيحٍ بِمَا فِي مَتْنِ فِي كِتَابِ الْوَقْفِ أَنْهُ لَوْ جَعَلَ قُتْحَ سَرْدَابٍ مَصَالِحَ حَاجِزًا أَنْتَهَى، اِدْفِ حَنْفِي كِي رَدِّ سَیْ نِیچے کی منزل کو واسطے مصارف مسجد کے کرایہ پر دینے کا حجاز مستفاد ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک غفر لی عفا اللہ عنہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے نیچے دکانیں اس کے مصارف کے لئے بنوائے گئے ہیں، اور اس میں نماز کا کیا حکم ہے، کیونکہ مسجد کا خرچ بغیر آمد کے بعض جگہ چلنا دشوار ہے، اس مسئلہ کو مدلل کتب مستبرہ فقہ کے ارقام فرما دیں، بینیہ اوجہ سرا۔

الجواب :- در صورت مرقومہ معلوم کرنا چاہیے، کہ مسجد کے نیچے یا اس کے اوپر دکان بلا وقف اپنے منافع کے واسطے بنائی، تو وہ مسجد حکم میں مسجد کے نہیں ہے، کیونکہ زبرد بالا اس کا خالص واسطے اللہ تعالیٰ کے نہ ہوا، اور جو وقف کیا دکان زبرد بالا کو مصالح مسجد، اور اگر مسجد کے اوپر امام کی رہائش کے لئے مکان بنایا جائے، تو درست ہے، کیونکہ یہ مسجد ہی کی آبادی ہے، ہاں اگر مسجد پوری ہو جائے، پھر اس پر مکان بنایا جائے، تو منع ہے، اور اگر کہے کہ میری پہلے ہی سے یہ نیت تھی، تو اس کو سچا نہ سمجھا جائے گا، اس کا دار و مدار تو سبب ہے، اگر مسجد ہی کی مصلوحت کے لئے اس کے نیچے نہ خانہ یا اوپر کوئی مکان بنایا جائے، تو درست ہے، اور اگر ایسا نہ ہو تو جائز نہیں، اسے اگر وقف کرنے والا مسجد کے لئے کوئی بیت الخلاء بنائے تو جائز ہے یا نہیں، اس کی صاف جہتی تو میں نے کہیں دیکھی نہیں، ہاں یہ تو ہے کہ اگر مسجد کے نیچے کوئی نہ خانہ بنائے یا اس کے اوپر کوئی مکان مسجد کی مصلوحت کے لئے بنائے تو جائز ہے۔

خرج مرمت مسجد کے واسطے تو وہ مسجد حکم مسجد شرعی میں ہوگی، کیونکہ اس میں سے حق تصرف و منافع عباد کا بالکل زائل ہوا، اور وہ مسجد خالص واسطے اللہ تعالیٰ کے قرار پائی ایسا ہی کتب مقبرہ فقہ سے واضح ہوتا ہے

قوله ومن جعل مسجداً تحتہ سرداب و هو بیت یتخذ تحت الارض لغرض تبرک الماء اور غیرہ او فوقہ بیتا لیس واحد امنہا للمسجد فلیس بمسجد ولہ یبعد ویورث عنہ ادامات بخلاف ما اذا کان السرداب او العلوم و فوفا لمصالح المسجد فانہ یجوز ان اذکام ملک فیہ لاحد بل ہو من یتیم مصالح المسجد کسرداب مسجد بیت المقدس ہذا ہو ظاہر المذہب۔ ہذا خلاصہ مالی الہدایہ و فتح القدیر وغیرہما واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سید محمد بن بر حسین

مسئلہ۔ ہر گاہ گردہ مسلمان نے در باب تعمیر مسجد اور مصالح اس کے مسئلہ پانچ آدمیوں کو متولی اپنی طرف سے مقرر کیا، تو پانچوں کے مشورہ اور صلاح سے کارروائی مسجد کی جاوے گی، اور تفرّد شخص واحد کا اس میں روا نہیں، پس ایسی صورت میں اگر کسی ایک شخص نے اپنی رائے سے بلا مشورہ و صلاح بقیہ چار شخصوں کے در باب تعمیر و مصالح مسجد کوئی کارروائی کی، تو اس کی وہ کارروائی جائز نہیں ہوگی۔ الاصل فی جنس ہذا المسائل ان کل تصرف بخلاف فیہ الی رای فاذا دخل بہر اجلین ففعل ذلک احدہما دون الاخر کما یجوز انتہی مافی العالمگیریۃ فی باب الوکالۃ۔ وان مات احد الوصیین واوصی الی جماعۃ لم یفرّدوا احد بالتصرف انتہی مافی العالمگیریۃ من باب الوقف۔ واذا جعل الواقف الوکالۃ الی اثنين او صارت الوکالۃ

لہ جس کمی لے ایسی جگہ کو مسجد بنایا جس کے بچے کوئی نہ خانہ ہے، یا اوپر کوئی مکان ہے، اور وہ مسجد کی ملکیت دوسروں، تو وہ مسجد مسجد نہیں ہے، وہ اس کو بیچ سکتا ہے، اور اگر مر جائے تو دوسرے میں چلی جائے گی، بل ان کے خانہ یا مکان مسجد کے لئے وقف ہو جائے، تو پھر وہ مسجد ٹھیک ہے، کیونکہ اس میں کسی آدمی کا حق نہیں رہتا۔

۱۔ ان مسائل میں اصل یہ ہے کہ ہر وہ تصرف جس میں رائے کا دخل ہو جب وہ دو آدمیوں کے سپرد کیا جائے تو ان میں سے ایک آدمی اگر دوسرے کے مشورہ کے بغیر سر انجام دے گا تو جائز نہیں ہوگا۔ اگر دو آدمیوں میں سے ایک مر جائے، اور ایک جماعت کو وصیت کر جائے، تو ان میں سے ایک آدمی تصرف نہیں کر سکے گا،

الی الوصی والمتولی لم یکن لاحدهما یبیع غلۃ الوقت انتہی ما فی العالمین
 وغیرہا من کتب الفقہ واللہ اعلم بالصواب

سید محمد نذیری حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسجد میں رہتا تھا متولی نے اس کو امامت سے معزول کر دیا، اب وہ طرح طرح کے فساد کا قاتل ہے، کبھی کہتا ہے مسجد کا قبلہ ٹیڑھا ہے، کبھی بیان کرتا ہے، چونکہ مجھے نوش دے کر مسجد سے خارج کر دیا، تو یہ مسجد نہیں رہی کبھی لوگوں کو اس طرح ہکاتا ہے کہ مسجد میں تھوڑی ذین فضا کی شامل ہے لہذا یہ مسجد نہیں رہی، حالانکہ اس میں زمین منصوبہ نہیں ہے، فرضاً اس میں قدرے زمین منصوبہ ہو تو کیا ساری زمین مسجد ہونے سے خارج ہو جاوے گی، حاصل یہ ہے کہ مسجد کے قبلہ ٹیڑھے ہونے سے یا اس وجہ سے کہ متولی کسی شخص کو امامت سے معزول کر دے یا کوئی شخص شبہ غصب کا لوگوں کے دلوں میں ڈال دے یعنی یہ کہے کہ تھوڑی زمین مسجد کی منصوبہ ہے، تو عند الشرح یہ مسجد ہے یا نہیں، ہر ایک امر کا جواب مرحمت فرمائیں، مبنیاً تو جرداً۔

الجواب: جب کہ وہ شخص معزول ہمیشہ سے اسی مسجد میں نماز پڑھتا رہا اور کبھی اس نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ اس میں زمین منصوبہ بھی شامل ہے، تو اب اس کا قول اس باب میں غیر معتبر ہے، اور مسجد کے قبلہ تھوڑے ٹیڑھے ہونے سے نماز میں کچھ نقصان نہیں آتا، جہت کعبہ کی طرف منہ ہونا شرط ہے زمین کعبہ کی طرف، اور اس شخص کو اگر کسی وجہ سے نکال دیا، تو اس سے اس مسجد کے مسجد ہونے میں کچھ خرابی نہیں آتی، جب ایک مرتبہ کسی جگہ کو مسجد کا حکم قاعدہ شرعیہ کے مطابق ہو گیا، تو اب وہ مسجدیت نکل نہیں سکتی فقط واللہ اعلم بالصواب۔ بندہ رشید احمد عفی عنہ۔ ۱۱ اشوال ۱۳۱۶ھ

سید محمد نذیری حسین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے سود خواہ سے سودی روپیہ قرض لے کر اس میں قربانی و فطرہ کے روپیہ مخلوط کر کے ایک مسجد تیار کی، اس کے قریب ڈیڑھ سو ہاتھ کے فاصلہ پر دوسری مسجد موجود ہے، آیا یہ مسجد جدید حکم مسجد کا رکھتی ہے یا نہیں، اور اس میں نماز جائز ہے یا نہیں، اور اگر قرض ادا کر دے، تب جب واقف دو آدمیوں کے سپرد ولایت کرے، یا دلایت دہی ادا متولی کے سپرد ہو، تو ان میں سے ایک آدمی واقف کے غلہ کو فروخت نہیں کر سکے گا۔

کھلی کیا نماز جائز ہے یا نہ۔ مینو اتو جردا۔

الجواب :- سود خوارے سودی قرض لینا اور اس سے مسجد بنانا جائز نہیں ہے،

کیونکہ وہ مال حرام ہے، اور مال حرام اللہ تعالیٰ قبول نہیں کرتا ہے صحیح مسلم میں ہے۔ عن

ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ طیب

لا یقبل الا طیباً شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں، معنی حدیث

آن است کہ چون دے تو لے پاک است و ذق حلال لا بسبب پاک بودن و ادا چرک

حرمت چون بجانب اقدس ادبستے است قابل آن است کہ بوسے تقرب بجانب

عزت و توان کرد و حرام کہ خدا دست قابل آن نبود انتہی۔

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں، از مال حرام تصدق کردن چیزے نیست و تو ابے ندارد اور

موطائنام مالک میں سید بن یسار سے مرفوع مروی ہے معنی تصدق بصدقۃ من کسب

طیب و لا یقبل اللہ الا طیباً کا نما یضعہا فی کف الرحمن محلی شرح موطا

میں اس حدیث کے تحت میں مرقوم ہے فیہ نص علی ان غیر الحلال غیر مقبول

انتہی اور جو مسجد حرام و نا پاک مال سے بنائی جاوے، وہ حکم میں مسجد ضرار کے ہے، جیسا کہ

تفسیر کشاف مہلک میں ہے کل مسجد بنی مباہاۃ اور یاہ و سمعۃ اور لغرض

سوی ابتغاء وجه اللہ او بمال غیر طیب فہو لا حق بسجد الضلالت انتہی

اور قربانی اور فطرہ کے رد پر سے بھی مسجد بنانا مشرعا ممنوع ہے اس واسطے کہ

حرم قربانی اور فطرہ حق مساکین ہے عابگیر یہ میں ہے۔ و لا یجوز ان یبنی بالزکوٰۃ

اللسجد و کن القناطیر و السقایات و اصلاح الطرقات و کوی الا نہما و

والحجیم و الجہا و کل ما لا یتبدل فیہما انتہی۔ اور قربانی اور فطرہ کا رد پر اگرچہ

لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ پاک ہے، اور پاک چیز ہی کو قبول کرتا ہے ۱۱۔ لے جو آدمی

پاک کمائی کے کوئی صدقہ کرے، اور اللہ تعالیٰ پاک چیز ہی کو قبول فرماتے ہیں پس گویا اس لے وہ صدقہ خدا

کے ہاتھ میں رکھا ۱۲۔ لے اس میں صحت ہے کہ حرام غیر مقبول ہے ۱۳۔ لے ہر وہ مسجد جو غرر، یاہ اور سود

یا خدا کی رضا مندی کے بغیر کسی اور غرض سے یا نا پاک مال سے بنائی جائے، وہ مسجد ضرار کے حکم میں ہے ۱۴۔

۱۵۔ جائز نہیں ہے کہ زکوٰۃ کے کوئی مسجد یا مسجد یا مسقفیئے تیار کئے جائیں، یا مشرکوں کی مرمت اور تہذیب کی پڑائیں

درست کی جائیں، یا حج اور جہاد کا سامان مہیا کیا جائے بلکہ ہر وہ چیز جس میں تملیک نہیں ہے ۱۶۔

پاک و حلال ہے، مگر سور کے رد پیہ کے ساتھ مخلوط ہونے کی وجہ سے اس کی طہارت باقی نہیں رہی، بلکہ حکم حرمت کا آگیا، الاشباہ والنظائر میں ہے اذ اجتمع الحلال و الحرام غلب الحرام انتی۔ پس عبارات بالاسے ظاہر ہے، کہ مسجد جدید حکم مسجد کا نہیں رکھتی ہے، بلکہ حکم مسجد خوار کا رکھتی ہے، لہذا جو شخص اس میں نماز پڑھے گا، اس کی نماز صحیح نہیں ہوگی، اور اگر سو خوار کا رد پیہ ادا کر دے، جب بھی اس میں نماز جائز نہیں، کیونکہ بنا مسجد کی حال حرام سے ہے، اور چونکہ مسجد جدید کے قریب دوسری مسجد موجود ہے لہذا مسجد جدید باعت ضرر مسجد قدیم ہے، اس وجہ سے بھی مسجد جدید کا بنانا، اور اس میں نماز پڑھنا جائز نہیں تفسیر کشاف میں ہے لما فتح الله الا مصاد علی عمر رضی اللہ عنہ اموا المسلمین ان یبنوا المساجد وان لا یتخذوا فی المدینۃ مسجدین یضار احدہما الا خرا انتی۔ واللہ اعلم بالصواب۔ حورہ محمد حمید الرحمن

محین سنگ

السید محمد نذیری حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جمعدار فوج نے خاص اپنے رد پیہ مسجد تیار کرائی، آیا وہ مسجد شرعاً حکم مسجد کا رکھتی ہے یا نہ، اور اس مسجد میں مصلیوں کے نماز پڑھنے سے اس کو ثواب ملے گا یا نہ، بینوا تو جردا

الجواب :- اگر اس مسجد میں کوئی مانع شرعی نہ ہو، تو بے شک وہ مسجد شرعاً مسجد کا حکم رکھتی ہے، اور اس میں مصلیوں کے نماز پڑھنے سے اس کو ثواب ملے گا، موانع است شرعیہ یہ ہیں، کہ مال حرام سے یا زمین مغموبہ میں بنائی گئی ہو، یا زمین مشترکہ میں بلا اجازت شریک ثانی بنائی گئی ہو، یا بقصد فخر و مباہاتہ دریا کے بنائی گئی ہو، یا ضرر رسانی و منہادر مخالفت مسجد ثانی کے بنائی گئی ہو، تو ایسی مسجد شرعاً حکم مسجد کا نہیں رکھتی، تفسیر مدارک میں ہے کل مسجد بنی مباہاتہ اور یاء او سمعۃ او لغرض سوی ابتغاد وجہ اللہ او بمال غیر طیب فہو کلا حق بمسجد الضلّاس اور تفسیر کشاف میں ہے عن عطاء لما فتح الله الا مصاد علی یوم عمر رضی اللہ عنہ اموا المسلمین ان

لمہ جب حلال اور حرام اکٹھے ہو جائیں تو حرام غالب آجاتا ہے ۲۷۱ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عمرؓ کو فتوحات عنایت فرمائیں، تو آپ نے مسلمانوں کو حکم دیا، کہ مسجدیں بنائیں، اور ایک ہی شہر میں دو مسجدیں تعمیر نہ کریں، کہ ایک سے دوسری کو نقصان پہنچے ۲۷۲ اس کا ترجمہ پہلے گزر چکا ۲۷۳ اس کا ترجمہ بھی گزر چکا ہے۔

یبنوا المساجد ولا يتخذوا فی المدینة مسجداً یضار احدهما صاحب الخ
تفسیر احمدی میں ہے۔ فالعجب من المشائخ المتعصبین فی زماننا یبنون
فی کل ناحية مسجداً طلباً للاسم والرسو واستیلاءً لثانہم و اقتداءً
بابائہم ولم یتملوا ما فی ہذا کالایتہ والقصة من شناعة احوالہم
وافعالہم انتہی۔ پس اگر مسجد مذکور ان امور سے خالی ہو، اور خالص لوجہ اللہ بنائی گئی
ہو تو بے شک وہ مسجد مسجد کا حکم رکھتی ہے، اور اس میں مصلیوں کے نماز پڑھنے سے اس
کے بانی جمعدار مذکور کو ثواب ملے گا۔ دوسرا علم بالصواب، حمزہ عبدالحق ملتانی عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ بنانا مسجد کا مال جنگی سے

اور غارتہ پڑنا اس میں درست ہے یا نہیں۔ بینوا تو حمزہ۔

الجواب :- جنگی عبارت ہے، مال لینا غیر کاسبیہ رضامندی اس کے کہ وہ بخیر
سرکار دینا ہے، سو اس قسم کا مال لینا بلا شک حرام اور ظلم میں داخل ہے، پس ایسے مال سے
مسجد کا بنانا اور اس سے امید ثواب کی رکھنی ناجائز ہے، اور معلوم کرنا چاہیئے، کہ غیر کا مال کھانا
بے رضامندی اس کے اس میں غیر کو ضرر پہنچتا ہے، اور حق اسلام یا حق ذمہ و عہد تلف
ہوتا ہے، اور دل اس کا جلتا ہے، جیسا کہ فتح العزیز میں تحت آیت احکام مضطر لکھا ہے، و
نوردن مال غیر بے رضامندی اور ضرر رسم یا غیر رسم و حق اسلام یا حق ذمہ و عہد رسم
تلف می شود و دل او ہم می سوزد انتہی۔

اور اسی تفسیر میں دوسری جگہ تقرب بخدا و ثواب جزیل میں اس طرح لکھا ہے، مفتہم آنکہ
مالے کہ بآن تقرب بخدا جوید و از بذل آن ثواب جزیل خواہد باید کہ بہترین مالہا باشند و نفیس
ترین مرغوبات انتہی۔ پس خلاصہ یہ ہے کہ مسجد وغیرہ میں مال طیب صرف ہو کہ یہ سبب
اس کے مستحق ثواب کا ہو، خصوصاً جنگی کے مال میں متوقع ثواب کا رہنا بے فائدہ ہے، اس
دراصلے کہ وہ مال ظلم کا ہے، اس کے صرف کرنے میں تقرب خدا اور امید ثواب کی ہرگز نہیں

ملے ہمارے دامن کے متعصب مشائخ سے تعجب ہے، کہ وہ اپنے نام اور مشہوری اور برتری کے لئے
آبائی رسم کے مطابق ہر گوشہ میں مسجد بنالیتے ہیں، کیا وہ اس آیت پر غور نہیں کرتے، اور منافقین کے
حالات و افعال سے واقف نہیں ہوتے ۱۲

جیسا کہ عبارت فتح العزیز سے واضح ہو چکا، واللہ اعلم بالصواب، حررہ الیہد شریف حسن عفی عنہ

سید شریف حسین

سید محمد نذیر حسین

مسئلہ :- مسجد بنا کی ہوئی زانیہ کی حکم زمین منصوب میں ہے، اور پڑنا نماز کا زمین منصوب میں مختلف، فیہ ہے لیکن قول صحیح میں جائز ہے جیسا کہ مسلم الثبوت و شرح اس کی میں مذکور ہے، اور اسی جواز پر قول امام ابو یوسف کا مذکور ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے قائل ابو یوسف اذا غضب ارضا فبنی فیہا مسجدا او حماما او حائطا فلا باس بالصلوۃ فی المسجد انتہی مافی العالمگیریۃ فی الباب الخاص فی اداہ المسجدا اس صورت میں اس مسجد کو حکم مسجد کا ہوگا اداۓ نماز میں، بہم اس کا روا نہیں،

سید محمد نذیر حسین

سوال :- علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ مسماۃ زینب کے پاس روپیہ قطعی قسم حرام کا ہے اس نے ایک مکان افتادہ قیمت ایک سو پچیس روپیہ کو خرید کر کے وقف کر دیا، دیگر مردان مسلمان نے اپنا روپیہ حلال لگا کر اس مکان کی مسجد بنائی، اس کی لاگت میں تین سو روپیہ مردان مذکور کا صرف ہوا ہے، عرصہ میں سال کا ہوا کہ اس مسجد میں نماز پنج وقتہ و جمعہ پڑھتے ہیں، اب کسی شخص نے شبہ ڈال دیا کہ نماز نہیں ہوئی، اس کا جواب قرآن و حدیث سے فرمادیں، ینیہم تو جردا۔

الجواب :- اس مال حرام کا مساجد میں لگانا بالاتفاق ممنوع و ناجائز ہے، صحیحین میں ہے، عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ طیب لا یقبل الا الطیب۔ جو مسجد مال حرام سے بنائی جاوے، یا اصل بقعہ زمین مال حرام سے ہو، اس میں نماز جائز نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، حررہ محمد عبدالحق طنائی عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۵ھ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین صورت مسئلہ میں کہ ایک ہندو قوم مسلمان کی اپنے دارندہ سے دکر وہ ہندو تھا، کہا کہ میرا ارادہ ہے کہ ایک مسجد تیار کرواؤں، اگر تیری لئے امام ابو یوسف نے کہا ہے کہ جب کوئی کسی کی زمین غضب کر کے اس میں مسجد یا حمام یا دکان بنائے تو اس مسجد میں نماز پڑنا جائز ہے ۴

۵ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ تعالیٰ پاک ہے، اور پاک چیز ہی کو قبول کرتا ہے ۱۲

مہربانی سے ایک مسجد تیار ہو جاوے، تو تیری مسجد پر بڑی جہربانی ہوگی، اس سہولت سے پاس خاطر
 زندگی نہ گوارا ایک مسجد تیار کر دانی، اور اس کے حوالہ کر دی، اس زندگی نے اس محلہ کے لوگوں
 سے کہا، کہ یہ وقف ہے، تم اس میں نماز پڑھا کرو، مگر مسلمانوں نے سبب فرمائے بعض علماء
 کے کہ مال حرام سے جو جگہ تیار ہو، وہ مسجد نہیں ہو سکتی ہے، اور کافر کا مسجد بنوانا شرعاً غیر
 مقبول ہے، بنا برآں اس مسجد میں نماز مع الکرہ است جائز ہے، اور ثواب مسجد کی نماز کا حاصل
 نہیں ہوتا ہے، اس مسجد میں نماز پڑھنے کو مکروہ تصور کرتے تھے، مگر بڑیاں تھے، کہ کوئی صورت
 حجاز صلوٰۃ بلا کر است کی ظاہر ہو، کہ کسی فاضل نے فرمایا، کہ جب وہ مسجد ہی نہیں، تو اس کو
 خرید لو، اور وقف کر کے نماز پڑھو، پس اہل محلہ نے اس کو خرید لیا، اور فرس دیوار وغیرہ چھیل
 چھال کر از سر نو مرمت کر دانی، اور ان کا زعم یہ تھا، کہ اس محل سے مسجد پاک ہو جاوے گی، اور
 نماز مشروع ہوگی، آیا اب اس مسجد میں نماز پڑھنا شرعاً جائز ہے یا نہ، اور جائز ہے تو مسجد کا
 حکم اس پر درست ہو سکتا ہے یا نہ، بنیو، تو جردا۔

الجواب۔ واللہ الموفق للصیحیح العجواب جو مسجد مال حرام سے تیار ہو، وہ
 ملحق مسجد ضرار ہے، اور اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے، اور جس مسجد کو کافر بناوے، وہ مسجد
 نہیں ہو سکتی ہی بہت صحیح و درست ہے، وجہ الاول ما ذکر فی المدارک وغیرہ ان
 کل مسجد بنی مباہاتہ اور باء اور سمعۃ اور لغرض اخر سوی ابتغاء وجہ اللہ
 اور مال غیر طیب فرہو لاحق بسجد الضلالتی انتہی۔ وجہ الثانی ما قال
 اللہ تعالیٰ ما کان للنشرکین ان یعمروا مساجد اللہ شاہدین علی انفسہم
 بالکفر الا یتہ والمعنٰی ما صح للنشرکین وما استقام لہم تعمیر المساجد حال
 کونہم شاہدین علی انفسہم بالکفر یعنی لا یتقدیوا لہم الجہجہ بیل التثانیین
 عمارۃ بیت اللہ وعبادۃ غیر اللہ والمقصود منع النشرکین عن تعمیر المساجد
 حال کونہم علی الشرکۃ انتہی ما فی التفسیر الاحمدیۃ۔ مگر صورت مسئلہ الصد

لہ ہر وہ مسجد جو یا اور سنائے یا خدا کی رضا مندی کے بغیر کسی اور غرض سے یا مال حرام سے تیار کی جائے
 وہ مسجد ضرار کے حکم میں ہے ۳۷۴ مشرکوں کا کوئی حق نہیں ہے، کہ وہ کافر، بتے ہوئے اشد کی مسجدوں
 کو تعمیر کریں، یعنی یہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے، کہ وہ جمیع بین التثانیین کریں، کہ ایک طرف تو خاص خدا کی عبادت کے لئے مسجد
 بنائیں اور دوسری طرف خدا کے ساتھ شرک کریں، اور غیر اللہ کی عبادت کریں ۳۷۵

اس حکم سے خارج ہے کیونکہ وہ مسجد ضال حرام سے اصرہ کا فر کی جانب سے تیار ہوئی ہے، اس لئے کہ وہ مستمر کا فر اس مسجد کی تعمیر میں وکیل مقرر ہے، وہ اپنی جانب سے مسجد کی تعمیر کروانا نہیں ہے، بلکہ اس مرنیزہ کے حکم کی تعمیل کرتا ہے، پس عمر واقع میں وہی عورت ہے، اور وہ فی الواقع اہل تعمیر ہے، اس کی تعمیر اور وقف کرنا شرعاً درست ہے، کمالاً بخفی، اور مال مصروفہ بھی شرعاً حرام نہیں ہو سکتا، کیونکہ جو مال کہ مصیبت کے ساتھ مشروط ہوتا ہے، وہ حرام ہے، اور جو مال کہ غیر مشروط بالمصیبت ہو، ہرگز حرام نہیں ہو سکتا، چنانچہ عالمگیری کی جلد خامس، کتاب الکراہت صفحہ ۳۲ مطبوعہ احمدی بلدہ شاہدہ میں مصرح ہے

عن محمد بنی امرأة ناختہ او صاحب طبل او مرمادا کتیب مالا قال ان کان علی شرط ردہ علی اصحابہ ان عرفہم یرید بقولہ علی شرط ان شرطوا لها فی اولہ مالا بازاء النوحۃ او بازاء الغناء وھذا لانه اذا کان الاخذ علی الشرط کان مقابلہ المعصیۃ فکان الاخذ بمعصیۃ والسبیل فی المعاصی ردھا ان عرفہ وان لم یعرفہ یتصدق عنہ لیصل الیہ نفع مالہ اذا لا یصل الیہ حیث ان عین مالہ واذا لم یکن الاخذ علی شرط لم یکن الاخذ بمعصیۃ والدفع حصل عن المالك برضاہ فیكون لہا ویكون حلالا لہا پس وہ مسجد ملحق بمسجد منرار ہرگز نہیں ہو سکتی، اور نمازیوں کو ثواب بھی ملے اور مساجد کے حاصل ہوگا، اگر وہ مرنیزہ اپنے اس مال کے جو مشروط بالمصیبت کر کے حاصل کیا تھا تعمیر کرواتی، تو لا جرم وہ مسجد ملحق بمسجد منرار ہوتی، اور احکام اس کے اس پر عاید اور وارد ہوتے ہذا ما سنہلی فی ہذا المقام واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الامر حررہ الراجی عفور بہ المخلات محمد المدعو یا سحن رین قدر الزنا فی حلاۃ الایمان فی الافاق مہتمم و مدبر احمدیہ بلگرام عفی عنہ ۲، جمادی الثانیۃ ۱۳۸۵ھ جمہری - صحیح جواب

المجیب - حرمہ محمد عبد الحمیل عفی عنہ - الجواب صحیح سید محمد نذیر حسین

سید امام محمد کہتے ہیں۔ کہ اگر کوئی مرد کرے دانی عورت یا طبلہ یا باجا بجانے دے لے لے اپنی اجرت مقرر کر کے لوگوں سے مال لیا ہو، تو اس کو مال مالکوں پر واجب کرنا ضروری ہے، کیونکہ وہ گناہ کی مزدوری ہے، اور اس کا علاج صرف اس کو واجب کرنا ہے، اگر ملک اس کو معلوم ہوں، تو ان کو واجب کر دے، ورنہ وہ مال حقد کرے، اگرچہ اس صورت میں ان کو حاصل مال تو نہ ملے گا، لیکن اس کا ثواب ان کو پہنچ جائے گا

الجواب صحیح

سید ابوالحسن

الجواب صحیح

سید عبدالسلام غفرلہ

سوال :- بنائے پانخانہ از روئے حکم شروع کے بعد دیوار و بنائے مسجد بعد اتمام

کے درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- ہر قسم بنائے بلکہ جو بنار بعد اتمام کے اس پر رکھنا ناجائز و نا

درست ہے۔ فمن بنی بیتا علی جدار المسجد وجب ہدمہ ولا یجوز اخذ

الاجرة ولا یجوز للقیدان یجعل شیئا من المسجد مستقلا ومسکنا۔ اور صدر

عبارت یہ ہے۔ ولو بنی فوق المسجد بیتا للامام او غیرہ من الموقوف علیہم

فانہ لا یضر فی کو نہ مسجد الا نہ من المصالح وکن ہذا لو کان قبل ان یغلی

بینہ و بین الناس واما لو اسر اد بعد ذلك فلیس لہ ان یبنی واذ اخال عنیت

بنا نہ حین بناء المسجد فانہ لا یصدق کما فی التنازع خانیۃ فاذا کان ہذا

فی الواقع فکیف بغیرہ الدار المختار لو تمت المسجد بہ ثم اراد البناء منع

ولو قال عنیت ذلك لو یصدق تنازع خانیۃ فاذا کان ہذا فی الواقع فکیف

بغیرہ فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد الدار المختار۔ جائز وضع

الحجر علی جدار المسجد فی روایت عنہ والجواب ان لاحق لہ فی وضع الحجر

بل فی الانتفاع بالتعبد فیہ ولہذا لو اشتغل فیہ بسا لا یجوز منع فی روایت

اخروی بوافقتنا شرح ینابیع۔ راجل اخرج من دار مسجد الیس لہ ان یضع

حیزو عہ الا ان یکون اخرجہ وعلیہ حیزو عہ خزائنہ المقتیین۔ ولا یجوز وضع

الحجر علی حائط المسجد وان کان لمن وقف خزائنہ۔ لان البناء وان لو یکن

لہ اگر کوئی آدمی مسجد کی دیوار پر اپنا مکان بنائے تو اس کا گونا ضروری ہے مسجد کے متعلق کو یہ حق نہیں پہنچتا

کہ وہ مسجد میں کوئی مستقل جگہ مقرر کرے یا کوئی گھر بنائے اگر مسجد کی اصلاح کے سبب عام یا خادم کا مکان

مسجد کے اوپر بنایا جائے تو ہاؤس ہے بشرطیکہ وقف رو وقف کرنے والے نے مسجد کی تعمیر سے پہلے

اس کا اعلان کر دیا ہو اور اگر اس کے بعد ارادہ کرے تو جائز نہیں ہے اگر کچھ کہ میری نیت پہلے ہی

سے تھی تو اس کی بات تسلیم نہ ہوگی وقف کرنے والے پر اگر اتنی پابندی ہے تو دوسرے کسی آدمی کو کیسے

حق پہنچ سکتا ہے اگر کوئی مکان مسجد کی دیوار پر بنالیا گیا تو اس کو گونا ضروری ہے مسجد سے عبادت کے سوا اور

کوئی فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے اگر کوئی مسجد کی دیوار پر اپنا شہر رکھنا چاہیے تو اس کو کوئی حق نہیں اگر عبادت

مسجد احقیقہ و لکن اذا وصل بالمسجد يصير منها ذخيرة البنلوان
 لم يكن مسجد ابصير تبعا للمسجد عند الا ترى ان البنلوان حالة الاتصال
 يستحق بالشفعة تبعاً للبقعة فيكون بناء المسجد بمنزلة جزء من المسجد
 قاضي خان - فمن بقی بیتا علی جدار المسجد وجب هدمه البحر الرايق
 مواہیر علمائے لکھنؤ واقعی بنائے پانچخانہ بردیوار و بنائے مسجد بعد تمام درست
 نہیں۔ واللہ علیہ۔ حورۃ ابوالاحیاء محمد نعیم
 غفرلہ العلی الرب الکریم

محرم الجواب۔ واللہ اعلم۔ حورۃ الراجی عفوریہ القوی ابوالحسنات
 محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والحقی
 صحت الا جوبہ ثلاثہ۔ حورۃ ابوالکرم محمد اکرم تجاوز اللہ تعالیٰ
 عما جرم
 ابوالکرم محمد اکرم ۱۲۹۶

ما حرر فی هذا الكتاب حتى صدق صواب غفر خادم الطلبة ابوالغنا
 محمد عبد المجید غفرلہ الوحید
 ابوالغنا محمد عبد المجید ۱۲۹۶
 ۱۲۸۵ ہجری
 هو العلی الرب الحکیم الخلیم الاجوبۃ الثلاثہ
 هکذا فی الكتب الفقیهۃ للحداد المجیب
 واللہ اعلم وحکمہ احکم حورۃ العبد
 الاسی النفسی الا فیو خادم العلماء
 والفقراء ابوالحیاء محمد عبد المجید عفا
 عفی عنہ اللہ الکریم
 ۱۲۸۵

اللہ عنہ الکریم من مقلدہ اذ العرفہ نگی محل من محلات بلد تہ دکھنؤ۔
 کے سو کوئی اور کام مجہدین کرنا چاہیے تو اس کو ردک دیا جائے گا اگر کوئی آدمی اپنے گھر کی زمین سے کچھ حصہ مسجد
 کے لئے الگ کر دے تو وہ بھی مسجد کی دیوار پر اپنا شہتیر نہیں رکھ سکتا ہاں اگر پہلے ہی سے اس دیوار پر شہتیر
 ہو تو جائز ہے اس لئے کہ اگرچہ وہ حصہ پہلے مسجد نہیں تھا لیکن اب مسجد بن گیا حقیقت میں مسجد زمین کا نام ہے
 عمارت اس کے تابع ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ مکان کی فروخت پر زمین کے اتصال کی وجہ سے ہمایہ
 کہ شفعہ کا حق پہنچ جاتا ہے اور اگر صرف زمین ہو تو بھی شفعہ کا حق پہنچتا ہے تو معلوم ہوا کہ عمارت زمین کے
 تابع ہے ۱۲

مواہیر علمائے رامپور :- فہرستہ الاجوبہ ثلاثہ عن الصواب ومن خالف

فقد ضل ضللاً لا مبیناً۔ محمد عبد العلی عفا اللہ عنہ مدرس اول مدلسہ

رامپور۔ فہرستہ الاجوبہ ثلاثہ صحیحۃ حورۃ محمد تقی فضل حسین خان رامپوری

سید محمد نذیر حسین دہلوی حبیب اللہ حبیب حفیظ اللہ

مواہیر علمائے دہلی { شرف سید کوثرین شد شریف حسین دہلوی

عبد الغفور ۱۳۸۸ بہ طیفیل بنی الہی بخش محمد عبد القادر دہلوی

محمد عبد العزیز غازی پوری المعتمد بحیل اللہ الاحد ابوالبرکات حافظ محمد

محمد عبد الحمید ۱۲۹۳ جلیسری سید احمد حسن شہاب الدین ۱۲۸۸

محمد عبد الغفار ۱۳۸۸ حفیظ اللہ ۱۳۸۸ اعظم گڑھی نعم الولی و نعم النصیر ۱۲۹۲

ہست منصور علی ازا احمد ۱۳۷۲ دہلوی جہاں شد نور نور الحسن ۱۲۹۲

خادم شریعت رسول الثقلین محمد تلمظ حسین ابو محمد منصور علی سیفی

محمد عبد العزیز

مواہیر علمائے مراوا آباد :- ما وجدت تلك الروايات صريحة في عدم جواز

البناء وبناء بيت الخلاء على المسجد وفتاثر فلمن أقول ان المخالف عن تلك

الروايات مخالف عن الحق الصريح ومنحوت عن الطريق القويرو الله يهدي

من يشاء الى صراط مستقيم وهو ملهم الحق والصواب واليه المرجع والمآب

في كل فصل وباب۔ العبد الضعيف ترا ب اقدام لكل محمد كل المتوطن

كامل صانه الله عن شر الجرد والكل

قد اصاب المجيب الى العوالب ولما جرد عند الوهاب على انه اخذ

بايدي المضلين وهداهم الى حق اليقين والحق ان ذلك فضل الله الملمهم

العلی لا يعطيه للفتان المدعی۔ العبد المذنب المتقنی لرحمة رب الزمن

محمد المدعو بسید حسن غفر الله له ولوالديه۔

اجاب المجيب بالحق الذي هو حق بالاتباع ومن خالف عن هذا

العوالب لا برهان له سوى الاختراع۔ سید حسین صانه الله عن كل شين

اصاب من اجاب۔ محمد مجيد الدين۔ هذا هو الحق والحق

بالاتباع حقيق . سيد محمد عبد الرشيد . الجواب صحيح . محمد حسين تمنا
هذا الجواب صحيح لا ريب فيه . سيد مظهر حسين عفى عنه . هذا الجواب
حق . شرافت على .

لم أرَ آيت تلك الروايات من اولها الى اخرها الموجد فيها سوى احقاق الحق
وابطال الباطل شيئا فاسأل الله تعالى ان يعطى الاخير ولو لغها ويهدي السبيل
الى مخالفها ان الله على كل شئ قدير وهو بالاجابة جدير احمد حسن خان
صانه الله عن شرور الزمان ومحن الدوران

الجواب صحيح . محمد على . اصاب من اجاب فقل الرحمن عفى عنه
اعلم ان كل واحد من هذه الروايات المذكورة في هذا الكتاب مثبت
للحق ومظهر نور الحق المترجي لرحمة رب الكون الجواب المذكور حق و
مظهر للصواب بل مزيل للشك ومفيد الاذعان هذا لمن كان على صراط
العدل والميزان معرضا عن المجادلة والمكابرة المروجين في هذه الزمان و
مفوضا عنان العناية الى الحق ومحترزا عن البطلان . العبد الراجي الى غفران
الرب المنان محمد عثمان خان صانه الله عن آفات الدوران

هذا الجواب حق ومخالف باطل لا طائل تحته . العبد الراجي الى غفران
رب الرحيم محمد عبد الكوثر .

الجواب المذكور حق صحيح لا شك في صحة هذا الجواب المذكور والله
يهدي من مخالفه الى الصراط المستقيم . نعم رحمت على عفى عنه
هذا هو الحق المطاع والحق الحق بالاتباع . حرمه على حسن عفا الله
الرب الزمن .

هذا هو الجواب الصحيح فمن انكر فقد ارتكب القبيح . كعبه المفتقر
الى الله محمد عبد الله اذ صله الله الى ما يتمناه

هذا لا يتجاوز عنه الحق . محمد تصدق حسين عفى عنه .
رايت هذا ولا اخاف ما وجدته مخالف القسب الخفية باطنا وظاهرا
محمد حبيب الله اعظم له .

الجواب صحیح۔ کتبہ عباد اللہ پشاور میں۔ الجواب مطابق بالکتاب۔ عبدالرحمن یثاوری
والحق ان الروایات المذكورة تعدی المفضل سبیلاً ومبغیة لحرمة
المساجد وفناءها وما نفعه عن جواز البناء عموماً وعن بیت الخلاء خصوصاً
فیہا والمخالف عنہا مخالف عن الصراط المستقیم لانه ضال ویضل العالم
جميعاً ومثله کمثل الحمار یحبل اسفارا۔ محمد عبد العظیم او صلہ اللہ الی طایفنا
والحق ان الروایات المکتوبة فی هذا الکتاب موافقة لما نقلت عنہا
ومظہرة للصواب والحق ان الحق لا بد کل احد ان یجعله المرجع والمآب
واللہ الہادی الی کل فضل وباب۔ محمد حسین الحسنی القدوسی خلیفہ جناب
حافظ شاہ علی حسین شاہ صاحب جنتی قدوسی

لقد اصاب المحیب فی الاجوبة الثلاثة۔ نفعہ محمد شکر اللہ او صلہ الی
خاتمة مقنناہ۔ هذا هو الحق والحق الحق بالاتباع۔ عبد الغنی اکبر آبادی
ان العلماء قد اصابوا فی الاجوبة الثلاثة وذلك هو الحق المبين
ظہور حسن بندہ خاں سار

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد شہید کر دی ہو اگر زونے
ہو عملہ اس کا متولی مسکین کو دے دیا ہو، اب متولی مسکین اس عملہ کو فروخت کر کے اپنے
نان و پارچہ میں خرچ کرے یا نہیں، اور متولی اس قدر محتاج ہے کہ نوبت فاقہ کی گذرنی
ہے، اور پارچہ سے ہر تنگ ہے، اور تمام مسجدیں اس جگہ بچنے ہیں، کوئی ایسی مسجد نہیں
کہ اس پر خرچ کیا جاوے وہ عملہ، اور مبلغ تیس روپے اس عملہ کے وصول ہوئے
ہیں تو حسب روا۔

الجواب۔ در صورت مرقومہ واضح ہو کہ مبلغ تیس روپیہ جو متولی مذکور کو بابت
عملہ مسجد وصول ہوئے، اس کو اپنے صرف میں لانا ان کا شرعاً جائز نہیں ہے، بلکہ اس کو
چاہیے کہ مبلغ مذکورہ کو اس جگہ کی کسی مسجد میں لگا دیوے، اور مرمت کرادے، اور اگر وہاں
حاجت نہ ہو مرمت کی، تو اور جگہ کی کسی مسجد کی مرمت وغیرہ میں صرف کر دے اور اپنے
کام میں وہ روپیہ نہ لاوے، اور چونکہ حاکم شرع کا موجود نہیں، تو متولی مذکور اس دہیہ
کو امانت رکھے، جب تک کہ وہ مسجد میں صرف نہ کرے، ہدایہ کی کتاب الوقف میں ہے،

دفعاً ائھد من بناء الوقف والنتھ صرفہ المحاکم فی عمارۃ الوقف ان احتاج الیہ وان استغنی عنہ اسکہ حتی یحتاج الی عمارتہ فیصرفہ فیہا لاندہ کلا بد للعمارۃ لیبقی علی التابید فیحصل مقصود الوقف الخ حررہ السید شریف حسین عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مسجد چھاؤنی میں نبوائی، اور اسے ایک متولی مسکین کو دے دی، اور کہا کہ تم اس کی با اختیار خود خدمت کرو، جب چھاؤنی اس جگہ سے انگریزوں نے توڑ ڈالی، اور مسجد بھی ساتھ ہی ٹوٹ گئی، اور متولی نان و نفقہ سے تنگ ہے، جو عملہ مسجد مذکور کا ملے، اس کو فروخت کر کے اپنے کام میں لا دے یا نہیں؟

الجواب :- در صورت مرقومہ معلوم کرنا چاہیے، کہ مسجد مذکور کو جو انگریزوں نے منہدم کر دیا ہے حقیقت میں وہ مسجد علم مسجد کا نہیں رکھتی، کیونکہ بنا اس کی سرکاری زمین یعنی چھاؤنی کی زمین پر تھی، تو بفار حق العباد ساتھ اس کے متعلق تھا، پس وہ مسجد خالصاً نہ ہوتی تو اس حالت میں بیع عملہ کی واسطے مالک کے جائز ہے شرعاً، جیسا کہ ہدایہ سے واضح ہے و یمن جعل مسجداً تحتہ سرداب او فوقہ بیت وجعل باب المسجد الی الطريق وعزله عن ملکہ فله ان یبیعہ وارث مات یورث عنہ لاندہ لہ یخلص للہ تعالیٰ لبقاد حق المعبد متعلقاً بہ کذا فی الہدایۃ۔ پس اول مستحق اس عملہ کا مالک ہے اور وہ جو مر گیا ہو تو عمارت اس کے مستحق ہوں گے، اور جو وہ بھی نہ ہوں مر گئے ہوں، تو بلا شک متولی مسکین عملہ مذکور کو فروخت کر کے اپنے کام میں لا دے، واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ سید محمد شریف حسین عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

لہ اگر کوئی وقف کی عمارت گر جائے، تو اس کے سامان کو حاکم وقت وقف کی عمارت میں خرچ کرے، اور اس کی ضرورت نہ ہو تو اسے اپنے پاس امانت رکھے، جب عمارت کی ضرورت پڑے، تو پھر اس کو خرچ کرے، کیونکہ عمارت کا ہمیشہ تک رہنا ضروری ہے تاکہ واقف کا مقصود حاصل ہو ۱۱۔ لے اگر کوئی مسجد بنائے، اور اس کے نیچے اس کا ذخانہ ہو، یا اوپر کوئی مکان ہو، اور اس نے مسجد کا دروازہ ماستد کی طرف کھول دیا ہو، اور اپنی ملکیت سے الگ کر دیا ہو، تو اس کو حق پہنچتا ہے، کہ اس مسجد کو بیچ سکے، اگر وہ مر جائے، تو وہ ورثہ میں چلی جائے گی، کیونکہ وہ خالص اللہ بنائے کے لئے نہیں ہے، اس کے ساتھ بدے کا حق ابھی تک متعلق ہے ۱۲۔

سوال :- ایک شخص نے زمین دوسرے کی کرایہ پر لی، اور اس پر مسجد تعمیر کی، اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- حکم ایسی مسجد کا یہ ہے کہ وہ شرعی مسجد نہیں اس واسطے کہ اس میں بقا حق العبد پایا ہے، فاللہ العلیٰ کے واسطے نہیں، جیسا کہ ہدایہ سے مستفاد ہے، عبارتاً ہذا وضمن جعل مسجد تحتہ سرداب او فوقہ بیت وجعل باب المسجد الی المطریق وعتلہ عن ملکہ فخلہ ان یبیعہ وان مات یورث عنہ کا نہ لہ یخلص للہ تعالیٰ بقاء حق العبد متعلقاً برکنانی الہدایہ۔ پس معلوم کرنا چاہیے کہ اگرچہ صورت کتاب علیحدہ ہے صورت سوال سے الایضاً دلیل کے دونوں مشترک ہیں اور مسجد میں جو تفصیلات نماز کی ہے وہ اس میں نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب، حررہ سید شریف حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسئلوں میں کہ بعض مساجد میں مثل جامع مسجد وغیرہ کے صلوٰۃ تراویح وجمعہ وعیدین کے لئے جگہ روکنا جیسا کہ عوام دستور اس شہر میں ہے، کہ جو شخص آتا ہے، وہ دوپٹہ یا گڑی یا چادر وغیرہ ڈال کر اپنے اجاب کے واسطے جو ابھی تک مسجد میں نہیں آئے ہیں، ان کے لئے دو تک جگہ روک لیتا ہے، اور دوسرے شخص کو اس جگہ بیٹھنے نہیں دیتا، اور اگر کوئی اس جگہ بیٹھ جاتا ہے تو اس سے ٹھکڑا ہے، اور لڑتا ہے اور مار پیٹ اور خون نکلنے تک نوبت پہنچتی ہے، یہ امر جائز ہے یا نہیں، اور جگہ روکنے والا عند الشرع الشریف گنہ گار ہوتا ہے یا نہیں؟

دوسرا یہ کہ کوئی شخص مسجد میں آکر بیٹھا، اور پھر کسی حاجت شرعی یا اور کسی واسطے اٹھ گیا، اور کپڑا وغیرہ صرف اپنی ہی جگہ پر چھوڑ گیا سینے منہ جگہ میں بیٹھا تھا، اس لئے کہ وہی شخص اس جگہ کا مستحق ہے اور دوسرے شخص کو نہیں بیٹھنے دیتا یہ امر جائز ہے یا نہیں۔ و نیز امام و متولی و مہتمم مسجد جن کو اختیار ہے کہ ایسی خلاف حرکات سے نمازیوں کو روک سکتے ہیں بالکل اس طرف توجہ نہیں کرنے، ان کے حق میں شرع شریف کیا حکم دیتی ہے۔ بینوا بالکتاب وافتونا لکھ الشواب فی یوم الحساب۔

الجواب :- ان الحکمہ الا للہ سبحانک کا علمہ لنا الاما علمتنا، اس طرح

لہ اس کا ترجمہ کئی مرتبہ پہلے گذر چکا ۱۲

جگہ روکنا مساجد میں ہرگز جائز نہیں اور ایسے کام کرنے والا خطا کار دگنہ گار ہے اس لئے کہ مساجد سب خاص حق تعالیٰ شانہ کی ہیں ان میں کسی کا استحقاق دوسرے کے زیادہ نہیں سب برابر ہیں قال اللہ تعالیٰ وَاَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللّٰهِ اٰحٰدًا وَّ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی سَوَاءٌ الْعَاكِفُ فِیْہَا وَابْنَادٌ مِّنْ یُّرْدُ فِیْہَا بِالْحَادِ بِظُلْمٍ مِّنْ ذٰلِكَ مِّنْ عَذَابِ الْاٰلِیْمِ پس کوئی شخص سبقت کر کے آیا تو بقدر اپنے ملبوس کے جس محل میں بیٹھ گیا اس محل کا مستحق ہو گیا کہ کسی کو اس کا انفرادی ملازمت سے درست نہیں اور اگر وہ زیادہ جگہ روکے گا تو البتہ اس کو دوسرا آئے والا لے گا کیونکہ حضر اس کا اس کو جائز نہیں کہ وہ حق دوسرے حاضر ہی کا ہے چنانچہ حدیث بخاری دہلم کی ناطق ہے۔ و تھو قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقیمین احدکم احدا یومر المحجۃ تشریحاً لہ علی مقعد لا فیقع فہما و لکن یقول نفسہ حوا متفق علیہ۔ پس اول منطوق حدیث سے استحقاق سابق کا اور اس کو اٹھانے کی حرمت ثابت فرمائی اور آخر حدیث سے زیادہ جگہ لینے کی ممانعت سابق کو اور اس زیادہ کالے لینا دوسرے حاضر کو ارشاد فرمایا کیونکہ اگر زیادہ کا کوئی اور مستحق نہ ہوتا تو کلمہ نفسہما کہہ کر کس طرح اپنی جگہ اس سے نکال سکتا کہ وہ پہلے سے آیا ہوا تھا پس ظاہر ہو گیا کہ اگر زائد جگہ کہیں ہو تو حاضر اس کو لے لیوے کیونکہ حاضر اس کا مستحق ہے اور سوائے اس دلیل قوی کے اور دلیل محکم امر مسؤل میں یہ بھی ہے کہ ایک وقت جب صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب خاص میں آپ کے لئے منیٰ میں مکان بنانے کو عرض کیا تو آپ نے فرمایا یا منیٰ مناخ من سبق یعنی میرے لئے مکان مت بناؤ کہ منیٰ فرو د گاہ ہر سابق کے لئے ہے اور در صورت بنانے مکان کے تخصیص بانی کی ہو جاتی ہے اور حضر محل کا قبل از حضور ہی حاضر لازم آتا ہے اور منیٰ اس حکم مساوات تصرف عامہ میں مثل مسجد کے کہ کلاً یغنی علیہما ہر الفطین۔

پس ظاہر ہوا کہ ایسے اکنہ یعنی مکانات میں کسی کو پہلے سے جگہ روکنا روا نہیں جو شخص آتا ہے مسجدیں اللہ تعالیٰ کی ہیں سو قلم اللہ کے ساتھ کسی کو مت بچارا کرو۔ اس میں رہنے والے اور باہر سے آنے والے سب برابر ہیں اور جو اس میں ظلم کی وجہ سے ٹیٹھا ہونے کا مادہ بھی کرے تو ہم اس کو دردناک سزا دیں گے ۱۲

۱۳ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، مجھ کے مدد کوئی آدمی تم میں سے اپنے بھائی کو اٹھا کر اس کی جگہ میں نہ بیٹھے، ضرورت ہو تو فرار ہو جائے کرو ۱۴

جائے اپنی جگہ لینا جائے، نہ یہ کہ اپنے اقارب و احباب کے لئے جائے خاص کر رکھے، اور کپڑے ڈال کر روکے رکھے، کیونکہ یہ فعل ایک نوع کا ظلم ہے، دیکھو تو کہ خود حضرت فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنی ذات پاک کے لئے اس کو پسند نہیں فرمایا، پھر اور کسی کی تو کیا حقیقت یہی اور مار پیٹ آپس میں خاص ایسے اگتہ مبارکہ میں کرنے اور خون جاری کر دینا، تو مسر اسٹروٹ شیطان کی پیروی ہے، اور شناعت اور حرمت اس کی ظاہر ہے۔ فعود باللہ من شرور انفسنا ومن سیئات اعمالنا۔

جواب مسئلہ ثانیہ کا یہ ہے، کہ جو شخص پہلے سے اگر بھر ضرورت کے لئے اپنا کپڑا رکھ کر چلا جاوے، سو اگر شخص حاجت ضروری قریب کے لئے مثلاً دھنوا یا استنجا کرنے کو گیا ہے تو البتہ یہ سختی اس جگہ کا ادا ہو چکا تھا، اب بھی وہی حق ہے یعنی حق دار ہے، بدلیل حکم حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الرجل عن مجلس شجر جمع الیہ فہو احق بہ سداۃ الیہ وادۃ الیہ سننہ ان اگر وہ بھی جگہ کو جس کے اپنے اور کاروبار اور غیر دار دنیاوی کے لئے چل دیا، تو اب وہ سختی نہ رہا، بلکہ مثل اور غیر حاضرین کے ہے، چنانچہ حدیث بنار منی سے معلوم ہو سکتا ہے۔

بعد اس کے مخفی نہ رہے، کہ جب یہ امور منکرہ شنیعہ قبیحہ مساجد میں سرزد ہوتے ہیں اگر متول مسجد یا امام اور جہتم اس کے جوابے اور کے دفع کرنے اور رد کرنے پر قادر ہیں اور جان کر ان کا ازالہ اور رد نہ کریں، تو وہ بھی گنہگار اور ناخود ہوں گے۔ لفقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ما من رجل فی قوم یعمل فیہم بالمعاصی یقدرون علی ان یتغیروا علیہ ولا یتغیروا الا صابرہم اللہ منہ یبقا بہ قبل ان یموتوا وادۃ الیہ وادۃ الیہ پس ہر شخص قادر پر اصلاح اور ازالہ اس فساد کا لازم ہے، واللہ اعلم وعلما تم۔ حررہ الفقیر محمد حسین عفا اللہ عنہ فقیر محمد حسین

الجواب حسن۔ فقیر محمد مسعود نقشبندی دہلوی امام مسجد فتحپوری

جواب ہذا صحیح ہے۔ حسب الشریعہ حفیظ الشریعہ دہلوی۔ عجیب نے جواب صحیح و درست لکھا ہے ایسا ہی فتاویٰ عالمگیری میں بھی ہے حررہ محمد بن الرحیم بادی قم تنظیم آبادی

۱۲ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب کوئی آدمی اپنی جگہ سے اٹھے، اور پھر واپس آجائے تو وہ اس جگہ کا زیادہ حق دار ہے ۱۳ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر کوئی آدمی کسی قوم میں داخل گناہ کرے اور وہ اس کو رد نہ کرے پھر وہ اس کو پھر بھی نہ دیکھیں، تو اللہ تعالیٰ ان کو مرتے سے پہلے اس کی منزل ضرور دیں گے ۱۴

اصل الجواب صحیح - حرره الفقیر الحقیر محمد مستاہ عفی عنہ مدرس مدرسہ مسجد فتحپوری دہلی		
ہست دو جهان محمد شاہ ۱۳۵	دار الدائمہ شفاعت زعمہ یعقوب	فقیر محمد یعقوب
حفاظہ حقہ الذویب الجواب صحیح دارالکتاب - حررہ ابو محمد عبدالرؤف ابہاری		
سید محمد عبدالسلام غفرلہ	سید محمد ابوالحسن	عبدالرؤف ۱۳۰۳
خادم شریعت رسول الاداب	خادم شریعت رسول الثقلین	محمد تھلطف حسن ۱۲۹۲
الجواب صحیح - محمد طایب سہلٹی - المسئلۃ صحیحہ والجبیب پنجج - محمد عبدالرب ۱۲۹۰		
سید محمد نذر حسین		

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرہ سے مسجد اور کنواں بنا کے لئے زمین مانگی، عمرہ نے زمین مسجد اور کنوئیں کے لئے وقف کر دی، پھر اس زمین میں مسجد اور کنواں بنایا ہو گیا، بعد مدت کے وہ مسجد سمار ہو گئی، مگر کنواں موجود ہے، پھر زید بانی مسجد و چاہ اور عمرہ واقف زمین دو قتل مر گئے، بعدہ عمرہ کی زوجہ نے دارش بن کر اس زمین مسجد ویران کو مسح چاہ فروخت کر دیا، مگر مشتری نے اس زمین پر مکان بنالیا، اور چاہ وقف شدہ کو جو فیض عام تھا، معقیم اور مسافر اور مواشی اس سے پانی پیتے تھے، اپنے مکان میں لے لیا تو اس صورت میں زمین ویران مسجد اور چاہ فروخت کرنا، یا خرید کرنا شریعت مغرائے محمدیہ میں درست ہو یا نہیں افتونا لکم الثواب

الجواب - ان الحکم الاشد مسجد اگر منہدم اور ویران ہو جائے اور اس کا نام و نشان بھی در ہے، تب بھی وہ زمین مسجد کی تا ابد الا آباد مسجد ہی رہتی ہے، اور وقف ہونے سے خارج نہیں ہوتی، اور بیع و شرا اس کی حلال نہیں ہے علی الاصح اگر واقف مر جائے، تو اس کے وارثوں کی ملک میں نہیں آتی - فی مجمع الکفر شرح ملتئی الاجمہ واذ صح الوقف ای لزوم الوقف فلا یملک مبنی للمفعول ای لا یكون مملوکا لاحد اصلا ولا یملک مبنی للمفعول من التفعیل ای لا یقبل التملیک لغیرہ بوجد من الوجہ و فی فتاویٰ بحامد لای بن عابدین و بیع الوقف لا یصح و فی کتاب الاسعاف فی احکام المساجد جب وقف صح ہو جائے، تو وہ کسی کی ملکیت میں نہ آئے گا، وقف کی بیع درست نہیں، اگر کوئی مسجد ویران ہو جائے، اور آبادی وہاں سے اٹھ جائے، تو پھر بھی وقف زمین یا نفق کی ملکیت نہیں بن سکے گی ۱۱

الادوات للشیخ الامام برهان الدین ابراہیم بن موسیٰ ولو خرب المسجد
ما حوله و تفرق الناس عنہ لا یعود الی ملک الواقع۔ پس یہ بیچ نادرست ہوئی
اور مشتری اس کا مالک نہیں ہوا، اور وہ مکان منہدم ہونا چاہیے، اور اس زمین کا احاطہ بنا کر محفوظ
رکھنا چاہیے، کہ ثلوث نجاسات سے محفوظ رہے، اور گناواں اپنی حالت پر رہے، یعنی جیسا کہ مسجد
کی آبادی کے وقت فیض عام تھا، اور خلق اللہ اس سے نفع لیتے تھے، اسی طرح چھوڑا جائے، اور
جس مکان نے اس کو روک لیا ہے، وہ مکان منہدم کیا جائے، کہ وہ نبی کسی کی ملک نہیں ہو سکتا
واللہ اعلم بالصواب، حرره الفقیر محمد حسین عفا اللہ عنہ۔ [فقیر محمد حسین ۱۲۴۳ھ] [ایضاً لہذا ابراہیم]

سید محمد نذیر حسین [ابو عبد عبد القدوس بن عبد اللہ الغزنوی۔ ہذا صحیح بلا مرتبہ]

محمد محمود [سبحان الملک القدوس] لاریب فی صحتہ [ابو تراب عبد التواب]

الجواب صحیح۔ حرره ابو عبد الرحمن محمد عفی عنہ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد میں
متولی یا منتظم مسجد یا اہل محلہ دوسرے محلہ کے مسلمانوں اہل سنت کو خصوصاً جو لوگ نماز میں
رفع الیدین اور آمین پکار کر اپنے رسول کا طریقہ سمجھ کر کرتے ہیں، ان کو اس فعل مذکور کے کرنے
سے روک سکتے ہیں یا نہیں، اور یہ لوگ آمین در رفع الیدین نمازیں کرنے والے مسجد میں نماز
پڑھنے کا حق رکھتے ہیں یا نہیں، اور رفع الیدین اور آمین پکار کر کہنے سے رفع الیدین نہ کرنے والوں
اور آمین پکار کر نہ کہنے والوں کی نماز میں ہرج آتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ در صورت مرقوم معلوم کرنا چاہیے، کہ مسجد کسی کی ملک نہیں ہے،
اس میں کل مسلمانوں کا حق ہے، اور سب نماز پڑھنے کے اس میں مجاہد و مختار ہیں، کوئی کسی کو
روک نہیں سکتا، خواہ اس میں کوئی آمین رفع الیدین کرے یا نہ کرے، سب کا حق اس میں
واسطے نماز کے متعلق ہے۔ علاوہ اس کے خود بانی مسجد کسی کو روک نہیں سکتا، پھر متولی
اور منتظم وغیرہ کو کیا اختیار، اگر مسجد کا بانی اس ارادہ سے مسجد تعمیر کرے، کہ سوائے اہل
محلہ کے دوسرے محلہ والے اس میں نماز نہ پڑھیں، تو یہ ارادہ اس کا شرعاً لغو و باطل
ہے، بلکہ اہل محلہ اور غیر اہل محلہ سب اس میں نماز پڑھنے کا اختیار رکھتے ہیں، اور کوئی
مسجد سے نمازی کو گناہ کبیرہ ہے، اور اصرار اس پر کفر ہے، جیسا کہ نہایہ حاشیہ ۱۱۱
اور فتاویٰ عالمگیری اور البحر الرائق وغیرہ میں مذکور ہے۔

وفی النہایتہ وكان المتقدمون یكروہون شد المصاحف واتخاذ المشرقة
لہا كیل لا یكون ذلك فی صورة المنع من قراۃ القرآن فہذا مثلہ اذ فوقہ
لان المصحف ملك لصاحبه والمسجد ليس بملك لا حد انتہی. والعجب
من ذلك انه اذا غضب علی شخص یمنعه من دخول المسجد خصوا صاحب
امر دنیوی وھذا كلہ جہل عظیم ولا یبعد ان یكون كہیرة فقد قال اللہ
تعالیٰ وان المساجد لله وما تلوناکہ من الایۃ السابقة فلا یجوز لاحد مطلقا
ان ینزع مؤمنًا من عبادة یاتی بہا فی المسجد لان المسجد ما بنی الا لہا
من صلوۃ واعتکاف و ذکر شرعی وتعلیم علمہ وتعلمہ وقراۃ القرآن
کذا فی البحر الرائق وغیرہ فی الہندیۃ کما لو بنی مسجدًا لاهل محلۃ وقال
جعلت ہذا المسجد لاهل ہذہ المحلۃ خاصۃ کان لغير اهل المحلۃ ان
یصلی فیہا ہکذا فی الذخیرۃ انتہی ما فی العالمگیریہ وغیرہا

اور آئین در رفع یدین احادیث صحیحہ ثابت ہیں، کما لا یغنی علی الماہر بالمصاحف المست
اور علمائے حنفیہ بھی ان کے معنی ہونے کے قائل ہیں اور فقہار نے بھی لکھا ہے کہ آئین در رفع
الیدین مفید صلوۃ نہیں ہیں پس عاملین بالحدیث کو مسجد میں نہ جانے دیئے کی کیا وجہ سوائے
عداوت و تعصب مذہب کے اور کوئی وجہ نہیں ہے۔ قائل فی دفع الیدین و عدمہ
والكل سنہ و اخذ بكل واحد جماعۃ من الصحابۃ والتابعین ومن
بعدہم و ہذا احد المواقف التي اختلف فیہما الفقہان اهل المدینۃ

لہ متقدمین قرآن مجید کو غلات میں بند کرنا مکروہ سمجھتے تھے، تاکہ تلاوت قرآن سے منع کی صورت نہ بن جائے
اور مسجد سے روکنے کو اس سے بھی بدتر ہے، کیونکہ قرآن تو کسی آدمی کی ملکیت ہوتا ہے، اور مسجد کسی کی ملکیت نہیں ہوتی
اور اس سے بڑھ کر تعجب کی بات یہ ہے کہ کسی آدمی کو مسجد میں داخل ہونے سے روکا جائے، خصوصاً کسی دنیوی
عداوت سے یہ سب جہالت کی باتیں ہیں، اور کچھ بعد نہیں کہ یہ کبیرو گناہ ہو، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا مسجدیں
اللہ کی ہیں، تو کسی آدمی کو جائز نہیں کہ کسی مسجد سے مسلمان کو عبادت کرنے سے روکے، کیونکہ مسجدیں تو جانی ہی اس
نے جانی ہیں، مثلاً نماز، اعتکاف، شریعی تعلیم و تعلم اور قرآن کی تلاوت کے لئے، اگر کوئی آدمی کسی خاص محلہ والوں
کے لئے مسجد بنائے، تو دوسرے محلہ والوں کو بھی حق پہنچتا ہے کہ اس میں اگر نماز پڑھ لیں ۱۲

لے رفع یدین کرنا اور نہ کرنا دونوں سنت ہیں، اور ہر ایک مسلک کو صحابہ تابعین اور بعد کے لوگوں کی ایک جماعت

والکوفۃ ولحکل واحد اصل اھیل والحق عندی فی مثل ذلك ان הכל
سنة ونظيرة الوتر برکعة واحدة وبثلاثا والذي يرفع احب الي من لا يرفع
فان احاديث الرفع اكثر واثبت. کن فی الحجۃ اللغۃ للشیخ ولی اللہ محمد
الدهلوی قدس سرہ۔

مولانا بحر العلوم حنفی رفع یدین کے بارہ میں رفع اور عدم رفع کی حدیثیں نقل کر کے
اپنی کتاب ارکان الرجب میں فرماتے ہیں :- فقد تلخص ان فعلة صلى الله عليه وسلم
كان مختلفا وفعل الصحابة ايضا كان مختلفا في الرفع وعدمه اكا عند
الافتتاح وما بعد اذلك ان تركه فهو حسن وان فعل فلا باس به انتهى اور شیخ
عبدالحق محدث دہلوی اپنی کتاب شرائط ستیم میں طرفین کے استدلال بیان کر کے
یوں کہتے ہیں، پس چارہ نیست از سنیت برود فعل انتہی۔ رفع الیدین کا یفسد المصلوۃ
کن فی الفتاویٰ العالمگیریہ وغیرہا فی الذخیرۃ رفع الیدین کا یفسد المصلوۃ
وکن فی جامع الفتاویٰ لان مفسدہا ما لو عرف قرابۃ فیہا انتہی مافی لسان
اکا ہذا فی بیان الاقتداء للشیخ علی القادی۔ واللہ اعلم بالصواب

حررہ السید شریف حسین حنفی عنہ

سید محمد ندوۃ بریلوی

ہوالموفق :- مولانا بحر العلوم عبدالحق حنفی نے نفس تائین کو سنت ظہر ایسا ہے اور
بالجہر اور بالسرد و نزل کو مندوب بتایا ہے، چنانچہ ارکان الرجب میں فرماتے ہیں اما تائین
اکامام والمأموم فلما روى مسلم عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه
نے پسند کیا ہے، بیان مواقع میں سے ایک ہے جن میں مدینہ اور کوفہ والوں کا اختلاف ہے اور طرفین کے
پاس دلائل ہیں، میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ دونوں سنت طریقے ہیں اور اس کی مثال ایک باتین رکعت وتر
چڑھنا ہے، البتہ رفع یدین کرنے والے مجھے نہ کہنے والوں سے زیادہ محبوب ہیں، کیونکہ رفع یدین کرنے کی
حدیثیں زیادہ بھی ہیں اور صحیح بھی ہیں ۱۲۔ اے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور عبادہ کامل اس میں مختلف رہا ہے
ان نماز شروع کئے وقت رفع یدین کرنے میں اختلاف نہیں ہے اور اس کے علاوہ اور گھبراہٹ میں اگر رفع
یدین نہ کرے تو بہتر ہے اور اگر کرے تو کوئی مہرج نہیں ہے ۱۳۔ رفع یدین کرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی
کیونکہ نماز اس فعل سے فاسد ہوتی ہے جس سے عذا کا قرب حاصل نہ ہو اگر بار رفع یدین کرنے سے عذا کا قرب نصیب
ہوتا ہے ۱۴۔ امام اور مقتدی کا آئین کہنا تو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ثابت ہے کہ رسول

وسلوا اذا امن الا مامر فامنوا فان من وافق تامينه تامين الملائكة غفر له ما تقدم
من ذنبه وما الا سرار بالتامين فهو من هبنا ولم يرد فيه الا ما روى المحاكم
عن علقمة بن وائل عن ابيه انه صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
فاذا بلغ ركلا الضالين قال امين واخفى بها صوته وهو ضعيف وقد بين
في فتح القدير وجه ضعفه لكن الا مرفيه سهل فان السنة التامين - اما
الجهل ولا خفاء فندب انتهى كلامه

کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک گھوری عفا اللہ عنہ

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب امام آمین کہے، تو تم بھی آمین کہو، جس کی آمین فرشتوں کی آمین سے موافق ہو
جلے گی، اس کے پہلے گناہ معاف ہو جائیں گے، ہمارا مذہب یہ ہے کہ آمین آہستہ کہی جائے، اور اس کی
دلیل علقمة بن وائل کی حدیث ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھائی، جب آپ ولا الضالین پر
پہنچے، تو آہستہ آواز سے آمین کہی، اور یہ حدیث ضعیف ہے، لیکن اس امر میں دوسرے سے سنت صرف آمین
کہنا ہے، اور آہستہ کہنا یا بلند آواز سے کہنا دو قول ٹھیک ہیں ۱۲

کتاب الصلوٰۃ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بدعتی عالم امام کے پیچھا اقتدا کرنا خصوصاً صلوٰۃ خمسہ میں کوئی حرج ہے یا نہیں، علیٰ ہذا القیاس وعظ وپند اگر بدعتی عالم کا استماع میں لادیں تو کیا مضائقہ کی بات ہے، ممکن ہے کہ سامعین جو باتیں کہ وعظ کے اندر خلاف کتاب السنہ وسنت رسول کے ہوں خیال میں نہ لادیں، بقیہ باتیں خیال میں لادیں اور خصم یہ کہتا ہے کہ بدعتی کے پیچھے ناز نہ پڑھیں، اور وعظ وپند کو استماع میں نہ لادیں، ورنہ سامعین بدعتی ہوں گے (مرشد) تعجب ہے، کہ مومنین کے اندر تفرقہ ڈالنا، اور ثواب سے ایسی خیر و برکت کی چیزوں سے محروم رکھنا ہمارے نزدیک مقولہ سے خصم کی نفسانیت صادر ہوئی ہے یا نہیں، اس وجہ سے کہ بغیر تعرض و فکر کے کسی کو بدعتی بنا دینا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جس وقت کہ دستار فضیلت کا فرق مبارک پر رکھا گیا ہو گا من جانب اللہ کلید سقر کی ان کے ید مبارک میں دے دی گئی ہوگی، پس اختیار ہے، جسے چاہنا دوزخ کے دخول کا حکم دے دینا، بھلا غور تو کیجیے، کہ لفظ بدعت کا کسی کی شان میں نکالنا گویا اس کے دوزخی ہونے کا ثبوت کرنا ہے، غلامہ کلام یہ ہے، کہ بدعتی عالم امام کے پیچھے ناز پڑھیں گے، یا نہیں، اور وعظ وپند میں شریک ہوں گے یا نہیں؟

الجواب۔ واضح ہو کہ بموجب حدیث شریفہ کے بدعتی کو قعدۃ امام بنانا نہیں چاہیے، بلکہ اپنے میں سے جو اچھا شخص ہو اس کو امام بنانا چاہیے۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجعلوا امتکم خیارکم فاخبروا فاعلموا وخذکم فیما بینکم و بین مرابکمر واداء الدار قطعی ہکذا فی المنتقی، اور بوقت ضرورت ملہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے میں سے بہترین آدمی کو اپنا امام مقرر کیا کرو، کیونکہ وہ تمہارے اور تمہارے رب کے درمیان ترجمان ہے۔ ۱۲۔

اگر بدعتی کے پیچھے نماز پڑھ لے تو جانتے ہی مثلاً وہ حاکم یا رئیس ہے، اگر اس کا خلاف کرتے ہیں تو فتنہ اور فساد زیادہ ہو جاتا ہے، جیسا کہ صحیح بخاری کے باب امامۃ المفتون والبتدع میں مذکور ہے کہ لوگوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کہا انک ائماً عامۃ وتقول بک حاسری و یصلی لنا امام فتنۃ دنت حوج یعنی آپ امام عام ہیں اور آپ پر جو مصیبت نازل ہوتی ہے، اسے آپ دیکھ رہے ہیں اور ہم کو امام فتنہ نماز پڑھتا ہے اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو ہم گناہ سمجھتے ہیں اس وقت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا الصلوٰۃ احسن ما یعمل الناس فاذا احسن الناس فاحسن معہ یعنی لوگوں کے سب عملوں سے اچھا عمل نماز ہے جب لوگ نماز پڑھیں تو ان کے ساتھ نماز پڑھ لیا کرو، یا اس لئے فرمایا تاکہ فتنہ زیادہ نہ ہو پس جب ایسا موقع ہو تو بدعتی کے پیچھے اگر نماز پڑھ لیں تو درست ہے اور ایسی ہی حالت پر یہ حدیث معمول ہے۔ الصلوٰۃ المکتوبۃ واجبتہ خلف کل مسلح بلاکان اور خاجباً یعنی ضرورت کے وقت خاجر کے پیچھے نماز واجب ہو جاتی ہے،

وعظ کے سننے اور سننے کا فائدہ یہی ہے کہ ہدایت ہو لوگ شرک و بدعت اور معاصی سے بچیں، تو حید اور اتباع سنت کو لازم پکڑیں اور ظاہر ہے کہ بدعتی مولویوں کے وعظ سے بجائے ہدایت کے گمراہی پھیلتی ہے ان کے بدعتی وعظ سے لوگ گمراہ ہوتے ہیں بدعت میں مبتلا ہوتے ہیں سنت کو چھوڑتے ہیں اور طرح طرح کی خرابیاں ہوتی ہیں رہا یہ خیال کہ بدعتی مولویوں کے وعظ کے اندر جو باتیں خلاف قرآن و حدیث ہوں ان کو سامعین خیال میں نہ لادیں اور باقی باتوں کو خیال میں لادیں صحیح نہیں کیونکہ ہر شخص کو اس کی تمیز نہیں کہ کون بات قرآن و حدیث کے خلاف ہے اور کون موافق اور جس کو اس کی تمیز ہو اسے خلاف اور ناحق اور منکر باتوں کو سنکر انکار کرنا چاہیے ہاتھ سے یا زبان سے یا تھ اور زبان سے انکار کی یہی صورت ہے کہ اس بدعتی واعظ کو وعظ سے روکے اور دل سے انکار کی صورت یہ ہے کہ اس کی مجلس وعظ میں شریک نہ ہو الحاصل بدعتی مولویوں کا بدعتی وعظ سننا نہیں چاہیے واللہ اعلم بالصواب۔

سید محمد نذیر حسین

ہوالموفق :- ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت مذکور جو دار فطنی سے منقول ہوئی ہے وہ ضعیف ہے مگر اس کی تائید حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث سے ہوتی ہے عن انس بن مالک قال کان رجل من الانصار یؤمہم فی المسجد قیام الحدیث وفیہم وکانوا یزعمون

افضلہم وکرمہم ان لیومہم غیرہ الخ اخرجہ الترمذی وقال هذا حدیث حسن غریب من هذا الوجه من حدیث عسید اللہ بن عمر عن ثابت البنانی رجلاً ترمذی صفحہ ۴۱۲ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال :- امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا احادیث صحیحہ مرفوعہ غیر منسوخہ کے ثابت ہے یا نہیں اور اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کا پڑھنا خواہ صلوۃ سریر میں ہو یا جہر میں احادیث صحیحہ مرفوعہ کے ثابت ہے۔ عن عبادۃ بن الصامت ر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا صلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحۃ الكتاب رواہ البخاری ومسلم عن ابی ہریرۃ ر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی صلوۃ ولم یقرأ فیہا بام القرآن فہی خداج غیر تام ثلاثا فقیل لابی ہریرۃ ر انا نکون ولما اذ الامام فقال اقرأ بها فی نفسك الحدیث رواہ مسلم۔ عن عبادۃ بن الصامت قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصبح فتحدث علیہا القراءة فلما انصرف قال فی امرکم تقرؤن خلف امامکم قال قلنا یا رسول اللہ ای واللہ قال لا تفعلوا الا بام القرآن فانه لا صلوۃ لمن لم یقرأ بها رواہ الترمذی وقال حدیث عبادۃ حدیث حسن اور رد است کی گئی ہے حدیث اس باب کی حقیرت عائشہ رانس والی وقتادہ وعباد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے اور اسی پر عمل ہے بہت سے صحابہ اور تابعین اور محدثین کا جیسا کہ جامع ترمذی میں مسطور ہے۔ باقی رہا حکم اس کا پس بعض قائل ملہ انس بن مالک کہتے ہیں کہ ایک انصاری آدمی مسجد تبا میں ان کی امامت کرتا تھا اور اس کو لوگ اپنے سے افضل سمجھتے تھے اور اس کے بغیر کسی اور کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ جانتے تھے ۱۲۔

۱۳۔ عبادہ بن صامت کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو الحمد پڑھے اس کی نماز نہیں ہے ابوہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو بغیر فاتحہ کے نماز پڑھے وہ نماز ناقص ہے پوری نہیں ہے تین مرتبہ فرمایا ابوہریرہ سے سوال کیا گیا کہ ہم امام کے پیچھے ہوں تو کیا کریں؟ فرمایا اپنے دل میں است پڑھو۔ عبادہ بن صامت سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کی نماز پڑھائی تو آپ بقرآت بوجھل ہو گئی جب فادع ہوئے تو فرمایا میں دیکھتا ہوں کہ تم امام کے پیچھے قرآت کرتے ہو تم نے کہا ہاں اے اللہ کے رسول آپ نے فرمایا ام القرآن کے سوا کچھ نہ پڑھا کرو کیونکہ اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی ۱۴۔

فرمیت کے ہیں اور بعض قائل استحباب کے ہیں جیسا کہ امام ابو عیسیٰ ترمذی اپنی جامع میں فرماتے ہیں۔

قَدْ اختلف اهل العلم في القراءة خلف الامام فداي اكثر اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم واتباعه ومن بعد هو القراءه خلف الامام وربه يقول مالك وابن المبارك والشافعي واحمد واصلحاق وروى عن عبد الله بن المبارك انه قال انا اقرأ خلف الامام والناس يقرؤن الا قوم من الكوفيين وارضى من لحن يقرأ صلواته جائزه وشد قوم من اهل العلم في ترك قراءة فاتحة الكتاب وان كان خلف الامام فقالوا لا تجزئ صلوة الا بقراءة فاتحة الكتاب وحده كان او خلف الامام وذهبوا الى ما روى عباد بن الصامت عن النبي صلى الله عليه وسلم وقراء عباد بن الصامت بعد النبي صلى الله عليه وسلم خلف الامام انتهى۔ اور دلائل دونوں فرقوں کے اپنی جگہ پر مذکور ہیں، اور وہ روایات جو دربارہ عدم حواز قرأت کے مروی ہیں، وہ مقابلہ ان روایات صحیحہ کا نہیں کر سکتی ہیں۔ حررہ ابو الطیب محمد شمس الحق عفی عنہ

ابو الطیرہ ۳۹۵ محمد شمس الحق

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص پیش امام مسجد ہو کر جلسہ ہائے احباب مثل ناچ وغیرہ کی محفل میں شریک ہو، اور بانداری طواف کا کوئی رشتہ دار فوت ہو جاوے، تو وہ پیش امام اس کے سوگم وغیرہ کا کھانا کھا دے، اور قرآن پڑھ کر طوائف سے محنت نہ حاصل کرے، اور وہ پیش امام اپنے ہم محبتوں سے ظاہر کرے، کہ میری کسی عورت سے ملاقات ہے، اور دوست اس کے روبرو بیان کریں، کہ یہ شخص ایسی حرکت کرتا ہے،

لہ امام کے پیچھے الحمد پڑھنے میں علما کا اختلاف ہے، صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کی اکثریت الحمد پڑھنے کی قائل ہے، امام مالک، احمد بن حنبل، ابن مبارک، امام شافعی، اسحاق بن راہویہ کا یہی مذہب ہے، عبد اللہ بن مبارک نے کہا، میں امام کے پیچھے الحمد پڑھتا ہوں، اور دوسرے تمام لوگ بھی اسوائے کوفیوں کی ایک جماعت کے امام کے پیچھے الحمد پڑھتے ہیں، میں اس آدمی کی نازک جان سمجھتا ہوں، جو امام کے پیچھے الحمد نہیں پڑھتا، لیکن اہل علم کی دوسری جماعت تو اس مسئلہ میں بڑی سخت ہے، وہ ایسی نماز کو صحیح نہیں سمجھتے، جس میں فاتحہ نہ پڑھی گئی ہو ان لوگوں نے عبادہ بن صامت کی حدیث اعلان کے طرز عمل سے استدلال کیا ہے۔

اور تب اس پیش امام سے دریافت کیا جائے، تو وہ جواب دے، کہ تم کو تین ماہ کے معلوم نہیں ہے، اور کوئی شخص فوت ہو جاوے، تو پیش امام بوجہ نہ ملنے اجرت کے جنازہ کی نماز پڑھانے سے منکر ہو، اور کسی میت کی لاش کو غسل دینے ہوئے کوئی چیز میت کی چہرہ والا دے تو ایسے پیش امام کے پیچھے اقتدا نماز جائز ہے یا نہیں، از روئے شرع حکم صادر فرمائیے، ثواب عظیم در گاہ خدا کے پائیے۔

الجواب :- واضح ہو کہ جن امور مذکورہ کا پیش امام ترک کرنا واجب ہے، وہ امور موجب فسق شدید ہیں، لہذا پیش امام مذکور بلاشبہ فاسق ہے، اور فاسق کو بالخصوص پیش امام مذکور جیسے فاسق ہو نماز پڑھانے کے لئے ہرگز امام نہیں بنانا چاہیئے، بلکہ کسی صالح اور اچھے شخص کو امام بنانا چاہیئے، متقی الاخبار میں ہے۔ عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اجعلوا لمتكح خیاركم فانهم وفدكم فبما بینكم وبينكم رواه الدارقطني۔ نیل الاوطار میں ہے۔ وقد اخرج الحاكم في ترجمة مرشد الفتوى عنه صلى الله عليه وسلم ان سركم ان تقبل صلواتكم فليؤمكم خیاركم فانهم وفدكم فبما بینكم وبينكم۔ واثبت ذلك حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کو فی الباب انتہی۔

پس صورت مسئلہ میں پیش امام مذکور کو پیش امامی سے الگ کر کے کسی اچھے اور صالح شخص کو پیش امام مقرر کرنا چاہیئے، اور ہاں پیش امام مذکور اگر نماز پڑھ رہا ہو، اور کوئی اس کی اقتدا کرے تو اس کی نماز ہو جائے گی، مگر اس کو نماز پڑھانے کے لئے امام نہیں بنانا چاہیئے، اور اس کو کسی مسجد کا پیش امام مقرر کرنا چاہیئے، واللہ اعلم بالصواب، حمزہ عبدالحق ملتانوی عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- چرمی فرامینہ علمائے دین و مفتیان شرع حین در حق کسے کہ رافضی

لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمایا ہے، کہ اپنے میں سے بہترین آدمیوں کو اپنا امام بنایا کرو، کیونکہ وہ تمہارے اور تمہارے رب کے درمیان ترجمان ہیں ۱۲۔ لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تم چاہتے ہو کہ تمہاری نمازیں قبول ہوں، تو تمہارے امام بہترین آدمی ہونے چاہئیں، کیونکہ وہ تمہارے اور تمہارے رب کے درمیان ترجمان ہیں ۱۳۔

- سوال ۱۲ - ایک آدمی شیعوں سے اپنے آپ کو شیعوں کہتا ہے، قرابت داری اور نکاح وغیرہ

است و مذہب خود را پیش مردان شیعہ قرار دیا و اظہار می کند و ناکج و تناسل در شستر
قرابت بارافضی کما شفی می دارد و آیا نماز پس این چنین رافضی جائز است، جواب مطابق
مذہب حنفی تحریر کرده شود۔ بینوا تو حروا

الجواب :- در صورت مرقوم حسب مذہب حنفی نماز پس رافضی غیر جائز و ناروا
است۔ قال المرغینانی يجوز الصلوة خلف صاحب هوى و بعدة و لا تجوز
خلف الرافضى و المجهوى و القدرى و المشبهه من يقول بخلق القرآن۔ کذا فی
الفتاویٰ العالمگیریه و غیرها من کتب الفقہ۔ و اللہ اعلم بالصواب

سید محمد نذر حسین

سوال :- اقتدار حنفی کی ساتھ شافعی کے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- جائز ہے۔ لما ورد ان الجماعة رحمة و الفرقه عقوبة و يشهد
اليہ قولہ تعالیٰ و اعتصموا بحبل اللہ جمیعاً و لا تفرقوا الا بیز و استم ا کامر علی
ذلك فی زمن ابی حنیفة و مالک و الشافعی و احمد و سائر المجتہدین ہنا لك
فلم یقل من احد من الاثمة ان ینزع الا قتداء بالخالف من اهل المسلة
و ذلك لعدم قطعہم علی انہم علی الصواب البتہ و غیرہم علی الخطا و لا
محالہ بل كانوا مجتہدین فی الاموالدین طالبین للادوی فی طریق المولی
من جهة الفروع الفقیہة بالادلة الظنیة مع اتفاقہم علی الاصول الدینیة
التي مدارها علی الادلة الیقینیة کما یشیر الیہ حدیث العلماء و رتبة الکتاب

شیعوں سے ہے، ایسے آدمی کے پیچھے حنفی مذہب والوں کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- شیعہ کے پیچھے حنفی کی نماز نہیں ہوتی، مرغینانی میں ہے، بدعتی آدمی کے پیچھے نماز
ہو جاتی ہے، لیکن رافضی، جہمی، تندہی مشبہہ اور قرآن کے مخلوق ہونے کے قائل کے پیچھے نماز نہیں ہوتی
لہٰذا کیونکہ جماعت بنے رہنا رحمت ہے اور تفرقہ بازی اللہ کی سزا ہے، خدا تعالیٰ نے فرمایا اللہ کی رسی
کو مضبوطی سے تھام رکھو اور فرقہ فرقہ نہ بنو، امام ابو حنیفہ، مالک، شافعی اور احمد بن حنبل ماہ تمام مجتہدین کے
زمانہ میں ہی دستور رہا ہے کسی ایک بھی امام سے مخالفت کی اقتدار سے مخالفت ثابت نہیں ہوتی، وہ
ہر مسلمان کے پیچھے اقتدار کو جائز سمجھتے تھے، کیوں کہ وہ دین کے اصول میں متحد تھے، اور فروع میں اجتہاد
کرتے تھے، ہر ایک یہ کوشش کرتا تھا کہ بہتر سے بہتر چیز سامنے لائے، لیکن اس کے باوجود وہ غنی دلائل میں

رواہ احمد واکسرجہ عن ابی الدرداء کذا ذکرہ ملا علی القاری فی الرسائل
بالاقتداء بالخالف۔ واللہ اعلم بالصواب۔ حوراء سید محمد ندوۃ بر حسین عفی عنہ

سید محمد ندوۃ بر حسین

سوال :- ایک شخص امام مسجد کا ہے، نماز عشا اکثر نہیں پڑھتا ہے، کھانا کھا کر سو رہتا ہے، اور وہی شخص نماز صبح کی تنگ وقت آکر پڑھتا ہے، پھر باوجود تنگ وقت ہونے کے پہلے قضا عشا پڑھتا ہے، خواہ صبح کا وقت جاتا رہے، یا بہت تنگ ہو جاوے، کہ شبہ طلوع آفتاب کا ہوتا ہے، لوگ کہتے ہیں کہ وقت صبح کی نماز کا بہت تنگ ہو گیا، اول صبح کی نماز پڑھنا چاہیے، وہ شخص نہیں مانتا، اور عادت ترک عشا اور تنگ وقت صبح گاہ نہیں چھوڑتا، ایسے شخص کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- ترک کرنا گناہ کا قصداً گناہ کبیرہ ہے، اور فرمایا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نماز عشا اور فجر کی منافقین پر بہت بھاری ہے، اور بلا عذر تنگ وقت میں نماز کو پڑھنا، اور نماز کو قضا کرنا، یا وقت مشتبہ میں ادا کرنا درست نہیں، بلکہ گناہ ہے، اگر وقت فراغت کا ہو، تو پہلے قضا پڑھے، بعد ازاں وقتی ادا کرے، اور جو وقت تنگ ہو، تو پہلے نماز وقتی ادا کرے، بعد ازاں قضا پڑھے، جیسا کہ حدیث و فقہ میں مذکور ہے، وہ شخص فاسق ہے اس کو امام بنانا نہیں چاہیے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ سید شریف حسین عفی عنہ

سید محمد ندوۃ بر حسین

سوال :- سورہ فاتحہ مقتدی بموجب حدیث بخاری شریف پڑھے یا نہ پڑھے، بعض عالم اس کو دلیل آیت واذا قرأ القرآن الہم سے مکروہ تحریمی کہتے ہیں، اور سورت فاتحہ نماز میں فرض نہیں بتاتے، اور کہتے ہیں کہ اگر فاتحہ کا پڑھنا فرض ہوتا، تو نص صلی سے ثابت ہوتا، جس قدر فرض ہیں نص صلی سے ثابت ہیں، حدیث شریف سے سنت ثابت ہوتی ہے، نہ کہ فرض۔

الجواب :- بموجب حدیث بخاری شریف مقتدی پر سورت فاتحہ پڑھنا ضروری ہے، آپ کو یقیناً حق پر اور مخالف کو یقینی غلطی پر نہیں سمجھتے تھے، وہ ہر ایک کو اجتہاد کا حق دیتے تھے جیسا کہ حدیث شریف سے علماء نبویوں کے وارث ہیں، ملا علی قاری نے رسالہ اقتدار بالمخالف میں لکھا ہے ۱۲

ہے اور جو عالم آیت و اذ اقرب فی القرآن کی دلیل سے مکروہ تحریمی کہتے ہیں وہ بڑی غلطی کرتے ہیں، کیونکہ نور الانوار میں لکھا ہے کہ آیت و اذ اقرب فی القرآن آیت فاقراء ما تيسر من القرآن کے معارض ہے اور معارضہ کی وجہ سے ساقط عن الاحتجاج ہے یعنی دلیلیں میں پیش کرنے کے قابل نہیں ہے، اور اس سے امام کے پیچھے سورت فاتحہ پڑھنے کی ممانعت ثابت نہیں ہو سکتی۔ اس کے علاوہ حضرت عبادہ رضی عنہ یہ حدیث بخاری شریف میں مروی ہے کہ لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب یعنی جو سورت فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہے اور یہ حدیث ابو داؤد اور ترمذی وغیرہ میں بھی موجود ہے۔ عن عبادۃ بن الصامت رضی قال كنا خلف النبي صلى الله عليه وسلم في صلاة الفجر فقرأت فقلت عليه الصلاة والسلام قل لا تفعلوا الا بفاتحة الكتاب فانه لا صلوة لمن لم يقرأ بها یعنی عبادہ بن مسعود سے روایت ہے کہ ہم لوگ نماز فجر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے تھے، پس آپ نے قرأت پڑھی، پس آپ پر قرأت جاری ہوئی، جب آپ فارغ ہوئے، تو فرمایا کہ شاید تم لوگ اپنے امام کے پیچھے پڑھتے ہو، ہم لوگوں نے کہا ہاں، آپ نے فرمایا، مرت پڑھو مگر سورت فاتحہ، کیونکہ جس نے سورت فاتحہ نہیں پڑھی، اس کی نماز نہیں، یہ حدیث صحیح ہے، امام خطابی اور حاکم اور بیہقی اور ترمذی اور حافظ ابن حجر وغیرہ نے اس حدیث کے صحیح ہونے کی تصریح کی ہے،

ان دونوں حدیثوں سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی کو سورت فاتحہ پڑھنا فرض ہے، بدوں سورت فاتحہ کے اس کی نماز نہیں ہوگی، پس ان دونوں حدیثوں سے آیت و اذ اقرب فی القرآن مخصوص ہے اور تفسیر کو بھی اس سے انکار نہیں ہو سکتا، کیونکہ ان کے نزدیک یہ آیت عام مخصوص منہ البعض ہے۔ دیکھو تفسیر احمدی مصنفہ طاجیون، پس آیت مذکور کی اخبار احاد سے ان کے نزدیک بھی تخصیص ہو سکتی ہے۔

اور اس عالم کا یہ کہنا کہ جس قدر فرض ہیں وہ نص جلی سے ثابت ہوتے ہیں، صحیح نہیں دیکھو مثلاً نماز ظہر اور عصر کا چار چار رکعت ہونا بالانفاق فرض ہے، حالانکہ نص جلی یعنی قرآن شریف میں ظہر اور عصر کی چار چار رکعت کا فرض ہونا کہیں مذکور نہیں ہے، بلکہ ظہر اور عصر وغیرہ فرض پنجگانہ کی تعداد رکعت ہی کا ذکر نہیں ہے، اگر اس عالم کا یہ قول صحیح ہو تو لازم آتا ہے

کہ ظہر اور عصر کا چار چار رکعت ہونا فرض نہ ہو، بلکہ سنت ہو، حالانکہ کوئی اس کا قائل نہیں ہے پس اس عالم کا یہ قول صحیح نہیں ہے، بلکہ جیسے نص جلی یعنی قرآن شریف سے فرضیت ثابت ہوتی ہے، حدیث شریف سے بھی فرضیت ثابت ہوتی ہے۔ حرہ علی محمد فیروز پوری عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- فاتحہ خلف الامام فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب ؟

الجواب :- فاتحہ خلف الامام پڑھنا فرض ہے، بغیر فاتحہ پڑھے ہوئے نماز نہیں ہوتی، تمام کتب احادیث میں مرقوم ہے، واللہ اعلم۔ حرہ السید محمد عبد الغنیظ غفرلہ

سید محمد نذیر حسین **سید محمد عبد السلام غفرلہ** **سید محمد ابو الحسن**

سوال :- جو شخص امام کے پیچھے کسی رکعت میں سورت فاتحہ نہ پڑھ سکے اس کی وہ رکعت ہوئی یا نہ ؟

الجواب :- بغیر سورت فاتحہ کے رکعت پوری نہیں ہوئی ہے، ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنا فرض ہے، پس صورت مستولہ میں اس شخص کی وہ رکعت نہیں ہوئی، اس کو دہرانا چاہیے عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من ادرک الا مام فی الركوع فلیکرم معہ ولیعد الركعت رواہ البخاری فی جزاء القراءۃ نیل الاوطار میں ہے قد حکى هذا المذهب البخاری فی جزاء القراءۃ عن کل من ذهب الی وجوب القراءۃ خلف الامام وحکاه فی الفتح عن جماعۃ من الشافعیۃ وقواہ الشیخ تقی الدین السبکی رحمہ اللہ فی علل حرہ محمد عبد الحق ملتانی

سید محمد نذیر حسین

سوال :- جس وقت امام جماعت کے ساتھ نماز پڑھائے، تو مقتدی لوگ اپنے امام کے ساتھ آہستہ آہستہ سورت فاتحہ پڑھنے جاویں یا نہیں، اگر مقتدی اپنے دل میں آہستہ آہستہ امام کے ساتھ الحمد نہ پڑھیں گے، تو ان کی نماز میں کچھ نقصان آئے گا یا نہیں، بینی اتوجروا۔

لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے امام کو رکوع میں پایا، وہ اس کے ساتھ رکعت ادا کرے اور اس رکعت کو لوٹائے ۱۰ امام بخاری نے جزاء القراءۃ میں ہر اس آدمی سے ہی بیان کیا ہے جو امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے کا قائل ہے، شوافع کی ایک جماعت کا یہی مذہب ہے، اللہ سبکی نے اسی کو قوی کہا ہے ۱۲

الجواب :- امام کے پیچھے مقتدی کو آہستہ سورت فاتحہ پڑھنا نہایت ضروری ہے اگر مقتدی سورت فاتحہ نہیں پڑھیں گے، تو ان کی نماز ہی نہیں ہوگی صحیحین میں عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ صلوٰۃ کا بغلختہ کتاب یعنی بغیر فاتحہ کے کوئی نماز نہیں، اس حدیث میں حضرت نے عام طور پر فرمادیا کہ کوئی نماز مقتدی کی ہو یا امام کی، فرض ہو یا نفل، کوئی نماز بغیر فاتحہ کے نہیں ہوتی، اور خاص مقتدیوں کے لئے فرمادیا ہے لا تفعلوا کا بغلختہ کتاب فانتہ لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بہا۔ رواہ الترمذی وغیرہ یعنی مت پڑھو، مگر سورت فاتحہ پڑھو، اس واسطے کہ جس نے سورت فاتحہ نہیں پڑھی، اس کی نماز نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم جررہ عبدالحق ملتانی

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قرأت فاتحہ خلف الامام فرض ہے یا نہیں، اور حدیث قرأت کی اصح واثبت ہے، یا حدیث عدم قرأت کی بیوناؤ حیردار۔

الجواب :- قرأت خلف الامام فرض ہے، اور حدیث قرأت کی اعلیٰ درجہ کی صحیح و ثابت ہے، اور حدیث عدم قرأت کی ضعیف و غیر صحیح ہے، بلوغ المرام میں ہے، عن عبادہ بن الصامت قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ یا ما یقرآن متفق علیہ، وفي رواية لابن حبان والدارقطنی لا تجزئ صلوٰۃ الا یقرأ فیہا بغلختہ الكتاب یعنی صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت عبادہ بن صامت سے روایت ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ جس نے نماز میں سورت فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں، اور ابن حبان اور دارقطنی کی روایت میں ہے، کہ جس نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے، وہ نماز کافی نہیں، اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام طور پر فرمادیا، کہ جو شخص مقتدی ہو یا امام یا منفرد نماز میں سورت فاتحہ نہ پڑھے، اس کی نماز نہیں ہوتی، پس ثابت ہوا کہ ہر نمازی کے لئے سورت فاتحہ کا پڑھنا فرض ہے، اعلیٰ حدیث متفق علیہ ہے، اس وجہ سے اعلیٰ درجہ کی صحیح ہے، اور مقتدیوں کو خاص طور پر بھی سورت فاتحہ امام کے پیچھے پڑھنے کو فرمادیا ہے، چنانچہ ابوداؤد اور ترمذی وغیرہ میں عبادہ بن صامت سے روایت ہے، کہ کچھ مت پڑھو، مگر سورت فاتحہ پڑھو، اس واسطے کہ جس نے سورت

فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں یہ حدیث بھی صحیح ہے بہت سے محدثین نے اس کے صحیح ہونے کی تصریح کی ہے۔

اور جتنی حدیثیں قرأت فاتحہ خلف الامام کی ممانعت میں پیش کی جاتی ہیں ان میں جو حدیثیں صحیح ہیں ان سے ممانعت ثابت نہیں ہوتی اور جن سے ممانعت ثابت ہوتی ہے وہ یا تو بالکل بے اصل ہیں یا ضعیف و ناقابل احتجاج ہیں، علمائے خفیہ میں سے صاحب تعلیق المجد نے اس کی تصریح کر دی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ لحدیث مرفوعہ صحیحہ المنی عن قتادة الفاتحة خلف الامام وكل ما ذكره مرفوعا فيه اما الاصل له واما ما لا يصح من تعلیق المجد صفحہ ۱۰۱) یعنی کسی حدیث مرفوعہ صحیح میں قرأت فاتحہ خلف امام کی ممانعت نہیں وارد ہوئی ہے اور ممانعت کے بارے میں علمائے خفیہ جتنی مرفوعہ حدیثیں بیان کرتے ہیں یا نو وہ بے اصل ہیں یا صحیح نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ کوفہ والوں سے ایک قوم کے سوا باقی تمام لوگ قرأت فاتحہ خلف الامام کے قائل و فاعل ہیں، عبداللہ بن مبارک جو بہت بڑے محدث اور فقیہ ہیں، فرماتے ہیں۔ (انا قرأ خلف الامام والناس يقرؤون الا قوم من الكوفيين رجا عن الترمذي صفحہ ۵۹) یعنی میں امام کے پیچھے قرأت کرتا ہوں اور تمام لوگ امام کے پیچھے قرأت کرتے ہیں، مگر کوفہ والوں میں سے ایک قوم اور خود علمائے خفیہ میں سے بعض لوگوں نے ہر نماز میں دوسری ہر خواہ چہری قرأت فاتحہ خلف امام کو مستحسن بتایا، اور بعض لوگوں نے صرف نماز سری میں علامہ عینی شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں، بعض اصحابنا یستحسنون ذلك على سبيل الاحتياط في جميع الصلوات وبعضهم في السرية فقط وعليه فقهار الحجاز والشام نذیری واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد عبد الرحمن المیار کفوری عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- اگر کوئی شخص فجر کے وقت امام کے ساتھ رکعت ثانیہ میں شامل ہو گیا، اور سنتیں اس نے ترک کر دیں، تو بعد نماز فرض کے سنتیں پڑھے یا نہیں؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں بعد نماز فرض کے سنتوں کو پڑھنا جائز و درست

ہے، سنن ابوداؤد میں ہے۔ عن قیس بن عمر قال لای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجلا یصلی بعد صلوٰۃ الصبح فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ الصبح رکعتان فقال الرجل انی لمرأکن صلیت الركعتین اللتین قبلهما

فصلیہ تھا لکن فسکت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی قیس بن مرد کے وایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرد کو دیکھا جو بعد نماز صبح کے دو رکعت نماز پڑھ کر اٹھا پس آپ نے فرمایا کہ صبح کی نماز دو رکعت ہے تو اس مرد نے کہا کہ میں نے صبح کی دو سنتیں نہیں پڑھی تھیں، سو اس وقت میں نے ان دو رکعتوں کو پڑھا ہے، پس آپ جب رہے اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جو شخص فجر کی نماز میں امام کے ساتھ شامل ہو جائے، اور پہلے سنت پڑھنے کا موقع نہ ملے، تو وہ بعد نماز صبح کے سنت کو پڑھے، کتاب اعلام اہل العصر مصنفہ جناب مولانا مولوی محمد شمس الحق صاحب میں یہ مسئلہ مع ماہا و ما علیہا خوب تحقیق سے لکھا گیا ہے۔ من مذاوا کا اطلاق فلیرجع الیہا۔ حرسہ عین الدین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ فرض جمعہ کے بعد سنتیں فوراً پڑھے، یا اگر کچھ دیر وظیفہ پڑھ کر بعد کو سنتیں پڑھے، تو گناہ ہے یا نہیں؟

الجواب۔ فرض جمعہ کے بعد اگر کچھ دیر وظیفہ مسنونہ ثابتہ پڑھ کر بعد کو سنتیں پڑھے، تو گناہ نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بحجیب سید عبدالوہاب عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ فرض یا نفل نماز میں امام بعد تین آیت کے یا کم میں تین آیت سے بھول جائے، تو مقتدی لقمہ دے سکتا ہے یا نہیں، اور مقتدی و امام دونوں کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

دیگر حافظ مینا کی موجودگی میں حافظ نا مینا کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

دیگر نماز جنازہ کے اطماعے وضو باقی رہتا ہے یا ٹوٹ جاتا ہے؟

دیگر سبحان اللہ تینیس بار اللہ اکبر چونتیس بار پڑھے، اس میں شک ہے کہ الحمد للہ

تا آخر پڑھے یا صرف الحمد للہ پڑھے؟

الجواب۔ جب امام کسی نماز میں بھول جائے فرض ہو یا نفل اور تین آیت کے بعد بھولے یا تین آیت سے کم میں بھولے مگر نماز میں اور ہر صورت میں مقتدی کو لقمہ دینا درست

ہے اور مقتدی اور امام دونوں کی نماز درست ہوگی لقمہ دینے سے نہ مقتدی کی نماز میں کچھ خلل آتا ہے، اور نہ امام کی نماز میں بلکہ امام جب بھول جائے یا اس کو متشابہ لگے، تو مقتدی

کو قلمہ دینے کا حکم ہے سن ابی داؤد میں ہے۔ عن المسور بن یزید المالکی ان رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الصلوٰۃ فترک شیئا لہ یقرأ فقال لہ رجل یا
 رسول اللہ ترکت آیتہ کذا وکذا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہلا
 وکونتیہا قال کنت اراھا نسخت و فی روایت ابن حبان فقال ظننت انھا نسخت
 قال فانھا لہ تنسخ۔ یعنی مسور بن یزید سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز
 میں قرأت پڑھ رہے تھے، پس کچھ چھوڑ دیا اور اس کو پڑھا نہیں، تو ایک مرد نے کہا یا رسول
 اللہ آپ نے فلاں فلاں آیت چھوڑ دی، تب آپ نے فرمایا کہ تو نے مجھے کیوں یاد نہیں دلایا
 اس مرد نے کہا کہ میں نے مان کیا کہ وہ آیت رحیم کو آپ نے چھوڑ دیا اور پڑھا نہیں، نسخ
 ہو گئی ہے، آپ نے فرمایا نسخ نہیں ہوئی ہے، و نیز سنن ابی داؤد میں ہے۔ عن عبد اللہ
 بن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی صلوٰۃ فقرأ فلیس علیہا انصراف
 قال لا بی اصدیت معنا قال نعم قال فما منعک۔ یعنی عبد اللہ بن عمر سے روایت
 ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نماز پڑھی، پس آپ نے قرأت کی، تو آپ پر قرأت
 ملتیں ہوئی، تو پھر جب آپ نماز کے فارغ ہوئے، تو آپ نے ابی بن کعب سے کہا کہ تم
 نے ہمارے ساتھ نماز پڑھی ہے، انہوں نے کہا ہاں، آپ نے فرمایا کس چیز نے قلمہ دینے
 کے تم کو روکا۔

اور بعض فقہائے خفیہ نے جو یہ لکھا ہے کہ جب امام بقدر ایجاز یا بجز یہ صلوٰۃ قرأت پڑھ لے
 یا کسی دوسری آیت کی طرف منتقل ہو جاوے، پھر مقتدی قلمہ دے تو مقتدی کی نماز فاسد
 ہو جاوے گی، اور اگر امام قلمہ لبوے، تو اس کی بھی نماز فاسد ہو جاوے گی، سو یہ بالکل بے
 دلیل بات ہے، اسی وجہ سے حنفی مذہب میں ان بعض فقہاء کے اس قول پر فتوے نہیں دیے بلکہ
 فتوے اس پر ہے کہ ان دونوں صورتوں میں بھی قلمہ دینے سے یہ مقتدی کی نماز فاسد
 ہوتی ہے، اور نہ امام کی، قال فی شرح الوقایہ قال بعض الشافعیہ اذا قرأ امامہ
 مقدرا ما یجوز بد الصلوٰۃ او انتقل الی آیتہ اخری فقتلہ نقصد صلوٰۃ الخاتم
 فان اخذ الامام منہ نقصد صلوٰۃ الامام ایضا وبعضہم یقولوا لا نقصد فی
 ملہ جب امام تنہا قرأت کرے کہ جس سے نماز جائز ہو سکتی ہو یا کسی دوسری آیت کی طرف منتقل ہو جاوے
 پھر کوئی قلمہ دے تو قلمہ دینے والے کی نماز فاسد ہو جاوے گی، اور اگر امام قلمہ قبول کرے تو اس کی نماز بھی

شیخ من ذلك وسمعت ان الفتوى على ذلك ما انتهى الى الله اعلم۔

۲۲) تاہم امام کے پیچھے نماز پڑھنے میں کسی قسم کی کراہت نہیں ہے، بلکہ کراہت جائز و درست ہے، اور جو لوگ تاہمنا کے پیچھے نماز پڑھا مکروہ بتاتے ہیں، ان کا قول بالکل بے دلیل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن ام مکتوم کو جو اندھے تھے، مدنیہ پر دوبارہ خلیفہ بنایا جو لوگوں کو نماز پڑھانے لگے۔ عن انس بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم استخلفت ابن ام مکتوم علی المدینۃ منین بصری فجاء وھو اعشى مداء احمد بن حنبلہ۔ پس حافظ مینا کی موجودگی میں حافظ تاہمنا کی امامت درست ہے، اگر دونوں قرأت میں برابر ہیں، اور ان میں کوئی اعلم بالسنۃ نہیں ہے، اور اگر دونوں قرأت میں برابر ہیں، اور ان میں کوئی اعلم بالسنۃ ہے، تو اسی کو امام بنانا چاہئے، وہ مینا ہو یا تاہمنا والہذا علم۔

۲۳) نماز خانے کے اندر سے وضو نہیں ٹوٹتا ہے، بلکہ علی حالہ باقی رہتا ہے

۲۴) صرف الحمد شریف پڑھنا چاہئے، آخر تک نہیں۔ والہذا علم بالعبواب

سید محمد نذیر حسین

سوال :- سجدہ ہو کر نا بھول جاوے تو پھر اس کو ادا کرے یا نہیں ادا اگر ادا کرے

تو کیوں کر کرے؟

الجواب :- جو شخص سجدہ ہو کر نا بھول جاوے تو اس کو پھر کر لینا چاہئے، اور جس طرح سجدہ ہو گیا جاتا ہے، اسی طرح کرنا چاہئے، یہاں یہ ہے۔ وثمن سلوہ یرید بہ قطع الصلوٰۃ وعلیہ سہم وفعلیہ ان یسجد لہ ہوا انتہی۔ حریرہ عبد الرحیم

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا قرآن میں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد میں نماز جماعت ہو گئی، اس کے بعد مسجد میں نماز پڑھنے، اور مکان پر نماز پڑھنے میں کوئی فرق ہے، یا دونوں صورتیں برابر ہیں، اور در صورت اول کون سی افضل ہے، بتیذا تو جروا۔

الجواب :- ایسی صورت میں گھر پر اور مسجد میں دونوں جگہ نماز پڑھنا مادی ہے

فاسد ہو جائے گی، یعنی کہنے پر کہ کسی کی بھی نماز ناسد نہیں ہوتی، اور فتویٰ اسی پر ہے ۱۲۔ اے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن ام مکتوم کو دو دفعہ مدینہ پر حاکم بنایا، وہ نماز پڑھنے لگے، حالانکہ وہ تاہمنا تھے، ۱۲۔ سن اگر کوئی سلام پھیر کر نماز ختم کر دے، اور سجدہ ہو اس کے ذمہ ہو، تو اسے بعد میں سجدہ ہو کر لینا چاہئے ۱۲۔

اور ظاہر الروایت میں فضیلت کسی جگہ کو نہیں۔ فی الخانیۃ رجل فانتہ الجماعۃ فی مسجد
حیۃ فان ذهب الی مسجد اخر و صلی فیہ بجماعۃ فهو حسن وان صلی فی مسجد
حیۃ وحدۃ فهو حسن وان دخل منزله و صلی فیہ باھلہ فهو حسن واللہ اعلم
بالصواب وعنده امر الکتاب۔ مسجد اعظم غفرلہ اللہ عما جرم۔

محقق نہ رہے کہ صورت مسئلہ میں تال کے ثابت ہوتا ہے کہ چار صورتیں پیدا ہوتی
ہیں، ایک مسجد و مکان میں دونوں جگہ تنہا پڑھے دوسری دونوں جگہ جماعت سے پڑھے،
تیسری مسجد میں جماعت سے اور گھر میں تنہا، چوتھی برعکس کے سنی مسجد میں تنہا اور گھر میں جماعت
سے، تو غایۃ کی عبارت سے اگر ثابت ہوتا ہے تو اس صورت اخیر کا حکم ثابت ہوتا ہے
اور پہلی تین صورتیں جو باقی رہیں، ان کا حکم ظاہر نہیں ہوا اور صلی مسئول صورت اول ہی ہے تو
واضح رہے کہ ان تینوں صورتوں میں مسجد ہی افضل ہے، جیسا کہ احادیث سے ثابت ہوتا ہے
واللہ قوالے اعلم، حمزہ ابو محمد محلی شاہ جہانپوری۔

دوسری صورت تنہا پڑھنے کے ہر دو جگہ مسجد میں پڑھنا افضل ہے فضیلت مسجد میں جو احادیث
مطلق وارد ہیں قطع نظر جماعت سے وہ دال ہیں اور اقوال فقہاء سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر
کوئی مسجد داخل ہو جائے تو اس کو دہاں سے دوسری مسجد میں جماعت کے واسطے بھی جانا نہ
چاہیے، اگرچہ مسجد اول میں جماعت ہو چکی ہو۔ خاتم صاحب فتح القلید و راذاکان مسجدان
یختار احدہما وان استویا فاکترب وان صلوٰۃ فی اکترب و سہم اقامتا
غیرہ فان کان دخل فیہا یخرج و کایذہب الیہا انتی ایس جب مسجد میں آن
کر دوسری مسجد میں جماعت ارٹے کے لئے اجازت نہیں دیتے تو گھر کو کیا مناسبت
ہے، بقیہ صورتیں چونکہ سائل کو مطلوب نہیں لہذا جواب نہیں لکھا، اور سائل کی نہ باقی معلوم ہوا
لہذا محکم کی مسجد میں اگر کسی آدمی کی جماعت فوت ہو جائے تو پھر اگر وہ کسی اور جگہ کی مسجد میں جا کر جماعت سے
نماز پڑھے تو بھی ٹھیک ہے، اور اگر محکم کی مسجد میں اکیلا نماز کرے تو بھی ٹھیک ہے، اور اگر اپنے گھر
ہاگر بال بچوں سمیت نماز پڑھے تو بھی ٹھیک ہے۔

اسے اگر دو مسجدیں ہوں تو قدری مسجد کو ترجیح دے مگر دونوں ایک زمانہ کی ہوں تو قریبی کو ترجیح دے، اگر
قریبی میں جماعت ہو چکی ہو اور دوسری میں تکبیر کہنے کی آواز سن لے تو اگر قریبی مسجد کے اندر داخل ہو جا
ہو تو پھر وہیں نماز پڑھے، اور اگر داخل نہ ہو سکا تو دوسری میں چلا جائے۔

محمد یعقوب

کہ قعدہ مسجد اقرب کا ہے فقط عبد الکریم نجابی

مسجد گھر واسطے صلوٰۃ کے واسطے مساوی خیال کرنا عجیب صاحب ہی کا کام ہے فقہائے کرام نے کہیں نہیں لکھا ہے کہ مسجد گھر صلوٰۃ کے واسطے مساوی ہیں اور جو روایت عجیب نے نقل کی ہے اس کا مطلب انہوں نے نہیں سمجھا کہ لالہ غنی معلوم کرنا چاہیے کہ گھر اور مسجد واسطے صلوٰۃ مفروضہ کے حق میں بلکہ اور ازکار کے حق میں بھی مساوی نہیں بلکہ مسجد میں نماز پڑھنا افضل ہے باعتبار گھر کے۔ عین ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عند الی المسجد او ما احرا اعد اللہ لہ منزلاً فی الجنۃ کما عدا اور ارح متفق علیہ حافظ ابن حجر اس حدیث کے تحت میں لکھتے ہیں وظاہر الحدیث حصول الفضل لمن اتی المسجد مطلقاً لکن المقصود منہ اختصاصہ بمن یتاہد للعبادۃ والصلوٰۃ

لا سہا انتہی۔ حورہ سید محمد عبد الحفیظ عفا اللہ عنہ سید محمد ندوی رحمتی

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نابینا اور بڑے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔ ینو التوجروا

الجواب: اس باب فہم و ذکر کا پڑھتی نہیں ہے کہ اندھا ہونا قدرتی عیب ہے کوئی شرعی نہیں ہے جس سے اندھا قابلِ امامت ہو کیونکہ شرع میں اسی عیب پر ملامت ہوتی ہے جو کسب سے ہو اور یہ عیب کسی نہیں ہے کہ لالہ غنی فرمایا اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے لکھا اما کسبت و عدیہا ما اکتسبت پس اندھا ہونا کوئی ایسا عیب نہیں ہے جس سے نماز میں کسی قسم کا نقصان ہو کہ اندھا قابلِ امامت نہ رہے اور نہ فقہ ہے کہ نماز اس کے پیچھے ناقص ذاتاً یا وصفاً ہو تو جب تک کوئی دلیل شرعی اس پر قائم نہ ہو کہ اندھے کے پیچھے نماز مکروہ ہے اس کی امامت کی کراہت کا حکم لگانا صحیح نہیں ہو سکتا جو لوگ اس کی امامت کو مکروہ کہتے ہیں ان کو دلیل شرعی قائم کرنی چاہیے ورنہ وہ مثل اور مسلمانوں کے رہے گا اور جیسے بھیر مسلمان کے پیچھے نماز درست ہے اس کے پیچھے بھی ہے مکروہ کہنے والوں کی دلیل اور ان کا مذہب آئندہ نہ کروں گا اور اس کی کیفیت بھی حسنا و قبیحاً اللہ اعلم اور اگر ان باتوں سے قطع نظر کریں

لہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو آدمی پہلے پیر یا پچھلے پیر مسجد کی طرف جائے تو جب بھی وہ مسجد کی طرف جاتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت میں نہایتی تیار کرے جس ۱۲

ط جو کمائی کرے گا اس کا نام آدمی کو پہنچے گا اور جو بلائی کرے گا اس کا وبال اسی پر ہوگا ۱۳

تو بھی امامت اندھے کی احادیث صحیحہ کے ثابت ہے، اور اقوال تحقیق بھی موافق اس کے ہیں، حدیثیں تریہ ہیں۔ عن انس رحمہ قال استخلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابن ام مکتوم بن عمرو الناس دھوا عھی رواہ ابو داؤد کذا فی مشکوٰۃ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابن ام مکتوم کو جہاندھ سے مہینے میں اپنا خلیفہ بنا گئے تھے، وہ امامت کرتے تھے جب کسی سفر میں گئے تھے شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں، کہ یہ اتفاق تیرہ بار ہوا، حالانکہ اور صحابی بھی مجلس القدر موجود تھے، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اندکان سینزدہ بار بودیک بار انان وقتے کہ بغزوہ تبوک رفت، با آنکہ امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ بود و غلیفہ بود بر اہل و عیال و با عفت با اختلاف ابن ام مکتوم برائے امامت میں بود تا علی رضی اللہ عنہ استخلف با امر امامت مانع از قیام بکف اہل و عیال نہاید، کذا فی اشعث المعانی شیخ عبدالحق دہلوی

وعن یحییٰ بن محمد بن الربیع عن عتبان بن مالک، عن کان یوم قوم دھوا عھی رواہ البخاری والنسائی۔ کذا فی منتقی الاخبار اور ابوالحسن مروزی اور امام غزالی نے کہا ہے، کہ امامت کے پیچھے نماز افضل ہے، کیونکہ یہ سبب نہ دیکھنے کی چیز کے اس کا خیال نہیں بنتا، اور نماز میں دل خوب لگتا ہے۔ وقت صحیح ابواسحق مروزی، والغزالی بات امامت کا عصبی افضل من امامت البصیر کذا فی اکثر خشیعہ عن البصیر یوما فی البصیر من شغل القلب بالبصرات کذا فی نیل الاوطار اور فقہ حنفیہ میں بھی مدیسا کے موافق روایات آئی ہیں، دور روایات نقیبہ و رند سبب مایز آمدہ است کہ اگر اہل متناقصہ سے باسند، جائز است امامت دے، بعض گنتہ کہ اگر اہل علم باسند پس سے اولیٰ است، کذا فی شرح الکفر نقلا عن البصیر و ہم چنین است در کتاب السبب و نظائر انتہی ملنے

ملہ چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، کہ تیر دفعہ ایسا اتفاق ہوا، ایک بار ان میں سے وہ بھی تھی، جب آپ غزوہ تبوک کو گئے، حالانکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اس وقت مدینہ میں موجود تھے، اور آنحضرت کے اہل و عیال پر غلیفہ تھے، اور پھر عید الشہد بن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کو اس لئے خلیفہ بنا یا گیا، تاکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اہل و عیال کی خلافت، اچھی طرح سے تباہ نہ لگیں ۱۲۔ محمد بن ربیع کہتے ہیں کہ عثمان بن ملک اپنی قوم کی امامت کر لے گئے تھے، حالانکہ وہ تاجنا تھے ۱۳

www.KitaboSunnat.com

۱۲۔ ابواسحاق مروزی اور غزالی کہتے ہیں کہ تاجستانی امامت دیکھنے والے تھے، اس کے نتیجے میں کہہ دیا کہ انھوں سے معذور ہونے کی وجہ سے چیزوں کے دیکھنے میں مشغول نہیں ہوتا، لہذا اس کی نمازیں شروع زیادہ ہوتا ہے ۱۳

اشترت اللغات اور مخفی مذہب میں مکروہ ہے اور دلیل یہ ہے کہ اندھا نجاست سے نہیں بچتا
والا صنی کا نہ کہ یتو فی النجاست کہ فی الہدایۃ۔

ذرا صاحب بصیرت غور کریں کہ یہ کیسی دلیل ہے اول تو قاعدہ کلیہ کہ نجاست سے نہیں
بچتا منہ مدہ سے غلط ثابت ہوتا ہے کوئی شخص اس کو ثابت نہیں کر سکتا دوسرے اگر ان بھی یا
جاوے تو علت نجاست سے نہ بچتا ہے اندھا ہونا بذاتہ علت نہیں پس مطلقاً یہ حکم لگانا کما حدیث
کے پیچھے ناز مکروہ ہے کیونکہ مجمع ہوگا جس کے یہ عقیدہ فاسد عوام میں رائج ہو گیا کہ اندھا ہونا خود
ایسا عیب ہے جس سے ناز مکروہ ہوتی ہے بلکہ یہ حکم لگانا چاہیے کہ جو نجاست سے نہ بچے
چاہے اندھا ہو چاہے کچھ والا اس کے پیچھے ناز مکروہ ہوتی ہے۔ لہذا اے مسلمانوں تمہارا ایمان
چاہتا ہے کہ جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام بنایا ہو اس کی امامت کو ایسے ایسے
خیالات موبہوسے مکروہ ہمارا اور حدیث کا مقابلہ خیالات دہمیسے کرو۔

اور اسی طرح لڑکے کی امامت چھپو وہ ہوشیار قرآن پڑھا ہوا محدث صحیح سے
ثابت ہے۔ عن عبد بن سلمۃ فی الحدیث الطویل فقد صوفی وانا غلام وعلی
شملة فی قال فما شهدت مع جمعا من جبرلا کنت اماما بعد الحدیث رواہ ابو داؤد
اس کے خلاف کوئی دلیل شرعی قائم نہیں ہے۔ من ادعی فعلیہ البیان۔ واللہ اعلم قد
نفقہ العبد المہین محمد بن حسین الرحیم آبادی شہر اعظم آبادی

جواب مذکور صحیح ہے تا مینائی قدرتی پر عیب کرنا خود ناپائیدار ہے علم کے

حسبنا اللہ یس خفیقا اللہ	سید محمد نذیر حسین	سید محمد عبدالسلام غفرلہ ۱۲۹۹
محمد عبدالحمید ۱۲۹۲	ابو محمد عبدالحق ۱۳۰۵	محمد یوسف ۱۳۰۳
	محمد طاهر ۱۳۰۴	فیروز پوری

جواب ہر دو مسئلہ کا بہت صحیح ہے اور خلاف اس کا قیاس اور ظہیر قابل اعتبار خاص کر
لڑکے نامالغ کو امام بنانا خواہ فرض ہوں یا نفل جیسے ٹالویج صحیح و درست ہے۔ کیونکہ احادیث
مجموعہ میں آگیا ہے کہ محمد بن مسلمہ نے صحابی صغیر چھ سات برس کے تھے۔ اور قرآن شریف خوب
جانتے تھے کہ امامت کراتے تھے۔ کن فی البخاری وغیرہ من کتب الحدیث فقط واللہ

لے تا مینائی امامت اس لئے مکروہ ہے کہ وہ نجاست سے نہیں بچ سکتا ۱۲

۱۲۔ محمد بن مسلمہ کہتے ہیں کہ لوگوں نے مجھے امام بنایا۔ مالاکسان دونوں میں ایک بچہ تھا ۱۲

اعلم حوزۃ العالیۃ الموحید عبد الوہاب الفقیہی الجہنگوی شہید تانی تریل الدہلی

اصاب من اجاب

خادم شریعت رسول اکاداب

محمد حسین خان غوری

ابو محمد عبد الوہاب ۱۳۰۰

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز تراویح میں امانت لڑکے نابالغ

کی اور اس کے پیچھے تراویح جائز و درست ہے یا نہیں ؟

الجواب :- نزدیک علماء دمشق شہر بلخ اور مصر و شام کے جائز و معمول ہے اور علمائے اہل النہر کے نزدیک ناجائز ہے اور مفتی ترمذی و قاضی بزدیابے یعنی رد الوہاب درست ہے ۔ اختلاف اصحابہ فی النفل فجوزوا وکے مشائخ النجود علیہ العمل عندہم

و یصر و الشام و منعه غیر ہو و علیہ العمل بسا و اذ النجود انتہی مافی المرتقاء شرح مشکوٰۃ دلائل علی القاری اور صحیح بخاری میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک لڑکا چھ سات برس کا فرضوں کی جماعت کرنا تھا امام بن کرم اللہ العلم بالصواب

الراقم سید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

ہو الموفق :- اس لڑکے کا نام عمر بن سلمہ تھا اور اس کے پیچھے پڑھنے والے سب

صحابہ پڑھتے تھے نیل الاوطار میں ہے ، الذین قدموا عمرو بن سلمۃ کالغواکلمہ صحابہ رضہ قلل ابن حزم ولا تعلمہم مخالفین جن لو گول نے عمرو بن سلمہ کو امام بنایا تھا وہ سب کے سب صحابہ تھے ابن حزم نے کہا کہ ابن صحابہ کا کوئی مخالف معلوم نہیں ہوتا ابو داؤد و احمد کی روایت میں اس لڑکے کا یہ بیان ہے کہ فسا شہدت جمعہ من جد و لا کنت

امام مہدی یعنی قبیلہ جرم کے جس جمع میں میں حاضر ہوتا تھا میں ہی اس جمع کا امام ہوتا تھا عمرو بن سلمہ کی اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ فرض نمازوں میں چھ سات برس کے لڑکے کی امامت جائز و درست ہے اور یہی مذہب ہے حسن بصری اور امام شافعی اور احناف کا اور جب فرض نمازوں میں اس کی امامت ہو اس کے پیچھے نماز کا پڑھنا درست ہے تو تراویح میں اس کی امامت بدرجہا دلتے درست ہوگی اور امام احمد اور امام ابو حنیفہ سے دو روایتیں آئی ہیں اور مشہور روایت ان دونوں اماموں سے یہ ہے کہ نوافل میں نابالغ لڑکے کی امامت

لمصنات نقلی نمازیں نابالغ کی امامت کے بارے میں مختلف ہیں بلکہ مصنف شام کے مشائخ اس کو جائز کہتے ہیں اور اسی پر عمل کرتے ہیں اور مولانا تہر کے مشائخ اس کو درست نہیں سمجھتے ۔

درست ہے، اور فرافیس میں نادرست، حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں والی محتاطۃ
الصبی ذهب ايضا الحسن البصري والشافعي واستحق ذكرهما مالك والثوري وعن
ابی حنیفۃ و احمد و ابان و المشهور عنهما الا بذا فی النوافل دون الفرائض انتهى۔

کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وقت ظہر کا جمع مذہب پر
کہاں سے کہاں تک ہے، بینوا تو جردا۔

الجواب :- ظہر کا وقت جمع مذہب پر آفتاب کے ڈھلنے سے اس وقت تک
ہے کہ ہر شے کا سایہ اس کے برابر ہو، علاوہ سایہ اٹھالی کے جمع مسلم میں ہے عن عبد اللہ
بن عمر رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال وقت الظہر اذا زالت
الشمس وكان ظل الرجل كطوله ما لم يخض المصير الحديث اور ابو داؤد و ترمذی میں ہے
عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم امني جبريل عند البيت
مرتين فصلى في الظهور حين زالت الشمس وكانت قد اشرقت وصلى في العصر حين
صار ظل كل شئ مثله الحديث طحاوی حاشیہ در مختار میں ہے کہ وقت الظہر من
زوالہ ای میل ذکا عن کبد السماء الی بلوغ الظل مثلیہ وغنہ مثلاً وھو قولھا
در فر دالۃ الثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین قال الامام طحاوی وبراخذ
وفی غر لا افکار وھو اما خود بہ وفی البرھان وھو کا ظہر بیان جبریل علیہ السلام
وھو نص فی ابواب وفی النقیض وعلیہ عمل الناس الیوم وبراغیتی (سوی فی)

لہ من بصری امام شافعی اور شافعی کے قائل ہیں اور امام مالک و سفیان ثوری مروی سمجھتے ہیں
اور امام ابو حنیفہ اور امام احمد سے دور دانتیں ہیں مشہور یہ ہے کہ انھوں میں جاتوسبے فرائض میں نہیں۔

لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ظہر کا وقت سورج ڈھلنے سے کہ سایہ کے ایک مثل ہونے تک
ہے جب تک کہ عصر کا وقت نہیں ہوتا۔

وودفعہ بیت اللہ کے پاس میری امامت کرنی، ظہر کی نماز اس وقت پڑھائی، جب سورج ڈھل گیا اور ایک
نسر کے برابر سایہ تھا اور عصر کی نماز اس وقت پڑھائی، جب کہ ہر چیز کا سایہ اس کے برابر ہو گیا۔

لے ظہر کا وقت سورج کے نفعۃ الشہار سے ڈھلنے سے لے کر دو مثل تک ہے اور امام صاحب کے ایک
مثل بھی مروی ہے بلوایام ابو یوسف، محمد زفر امام مالک، شافعی اور احمد بن حنبل کا یہی مذہب ہے (یعنی ایک

یكون لا يشيد قبيل (الزوال) وختلف باختلاف الزمان واما كان ولولم يجد ما يكمل
اعتبر بقامتة وهي ستة اقسام ونصف بقدمه من طرف اجماعه ووقت العصر
منه الى قبيل الغروب انتهى والله اعلم - حرمه محمد ابوالحسن عفی عنه

سید محمد ابوالحسن

سید محمد بن یحییٰ

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ حدیث ظل
الوجہ کطلولہ کا یہ مطلب ہے کہ مرد کا سایہ بعد دوک الشمس مشرق کی طرف شمار کرنا چاہیے، فی
زوال کا قرآن و حدیث میں کہیں ذکر نہیں ہے، پھر اپنے اس قول کی تشریح بیان کرتا ہے تشریح
یہ ہے زید کہتا ہے کہ بعد دوک الشمس سوائے فی زوال کے ایک مثل مشرق کی جانب یعنی پورب
کی طرف نا پنا چاہیے، مثلاً ایک لکڑی سیدھی لکڑی کی جاوے مثلاً یہ لکڑی ہے اس کا سایہ
دوپہر کے وقت آج کل شمال کو ہوتا ہے اس سایہ کو کچھ شمار نہ کرنا چاہیے، بلکہ اب جو سایہ مابین
پورب و شمال کی جانب بڑھتا جاوے، اس کو اس لکڑی کی جیسے لکڑی کے برابر ہونا چاہئے، تو
ظہر کا وقت ختم ہو کر عصر کا وقت شروع ہوتا ہے یعنی جو سایہ بڑھتا جاوے گا، اس کے سرے
سیدھی لکڑی جنوب کی طرف کھینچتے رہیں گے، جب اس لکڑی کی جیسے سرے تک برابر
اس کے مقدار کے پورب کی طرف ہو جاوے گا، تو ایک مثل ہوگا، یہ مطلب ہے حدیث ظل
الوجہ کطلولہ کا، اور جو سایہ مابین مشرق و شمال کی طرف بڑھتا جاوے گا، اس کا شمار نہ ہوگا، فقط
عمر و کہتا ہے مطلب حدیث ظل الوجہ کطلولہ کا یہ ہے کہ جس طرف بغیر قید حیت کے
کسی شے لکڑی وغیرہ کا سایہ پڑے بعد دوک الشمس اس کو برابر یعنی ایک مثل لینا چاہیے، سوائے فی
زوال یعنی اہلی سایہ چھوڑ کر وہ وقت عصر کا ہے، یہی وقت بیان کیا ہے نواب صدیق الحسن خلی
صاحب نے مسک الختام میں زیر حدیث مذکور دو دیگر دو سایہ شخص درازی دے دے فی زوال
اولیٰ کتاب کے صفحہ ۱۲۹ میں ہے، شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ معنی گفتہ کہ باشد سایہ ہر چیز مانند قامت آن
چیز سوائے فی زوال، اولیٰ امام شوکانی نے نیل میں صفحہ ۲۹ بصیر ظل الشفق مثله غیر الفضل للذی
یكون عند الزوال دخل وقت العصر اور قاضی نزار اللہ صاحب نے مالا بد منه میں "سایہ
مثل لہادی کہتے ہیں، ہمارے اہل طرح سے، کیونکہ جبریل کی حدیث اس میں ہے فیض میں ہے آج کل اسی
پہرے اسی پرتوی سے یعنی ایک مثل اہلی سایہ کے بعد جو کہ مختلف علاقوں میں مختلف ہوتا ہے، اگر کوئی چیز گانے کے
لئے نہ لکے تو آدمی اپنا سایہ ماپ لے اور وہ ساٹھ چھ قدم ہے، انگوٹھے کی جانب سے

ہر چیز ہم چنداں شود سوائے سایہ اصلی اور وقت ظہر بعد ولک شمس ہوگا کہ وہ اندازہ سارے بارہ بجے ہے اس سے پیشتر نماز ظہر درست نہ ہوگی کیونکہ نقشہ تصدیق کردہ شاہ ولی اللہ صاحب میں ماہ مال یعنی شروع بھانگیں وقت درمیان طلوع آفتاب و زوال چودہ گھڑی ہے اس وقت سورج سات بجے کے فریب ٹکنا ہے تو حساب سے چودہ گھڑی سارے بارہ بجے ہی ہے اور پانچ گھڑی ہی ہے اور وقت عصر نصف بھانگیں میں اندازہ پوسنے ہار بجے کے بعد ہوتا ہے جو اس سے پیشتر نماز عصر پڑھے گا اس کی نماز عصر صحیح نہیں ہوگی کیونکہ نصف بھانگیں میں سات انگلی کی گھڑی کا عملی سایہ پانچ انگلی ہے اور ایک مثل کے سات انگلی تھا اس کا مجموعہ بارہ انگلی پوسنے چار بجے کے بعد پورا ہوتا ہے اور وقت کے پہلے نماز درست نہیں اب علمائے ربانی سے استدعا ہے کہ موافق مذہب اہل حدیث کس کا مطلب و پیمائش درست ہے، ینوار و جردا۔

الجواب: زید کا قول صحیح نہیں، عمر کا قول مطابق حدیث و علمائے مذاہب اربعہ مثلاً کے لئے ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ و مسعودی سے روایت ہے۔ کائنات قدر صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی النصف ثلاثۃ اقسام الی خمسۃ اقسام و فی الشتا خمسۃ اقسام الی سبعة اقسام اس حدیث کے معانی ظاہر ہے کہ فی الزوال کو اعتبار ہے، والا یہ فرض کیوں ہوتا اس حدیث میں اگرچہ قدر سے ضعف ہے، مگر تعالیٰ اہل علم کا اس حدیث کے ضعف کو رفع کرتا ہے، جیسا کہ اصول حدیث میں ہے کہ تعالیٰ اہل علم سے حدیث کا ضعف رفع ہوتا ہے امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں: بخشی خدیجہ وقت الظهر بمصیر ظل الشیء مثله غیر الظل الذی یكون عند الزوال دخل وقت العصر و زر زوالی علی النوطا میں ہے مثل الظہر اذا کان ظلک مثلاً ای مثل ظلک بمصیر ظل الزوال۔ شرح مختصر خالہ میں ہے۔ وقت العصر المختار من غیر فصل بینہما و یستمر الی مصیر النقی مثلیہ بعد فسخ الزوال ای بعد الظل الذی زالت علیہ الشمس۔ امام نووی منہاج میں جو فقہ شافعیہ میں نہایت مستبر

سہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا اندازہ گریوں میں تین اقسام سے پانچ اقسام تک تھا اور سردیوں میں پانچ سے سات اقسام تک تھا۔ مسئلہ جب ظہر کا وقت مکمل جلے اور زوال کے سایہ کے علاوہ ہر چیز کا سایہ اس کے مثل ہو چلے تو اب عصر کا وقت شروع ہو گیا۔ مسئلہ ظہر کی نماز اس وقت پڑھ جب کہ زوال کے سایہ کے علاوہ تیار سایہ تیری مثل ہو جائے۔

کتاب ہے، لکھتے ہیں۔ آخرہ رای وقت الظہر صید ظل الشیء مثله هو اظل استواء الشمس۔ ابن ابی زید مالکی اپنے رسالہ میں جو فقرہ مالکی میں معتبر کتاب ہے، لکھتے ہیں آخر وقت الظہران بعد ظل کل شیء مثلیہ بعد ظل نصف النهار اور فقہائے حنفیہ کی کتابوں میں تو یہ بات مشہور و معروف ہے، وثقاکا اذا صار ظل کل شیء مثله سوی فی الزوال وهو وایہ عن ابی حنیفہ (فی الزوال) هو النقی الذی یکون، شاید وقت الزوال اسی طرح شوکانی تیل الادطار میں اور درر البہیمہ میں فرماتے ہیں آخرہ صید ظل الشیء مثله سوی فی الزوال اور شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی مصنفی ونجۃ اللہ بالہ لغہ میں اور ثواب صاحب نے اپنی تصانیف میں اس کے ساتھ تصریح کی ہے۔

غرض فی الزوال کے سوار ایک مثل یا مثیلین تک ظہر کا وقت رہتا ہے اور من بعد عصر کا وقت ہوتا ہے مثلاً متفق علیہا ہے یہ امر یہی ہے، کہ اس ملک میں پوس مالک کے جینوں میں ساڑھے دن میں کوئی ایسا وقت نہیں آتا ہے کہ سایہ ہر شے کا اس کے زیادہ نہ ہو، نو وقت ظہر کوں سا ہوا، تو لا محالہ یہ زمانہ پڑے گا، کہ سوائے فی الزوال کے جب ایک ٹکڑی ہو جائے، تو وقت عصر داخل ہوتا ہے۔

یہی بات کہ فی الزوال کس طرح نکالنا چاہیے، تو علمائے کبار کا یہ طریقہ لکھا ہے، کہ زمین ہمارے ایک لکڑی کو سیدھا کھڑا کر کے دیکھیے، کہ عین استواء شمس میں سایہ اس لکڑی کا کس قدر ہے لکڑی کے مثل یا کم و بیش جس قدر سایہ ہو اسی قدر سایہ چھوڑ کر اس پڑے جو ایک مثل ہو جاوے، عصر کا وقت داخل ہوتا ہے، لکڑی کی جڑ کے ایک مثل پورا کرنے سے وقت عصر کا داخل نہیں ہوتا، امام ابو الحسن مالکی شرح رسالہ ابن ابی زید میں لکھتے ہیں: «ويعرف الزوال بان يقام عمود مستقیم فاذا تاهى الظل فی النقصان واخذ فی الزیادۃ فهو وقت الزوال» وکا اعتدال بالظل

لہ ظہر کا آخری وقت یہ ہے کہ کسی چیز کا سایہ اس کے برابر ہو جائے اس سایہ کے علاوہ جو وقت زوال ہوتا ہے، مثلاً ظہر کا وقت یہ ہے کہ ہر چیز کا سایہ زوال کا سایہ نکال کر اس کے برابر ہو جائے، «مثلاً وہ کہتے ہیں کہ سایہ زوال کہ چھوڑ کر جب کسی چیز کا سایہ اس کے برابر ہو جائے تو ہی ظہر کا وقت ہے، امام ابو حنیفہ سے بھی ایک روایت یہی ہے، اور سایہ زوال سے وہ سایہ مراد ہے جو نصف النهار کے وقت ہوتا ہے، «مثلاً اس کا آخری وقت یہ ہے کہ ہر چیز کا سایہ سوائے دو چیز کے سایہ سکاں کے برابر ہو جائے»

عند زوال کے علوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ ایک لکڑی یا پتھر کی کھڑی کی جائے، جب اس کا سایہ کم ہوتے ہوئے ایسی جگہ پہنچ جائے کہ اس کے بعد بڑھنے لگے تو ہی زوال کا وقت ہے، ایسے حال کے وقت جو سایہ پڑے، اس کا اعتبار نہیں کیا جائے، بلکہ وہ سایہ معتبر ہو گا جو اس کے بعد شروع ہوا ہے۔

الذی نالت علیہ الشمس فی القامة بل یعتبر ظلہ مفرجا عن الزیادة اور طحاوی میں ہے۔ ولست نقی فی الزوال لانه قد یكون مثله فی بعض المواضع فی الشتاء وقد یكون مثلیین فلما عتبر المثل او المثلیین من عند ذی الظل لما وجد الظل عند هما ولا عندہ اور شامی میں ہے ان وجد خشبہ یفر زهالی الارض قبل الزوال ویتغلظ الظل ما دام متراجعا الی الخشبہ فاذا اخذ الظل فی الزیادة حفظ الظل الذی قبلہا فهو ظل الزوال فاذا بلغ الظل طول القامة موتین او مرة سوی ظل الزوال فقد خرج وقت الظہور و دخل وقت العصر اور شرح وقایہ میں ہے۔ مثلاً اذا کان فی الزوال مقدار ربع المقیاس فآخر وقت الظہور ان یصیر ظلہ مثلی المقیاس وربعہ هذا فی روایتہ عن ابی حنیفۃ و فی روایتہ اخرى عنه وهو قول ابی یوسف و سجد اور الشافعی و انا صار ظل کل شیء مثله سوی فی الزوال اور کفایہ میں ہے، و تلو یقتد معرفۃ الزوال ان یصعب عودا مستویا فی الارض فملا من ظل العود فی التقصان علما ان الشمس فی الارتفاع وان استوی الظل علما انہ حالۃ الزوال فاذا اخذ الظل فی الزیادة علما انہا نالت فیخط علی رأس الزیادة فیکون من رأس الخط الی العود فی الزوال فاذا صار ظل العود مثلیہ من رأس الخط لامن العود خرج الظہور عندہ اور شرح قمر وقایہ میں ہے ثم یصلح علی رأس الظل علامۃ عند اخر افر فاذا صار ظلہ ذیل کا سایہ اس سے پہلے ہوگا کہ کڑی میں یہ سایہ پہنچے گی کہ اس میں ایک مثل ہو جائے گا اور اس سے پہلے کہ ایک مثل ہو جائے گا اس کا سایہ اس سایہ کے کیا جائے تو صاحبین نظام صاحب دون فریق کے نزدیک ظہور ہو جائے گا یا پہلے کا سایہ ایک کڑی کے ذیل سے پہلے زمین میں گاڑ دی جائے پھر اس کا سایہ کڑی کی طرف گئے ہوئے دیکھا جائے جب سایہ پہنچے شفا ہو تو پہلے اس کے کو محفوظ کر لیا جائے۔ پس پھر زوال کا سایہ ہوگا اب اس سے اس کے علاوہ جب سایہ اس کڑی کے برابر یا گستا ہو جائے تو ظہور کا وقت ختم ہو گا وقت شروع ہوگا۔ لکھ متوجہ زوال کا سایہ پائے گا برج ہو تو جب یہ سایہ ایک برج کا ہودو مثل ہوگا یہی ظہور کا آخری وقت ہوگا امام ابو حنیفہ کے ایک حدیث یہ ہے اور آپ سے ایک دوسری حدیث بھی ہے جو کہ امام ابو یوسف نے منقولہ اس سے بھی کہتے ہیں یعنی جب زوال کے سایہ کے علاوہ سایہ ایک مثل ہوگا۔ لکھ زوال معلوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ ایک سیدھی کڑی زمین میں گاڑ دی جائے۔ جب تک سایہ کم ہوتا جائے سمجھا جائے گا کہ اس کی بلند ہو رہی ہے جب سایہ برابر ہوگا تو یہ حالت زوال تصور ہوگی جب سایہ بڑھنے لگے تو شمس زوال کی علامت ہوگا اس مقام پر ایک خط کھینچ لیجئے اس خط سے کڑی تک کا سایہ زوال کا سایہ ہوگا اب جب کڑی کا سایہ خط کے اس سے آگے گزری سے دو گنا ہو جائے گا تو امام صاحب کے نزدیک ظہور کا وقت ختم ہو جائے گا۔ شہ پھر جب سایہ پھرنے لگے تو اس کے سرے پر نشان لگایا جائے تو اس نشان سے کڑی کا سایہ جب دو گنا ہو

انظر من تلك العلامة كما من العود مثلي العود خرم وقت الظهور عند أبي حنيفة
 شاید زید یہ دونوں قول متاخرین حقیقہ کے دیکھ کر اس سے اپنا مطلب نکالتا ہے، مگر
 درحقیقت یہ اس کی سمجھ کا فرق ہے، ان دونوں قولوں کا بھی وہی مطلب ہے، جو شامی اور
 صاحب شرح وقایہ نے بیان کیا ہے، مطلب اس علامت اور خط سے بھی یہی ہے کہ
 فی الزوال کا قدر معلوم کرنا ضروری ہے، اس علامت اور خط کے اندازہ پر سایہ جس طرف ہو
 جاوے، اسی قدر وقت عصر چھوڑ کر زاید ازاں ایک مثل پورا کرنا ضروری ہے، غرضیکہ زید
 کی تشریح و بیان کی سندیں میری نظر سے کسی محدث کا قول گذر رہے اور نہ کسی فقہ کا،
 یہ فقط اس کا عندیہ معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم عبد الجبار بن عبد اللہ الغزنوی

بیشک نصیب مولوی عبد الجبار غزنوی بہت درست ہے اور یہاں اس کی موافق حدیث
 جابر بن عبد اللہ میں درج ہے، بہت ٹھیک ہے کہ جس طرح سایہ بعد زوال پڑے، کثرت کی
 جڑ سے بقدر سایہ اصلی یعنی فی زوال اور ایک مثل کے ہو جائے، وقت عصر کا ہو جائے گا
 حدیث یہ ہے۔ عن بشیر بن سلاص قال دخلت انا و محمد بن علی علی جابر بن
 عبد اللہ انصاری رحمہما اللہ فقلنا اخبرنا عن صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و
 ذاك زمن الحجاج بن يوسف قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلی الظهر
 حين زالت الشمس وكان النقي قد را اشرالك ثم صلى العصر حين كان النقي قد ر
 الشرائك وظل الرجل الخ

یہ حدیث نسائی میں صحیح سند سے مروی ہے، اور سند میں محدث نے اس پر یہ حاشیہ
 لکھا ہے۔ قد را اشرالك بکسر الشین احد سیور النعل النقی علی وجهها وظاهر هذه الحواشی
 ان المراد النقی الاصلی لا الزائد بعد الزوال ولذا لم یستوف فی وقت العصر اور جمع الجوا
 جائے تو امام حنفیہ کے نزدیک ظہر کا وقت ختم ہو جائے گا۔ اے حضرت بشیر بن سلام فرماتے ہیں کہ میں ابو محمد بن علی حضرت
 جابر بن عبد اللہ انصاری کی خدمت میں حاضر ہوں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاک کے معلق سلا بکھڑے جلال بن یوسف کا زمانہ تھا
 آپ نے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بار تشریف لائے ظہر کی نماز اس وقت پڑھی، جب کہ سورج وصل چکا تھا اور سایہ تمہارے برابر تھا
 پھر آپ نے عصر اس وقت کا فرمائی جب سایہ تمہارا دوای کے سایہ کے برابر تھا۔ اے شریک، میں نے زید کے جوی کے
 اوپری جانب جوئے ہوئے ہیں ان میں سے ہر ایک کو شریک کہتے ہیں اس حدیث سے ظاہر ہو جائے کہ یہاں اصل سایہ ملا ہے
 نہ کہ ظہر جو کہ زوال کے بعد ہوتا ہے، اس لئے عصر کے وقت سے اس کو مستثنیٰ کر دیا ہے،

ہو الموفق وذل مجیب نے جو کچھ لکھا ہے، بہت فصیح و درست لکھا ہے، مگر مجیب ثانی نے جو یہ فرمایا، کہ مذہب ثانی یعنی وقت ظہر کا مثلین تک باقی رہنا جو رائج نہیں، لیکن بالکل بے اصل بھی نہیں، جیسا کہ حدیث ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کا مضمون ہے، **صلی اللہ علیہ وسلم** اذا کان ظلك مثلك والعصر اذا کان ظلك مثلیک، رواہ فی الموطاء سو یہ ٹھیک نہیں ہے کیونکہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کے مضمون سے مذہب ثانی کا بالاصل ہونا ثابت نہیں ہوتا اس واسطے کہ اس حدیث میں ظہر و عصر کے ادل وقت کا بیان نہیں ہے، بلکہ آخر وقت کا بیان ہے، اور مضمون اس حدیث کا یہ ہے کہ ظہر کا وقت زوال آفتاب سے ایک مثل تک ہے، اور عصر کا وقت ایک مثل سے مثلین تک، پس اس حدیث کے مضمون سے مذہب ثانی کا بالاصل ہونا نہیں ثابت ہوتا ہے، بلکہ معاملہ برعکس ہے۔ قال فی الخلیق المجید و اقتصر فیہ علی ذکر احوال و اوقات السجۃ دون احوالہا فکانہ قال الظہر من الزوال الی ان یکون ظلك مثلك والعصر من ذلک الوقت الی ان یکون ظلك مثلیک، انہی واللہ تعالیٰ اعلم و علامہ اچوہ۔ کتبہ محمد عبد الرحمن البیار کفوری عفی عنہ

سید محمد نذیری صاحب

سوال فقہاء قاطبہ در نامی متون کتب فقہیہ روایت مثلین دلج می کنند و شرح در شرح روایت مثل می آورند سبب ایسا روایت مثلین حدیث، و رباوی بالنظر اختیار کیجئے از دو امرین در متون مشعر ترجیح است و صاحب در مختار بر روایت مثل فتوے نقل سے کند و قاضی ثنائی را شد قدس سرہ در رسالہ الملبدۃ بر روایت مثلین فتوے می دہند و ربن باب عقیق نزد جناب حدیث، و رافواہ بعض ارباب علم دائر است، کہ امام ابو حلیفہ رحمتہ اللہ علیہ از روایت مثلین رجوع فرمودہ اند اگر روایت رجوع از نظر فیض از گند سخته باشد عبارت آن ہے ظہر اس وقت پڑھئے، جب آپ کا سایہ آپ کے مثل ہو اور عصر جب سایہ دو مثل ہو و مثل ہے الخلیق المجید نے جن کماں میں عمر، آخری سبب اوقات کا ذکر کیا ہے، ذکر ابتدائی و ذل کا، گو آپ کے خلاف کہ ظہر و عصر کے شرح ہو کر ایک مثل تک، بعد ازاں اس وقت سے آگے دو مثل تک عصر کا وقت ہے۔ ۱۷

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ فقہ کی تمام کتابوں کے متون میں ظہر کے وقت میں روایت مثلین دلج ہے و در شرح اپنی تمام کتابوں میں روایت مثل بیان کرتے ہیں اس کی کیا وجہ ہے؟ ان دونوں میں سے روایت مثلین کے اختیار کرنے کی کوئی وجہ تو شرع ہوگی، صاحب در مختار نے مثل کی روایت پر فتویٰ دیا ہے، اور قاضی ثنائی نے روایت

مرحمت فرمائیے فقط۔

الجواب۔ باید دانست کہ اہل متون مثل صاحب قدوری و دیلہ و مختصر دقایہ و شرح دقایہ و صاحب کفر وغیرہ کہ از خطہ ماوراء النہر اند عقیدہ و قاعدہ الیساں این بود کہ مثل بزمہ ب مجتہد فی الشریعہ واجب است مقلد را بغیر اعتبار قوت و دلیل و ضعف آن پس ازین بہت ایاد روایت مثلیں در متون کردند قطع نظر از قوت و دلیل نوہ کار بند بدوایت مثلیں شدند چنانکہ از فتاویٰ خانہ استفادہ می شود بخلاف صاحب درختار و غیرہ کہ اسامی شان در درختار مذکور است از مجملہ علمائے عراقین بودند و در انبان چنداں تعصب نبودہ لہذا بنظر قوت و دلیل روایت مثل را اختیار کردہ اند و در آخر حاوی قدسی کہ در فقہ است می نویسد فان خلفا کا قال بعضہم یؤخذ بقولہ و قیل یغیر المفقی واکا صحران العبرۃ بقولہ الدلیل انتہی کلامہ کما یستفاد من البحر پس بنا پر قوت دلیل در درختار و غیرہ روایت مثل را معمول بہا قرار دادہ و ملا عابد سندی خفی در مواہب لطیفہ شرح مستدرا فی حقیقہ می نویسد۔ حدثنا ابو حنیفۃ عن شیمان عن یحیی عن یزید کہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکرہوا بصلوۃ العصر وقد اختلف العلماء فی دخول وقت العصر فالجمہور علی ان وقت العصر یدخل بصیرۃ من یشئ کل شیء مثله بالآخر اذ یدل لیل ما اخرجہ البخاری الم وبعدا یراد چند حدیث بر مثل این چنین می نویسد۔ و ذکر فی مثلیں کو ترجیح دی ہے، اور یہ بھی کہا جاتا ہے، کہ امام ابو حنیفہ نے مثلیں کی روایت سے رجوع کر لیا تھا، آپ کی ہاں بارے میں کیا تحقیق ہے؟

الجواب۔ صاحب قدوری و دیلہ و دقایہ و شرح دقایہ و کفر وغیرہ یہ سب علامہ ماوراء النہر کے رہنے والے ہیں، ان کا مذہب یہ تھا کہ مقلد کو اپنے مجتہد کے قول کے کسی طرح انحراف نہیں کرنا چاہیئے، ماوراء النہر کے مقلدوں کا یہ مذہب ہے کہ دلیل کے ضعف و قوت کو ملحوظ رکھنا چاہیئے، اور صاحب درختار و چند ایک اور فقہاء جن کے نام درختار میں موجود ہیں، عراق کے رہنے والے ہیں، ان کا مسلک یہ ہے کہ جس مسئلہ میں دلیل واضح موجود ہو، اس پر عمل کر لینا چاہیئے، اور جہاں ایسا نہ ہو، وہاں اپنے مجتہد کے قول پر عمل کرنا چاہیئے، چنانچہ اسی نظریہ کے اختلاف کے سبب اکثر اصحاب متون نے روایت مثلیں کو قبول کر لیا، اور علمائے عراق کہ ان کے اندر اتنا تعصب نہیں تھا، انہوں نے روایت مثل کو اختیار کیا، حاوی قدسی عراقی نے لکھا ہے کہ اگر صاحبین امام متنا کے مخالف ہوں، تو بعض امام صاحب کے قول کو ترجیح دیتے ہیں، اور بعض اختیار کے قائل ہیں، کہ جس کے قول پر چاہے عمل کرے، اور صحیح بات یہ ہے کہ دلائل کا جائزہ لیا جائے، جن کی دلیل قوی ہو، اس کے قول کو ترجیح دینا چاہیئے

خزانۃ الروایات ناقلا عن ملتقى البحاران ابا حنیفہ قد رجح فی خروج وقت الظہر و دخول وقت العصر الی قولہما ومن نقل ایضاً رجوع الامام الی صاحبہ صاحب الفتاوی الشافعی وصاحب کتاب الانیس وصاحب الجوہر المنیر شرح تنویر الالبصار و ذکرۃ ایضاً فی زیادات الہندوانی علی المستدرک الشیبانی فی باب ما یجمل اکلمہ وما لا یجمل قال قد رجح رجوع ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ عن قولہ لا یجمل اکل لحم الخیل وعن اختلاف الشافعی وعن خروج وقت الظہر ودخول وقت العصر بعد المثلیین وعن اشیاء عدہا ومن نقل الرجوع ایضاً صاحب الصراط المقویہ فاذا کان ہذا القدر مقرراً فی رجوع الامام وانفسہ الی ذلک قول اہل المذہب اذا کان الامام فی جانب وصاحبہ فی جانب فالتفتی بالجہا ان شاذ اذنی بقول الامام وان شاذ اذنی بقول صاحبین کان العدول الی قول الجہو واجباً انتہی ما فی المواہب اللطیفۃ فی الحرم المکی علی مسند الامام ابی حنیفہ من روایۃ المحنفی للملا عبد السدی رحمۃ اللہ علیہ وکن انقل صاحب الحمادیۃ عن الظہیریۃ و التاسیس والاسرار وحاشیۃ المنظومۃ ترجیح قول صاحبہ بروایۃ المثل بصلوۃ العصر انتہی اعلم انہ قال الجمعہور اذا صار ظل کل شیء مثلاً بعد ظل نصف المنہار خرج وقت الظہر ودخل وقت العصر وقال ابو حنیفہ فی المشہور عنہ انہ لا یخرج الظہر بصیرۃ البطل المثل

پس اسی اصول کے مطابق صاحب درختار نے ایک مثل والی روایت کو قبول کیا ہے، اور ملا عابد سندھی نے مواہب اللغیفہ شرح مسند ابی حنیفہ میں لکھا ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ عصر کی نماز سویرے پڑھا کر دو عصر کا وقت شروع ہونے میں علماء کا اختلاف ہے، جہور کا مسلک یہ ہے، کہ ایک مثل کے بعد عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے، اور پھر اس پر چند ایک حدیثیں نقل کر کے لکھا ہے، کہ امام ابو حنیفہ نے عصر کے وقت کے متعلق صاحبین کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا، اور صاحب فتاوی الشافعی، صاحب کتاب الانیس، صاحب جوہر منیر نے بھی امام صاحب کا رجوع نقل کیا ہے، اور زیادات الہندوانی علی المستدرک الشیبانی نے بھی باب ما یجمل اکلمہ وما لا یجمل میں امام صاحب کا رجوع نقل کیا ہے، اور صاحب الصراط المنیر نے امام صاحب کا رجوع نقل کر کے لکھا ہے، کہ اگر امام صاحب ایک طرف ہوں، اور صاحبین دوسری طرف تو مفتی کو اختیار ہے، چاہے تو امام صاحب کا مسلک اختیار کرے، اور چاہے تو صاحبین کا، جہور کا مذہب یہ ہے کہ سایہ کے ایک مثل ہو جانے پر ظہر کا وقت نکل جاتا ہے، اور عصر کا شروع ہو جاتا ہے، اور امام ابو حنیفہ سے مشہور روایت یہ ہے کہ ظہر کا وقت ایک مثل پر ختم ہو جاتا ہے، اور عصر کا وقت دو

ولابدخل العصر بل یكون اول وقت العصر بمصير ظل كل شیء مثليه قال القرطبي خلفه
الناس کلهم حتی امحابه وروی عن ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ایضاً ان وقت الظہر الی
المثل کما خالت الثلاثۃ الباقیۃ والجمہور فی البید الیم هو الصلح المذکور فی الاصل وفی
غایۃ البیان بما اخذ ابو حنیفہ وهو المشہور عنہ وفی الینابیع هو الصلح عن ابی حنیفہ رحمۃ
اللہ علیہ وفی در المختار هو قولہما دن فرد وطلوای ویر ناخذ الی اخر ما فی الدر المختار
انہی ما فی الحلی شرح الموطا للعلامة المحدث سلام اللہ الخفی من اولاد الشیخ عبد الحق
المحدث الدہلوی، اما آخر وقت الظہر فلو یوجد فی حدیث صحیح ولا متعین انہ یبقی
بعد مصیر ظل كل شیء مثله ولنا خالف ایا حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فی ہذا المسئلۃ صاحباً
ووافقاً للجمہور ودکالہ حدیث الا براد علی ابقاء وقت الظہر بعد المثل منوع بل الا براد
امراضاً فی شدۃ الحر انما یكون عند الزوال وبعض الا براد یحصل قبیل بلوغ الظل مثل
الشیء ولو کان الحر فی دیارہم وحین بلوغ ظل الشیء مثله اشد مما قبلہ بحان مقتضى کلامہ
بالا براد تجبیل الصلوٰۃ فی اول الوقت انتہی ما فی تفسیر المظہری للقاضی شمس اللہ پانی بقی
قدس سرہ تحقیق کما حقہ درین مسئلہ در معیار الحق نوشتہ ام دران بنیند وقاعدہ کلیہ مطرہ
نیمت کہ ہر مسئلہ متن صحیح و منفی بہ باشد چنانکہ خروج بعض مصلی کہ متون از فرض شمرہ اند
حالانکہ نزد محققین فرض نیست اما الخروج بعض المصلی فلیس بفرض هو الصلح ہکذا فی
التبیین واكثر الكتب ما لا یخفی علی الماہر بالروایات الخفیۃ واللہ تعالی اعلم بالصواب

مث کے بعد شروع ہوتا ہے اور در میان وقت نہ ظہر کا ہے نہ عصر کا، قرطبی نے کہا امام صاحب کے اس قول کی
مخالفت ساری دنیا کے ہے، حتی کہ آپ کے تمام شاگردوں نے بھی ماوریا فی قیوں امام بھی اس کے قائل ہیں
کہ ایک مثل کے بعد عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے، اور یہی صحیح ہے، اور ظہر کی نماز کو ایک مثل کے بعد ٹھنڈا کرنا ممتنع
ہے بلکہ اول ایک اضافی امر ہے، کیونکہ گرمی کی شدت در دہر کے وقت زیادہ ہوتی ہے اور ایک مثل سایہ ہونے تک
نسبت کم ہو جاتی ہے، قاضی شمس اللہ پانی جی تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں، جن علاقوں میں ود پیر کی نسبت سہ پہر گرمی زیادہ
ہو جاتی ہے، انہیں چاہیے، کہ وہ گرمی کے موسم میں ظہر کی نماز اول وقت میں پڑھیں، تاکہ اولاد حاصل ہو اس مسئلہ کی
پوری تحقیق معیار الحق میں لکھی گئی ہے، اس ملاحظہ فرمائیں ماوریا کو فی قاعدہ کلیہ نہیں ہے، کہ تن کی روایت صحیحہ لو
منفی بہ ہو، دیکھئے، اکثر کتب فقہ میں لکھا ہے، کہ نمازی اپنے کام سے نماز سے باہر گئے لیکن یہ صحیح نہیں ہے،
چنانچہ تبیین اور اکثر کتب میں اس کی وضاحت موجود ہے، واللہ اعلم۔

سید محمد نذیر حسین

حورۃ السید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عمر و کتابے کما یت الیشی اللہ

اللہ با حکم الحاکمین اور شیعہ اسد علی اکا علی اور فتیای حدیث بعدہ یومنون وغیرہ آیا
کا جواب جس طرح سے قاری کو دینا چاہیئے اسی طرح سامع کو بھی دینا چاہیئے اور زید کہتا ہے کہ
ان آیات کا جواب صرف قاری کو دینا چاہیئے سامع کو نہیں دینا چاہیئے پس ان دونوں میں سے
کس کا قول حق و صواب ہے، بینوا تو جروا

الجواب :- صورت مسئلہ منہا میں عمر و کا قول اقرب الی الصواب ہے یعنی آیات مذکورہ
کا جواب دینا جس طرح سے قاری کو دینا چاہیئے اسی طرح سے سامع کو بھی چاہیئے اس لئے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بوقت قرأت ان آیتوں کا جواب دینا ثابت ہے اور آپ کا کل
قول و فعل امت کے لئے ہر وقت دستور العمل ہے نادقتے کہ اس کی تخصیص کسی وقت خاص
یا شخص خاص یا حالت خاص کے ساتھ ثابت نہ ہو مثلاً رفع الیدین اور وضع الیدین علی الصدر
اور رفع سبابة فی التشہد اور جلسہ استراحت اور تورک اور قبل افتتاح قرأت کے اللہ اکبر
کبیر اور الحمد لله کثیرا و سبحان الله بکرة و اصیلا یا فی وجہ و جہی للذی فطر
السموات و الارض الخ یا اللہم باعد بینی و بین خطایای کما یااعدت بین المشرق و المغرب الخ
پڑھنا یا رکوع میں شعبوہ قدوس رب الملائکہ و الروح اور سجدہ میں لک سجود و جہی و عظامی
و منحنی پڑھنا وغیرہ ذلک یہ ایسے افعال ہیں جن کی مسنونیت میں کسی طرح کا شک نہیں ہو سکتا ہے
اور امت محمدیہ میں سے ہر شخص کے لئے یہ افعال مسنون ہیں خواہ وہ شخص امام ہو یا مقتدی خواہ
منفرد ہو، حالانکہ یہ کہیں ثابت نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مقتدیوں کو ان امور
کی تعلیم فرمائی ہے، یا عام طرح پر فرمایا ہے کہ جو شخص جب نماز پڑھے تو ایسا کرے پھر بھی یہ احکام
ہر شخص کے لئے اسی وجہ سے عام رہے کہ قول و فعل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم تمام افراد امت کے
لئے کیا اللہ تعالیٰ سب حاکموں کا حاکم نہیں ہے؟ لہٰذا اپنے رب بند کی تسبیح بیان کر۔ لے پھر اس کے
بعد کون سی بہت پر ایمان لائیں گے۔ لے اللہ بہت ہی بڑا ہے، اللہ کی بہت تعریف ہے صبح و
شام عدلی پاکیزگی ہے، میں نے اپنا رخ اس خدا کی طرف کیا جس نے آسمانوں اور زمین کو بنایا۔ اے اللہ میرے
اور میرے گناہوں کے درمیان آنا فاصلا کر دے، جتنا مشرق مغرب میں ہے وہ فرشتوں اور جن کا رب پاک ہے
لے اے اللہ تیرے سامنے میل چہرہ میری بڑیاں، میرا گورا جھک گیا۔

لئے دستور العمل ہوتا ہے، جب تک حدیث مزبور ہی کے تخصیص ثابت نہ ہو قال اللہ تعالیٰ فقد
 کان ملکوتی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ الایۃ پس بنا بر تقریر یہاں آیات کا جواب دینا شخص کو چاہیے
 عام ازمیں کہ قاری ہو یا سامع، نمازیں ہو یا غیر نمازیں، امام ہو یا مقتدی یا منفرد، اتباعا لافعل النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم نماز ادا ابوداؤد عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان
 اذا قرأ سجدا سجد ربک الاعلیٰ قال سبحان ربی الاعلیٰ وروی ايضا عن موسیٰ بن ابی عائشہ
 قال کان رجل یصلی فوق بیتہ وكان اذا قرأ البس ذلك بقادر علی ان یحیی الموتی قال
 سبحانک فیلی فسألوه عن ذلك فقال سمعتہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و
 روى البیهقی عن علی انه قرأ فی الصبح بسم اسجد ربک الاعلیٰ فقال سبحان ربی الاعلیٰ الحدیث
 درہی ابوداؤد عن عرف بن مالک الاشجعی قال قمت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لیلة فقام فقرأ سورۃ البقرۃ لا یمربا یتہ رحمة لادقف فزال ولا یمربا یتہ عذاب الا
 وقف فتعوذ قال شہر کہ یقدر قیامہ یقول فی رکوعہ سبحان ذی الجبروت والملكوت
 والکبریا والاعظمۃ شہر سجد بقدر قیامہ شہر قال فی سجودہ مثل ذلك ثم قلم
 فقرأ یا ل عمران ثم قرأ سورۃ الحدیث وخرجہ مسلوہ الترمذی والنسائی وازواجہ
 بنحوہ مختصر او مطوٰلا درہی الترمذی عن جابر قال خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سلو علی اصحابہ فقرأ علیہ سورۃ الوحمن من اولہا الی آخرہا فسکثوا فقال لقد قرأنا ہا

سے تہارے لئے اللہ کے رسول میں ایک بہترین نمونہ ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب سج اسم ربک الاعلیٰ
 پڑھتے تھے، تو سبحان ربی الاعلیٰ کہتے تھے، ایک آدمی اپنے مکان کی چھت پر نماز پڑھ رہا تھا، جب اس نے
 اہیں خاک بقادر ملے ان بھی المونے پڑھا، تو کہا سبحانک نبی، لوگوں نے اس بارے میں اس سے پوچھا، تو اس نے
 کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو سنا ہے، یہی میں روایت ہے، کہ آپ نے صبح کی نماز
 میں سج اسم ربک الاعلیٰ پڑھا، تو فرمایا سبحان ربی الاعلیٰ، عرف بن مالک کہتے ہیں، کہ ایک رات آپ نے نماز میں
 سورۃ بقرہ شریف کی، جب آپ کو بی رحمت کی آیت پڑھتے، تو غصہ جاتے اور فراموشی رحمت کا سوال کرتے
 اور جب عذاب کی آیت پڑھتے، تو اس سے پناہ مانگتے، پھر آپ نے قیام کے برابر رکوع کیا، اور اس میں سبحان
 ذی الجبروت والملكوت والکبریا والاعظمۃ پڑھتے رہے، پھر سجدہ ہی قیام کے برابر کیا اور اس میں بھی رکوع دہا پڑھتے
 رہے، پھر آپ کھڑے ہوئے، تو سورۃ کل عمران اور ایک اور سورۃ پڑھی، جا رہے تھے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے صحابہ پر سورۃ الرحمن پڑھی، وہ خاموشی سے سنتے رہے، آپ نے فرمایا، میں نے جنوں کی حالت میں یہی سورۃ

علی الجن لیلتا الجن فکانوا احسن مردوداً منکم کنت کلما اتیت علی قولہ فیای الادرکیبا
تکذبان قالوا لا بشئ من نعمک ربنا نکتب فک الحمد انتہی

اس حدیث ترمذی سے یہ امر بھی معلوم ہوا کہ اس قسم کی آیتوں کا جواب قاری یا مصلیٰ کے اعتبار سے نہیں ہے، بلکہ خود اس کلام پاک کے معنی اور موقع کے لحاظ سے ہے، جب ہی تو آپ نے صحابہ کرام کے سکوت پر اعتراض فرمایا، اور جنات کے جواب دینے کو مدحیہ طور پر ذکر فرمایا، حالانکہ آپ نے اس واقعہ سے قبل صحابہ کرام کو اس جواب کی تعلیم نہیں فرمائی تھی، پس معلوم ہوا کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی جن آیتوں کا جواب دیا ہے، وہ اس خصوصیت کے نہیں، کہ آپ امام تھے یا قاری تھے، بلکہ ان آیتوں کا معنی اور موقع ہی ایسا ہے، کہ جب وہ آیت پڑھی جاوے، تو پڑھنے والا اور سننے والا ہر شخص اس کا مناسب جواب جو احادیث سے ثابت ہو دیوے۔

قال المنادی فی الشرح الجامع المنذیر کان اذا قرأ قوله تعالى الیس ذلک بقادر علی ان یمیی الموتی قال بلی واذا قرأ الیس اللہ یا حکموا الحاکمین قال بلی لان قوله ینزلہ سوال فیحتاج الی الجواب ومن حق الخطاب ان لا یتکلم الخطاب جوابہ فیکون السامع کہیئۃ الغافل او کمین لا یمعم الا عامودنا من الناعق بہ صم بکوعی فہم لا یعقلون فہذہ ہیئۃ سیدۃ ومن ثم ندبوا لمن مر بایۃ رحمۃ ان یمسأل اللہ الرحمتۃ او عذاب ان یتعوذ من النار ویدن کو الحنۃ بان یرغب الی اللہ فیہا او النار ان یمتنعین بہ منہا انتہی ثم قال اذا قرأ سیم ام ربک الا علی قال سبحانہ ربی الا علی کما سمعتہ فیما قبلہ واخذ من ذلک ان للقاری او السامع کلما مر بایۃ تنزیہ ان ینزلہ اللہ او تحمید ان یمجدہ او تکیبیر

جنوں پر پڑھی تھی، وہ تم سے جواب دینے میں اچھے رہے، جب بھی میں پڑھنا، فیای الادرکیبا تکذبان، تو وہ جواب دیتے، اے ہمارے رب ہم تیری کسی نعمت کا انکار نہیں کرتے، تیرے ہی لئے سب تعریفیں ہیں۔

لہ جب اللہ تعالیٰ کا یہ قول الیس ذلک بقادر علی ان یمیی الموتی پڑھے، تو کہے بلی، اور جب الیس اللہ یا حکموا الحاکمین پڑھے، تو بلی کہے، کیونکہ ان میں سوال کیا گیا ہے، جس کا جواب دینا چاہیے، اور خطاب کا حق ہے، کہ مخاطب کلام کا جواب دے، اگر نہ دے گا، تو سامع بے خبروں کی طرح ہو گا، یا جیسے کوئی جانور جو آواز نہ سناتا ہے، لیکن مطلب نہیں سمجھتا، یا کسی اندھے کو گئے، بہرے کی طرح، جسے کچھ سمجھ نہ آئے، یہ حالت تو بہت ہی حالت ہے، پھر خوب ہے، کہ رحمت کی آیت سے گزرے، تو رحمت کا سوال کرے، مذب کی آیت سے گزرے، تو پناہ مانگے، جنت کا تذکرہ ہو، تو اس کا سوال کرے، و دوزخ کا ذکر ہو، تو پناہ مانگے، مگر تنزیہ کی آیت ہو،

ان یکبرہ و قس علیہ انتہی اور شرح صحیح مسلم للنفودی میں ہے۔ اذامریایہ فیہا تسبیح سبع
واذا مریسوال سأل واذا مریعود تمود فیما استجاب ہندہ الامور کل قاسری فی
الصلوٰۃ وغیرہا ومن ہنا استجابہ للامام والمأموم والمنفرد۔ انتہی۔ دھکنانی کتاب
الاذکار للنفودی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ حورۃ ابو عبد اللہ محمد ادریس عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال: ہم لوگ چونکہ تبع امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں، اور امام مالک کے نزدیک
ستر کو ہاتھ لگ جانے سے وضو ساقط نہیں ہوتا ہے، پس ہم لوگ غسل میں اول وضو کر لیتے
ہیں پھر تمام بدن کو دھوتے ہیں، پھر اس وضو سے ناز پڑھتے ہیں، آیا یہ غسل اور وضو ٹھیک ہے
یا نہیں، اور ناز میں زیر ناز ہاتھ باندھتے ہیں، اور قیام کی حالت میں دونوں پاؤں کے درمیان
چار یا چھ انگشت کا فاصلہ رکھتے ہیں، اور امام کے پیچھے الحمد نہیں پڑھتے، اور حجب امام الحمد
ختم کرتا ہے، تو آمین آہستہ کہتے ہیں، جہر سے نہیں کہتے، اور تشهد میں بائیں پاؤں پر بیٹھتے ہیں اور
تورک نہیں کرتے، اور حسب روایات عدم رفع اور نسخ روایات رفع الیدین کے رکوع میں
جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھانے وقت رفع الیدین نہیں کرتے، اور جمعہ کے دن خطبہ پڑھنے
وقت تحیۃ المسجد نہیں پڑھتے، اور وتر میں رکعت پڑھتے ہیں، ایک رکعت نہیں پڑھتے، اور فجر
کی جماعت فرض ہوتے ہوئے اگر ایک رکعت میں شامل ہو جانے کی بھی امید ہو، تو فجر کی سنتیں
مسجد کی کسی جانب میں پڑھ لیتے ہیں، بعد اس کے فرض نماز کی جماعت میں شامل ہوتے ہیں، آیا
ان سب صورتوں میں ہم لوگ عالمین سنت کے زمرہ میں ہیں، یا نہیں۔

الجواب: رواستندان ہوا اللہ علی الواب، بعد حمد و صلوٰۃ کے واضح ہوا کہ آپ صاحبان
کا یہ کہنا، کہ ہم لوگ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے تبع ہیں محض ایک قول ہے، جس کے معنی کچھ نہیں
ہیں، کیونکہ امام صاحب کا تبع وہ ہو سکتا ہے، جو ان کے حکم پر چلے، اور آپ صاحب ان کے
حکم پر چلتے نہیں، یعنی وہ فرماتے ہیں، کہ کسی کو جائز نہیں ہے، کہ میرے کسی قول پر فتویٰ دے،
جب تک یہ معلوم نہ کر لے، کہ میں نے وہ قول کس دلیل سے کہا ہے، دیکھو عقداً مجید و فتح المبین،

تواشد کی پاکیزگی بیان کرے، تعریف کی آیت ہو، تواشد کی تعریف کرے، علی ہذا القیاس۔

لے جب تبیح کی آیت سے لگے تو تبیح بیان کرے، جب سوال کا ذکر ہو تو سوال کرے، اور جب تمود سے لگے
تو نواہ مانجھے نماز میں ناری کے لئے یہ سب امور مستحب ہیں، اور ہم اسے امام مقتدی، منقرد سب کے لئے مستحب جانتے ہیں

وغیرہ، جس کا مطلب یہ ہوا کہ دنیاویات میں عمل کا مدار میرے قول پر نہ رکھنا، بلکہ دلیل یعنی قرآن و حدیث پر رکھنا۔ اور آپ صاحبوں نے سارا مدار قول ہی پر رکھا، کہتے ہیں چونکہ ہم حنفی ہیں، اس لئے ہم یوں کرتے ہیں، چونکہ امام صاحب نے فلاں حکم دیا ہے، اس لئے ہم یوں کرتے ہیں، امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے جس قول کو حدیث کے خلاف دیکھو، اس کو چھوڑ دینا، آپ صاحب حدیث کی مخالفت کے وقت ان کے قول کو نہیں چھوڑتے ہیں، بلکہ حدیث کو چھوڑتے ہیں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی تعلید کو مستحب بھی نہیں فرماتے، آپ صاحب اس کو فرض و واجب بتلاتے ہیں، پھر اس ضد اور عکس کا نام اتباع رکھنا سراسر زبردستی نہیں ہے، تو اور کیا ہے سع میں تفاوت راہ از کجاست تا کجاست

مسائل کا جواب مختصر ایوں ہے۔ کہ ستر کو ہاتھ لگ جانے کے بارے میں دونوں طرف روایتیں موجود ہیں، یعنی بعض حدیثوں میں آیا ہے، کہ اس سے وضو ساقط ہو جاتا ہے، اور بعض میں آیا ہے، کہ ساقط نہیں ہوتا، اور دونوں قسم کی روایتیں اچھی ہیں، ہاں اتنی بات ہے کہ وضو کے ساقط ہو جانے کے بیان والی حدیث چونکہ از روئے سند کے زیادہ قوی ہے، ترمذی نے اس کو حسن صحیح کہا ہے اور امام ادزاعی، شافعی، احمد، الشافعی، بخاری، ابو زرعہ، ابو داؤد، ابن ماجہ، ابن خزیمہ، ابن حبان، یحییٰ بن معین، بیہقی، حازمی وغیرہم حفاظ دائمہ رحمہم اللہ نے اس کو صحیح بتایا ہے، دیکھو ترمذی جلد ۱۳ صفحہ ۱۳ کتاب الوضوء اور دار قطنی صفحہ ۵، اور التلخیص المجیر صفحہ ۴۴، اور نیل الادوار صفحہ ۱۹۲ جلد اول وغیرہ اور دوسری جانب کی حدیث میں کسی قدر ضعف ہے، جیسا کہ دار قطنی اور اس کی شرح منی صفحہ ۵۴ میں اور تلخیص صفحہ ۴۶ وغیرہ میں ہے، کہ امام شافعی، ابو حاتم، ابو زرعہ، دار قطنی، بیہقی، ابن جوزی وغیرہم رحمہم اللہ نے اس کو ضعیف کہا ہے، دوسرے یہ کہ پہلی حدیث پر عمل کرنے میں احتیاط بھی ہے اس لئے اولیٰ اور افضل تو یہ بات ہے، کہ اگر ستر کو ہاتھ لگ جاوے، تو پھر وضو کر لے، اور اگر نہ کرے، تو دوبارہ وضو کر لے، کچھ جلسے اعتراض نہیں ہے۔

اور نماز میں ہاتھ باندھنے کے بارے میں یہ بات ہے، کہ زیر نفاذ کی حدیثوں کو امام احمد اور ابو داؤد نے روایت کیا ہے، لیکن دونوں صاحبوں نے ان کو ضعیف بھی بتایا ہے، اس بارے میں ایسی حدیث ایک بھی نہیں آئی ہے، مگر مرفوع بھی ہو، اور صحیح بھی ہو، اور سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث کو ابن خزیمہ نے اپنی معجم میں روایت کیا ہے، اور اس کو صحیح بھی جایا ہے، اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے قیصر بن ہلب سے اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم سینہ پر ہاتھ باندھا کرتے تھے اور یہ حدیث حسن ہے اور حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا ہے کہ آیت فصل لربک و انحر نمازیں ہاتھ باندھنے کے بارے میں آئی ہے دیکھو دارقطنی اور اس کی شرح منہی صفحہ ۱۰۶ اور بیہقی اور حاکم نے بھی کہا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اس آیت کی یہی تفسیر کی ہے اور بیہقی نے اس تفسیر کو ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی روایت کیا ہے اور سندیں ان سب روایتوں کی محفوظ ہیں ان میں کچھ طعن نہیں ہے دیکھو نیل الاوطار جلد دوم صفحہ ۱۰۶ اور یہ ظاہر بات ہے کہ پھر کالفظ گردن کے قریب پر صادق آسکتا ہے زیراں پر صادق نہیں آسکتا اور گردن کے قریب تب ہی ہوں گے جب کہ سینے پر باندھے جاویں پس جب زیرات کی کوئی حدیث مرفوعہ اصحیح نہیں آئی اور فوق الصدق کی حدیثیں مرفوعہ صحیحہ موجود ہیں اور تفسیر صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے یہ سند صحیح اس کی تائید ہوتی ہے اور صحابہ بھی وہ جن کا علم و فضل مشہور ہے تو اس صورت میں ادلی اور سنت ثابتہ تو یہی ہوا کہ سینہ پر ہاتھ باندھے جاویں اور زیرات ہاتھ باندھنا ایسا ہوا کہ خیمہ یوں بھی جائز ہے اور چنداں جائزے اعتراض نہیں اس لئے کہ کچھ سند اس کی بھی ہے

ادقیام میں درمیان دونوں پاؤں کے چار یا چھ انگشت کا فاصلہ رکھنے کا حکم نہ کسی آیت میں ہے نہ کسی حدیث صحیح یا ضعیف میں اس کا بیان حدیثوں میں تو یوں آیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جماعت کے وقت حکم فرمایا کرتے تھے کہ خوب مل کر کھڑے ہو اور ایک دوسرے کے درمیان فاصلہ اور فرجہ نہ چھوڑو اس کی تعمیل صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم یوں کرتے تھے کہ ایک نمازی اپنے پاؤں کو دوسرے نمازی سے ملا دیتا تھا دیکھو صحیح بخاری کتاب الصلوٰۃ ابواب نسوۃ الصلوٰۃ صفحہ ۹۲ جلد ۱ اور یہ صورت یعنی ایک شخص کا قدم دوسرے شخص کے قدم سے ملنا تب ہی ہوگا جب کہ ہر آدمی اپنے دونوں پاؤں کے درمیان کم از کم ایک بالشت کا فاصلہ رکھے آسانی تو اس سے بھی زیادہ فاصلہ رکھنے میں ہوتی ہے مگر اقل مرتبہ آنا ضروری و لازمی ہے اور ایک بالشت اوسط درجہ بارہ انگشت کی ہوتی ہے پس یہ حدیث صحیح صاف طور پر چار یا چھ انگشت کے فاصلہ کی تردید کرتی ہے اب رہا وہ شخص جو کیلانا زپڑھے سو اس کے واسطے کسی حد کا بیان کسی حدیث میں نہیں آیا لہذا جس شخص کو جتنے فاصلہ میں آسانی معلوم ہو اسی قدر فاصلہ رکھے

اور مقتدی کو الحمد پرٹھنے کا مسئلہ طویل البحث ہے اور اس کی بابت بے شمار کتب اور رسائل تالیف ہو چکے ہیں جن کا حصر و احاطہ نہیں ہو سکتا میں اس موقع پر بہت مختصر بقدر کفایت

کھئے دیتا ہوں، وہ یہ ہے، کہ اگرچہ اس بارے میں علماء کے کئی مذہب ہیں، جیسا کہ انفسیہ عالم وغیرہ
 میں تحت اسیت واذا قرئی القرآن الخ میں مذکور ہے، لیکن سیدی اور پکی بات یہ ہے، کہ بدول نماز
 کے نماز نہیں ہوتی، کیونکہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بفاتحہ کتاب
 یعنی جو شخص الحمد نہ پڑھے، اس کی نماز نہیں ہوتی، یہ حدیث مشکوٰۃ باب القرات فصل اول میں ہے
 اور متفق علیہ ہے، اچھو حدیث متفق علیہ ہوتی ہے، اس کا درجہ صحت اور قوت میں سب سے
 زیادہ ہے، دیکھو غنۃ الفکر مطبوعہ نظامی صفحہ ۱۵ و ۱۶ وغیرہ، اور یہ بات ایسی مقبول و مضبوط ہے
 کہ تحفہ گیارہ سو برس سے اہل سنت والجماعت کے لاکھوں علماء اتفاق و اقرار کرتے چلے آئے
 ہیں، مستبراد مستند لوگوں میں سے کوئی اس کا مخالف نہیں ہوا ہے، جب کہ یہ حدیث اعلیٰ درجہ کی
 صحیح ہوئی، تو پھر اس بات کا کھٹکا ہی نہیں رہا، کہ حدیث کیسی ہے، اور واجب العمل ہے یا نہیں ہے
 صرف یہ بات باقی رہی، کہ اس میں حکم کیا بیان ہوا ہے، سو حکم اس میں یہ بیان ہوا ہے، کہ جو شخص الحمد
 نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی، اس میں نہ کسی کی خصوصیت ہے، نہ کسی کا استثناء ہے، پس ہر ایک
 نمازی کو ہر قسم کی نماز میں الحمد کا پڑھنا ضروری ہوا، یعنی وہ نمازی منفرد ہو، یا امام یا مقتدی یا مرد یا
 عورت، اور وہ نماز فرض ہو یا نفل، یا رات کی یا دن کی یا حضر کی یا سفر کی یا صحت کی یا مرض کی، یا
 جہری یا سری، اور ایسی صحیح اور عام اور جامع حدیث کے بعد اس بات کی ضرورت تو نہیں ہے، کہ مقتدی
 کی خصوصیت اور صراحت کے ساتھ الحمد پڑھنے کا حکم تلاش کیا جائے، لیکن اتفاقاً ایسی حدیث
 بھی چونکہ موجود ہے، اس لئے وہ بھی پیش کرتا ہوں، عبادہ بن صامت سے روایت ہے، کہ نبی صلی
 اللہ علیہ وسلم نے ایک دن فجر کی نماز پڑھائی، اور آپ کو اپنی قرارت میں خلیفان ہوا، نماز کے بعد
 آپ نے مقتدیوں سے پوچھا، کہ تم امام کے ساتھ قرارت پڑھتے ہو، انہوں نے عرض کیا، کہ ہاں یا
 رسول اللہ تم جلدی جلدی پڑھتے چلتے ہیں، آپ نے فرمایا، کہ کچھ مت چڑھا کرو، صرف الحمد پڑھ
 لیا کرو، کیوں کہ اس کے بدول نماز نہیں ہوتی، یہ حدیث دارقطنی مطبوعہ فاروقی صفحہ ۱۲۰ میں ہے،
 دارقطنی نے کہا ہے، کہ یہ حدیث حسن ہے، اور دوسرے صفحہ میں اس مضمون کی حدیث کو کہا ہے، کہ ابوداؤد
 میں بھی اسی سند سے آئی ہے جس کے راوی ثقہ ہیں، اور ترمذی میں بھی ہے، اور ترمذی نے کہا ہے
 کہ اس کے سب راوی ثقہ ہیں، خطابی نے کہا ہے، کہ سند اس حدیث کی جید ہے، اس میں کوئی
 راوی ایسا نہیں، جس پر ظن ہو سکے، حاکم نے کہا، کہ سند اس حدیث کی ٹھیک اور ثابت ہے، بخاری
 ہدایہ مطبوعہ فاروقی صفحہ ۹۴ و ۹۵ امام بخاری نے کہا، کہ یہ حدیث صحیح ہے، دیکھو جزالقرآنہ فاروقی ص ۳۲

وغیرہ ابن جان احمد حاکم اور سیقی نے بھی کہا ہے کہ حدیث قرارت خلف الامام کی صحیح ہے دیکھو
التلخیص المجیر مطبوعہ النصدی صفحہ ۸۷۔

بعض حضرات ان حدیثوں میں کچھ جرح کرتے ہیں، مگر تحقیق نے جوابات ثانی سے ان جرحوں کو
بخوبی اٹھا دیا ہے، اگر زیادہ نہیں تو جس کا جی چاہے، وہ رسالہ تعلیم المبتدی مؤلف مولوی محمد سعید صاحب
بنارس ہی کو مطالعہ کر کے اس بات کی جانچ کر لے، مجھ کو اس موقع پر اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے، کہ یہ
حفاظدائے حدیث جن کا میں نے اس جگہ حوالہ دیا ہے، دنیا میں ایسا کون ہے جس کی بات
اس جماعت کی بات کو باطل اور بے کار کر سکے، ایک اکیلے بخاری علیہ الرحمۃ ہی کو اللہ پاک نے
اس فن میں وہ مرتبہ عطا فرمایا ہے، کہ ان کی مخالفت لوہے کے چنے چبانے میں، اور جب کہ اور
بھی کتنے ہی حفاظدائے انسان کے ساتھ ہوں، تو پھر اس بات کا ٹوٹا کہاں، اور جب حدیث عام بھی
موجود ہے، اور خاص بھی، اور دونوں صحیح بھی ہیں، اور دونوں میں صاف اور صریح لفظوں سے یہ بیان
ہے، کہ جو کوئی الحمد نہ پڑھے، اس کی نماز نہیں ہوتی، ثواب کسی قسم کے نمازی کو کسی قسم کی نماز میں الحمد
پڑھنے سے معافی یا ممانعت شب تک نہیں ہو سکتی، جب تک کہ کسی روایت میں یا کسی حدیث
صحیح میں اس کا بیان نہ آدے، سو یہ لفظ کہ مقتدی الحمد نہ پڑھے، نہ کسی آیت میں آیا ہے، نہ کسی
حدیث میں، جن حضرات کا یہ مذہب ہے، کہ مقتدی الحمد نہ پڑھے، انہوں نے جس قدر دلیل اپنے
مذہب کی تائید میں پیش کی ہیں، ان میں کوئی آیت صریح یا حدیث صحیح صریح تو بے ہی نہیں، کچھ
کچھ تاویل کے ساتھ احرف کی آیت واذا قرئی القرآن الخ کو، اور ایک در حدیث کو، اور بعض قول
صحابہ رض کو اپنے دعوے پر منطبق کیا ہے، سو ادل تو کسی تاویل کی یہ شان نہیں، کہ کسی تصریح کا مقابلہ
کر سکے، چہ جائے کہ قرآن و حدیث کی تصریح و تاویل، کیوں کہ اس کی تصریح حکم ربانی ہے، اور اس
کی تاویل رائے و قیاس انسانی، پھر جلا وہ کہاں اور یہ کہاں، دوسری بات یہ ہے، کہ جواب دینے
والوں نے بہت پردہ زلفیروں سے ان تاویلوں کو اٹھا دیا ہے، سب کو تو کوئی کیا دیکھ سکتا ہے
مگر جس کا جی چاہے، وہ پہلی کتابوں میں سے صرف رسالہ جزا القراءۃ مؤلف امام بخاری علیہ الرحمۃ کو
اور صحیح کنایوں میں سے رسالہ ہدایت المبتدی مؤلف مولوی عبدالغفر صاحب رحیم آبادی، اور تعلیم
المبتدی مؤلف مولوی محمد سعید صاحب بنارس کو خود انصاف کی نظر سے مطالعہ کرے، انشاء
اللہ تعالیٰ کوئی شک و شبہ باقی نہ رہے گا، کچھ طول طویل کتابیں نہیں ہیں مختصر رسالے
ہیں، ان کی تمام سیر و چاروں میں بہت آسانی اور اطمینان سے ہو سکتی ہے، ہدایت تو اللہ تعالیٰ

کے اختیار میں ہے، مگر تحقیق اٹل اللہ ایسی ہو گئی ہے، کہ شاید وہ باہر۔

اور آئین کے مسئلہ میں بھی یہ بات ہے، کہ جہر کی حدیثیں تو ایسی موجود ہیں، جو صحت کو پہنچ گئی ہیں، اور خفیہ آئین کی کوئی حدیث بھی ایسی موجود نہیں ہے، جو صحت کو پہنچ گئی ہو، چنانچہ ابو داؤد و مطبوعہ قدیم شاہدہ جلد اول صفحہ ۴۳ میں دائل میں حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، اللہ صلی خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہو بامین، یعنی وہ بیان کرتے ہیں، کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی، سو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آئین جہر سے کہی، نیل الاوطار جلد دوم صفحہ ۱۱ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے یہ لفظ ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اتنی آواز سے آئین کہتے تھے، کہ پہلی صف میں سے قریب کے لوگ سن لیتے تھے، ادا بن ماجہ کا یہ لفظ ہے، کہ پہلی صف والے سن لیتے تھے، اور آئین کی آواز سے مسجد میں گونج ہو جاتی تھی، اس حدیث کے بعض راوی ضعیف ہیں، لیکن ایسا راوی ایک بھی نہیں ہے، کما س کے ضعف پر سب محدثین کا اتفاق ہو، دیکھو کتب اسماء الرجال، اور دار قطنی نے بھی آئین بالجہر کی حدیث کو روایت کیا ہے، اور کہا کہ سند اس کی حسن ہے، اور حاکم نے بھی روایت کیا ہے، اور کہا کہ حسن صحیح ہے، اور پر شرط بخاری و مسلم کے، اور بیہقی نے بھی روایت کیا ہے، اور کہا کہ حسن صحیح ہے، دیکھو سبل السلام شرح بلوغ المرام مطبوعہ فاروقی جلد اول صفحہ ۱۰۸، اور نیل الاوطار جلد دوم صفحہ ۱۱۱، و التلخیص الجبیر صفحہ ۸۹ وغیرہ، اور بیہقی بخاری مطبوعہ مصر جلد اول صفحہ ۹۸ میں عطار رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے، کہ ابن زبیر وغیرہ مسرفانوں ادا ناموں کا مکہ مظاہر میں یہ طریق دیکھا ہے، کہ امام اور مقتدی زور سے آئین کہا کرتے تھے، جس سے مسجد حرم گونج جاتی تھی، اور آہستہ آئین کہنے کی ایک حدیث بھی ایسی نہیں آئی، جس کو حفاظ دارائے حدیث نے صحیح کہا ہو، اس لئے مولانا بکیر العلوم حنفی کھنوی نے اپنی کتاب ارکان المطبوعہ علوی صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے، کہ آہستہ آئین کہنے کے بارے میں سوائے ایک حدیث ضعیف کے کوئی روایت نہیں آئی، اور جب یہ صورت ہے، کہ جہر کی روایتیں صحیح سند سے موجود ہیں، اور آہستہ کی کوئی روایت صحیح نہیں، تو اولے اور افضل تو یہی ہوا، کہ آئین جہر سے کہی جاوے، اور اگر کوئی آہستہ بھی کہے، تو خیر اس پر کچھ اعتراض نہ کیا جاوے، اس موقع میں یوں کہنا ٹھیک نہیں ہے، کہ جس کا جی چاہے جہر سے کہے، جس کا جی چاہے آہستہ کہے، کیونکہ یہ ایسے موقع پر ہو سکتا ہے، جہاں دونوں طرف کی روایتیں ایک درجہ کی ہوں، یا بہت تیزی کی بیشی ہوں، اگر

کوئی حدیث مستدامین کہنے کی صحیح سند سے موجود ہو، اور میں نے اس کو ظاہر نہیں کیا ہو، تو بنی مٹا کے پاس ہو، وہ پیش کریں،

اور تشہید میں بیٹھنے کی بات ہے کہ دونوں طرف کی حدیثیں صحیح ہیں، یعنی وہ حدیثیں بھی جن میں یہ تصریح نہیں، کہ آخر کے قدمے میں تورک کرتے تھے، بلکہ مطلقاً یہ بیان ہے، کہ قدمے میں بایاں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھتے تھے، اور جس حدیث میں یہ تصریح ہے، کہ پہلے قدمے میں پاؤں پر بیٹھتے تھے، اور آخر کے قدمے میں تورک کرتے، وہ بھی صحیح سندوں سے آئی ہیں، لہذا نمازی کو اختیار ہے، چاہے پاؤں پر بیٹھے، چاہے تورک کرے، ہاں تورک کے بیان دلی حدیث چونکہ اول تو مقید ہے، اور عدم تورک کی مطلق، اور مطلق کا مقید پر معمول کرنا واجب ہے دوسرے اندر دئے سند کے بھی غلط ہے، اس لئے تورک کو ترجیح ہے، دیکھو نیل الاولیٰ صفحہ ۱۶۸۔

اور رفع یدین کی بات یوں ہے، کہ تکبیر تحریمہ میں ماہر رکوع میں جاتے ہوئے، اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کرنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متفق علیہ حدیث سے ثابت ہے، لفظ یہ ہیں۔ عن ابن عمر کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدہ یرحذو منکبہما اذا فتم الصلوۃ واذا کبر للركوع واذا سرفع رأسه من الركوع متفق علیہ سبل السلام مطبوعہ فاروقی جلد اول صفحہ ۱۰۲، اور یہ بات پہلے الحمد کے مسئلہ میں بیان ہو چکی ہے، کہ متفق علیہ حدیث کا درجہ صحت و قوت میں سب سے اعلیٰ ہے، ماسی لئے علی بن المدینی نے کہا ہے، کہ رفع الیدین کی حدیث سب کے اوپر محبت ہے، کیونکہ اس کی سند میں کسی کو کوئی موقع کسی طرح کے غلطی کا نہیں ہے، دیکھو تفخیص صفحہ ۸۶۔ اور رفع الیدین کی حدیث صحیح سند کے ساتھ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے پہنچی ہیں، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے دارقطنی میں، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ابو داؤد میں، اور عبد اللہ بن زبیر و عبد اللہ بن عباس و ابو موسیٰ اشعری و ہریر بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے دارقطنی و نسائی و ابن ماجہ و بیہقی وغیرہ میں آئی ہیں، دیکھو تفخیص صفحہ ۸۲۔ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ترمذی جلد دوم، کتاب الدعوات صفحہ ۱۹۹ میں آئی ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کہتے

سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تھے، تو اپنے ہاتھوں کو کندھے کے برابر تک اٹھاتے تھے اور جب رکوع جانے کے لئے تکبیر کہتے، اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تھے تو بھی کندھوں تک اٹھاتے تھے

ہیں کہ جس قدر صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین رفع الیدین کی حدیث کے راوی ہیں غالباً کسی حدیث کے اتنے راوی نہ ہوں گے، ابن منذر نے کہا ہے، کہ اہل علم نے اس بات میں اختلاف نہیں کیا، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کیا کرتے تھے؟ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے، کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم میں سے سترہ شخص سے رفع الیدین کی روایت آئی ہے، بیہقی نے تیس کی شمار کی ہے، حاکم نے کہا ہے، کہ اس روایت پر سترہ مفسر کا اور دیگر بڑے بڑے صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اتفاق ہوا ہے، اور بخاری نے بیان کیا ہے، کہ حسن بھری اور حمید بن ہلال نے کہا ہے، کہ کچھ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کرتے تھے، ان میں سے کسی کو بھی مستثنیٰ نہیں رکھا، بخاری کہتے ہیں، کہ کسی صحابی کی بابت یہ ثبوت نہیں ہوتا، کہ وہ رفع الیدین نہیں کیا کرتے تھے، اور بیہقی نے اس حدیث میں یہ لفظ بھی روایت کیا ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ دفات تک اسی طور نماز پڑھتے رہے، یہ سب بیان تخلص صفحہ ۸۱ و صفحہ ۸۲ و نیل الاوطار جلد دوم صفحہ ۶۸ میں ہے۔

آپ صاحبوں نے جو فرمایا، کہ جب روایت عدم رفع الخ اس کا تو حال یہ ہے، کہ عدم رفع میں بہت اعلیٰ درجہ کی روایت ترمذی والی ہے، جس کو امام ترمذی نے حسن بھی کہا ہے، سو اس کا مقابلہ ایک تو یہ ہے، کہ خود ترمذی نے اسی باب میں عبد اللہ بن مبارک کا یہ قول نقل کیا ہے، کہ رفع الیدین کی حدیث ثابت ہے، اور عبد اللہ بن مسعودؓ والی حدیث عدم رفع الیدین کی ثابت نہیں ہوئی، پھر ترمذی نے اس کچھ کلام نہیں کیا، دیکھو ترمذی جلد اول صفحہ ۳۶، دوسرے یہ کہ ابن ابی حاتم نے اپنے باپ سے نقل کیا ہے، کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے، اور امام احمد بن حنبل اور ابن کثیر نے اسناد بخاری، آدم اور بخاری، اور ابو داؤد اور دارقطنی اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہم نے بھی اس کو ضعیف اور غیر ثابت کہا ہے، دیکھو تخلص صفحہ ۸۲۔ پس ایک دو امام کا قول اتنے اماموں کے مقابلے میں، اور وہ بھی ایسے جو ترمذی کے استادوں کے استاد ہیں مستند نہیں ہو سکتا، اور دوسری روایت محمد بن جابر کی سند سے ہے، سو اس کو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے کہا، کہ کوئی شے نہیں ہے اور ابن حزمی نے کہا، کہ موضوع ہے، دیکھو تخلص صفحہ ۸۳۔ غرض عدم رفع کی کوئی حدیث ایسی نہیں ہے، جس کو دو چار حفاظ و ائمہ حدیث نے بھی صحیح کہا ہو، اور دوسرے نے اس پر حرج نہ کی ہو، اور جب یہ حال ہے، تو سنت یہی ہوا، کہ رفع الیدین کیا جاوے، اولاً اگر کوئی نہ کرے، تو بوجہ دوسری جانب کی روایات ضعیف کے اس پر کچھ اعتراض نہ کیا جاوے،

اور یہ جو آپ نے فرمایا کہ حسب روایات نسخ کے نسخ کی یہ بات ہے کہ معتمد مستند حفاظ دائمہ حدیث میں سے کسی نے اس رفع الیدین کی حدیث کو نسخ نہیں کہا ہے، اور جس حدیث کو خفی صاحب اس کا نسخ جملائے ہیں، وہ التقیات کے بعد سلام کے بارے میں ہے اس کو اس کے نسخ سے کچھ تعلق نہیں ہے، جیسا کہ محمد بن اسماعیل امیر نے، اور امام نووی نے اور حافظ ابن حجر نے کہا ہے، دیکھو سبل السلام جلد اول صفحہ ۱۰۴، صحیح مسلم مع نووی جلد اول صفحہ ۱۸۱ اور تلمیذ صفحہ ۸۲، اور بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے، کہ جو لوگ اس رفع الیدین کو حدیث مسلم مثالی ادا کرنا چاہیں، ایدیکہ ان کے نسخ بتلائے ہیں، ان کو علم کا کوئی حصہ نصیب نہیں ہوا ہے کیونکہ تمام اہل علم کا اتفاق ہے، کہ وہ حدیث شہید کے بعد سلام پھرنے کے بارے میں ہے دیکھو تلمیذ صفحہ ۸۳۔

ادرجہ کے دن خطبہ ہونے وقت تحیتہ المسجد وغیرہ پڑھنے کی یہ بات ہے، کہ حدیث متفق علیہ میں یہ بیان موجود ہے، کہ ایک جمعہ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ رہے تھے ایک شخص آیا، اور بیٹھ گیا، آپ نے پوچھا، کہ تم نے کچھ نماز پڑھ لی ہے، انہوں نے عرض کیا، کہ نہیں آپ نے فرمایا، کہ اٹھو، اور دو رکعتیں پڑھ لو، دیکھو سبل السلام جلد اول صفحہ ۱۰۲، اس حدیث کے اداس بیان دالی احمدیوں سے اکثر محدثین نے مراد یہ لی ہے، کہ یہ تحیتہ المسجد تھی، لیکن کسی حدیث میں تحیتہ المسجد کا لفظ صراحتہ نہیں آیا ہے، مدار ابن ماجہ کی ایک روایت میں یہ لفظ ہے اصیبت رکعتین قبل ان تجزئ یعنی آنے سے پہلے تو نے دو رکعت پڑھ لی ہیں، یا نہیں، اس سے یہ بات صاف ظاہر ہوتی ہے، کہ قبل از جمعہ کے سنتیں مراد ہیں، تحیتہ المسجد مراد نہیں، کیونکہ تحیتہ المسجد کا موقع آنے کے بعد ہوا کرتا ہے، آنے سے پہلے نہیں ہوتا، اور سند اس حدیث کی صحیح ہے، اور ابن تیمیہ نے یہی مطلب اس حدیث کا بیان کیا ہے، دیکھو نیل الاوطار جلد سوم صفحہ ۱۳۶، مگر میں اس جگہ سے قطع نظر کر کے یوں کہتا ہوں، کہ خواہ سنت قبل از جمعہ سمجھو، خواہ تحیتہ المسجد سمجھو، جب ان کا پڑھنا حالت خطبہ میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی حدیث سے ثابت ہے، جو اعلیٰ درجہ کی صحیح ہے، اور بعض حضرات جو یوں بیان کرتے ہیں، کہ جتنی دیر میں اس آنے والے نے دو رکعت پڑھیں، آپ خطبہ سے خاموش رہے، وہ محض ضعیف ہے، دیکھو نیل الاوطار جلد سوم صفحہ ۱۳۶۔

۱۔ مجھے یہ ہے، کہ تم کو اٹھا اٹھائے دیکھتا ہوں، الحدیث۔

اور ترکی بات یوں ہے، کہ صحیح حدیثوں میں آیا ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رکعت وتر پڑھنے کا حکم بھی دیا ہے، اور خود بھی پڑھا ہے، دیکھو نیل الاوطار جلد دوم صفحہ ۲۷۶ و ۲۷۹۔ اور تین رکعت بھی وتر پڑھے ہیں، لیکن دو تہجد نہیں کئے، صرف ایک تہجد آخر میں کہا ہے اور پانچ اور سات اور نو رکعت بھی وتر پڑھے، دیکھو نیل الاوطار جلد دوم صفحہ ۲۸۲، اور دارقطنی مسح شرح صفحہ ۱۷۱ و ۱۷۲ وغیرہ، پس خلاصہ مطلب اور لب لباب ذکر کی محنت کا یہ ہے، کہ جس کا جی چاہے ایک رکعت وتر پڑھے، چاہے تین رکعت پڑھے، چاہے پانچ رکعت پڑھے چاہے سات رکعت پڑھے، چاہے نو رکعت پڑھے، سب طرح سنت ہے، اور ایک اور تین اور پانچ رکعت میں ایک تہجد کرے، اور سات اور نو میں دو تہجد کرے، اور کبھی کسی طرح اور کبھی کسی طرح پڑھتا ہے، ان میں سے کسی خاص عدد کو مثلاً ایک کو یا تین کو ہمیشہ لازم کر لینا اور دوسرے عدد کو ہمیشہ چھوڑے رکھنا خلاف سنت ہے، اور تین رکعت وتر میں دو تہجد کرنا بھی خلاف سنت ہے، کیونکہ کوئی حدیث صحیح بلکہ کوئی قول یا فعل صحابہ رضوان اللہ علیہم سے پسند صحیح ایسا نہیں ہے، جس میں صریح دو قعدے یا دو تہجد کا لفظ موجود ہو، اگر کوئی صاحب لاسکتے ہوں، تو ضرور ملاویں، اور دکھلائیں، اور صحیح سند سے اور صریح لفظوں سے ہوگی، تو انشاء اللہ تعالیٰ بسر و چشم قبول ہے، اور اگر نہ ہوئے، اور فی الحقیقت نہیں ہے، تو سنت کے خلاف ہونے میں کیا کلام ہے۔

اور فخر کی سنتوں کو جماعت فرض کے ہوتے ہوئے پڑھنے کی بات یوں ہے، کہ فرض کی جماعت ہوتے ہوئے سوائے اس فرض کے کوئی نماز پڑھنی جائز نہیں ہے، خواہ سنت فخر ہو، خواہ کوئی اور نماز ہو، اور کسی وقت کے فرض کی نماز ہو، سب کا ایک ہی حکم ہے، اس لئے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة ترمذی مطبوعہ احمدی جلد اول صفحہ ۵۹ یعنی جب کسی فرض نماز کی تکبیر ہو جاوے، تو پھر سوائے اس فرض نماز کے اور کوئی نماز نہیں ہے، اس میں ہر قسم کے نمازی کی نماز آگئی، اور یہ حدیث صحیح ہے، بخاری نے اس کو ترجمۃ الباب میں ذکر کیا ہے، اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا ہے کہ اس حدیث کو مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی وغیرہ نے روایت کیا ہے، دیکھو فتح الباری پارہ سوم صفحہ ۳۶۸، اور فتح الباری کے اسی پارہ صفحہ ۳۶۹ میں ہے، کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کیا، کہ میں سنتیں پڑھ رہا تھا پھر تکبیر شروع ہوئی، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے کہنے لیا، اور فرمایا، کہ صبح کی چار رکعتیں پڑھے گا،

اس حدیث کو ابن خزیمہ اور ابن حبان وغیرہ نے روایت کیا ہے پس جب مکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عام حکم بھی فرمادیا کہ فرض کی تکبیر پڑھنے کے بعد سطرے کے اس فرض کے اور کوئی نماز نہیں اور خاص فجر کی جماعت کے شروع ہونے پر سنتیں پڑھتے ہوئے خود نیت توڑ دادی تو کی بات اور سنت کا چلن یہی تھا کہ فرض کی تکبیر ہو جانے کے بعد سنتوں کی نیت نہ کرے، فجر ہو یا کوئی اور نماز ہو اور اگر پہلے سے سنتیں پڑھ رہا ہے تو جس وقت فرض کے واسطے تکبیر ہو سنتوں کی نیت توڑ دے اور جماعت میں شریک ہو جائے، حدیث صحیح سے کسی مسئلہ کے ثابت ہونے کے بعد یہ تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ اس بارے میں علماء کیا کہتے ہیں، جب کہ بڑے بڑے مجتہدین یوں کہہ گئے کہ حدیث کے مقابلے میں ہمارے قول کو چھوڑ دینا، پھر دوسرے علماء کس شمار میں ہیں، ان کو کوئی شخص مسجد سے علیحدہ کسی مکان میں جہتیں دھتا ہے اور اللہ مسجد میں فرض کی بات شروع ہو گئی ہے، تو یہ دوسری بات ہے، اس پر کچھ گرفت نہیں ہے اب باقی رہا آپ صاحبوں کا یہ فرمانا کہ ان سب صورتوں میں ہم لوگ زمرہ عالمین سنت میں سے ہیں یا نہیں، سو حضرت نام کے لئے تو مسلمانوں کے جتنے فرقے ہیں، حتیٰ کہ بدافض اور خلاف جہلی عالمین سنت کے زمرہ میں ہیں، کیونکہ (۱) کوئی بانی ہر فرقہ کا یہی ہے کہ ہالند میں قرآن و حدیث سے نکلا ہے، مگر حقیقت اور اعلیٰ کی طرف دو عین کو دیکھنا مال بالست ہی ہو سکتا ہے جس نے کسی خاص مذہب یا خاص مجتہد کی تقلید کو لازم و واجب نہیں کر لیا، بعض قرآن و حدیث پر عمل کا مدار رکھتا ہے، جو مسلک حقیقات کے درجوں میں سے کسی ذریعہ سے تحقیق ہو گیا، اسی کو عمل میں لایا خواہ کسی مجتہد نے اس کو دیا ہو یا نہ دیا ہو، اور جن حضرات نے کسی کی تقلید کو لازم اور واجب مان لیا ہے، انہوں نے تو گویا یہ عہد کر لیا ہے، کہ جس حدیث کو غاص فلاں مجتہد نے قبول کیا ہوگا، ہم بھی قبول کریں گے، اگر اس نے قبول نہ کیا ہوگا ہم بھی قبول نہ کریں گے، چنانچہ کوئی شخص مقلد اسی وقت کہلاتا ہے جب تک کہ وہ اپنے مذہب کے خلاف حدیث پر عمل نہیں کرتا، جہاں خلاف مذہب حدیث پر عمل کیا، لا مذہب کہلایا، اور یہ بات خوب عیاں ہے کہ تمام مذاہب مشہورہ مسلمانان میں سے، اس امر سے خالی کوئی مذہب نہیں، کہ نحوڑی بہت حدیثیں اس سے باہر نہ رہ گئی ہوں، پس کسی مذہب میں کی تقلید واجب جانے کو بعض و ریث کا انکار یا ترک لازم تھا، پھر جب ترک حدیث میں مذہب کی حفاظت ٹھہری تو علیحدہ سنت کے زمرہ میں آجاتا، ان کو تو ایک سخت وعید کا

سامنا ہو گیا، یعنی فرمایا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تارک سنت پر میری بھی لعنت ہے اور اللہ تعالیٰ کی بھی لعنت ہے، دیکھو مشکوٰۃ باب الایمان بالقدر صفحہ ۱۶، اللہم احفظنا، اللہم احفظنا آمین۔

یہاں پر اگر کسی کو یہ فہم نہ ہو کہ جب مجتہدوں نے بعض بعض حدیث کو چھوڑ دیا تو اس کو عید ترک سنت میں وہ بھی شامل ہوئے، تو جواب اس کا یہ ہے کہ استغفر اللہ استغفر اللہ مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم کسی حدیث کو جان بوجھ کر کھول چھوڑنے لگے تھے، بلکہ یوں بات ہے کہ ان کے زانوں میں چونکہ کھنسنے پڑھنے کا چرچا کم تھا تو سب حدیثیں کتابوں میں جمع نہیں ہو سکیں، بلکہ وہ حدیثوں کا مدار روایوں کی یادداشت پر تھا، اور ملواری ملکوں اور شہروں میں متفرق تھے تو ایسی صورت میں سب حدیثوں کا ہر ایک مجتہد کو مل جانا ممکن نہیں تھا، اس لئے جو حدیث ان کو نہیں ملی اور اگر ملی تو ایسی سند سے نہ ملی، جس پر اطمینان ہوتا وہ حدیث ان کے مذہب سے باہر رہ گئی، حضرت مجتہدین رحمہم اللہ کو بعض حدیث کا نہ ملنا کیا بیدار ہے، جب کہ بڑے بڑے اجلہ صحابی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کو بعض حدیث کا نہ ملنا کتابوں میں مذکور ہے، اور انہیں تو انا اللہ الخفا ہی کی سیر کر لیں، کہ شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ نے ایک فہرست لکھی ہے کہ فلال فلال حدیث فلال فلال صحابہ رحمہم اللہ کو نہ ملی تھی، پس مجتہدین رحمہم اللہ اس بارے میں معاف اور معذوریں، باہر ہر بطور مزید احتیاط ان سب نے یہ دیکھتے ہی کہ جب کوئی حدیث صحیح ہمارے قول کے خلاف پائے تو اس حدیث کو لے لیا، اور ہمارے قول کو چھوڑ دیا، اور پچھلے زانوں میں کھنسنے پڑھنے کا رواج زیادہ ہوتا گیا، یہاں تک کہ تمام حدیثیں ضبط تحریر میں آگئیں، اور ان کی سندوں کی بھی کمال طور پر جانچ پڑتال ہو کر سب بائیں کتابوں میں درج ہو گئیں، جس سے ہر ایک شخص کو سب حدیثوں کا پڑھنا سننا اور حال معلوم کرنا آسان ہو گیا، لہذا پچھلے لوگ کسی حدیث کے چھوڑنے میں کسی عذر و حیلہ سے معاف و معذوریں ہو سکتے۔ حررہ حمید اللہ علی عنہ ۳۰ ذی الحجہ ۱۳۱۶ھ

سید محمد نذیری

سوال: آئین بالجہرام دموم و منفرد کے لئے صلوٰۃ جہریہ میں کہنا احوال صحت صحیحہ ضروریہ غیر منسوخ سے ثابت ہے یا نہیں، اور اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: آئین بالجہر کہنا حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا ہے جیسا کہ حضرت ابوہریرہ کے روایت ہے۔ عن ابی ہریرۃ رحمہ قال کان رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من قراءة القرآن رفع صوته وقال آمین رواہ الدارقطنی و
حسنہ والحا کہ وصحیحہ کذا فی بلوغ المرام۔ عن وائل بن حجر قال سمعت النبی صلی
اللہ علیہ وسلم قرأ غیر المغضوب علیہہ ولا الضالین وقال آمین ومد بها صوته
رواہ الترمذی۔ پس ان دونوں حدیثوں کے آئین بالجہر کہنا امام کا ثابت ہوا لیکن منفرد نہیں
حکم منفرد اور امام کا ہر چیز میں واحد ہے، جیسا کہ احادیث صحیحہ مرفوعہ کے ثابت ہے، پس جب
کہ ثابت ہوا واسطے امام کے ثابت ہوا واسطے منفرد کے، باقی رہا حکم مقتدی کا، پس لکھتا ہوں
ہیں کہ مقتدی کا بھی آئین پکار کے کہنا حدیث مرفوعہ سے مستنبط ہے، اس واسطے کہ روایت
ہے ابن عباس سے۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما حسد تکوا الیہود
علی شئی ما حسد تکوا علی آمین فاکفروا من قول آمین رواہ ابن ماجہ یعنی فرمایا
حضرت نے کہ نہیں حسد کیا یہود نے تم لوگوں کے ساتھ کسی فعل کے کرنے سے، جس قدر کہ
حسد کرتے ہیں تم لوگوں کے آئین کہنے سے، پس بہت کثرت کرو آئین کہنے کی اور ظاہر ہے
کہ جب تک آئین بالجہر کہی نہ جادے اور کافروں تک یہود کے آواز اس کی نہ پہنچے، جب
تک صورت حسد کی نہیں ہو سکتی، اور امام بخاری نے باہر الماموم بالتائین میں روایت
کی ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الا ملسہ
غیر المغضوب علیہہ ولا الضالین فقولوا آمین فانہ من وافق قولہ قول الملائکۃ
غفر لہ ما تقدم من ذنبہ رواہ البخاری۔ پس لفظ قولوا سے جہر قول بالتائین مراد ہے
اور مؤید اس کے ہے عمل حضرت ابوہریرہ کا، کہ روایت کیا اس کو شیخ بدر الدین عینی کے کتاب
عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں بیہقی سے۔ وكان ابوہریرۃ مؤذنا لمرءان فاشترط ان کا
یسبقہ بالضالین حتی یعلموا نہ قد دخل فی الصف فكان اذا قال مردان کا الضالین

سے حضرت ابوہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب قرات فاتحہ سے فارغ ہوتے، تو بلند آواز
کے آئین کہتے۔ سہ وائل بن حجر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر المغضوب علیہہم ولا الضالین
پڑھا تو میں نے خود سنا کہ آپ نے بلند آواز کے آئین کہی۔
سے حضرت ابوہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جیسا کہ امام غیر المغضوب علیہہم ولا الضالین کہے
تو تم آئین کہو جس کی آئین فرشتوں کی آئین سے تعد ہو جائے گی، اس کے پہلے گاہ بخش دیئے جائیں گے
سے حضرت ابوہریرہ مردان کے مؤذن تھے، آپ نے اس سے شرط کر لی تھی کہ مردان اس وقت تک

قال ابو هريرة امين يمد بها صوته وقال اذا وافق تما بين اهل الارض تما بين اهل
السماء غفر له من ذنوبه واذا البهيقى كذا فى العيصى - اور امام ترمذى بعد دعائے حدیث وائل بن
حجرم کے فرماتے ہیں۔ قال ابو عيسى حديث وائل بن حجر رضى حديث حسن وبه يقول
غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم التابعين ومن بعدهم
يرون ان يرفع الرجل صوته بالتأمين ولا يخفها وبه يقول الشافعى واحمد واسحق
ابن حنبل - حوراء ابو الطيب معلى شمس الحق على عنه۔

سید محمد نذیر حسین

ابو الطیب ۱۲۹۵ محمد شمس الحق

سوال۔ ایک شخص کو بین جہر کے کہتا ہے اور امام نماز مغرب میں سورہ فاتحہ غیر المغضوب
تک جہر کے کہہ کر قرأت کو اخفا کر کے دو عمری سورت شروع کر دے اس غرض کے کہ مقتدی
آمین جہر سے نہ کہنے پاوے اس امام کو کیا کہنا چاہیے اور نماز اس کے پیچھے پڑھنا درست
ہے یا نہیں، کیونکہ سنت کو حقیر سمجھتا ہے۔

اجواب۔ آمین بظہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک سنت ہے، پس اس سنت
کو حقیر اور برا سمجھنا اور اس سے چڑھنا اور منکر کہنا مسلمان کا کام نہیں ہے بلکہ یہود کا کام ہے
اور پھر اس چڑھنا و منکر کی بنا پر اس غرض سے کہ مقتدی جہر کے آمین نہ کہنے پاوے نماز مغرب
میں سورہ فاتحہ کو غیر المغضوب علیہم تک تو جہر سے پڑھنا اور دعا الضالین کو اخفا کر کے دوسری
سورت شروع کر دینا بڑا گناہ ہے ایسے امام کو نماز کے بعد اس نیت سے ایسی حرکت کرنے
سے توبہ کرنا لازم ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو حقیر سمجھنے اور اس سے چڑھنے
میں ایمان کی خیر نہیں ہے، فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ من رغب عن سنتی
فلیس منی یعنی جو شخص میری سنت سے روگردانی کرے اور نفرت رکھے وہ مجھ سے
نہیں، ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہو جاوے گی، مگر ایسے امام کو قصداً امام نہیں بنانا

وہ الضالین نہ رہے گا، جب تک کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ صنف میں شامل نہ ہوں گے جب مردان و النساء میں کہتا تو حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے آمین کہتے ماہر فرماتے جب زمین والوں کی آمین آسمان والوں کی آمین سے مل جاتی ہے
تو ان کو بخش دیا جاتا ہے لہٰذا امام ترمذی کہتے ہیں وائل بن حجر کی حدیث میں ہے بہت سے اہل علم
صحابہ تابعین اور بعد کے لوگوں کا یہی ارشاد تھا کہ آدمی بلند آواز سے آمین کہے آہستہ کہے امام شافعی
احمد بن حنبل اور اسحاق وغیرہ کا یہی مذہب ہے۔

سید محمد تقی رحیم

چاہئے۔ حررہ محمد علی غیر دہلوی

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آئین بالآخر خاص مقتدیوں کے واسطے بالفاظ صریح غیر مختل العینین آیا کسی حدیث صحیح مرفوعہ متصل الاسناد سے ثابت ہے یا نہیں اور امام پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے اس لئے کہ امام بہت سی چیزوں کو بالآخر کہتا ہے مثلاً کبکیر و قنات و سلام وغیرہ آیا کسی حدیث سے یہ بات ثابت ہے یا نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کسی مقتدی نے آئین بالآخر بھی ہے یا نہیں

سوال دوم۔ آئین بالآخر علی الخصوص نماز چہری میں کیوں خاص کی گئی ہے آیا کسی حدیث صحیح مرفوعہ سے قطعی صلوٰۃ چہری و نفی صلوٰۃ سری کی بصراحت تمام وارد ہے یا نہیں اگر غلط ہے تو براہ ہر بانی و دیول سوالوں کا جواب حدیث مرفوعہ متصل الاسناد سے صحیح روایت و اسامی کتب کے تحریر فرمایا جاوے، بدرجہ فترل میں اس کی بھی اجازت دیتا ہوں کہ حدیث حسن یا ضعیف قابل عمل ہی سے لکھا جاوے، واضح رہے کہ آثار صحابہ سے استدلال نہیں چاہتا ہوں۔

الجواب۔ ان آئین بالآخر خاص مقتدیوں کے واسطے بالفاظ صریح غیر مختل العینین ایسی حدیث صحیح مرفوعہ متصل الاسناد سے ثابت ہے جس کی صحت پر تمام علماء اہل سنت و الجماعت کا اتفاق ہے، یعنی حدیث متفق علیہ سے ثابت ہے، وہ حدیث یہ ہے۔ عن عائشہ رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا امین فانہ من وافق قولہ قول الملائکۃ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ وکذا الضالین فقولوا امین فانہ من وافق قولہ قول الملائکۃ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ۔ (بخاری و مسلمہ و المعظ للبخاری)۔ اس حدیث میں لفظ فقولوا کا مصدر قول ہے جو متضمن یمنین یا معافیٰ چہ راہر گز نہیں ہے، کیونکہ قول کے معنی لغت میں صرف گفتن کے ہیں پس معلوم ہوا کہ لفظ قول لا مشترک نہیں ہے ماد جیب مشترک نہیں مظهر انو متضمن یمنین کا نہیں ہو سکتا، اُغایت مافی الہاب لفظ قول چونکہ مطلق ہے اس وجہ سے اس کے افراد نکلیں گے اور کم از کم اس کے دو فرد نکلیں گے، قول بالآخر و قول بالسر پس اس حدیث متفق علیہ سے جو مرفوعہ متصل الاسناد و نہایت صحیح ہے آئین بالآخر مقتدیوں کے واسطے بالفاظ صریح غیر مختل العینین لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمایا کہ جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہا کرو، جس کا قول فرشتوں کے موافق ہو۔ نے گا اس کے پچھلے گناہ بخشے جائیں گے۔

المعین ثابت ہوا اور اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے مقتدی آئین بالجہر کہتے تھے کیونکہ لفظ قولوا کے اصل مخاطب صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں جو آپ کے پیچھے نماز پڑھتے تھے اور آپ کے علم کی تعمیل کے لئے جان سے حاضر رہتے تھے اگر تم یہ کہو کہ جب قول مطلق ہے اور اس کے دو فرد ہیں قول بالجہر وقول بالسر تو اس حدیث سے جیسے مقتدیوں کے لئے آئین بالجہر کہنا صراحتہ ثابت ہوتا ہے اسی طرح ان کے لئے آئین بالسر کہنا بھی صراحتہ ثابت ہوتا ہے کیونکہ اس حدیث میں لفظ قولوا مطلق واقع ہے اور بالجہر یا بالسر کی قید نہیں ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ جب لفظ مطلق علی الاطلاق بلا کسی قید کے استعمال کیا جاتا ہے تو اس مطلق سے اس کا فرد کامل مراد ہوتا ہے اور فرد ناقص مراد نہیں ہوتا ہے اور یہ قاعدہ فقہائے حنفیہ کے نزدیک بھی مسلم ہے علامہ صدر الشریعت توضیح میں تحریر فرماتے ہیں۔ لأن المطلق لا يتناول دقة وهو فائت جلیس التفعی و هذا ما قال علماء ائمان المطلق ينصرف الى الفحواکامل انتہی اور علامہ محب اللہ الہیاری سلم الثبوت میں لکھتے ہیں۔ فائتقال الذہن من المطلق الى الکامل ظاہر انتہی اور ملا جیون لور الاقرار میں لکھتے ہیں۔ وثانی هذا المقام ضابطتان احدہما ان المطلق یجری علی اطلاقہ والثانی ان المطلق ینصرف الى الفحواکامل فاکاول فی حق الاوصاف کالایمان وانکفر والثانی فی حق الذات کالنومانہ والعی انتہی مختصر۔ ان تمام عبارات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جب مطلق کا استعمال بلا کسی قید کے ہوتا ہے تو اس کا صرف وہی فرد مراد ہوتا ہے جو کامل ہوتا ہے اور بالکل ظاہر ہے کہ مطلق قول کے دونوں فرد قول بالجہر وقول بالسر میں سے قول بالجہر ہی فرد کامل ہے اور مطلق قول سے اسی قول بالجہر ہی کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے بنا علیہ حدیث مذکورہ میں لفظ فقولوا آئین سے آئین بالجہر کا مراد ہونا متعین ہے اور مطابق قاعدہ مذکورہ کے آئین بالسر مراد لینا جائز نہیں ہے۔

اور دوسرا جواب یہ ہے کہ عند الحنفیہ یہ قاعدہ مسلم ہو چکا ہے کہ قول صحابی مطلق یا عام کا لئے اس لئے مطلق ایسے غلام کو شامل نہیں ہوگا جس میں نفع کی خیر منقود ہو ہمارے غلام نے کہا ہے کہ مطلق فرد کامل کی طرف چرتا ہے۔ ذہن کا مطلق سے فرد کامل کی طرف پھرنا ظاہر بات ہے۔ بلکہ ہر مقام میں دو قاعدے ہیں ایک یہ کہ مطلق اپنے اطلاق پر جاری ہوتا ہے اور دوسرا یہ کہ مطلق فرد کامل کی طرف چرتا ہے پس بلا تو صفت کے حق میں ہے جیسے ایمان اور کفر اور دوسرا صفت کے حق میں ہے جیسے نابینا ہونا وغیرہ۔

مخصص ہوتا ہے مسلم الثبوت میں ہے فعل الصحابی العادل العالم مخصص عند الخنفیۃ و
 الحنابلۃ خلافا للشافعیۃ والماہکیۃ انتہی مخصص اور اہل علم پر غنی نہیں ہے کہ صحابہ رضی اللہ
 عنہم کا فعل آئین بالجہری تھا، امام کے پیچھے صحابہ رضہ آئین بالجہری کہا کرتے تھے صحیح بخاری میں ہے
 ائمن ابن الزبیر ومن دراءۃ حتی ان للمسجد للجة وكان ابوہریرۃ ینادی الامام لا تفتنی
 بامین فتح البخاری میں ہے وصحہ عبد الوہابی عن ابن جریج عن عطاء قال قلت لہ
 اکان ابن الزبیر یؤمن علی اثر ام القرآن قال نعم ویؤمن من وراءہ حتی ان للمسجد
 للجة حوال انما مین دعاء قال وكان ابوہریرۃ یدخل المسجد وقد قام الامام
 فینادی فیقول لا تسبقنی بامین ورودی الیہ یقی من وجدا اخر عن عطاء قال ادلتک
 ما شئت من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا المسجد اذا قال الامام
 ولا الضالین سمعت لہم رجۃ بامین پس جب ثابت ہوا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم امام کے
 پیچھے آئین بالجہری کہتے تھے تو صحابہ کا یہ فعل مطابق قاعدہ مذکورہ حنفیہ کے حدیث مذکور میں لفظ
 فقولوا امین کا مخصص ہوگا یعنی اس سے صرف آئین بالجہری مراد ہوگی، اور انہی آثار صحیحہ کے یہ
 بھی ثابت ہوا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے آئین بالجہری کہتے تھے
 کیونکہ یہ بات غیر معقول ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے آئین بالجہری
 نہ کہیں، اور ابن زبیر رضہ وغیرہ امام کے پیچھے آئین بالجہری کہیں، اور اہل واضح رہے کہ کسی صحابی سے
 آئین بالسر کرنا بسند صحیح ثابت نہیں ہے، اور بعض آثار جو آئین بالسر کے بارے میں منقول ہیں
 وہ ضعیف ہیں اور اشد تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال دوم۔ احادیث سے صرف نماز جہری میں آئین بالجہری کہنا ثابت ہے اور
 لے عادل، عالم صحابی کا فعل خفیوں اور جنابیوں کے نزدیک حدیث مطلق کا مخصص ہے، برخلاف شافعیہ
 اور مالکیہ کے۔ لے ابن زبیر اور ان کے مقتدیوں نے آئین کو مسجد گونج اٹھی حضرت ابوہریرہ امام کو
 آواز دیا کرتے تھے کہ مجھے آئین کہہ لینے دینا۔ لے ابن جریج کہتے ہیں کہ میں نے عطاء سے
 سوال کیا کیا عبد اللہ بن زبیر رضہ آئین کہہ کرتے تھے، کہا ہاں آپ کے مقتدی بھی آئین کہتے تھے تو مسجد گونج
 اٹھتی تھی، پھر فرمایا کہ آئین دعا ہے، اور فرمایا کہ ہم یہ مسجد میں آئے اور جماعت کھڑی ہو چکی ہوئی، تو امام کو آواز دیتے
 میری آئین ضائع نہ کرنا، عطاء کہتے ہیں کہ میں نے دو سو صحابہ رضہ کو اس مسجد میں اس حال میں دیکھا کہ جب امام ولا
 الضالین کہنا تو ان کے آواز سے مسجد کانپ جاتی ۱۱

نماز سری میں آئین بالجہر کہنا ثابت نہیں ہے، اسی لئے آئین بالجہر نماز جہری کے ساتھ خاص کی گئی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، حررہ السید محمد عبد الحفیظ وغفر لہ ولوالدیہ۔

سید محمد زکریا حسین

ہوالموفق بیشک حدیث متفق علیہ مذکور سے صاف اور صریح طور پر مقتدیوں کے واسطے آئین بالجہر ثابت ہے، امام بخاری نے مقتدی کے واسطے آئین بالجہر کے لئے باب ہائے لفظ منعقد کیا ہے، باب جہود المامومہ بالتامین، اور اس باب میں اسی ابو ہریرہ کی حدیث مذکور کو ذکر کیا ہے، حافظ ابن حجر فتح البہاری میں لکھتے ہیں۔ قال الزین بن النبی عن ابی الحدیث للترجمہ من جہنم فی الحدیث الا مریقول امین والقول اذا وقع بہ الخطاب مطلقا حیل علی الجہود ومتی ارید بہ الا سارا وحديث النفس قید بئذ ملک وقال ابی رشید توخذ المناسبة منہ من جہات منہا نہ قال اذا قال الامام مریقولوا فاقبال القول بالقول والامام منہا قال ذلک جہودا مکان للظاہر والاتفاق فی الصفتہ ومنہا نہ قال فقولوا ولم یقیدہ بجہود ولا غیرہ وهو مطلق فی سیاق الاثبات وقد عمل بہ فی الجہود بعد دلیل ما تقدم یعنی فی مسئلۃ الامام والمطلق اذا عمل بہ فی صورۃ لو کین حجة فی غیر ما بالاتفاق ومنہا نہ تقدم من المامومہ مامومہ بالاعتقاد بالامام وقد تقدم من الامام مریقولون جہود بجہودہ وھذا الاخير سببی البیہ ابن بطال و تعقب بانہ یستلزم ان جہود المامومہ بالقرآن لان الامام جہودہا لکن یسکن ان ینفصل عنہ بان الجہود بالقرآن خلف الامام قد نھی عنہ فنبی التامین داخل تحت عموم الامر باتباع الامام و یتقوی ذلک بما تقدم عن عطاء بن من خلف ابن الزبیر کان یؤمنون۔ بعد اذ روی البیہ عنی من صحیحہ لہ زین بن بکر کہتے ہیں کہ حدیث کے ترجمہ باب کی مناسبت کئی طرح سے ہے، حدیث میں آئین کہنے کا حکم ہے اور قول کے ساتھ جب خطاب مطلق واقع ہو تو اسے جہر پڑھ کر کیا جاتا ہے اور اس کے سر مراد ہو تو اسے عقیدہ طور پر بیان کیا جاتا ہے، دوسرا یہ کہ آپ نے قال کے مقابلہ میں قول فرمایا ہے، حدیث جب قول، قول کے مقابل ہو تو اس کے وہی کیفیت مراد ہوتی ہے، جو پہلے کی ہو، تو جب امام ولا الذالین بعد اذان کے کہے گا، تو آمین بھی بلند آواز سے ہوگی، دوسری یہ کہ قول کا لفظ مطلق واقع ہوا ہے، اور اس پر کی صورت میں غم جہاں ہے، تو مطلق پر جب ایک صورت میں غم ہو جائے تو وہ بلا اتفاق دوسری صورت میں جہت نہیں رہتا، چوتھی یہ کہ مقتدی کو امام کی اقتلا کا حکم ہے اور چونکہ امام جہر سے قرأت کرتا ہے، لہذا مقتدی بھی جہر سے آئین کہے گا، اس پر یہ اعتراض

ان عطاء قال امرکت ما بین من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مسجد
المسجد اذا قال کلاما من الاموالین سمعت لہم وجہہ بامین والجمهور بالماصور ذهب
الیہ الشافعی فی القدیدہ علیہ الفتوی وقال الراغبی قال الا کثر فی المسئلۃ فوکذلک صحما
انہ یجوز انہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکغوری عفا اللہ عنہ
سوال :- چہ مے فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین و مسلمان رفیع بدین و آیین
بگوار بندہ در نماز سجگانہ درست یا نہ و سر آن شخص کہ بر ہر دو مسئلہ مذکورہ عمل کند آن شخص از نظر
امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ برہرون شود یا نہ عنینا تو جہدوا

الجواب :- دو صورت مرقومہ بر علمائے حقانی پوشیدہ نیست کہ در رفع یدین پوت
رفتن در رکوع و وقت برداشتن سر از رکوع منارعت و حاضمت و مشائست و مخاضبت
کردن خالی از تعصب مذہبی و جہالت تعصب بود زیرا کہ رفع و عدم رفع در ہر دو مقام باوقات
مختلفہ از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ثابت است چہ دلائل
طرفین درین باب موجود، لہذا شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ در شرح سفر السعادت
بعد بیان دلائل طرفین نوشتہ اند کہ چارہ نیست از قول سنیت ہر دو فصل انتہی کلام و
ہم چنین مولانا عبدالحی حنفی کنسوی رحمۃ اللہ علیہ در ارکان اربعہ بعد بیان دلائل طرفین نیز میفرماید

برگشتا ہے کلام قدرت چہرے کرتا ہے اور مقتدی چہرے نہیں کرتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ قدرت بلند آواز
سے نص صریح سے بندہ ہو گئی، لیکن آئین چونکہ قدرت نہیں تھی، وہ اپنے حال پر پانی نہ ہی اس سے پہلے گذر چکا ہے
کہ ابن زبیر اسلان کے مقتدی بلند آواز سے آئین کہتے تھے عطاء کہتے ہیں کہ میں نے دو صحابہ کو اس مسجد میں بلند آواز
سے آئین کہتے دیکھے، مسجد کا نہ جاتی تھی، امام شافعی کے نزدیک مقتدی بلند آواز سے آئین کہے، رافعی کہتے
ہیں اکثر اس مسئلہ میں دو قول بیان کرتے ہیں ان سے زیادہ صحیح یہ ہے کہ بلند آواز سے آئین کہے۔

حوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ نماز میں رفع الہدین کرنا اور تینوں چہری نمازوں میں بلند آواز سے آئین
کہنا درست ہے یا نہیں اور جو شخص ان دونوں پر عمل کئے وہ امام اعظم کے مذہب سے باہر ہو جاتا ہے یا نہیں ؟
الجواب :- علمائے حقانی پوشیدہ نہیں ہے کہ رکوع میں جلتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت
رفع یدین کرنے میں اور بھگونہ تعصب اور جہالت سے خالی نہیں ہے، کیونکہ مختلف اوقات میں رفع یدین کرنا اور
نہ کرنا دلیل ثابت ہیں اور دونوں طرح کے دلائل موجود ہیں شیخ عبدالحی محدث دہلوی نے شرح سفر السعادت
میں طرفین کے دلائل بیان کر کے لکھ ہے کہ دونوں طریقوں کو ماننے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے مولانا عبدالحی

ان تریک فہو حسن وان فعل فلا باس بہ انتہی کلامہ و اگر نظر العفاف پر تہی تارفع درہر دو موضع از بسیار سے صحابہ عظام رضی اللہ عنہما ثابت گردیدہ، بعضی از پنجاب صحابہ رحمہ نقل کردہ اند، چنانکہ عراقی در شرح تقریب گفتہ، و مولوی سلام اللہ عنہی کہ از اولاد امجاد شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہستند در محلی شرح موطا افادہ فرمودہ اند، و بعضی از نسبت دوسہ صحابہ روایت کردہ چنانکہ شیخ جلال الدین سیوطی نقل کردہ و نزد بعضی چہار صد خبر و اثر از حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و سلف رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین درین باب وارد یافتہ، چنانکہ مجاہد الدین فیروز آبادی صاحب قاموس در سفر السعادت گفتہ است رد عوے نسخہ آن دلیل است کہ لا تخفی علی الماہر انبیل۔

اعلم انہ قد راوی الرفع عند الرکوع والرفع منہ غیر ابن عمر و اثل بن حجر و مالک بن الحوریت عند الشیخین و ابوہریرۃ و علی و ابو جحید الساعدی و ابن عباس عند ابی داؤد و انس و جابر و صہیب عند ابن ماجہ و ابی یوسف و ابو موسیٰ عند ابی یوسف و ابی سعید و ابی ہریرہ و ابو سعید و محمد بن مسلمہ و ابی قتادہ و ابو موسیٰ الاشعری و غیرہ المبیثی کما ذکرنا لترمذی قال الشافعی فی الامر بروی ذلک عنہ صلی اللہ علیہ وسلم

لکھنوی ارکان اربعہ میں طریق کے دلائل لکھ کر ملتے ہیں اگر نہ کرے تو بہتر ہے اور اگر کرے تو کوئی حرج نہیں ہے لیکن اگر انسان کی نگاہ سے دیکھا جائے تو بہت سے صحابہ کرام سے رفع یدین کرنا ثابت ہے چنانچہ عراقی نے شرح تہذیب میں ابو مولوی سلام اللہ عنہی نے محلی شرح موطا میں پنجاب صحابہ سے رفع یدین نقل کی ہے سیوطی نے تیس صحابہ سے رفع یدین نقل کی ہے اور مجاہد الدین فیروز آبادی صاحب قاموس نے سفر السعادت میں لکھا ہے کہ مرفوع احادیث ابوہریرہ و جابر و رفع یدین کے متعلق اکٹھے کئے جائیں تو ان کی تعداد چار سو تک پہنچی ہے اس دفع یدین کے نسخہ ہونے کا دعویٰ بالکل بلا دلیل ہے۔

رکوع کو جاتے اصرار سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنا حضرت ابن عمرؓ کے علاوہ مالک بن حویرہ ابوہریرہؓ علیؓ ابو سعید ساعدیؓ ابن عباسؓ جابرؓ صہیبؓ ابو موسیٰؓ ابو سعیدؓ سہل بن سعدؓ محمد بن سکسہؓ ابوقتادہؓ ابو موسیٰ اشعریؓ عمرو لیثؓ وغیرہ صحابہ سے حدیث کی مختلف کتابوں میں منقول ہے امام شافعیؒ کے کتاب الامم میں حمودہ صحابہ سے رفع یدین کی حدیثیں نقل کی ہیں امام بخاریؒ نے رفع یدین کو سولہ صحابہؓ سے روایت کیا ہے حاکم کہتے ہیں کہ یہ وہ حدیث ہے جس کو مشرہ مشرہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے ولی عراقی کہتے ہیں کہ میں نے تصحیح کی تو مجھ کو چاہا

اربعۃ عشر من الصحابة ویروی عن اصحابہ صلی اللہ علیہ وسلم من غیر وجہ و ذکر
 البخاری انہ رواہ ستۃ عشر رجلاً من الصحابة و ذکر الحاکم و من رواہ العشرۃ المبعوثۃ
 و ذکر الولی المراقی انہ تتبع من رواہ من الصحابة فبلغوا خمسين رجلاً فرقی عبد اللہ بن
 عن ابی حمزۃ مولى بنی اسد قال رأیت ابن عباس اذا قیتم الصلوٰۃ یرفع یدیه و اذا رکع
 و اذا رفع رأسہ من الركوع یرد یدینہ ابی شیبۃ عن عطاء قال رأیت اباسعید الحدادی
 و ابن عباس یأمر بنی النبی یرفعون یدینہما اذا قیتم الصلوٰۃ و حین رکعوا بعد ما
 دفعوا و عن اشعث کان الحسن یفعلہ و عن ابن سیرین انہ کان یرفع و ذکر انرمذی
 من یقول بانرفع جابر و انس و ابوہریرۃ و عطاء و طاؤس و مجاہد و نافع و سالم
 سعید بن جبیر و بہ قال الشافعی و احمد و اسحق و الحدیثون و قال الامام ابو حنیفۃ لا یرفع
 الا فی تکبیرۃ الا حرام و هو راۃ ابن القاسم و الشافعی عن مالک قال ابن ذقیق الیحد
 هو المہور عند اصحاب مالک و المصنوع بہ عند المتأخرین و اخیلوا بما رواہ ابو داؤد و
 الترمذی من طریق وکیع عن سفیان عن عامر بن کلب عن عبد الرحمن بن کلاب عن
 من علقمۃ قال قال لنا ابن مسعود الا علی بکرم صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 و صلی و لو یرفع یدیه الا مرة واحدة مع تکبیرۃ الا قتادہ قال ابو داؤد و ہذا حدیث
 مختصر من حدیث طویل لیس ہو بصحیح علی ذلک اللفظ قال الحافظ ابن حجر فی تخریج
 الرافعی قال ابن المبارک لو ثبت عندی و ضعفہ احمد و شیخ عیسیٰ بن ادم و البخاری و
 ابو داؤد و ابو حاتم و الدارقطنی و الدارمی و الحمیدی انکبیر و ابدہ فی وقال ابن حبان
 صحابہ رفع یدین کی روایت نقل کرنے والے ملے ابو حمزہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس کو رکوع میں جاتے اول
 رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرتے دیکھا ہے عطاء کہتے ہیں کہ میں ابو سعید خدریؓ سے ابن عباسؓ سے
 زبیر کو رفع یدین کرتے دیکھا ہے امام حسن احمد ابن سیرین رفع یدین کرتے تھے امام ترمذی کہتے ہیں حضرت
 جابرؓ و انسؓ و ابوہریرہؓ و عطاءؓ و طاؤسؓ مجاہدؓ و نافعؓ و سالمؓ سعید بن جبیرؓ امام شافعیؓ احمد اسحاقؓ اور نسیمؓ
 اہل حدیث رفع یدین کرتے تھے امام ابو حنیفہؓ اور مالکؓ کی ایک روایت رفع یدین نہ کرنے کے متعلق ہے ماؤد
 دلیل میں ابن مسعودؓ کی روایت پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھ کر دکھائی اور
 بحکیم تحریر کے سوا اور کسی جگہ رفع یدین نہ کی ابو داؤد نے کہا یہ حدیث صحیح نہیں ہے ابن مبارک کہتے ہیں یہ حدیث
 ثابت نہیں ہے امام احمد عیسیٰ بن کرم امام بخاری ابو داؤد ابو حاتم دارقطنی دارمی حمیدی بہقی ماہان جبلان سب نے

ہذا احسن خبر مردی لاہل تکوفاً وھو فی الحقیقتہ اضعف شئی یعمل علیہ لان لہ عملہ
تو ھنمود وقع فی الخلاصۃ للنووی حکایتہ الاتقان علی تضعیف ھذا الحدیث انتہی وقال
ابن القطان ھو عندی صحیح ولا یقول شراً لا یعود فقد قالوا انہ لو کما کان یقول من قبل
نفسہ وکذا اقال الدارقطنی انہ صحیح الا ھذا اللفظ ذکرة الحافظ فی تحریر الھدایۃ تکت قال
القوی ندی انہ حسن وہ یقول غیر واحد من اصحابہ علی اللہ علیہ وسلم صحیح ابن حزم ذکرة
الزکری فی تحریر الوافی فناء یتما فی الباب ثبوت الرفع وعدمہ کلا ھما عند ھو انما
یقال علی نفی وجوب الرفع کا علی عدمہ من ھب و ترک ابن عمر الرفع لا یقید نسیم النداب
قال البیہقی وقد یکن الجمع بینہما ان ما لا تائبانہ غفل عنہ قلہ برة وغیرہ لآۃ وغفل
عنہ ابن عمر فلو یفعلہ موات اذ کان یجوز ترکہ ففعلہ یدل علی انہ سنتہ و ترکہ یدل
علی انہ لیس بواجب محلی فنقول دردت فی الرفع المذكور اربع مائۃ خبرین مرفوع و
افعلی ما قالہ مجد الدین فیروز اباحی فی السمر فلحدیث متواتر معنی رواہ کثیرون من الصحابۃ
فیہم الشرح البشیر علی ما قالہ العراقي فی شرح التقریب وعدۃ السیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ من جملۃ
الاحادیث المتواترۃ فی کتابہ المسمی بالازھار المتناثرۃ فی اخبار المتواترۃ ونسبنا فی رواۃ
ثلاثۃ وعشرین من الصحابۃ فقال حدیث رفع الیدین فی الاحرام والروکوع ولا اعتدال الخرج
الشیخان عن ابن عمر مالک بن الحویرث و مسعود بن عیسیٰ فی افرادہ عن واصل بن حجر و لا ربح
فی اصحاب السنن الاربعۃ عن علی و ابو داؤد یحییٰ فی افرادہ عن سہل بن سعد و ابن الزبیر
وابن عباس و محمد بن مسلمۃ و ابی اسید و ابی حمید و ابی قتادہ و ابی ہریرۃ و ابن ماجہ

اس حدیث کو ضعیف کہلے، امام نووی نے کہا اس کے ضعیف ہونے پر مھر میں اتفاق ہے، ابن ظہان نے کہا تم
لا یعود و دھر نہ کرتے، اے الفاظ دیکھ نے اپنی طرف سے کہے ہیں، دارقطنی نے کہا یہ لفظ لا یعود صحیح نہیں ہیں، امام
ترمذی کو کہتے ہیں، کچھ صحابہ سے رفع یدین نہ کرنا بھی ثابت ہے، ابن حزم نے اس حدیث کو صحیح کہا اور ترمذی نے
قصہ مختصر رفع یدین کا ثبوت اور عدم ثبوت دونوں مہوی ہیں، اس اختلاف سے وجوب کی نفی تو ثابت ہو سکتی
ہے اس کی عدم نسبت ثابت نہیں ہوتی، اللہ عبد اللہ بن عمر کا رفع یدین نہ کرنا اس کے محبوب ہونے کے منافی نہیں ہے
ہو سکتا ہے کہ ابن عمر نے کبھی خیال نہ کیا ہو، تا ثمر رفع یدین کا منہل نے انکار کیا ہو، اس سے زیادہ شے
نفی وجوب سے تو ثابت ہو سکتی ہے، عدم منت نہیں، رفع یدین کے ثبات کی مندرجہ بالا تقریر سے بخوبی واضح ہے
کہ یہ حدیث متواتر ہے، فیروز آبادی کے قیل کے مطابق چار سو حدیثیں آثار و اخبار اس کے ثبوت میں موجود ہیں،

یعنی فی افرادہ عن انس وجابر بن عبد اللہ وعمر الیثقی واحمد عن الحکم بن عیمر والاخری
والبیہقی عن ابی بکر الصدیق والبراء والدردار قطعی عن عمر بن الخطاب وابی موسیٰ الاشعری
والطبرانی عن عقبہ بن عامر ومعاذ بن جبل المتفق کلامہ ثم استمر علیہ دابہ صلی اللہ
علیہ وسلم حتی فارق الدنیا وهو فی زیلۃ البیہقی علی الحدیث المتفق علیہ عن الزہری
عن سالم عن ابن عمر رحمہما اللہ قلت تلك صلوة حتی لقی اللہ تعالیٰ قال ابن المدینی فی
حدیث الزہری عن سالم عن ابیہ هذا الحدیث عندی حجة علی الخلق وکل من سمعه
فعلیہ ان یعمل بہ لانه لیس فی اسنادہ شیء حکاکہ الحافظ فی تحریج احادیث المرفعی و
لکونہ لم ینسخ بعد صحته وقواترۃ وروایتہ عن جعفر بن العلاء من کان معک فی المعین
بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کذا فی دراست اللیب فی الاسوة الحسنة بالحجیب
للعلامة معین الدین السندی۔

دار تحقیق زیادہ ترازین در ثبوت رفع یدین منظور با شد پس در تئویر العینین فی اثبات دفع
الیدین کہ یکے از مصنفات تفسیرہ جناب مولانا محمد اسماعیل محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ است نظر
کنو کہ حق تحقیق بر نظامہر شود از عمل کردن بر یک دو مسئلہ خلاف مذہب حنفی از مذہب امام
ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بقول میں امام عالی مقام بیرون نہ خواہم بود چنانچہ تحقیق این مسئلہ در میان الحق
بوجہ بسط مذکور است مگر اگر اشک و شبہ باشد در میان الحق بنیدنا تفسی خاطرش بخوبی شود و ما
علینا اکا البلاغ واللہ اعلم بالصواب فاعتبروا یا اولی الاباب

پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی آخری زندگی تک رفع یدین کرتے رہے ہیں چنانچہ امام بیہقی نے
سنن کبریٰ میں حضرت ابن عمر رحمہما اللہ سے حدیث روایت کی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ملاقات کے وقت تک آپ
کی نماز رفع یدین سے ہوتی رہی چنانچہ ابن عمر رحمہما اللہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث میرے نزدیک ہر اس آدمی پر حجت
ہے جو اس کو سنے رفع یدین اپنی صحت اللہ تبارک و تعالیٰ جم غفیر سے روایت کے بعد منسوخ نہیں ہوئی
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی یہ صحابہ رضادار تابعین ہم کاممول رہے ہیں جبکہ معین الدین سندھی نے
دراسات اللیب میں بیان کیا ہے کہ اگر اس کی زیادہ تحقیق مطلوب ہو تو شاہ اسماعیل شہید کی کتاب تئویر العین
ملاحظہ فرمائی آپ پر حق واضح ہو جائے گا۔

اور ایک دوسرے مسئلہ میں امام صاحب کے قول کو چھوڑ کر دوسرے اقوال پر عمل کر لینے کے کوئی آدمی ان کے
مذہب کے خارج نہیں ہو جاتا چنانچہ اس مسئلہ کی پہلی تحقیق میان الحق میں موجود ہے اس کو ملاحظہ کر کے تسلی کریں۔

جواب سوال دوم کا یہ ہے کہ دلیل جمہور اور اکثر علماء کی اور چہرہ کرسمائین کے حدیث ابو ہریرہ کی ہے جو کہ ابو داؤد وغیرہ نے نقل کی۔ عن وائل بن حجر قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ غیر المغضوب علیہم ولا الفضالین قال آمین ورفع بہا صوتہ رواہ ابو داؤد عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا تلا غیر المغضوب علیہم ولا الفضالین قال آمین حتی یسمع من یلیہ من الصف الاول رواہ ابو داؤد۔ وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ من قرآن رفع صوتہ و قال آمین رواہ الدارقطنی وحسنہ والحاکم وصححہ ذکر ابن حجر العسقلانی فی بلوغ المرام وقال الحاکم اسنادہ صحیح علی شرطہما وقال البیہقی حسن صحیح حدیث وائل اخرجہ من طریق الثوری بلفظ صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما قال ولا الفضالین قال آمین ومد بہا صوتہ رواہ ابیضا ابن ماجہ من طریق اخری عنہ بلفظ قال آمین فسمعناھا منه ورواہ احمد والدارقطنی من ہذہ الطریق بلفظ مد بہا صوتہ کذا قال شارح بلوغ المرام المقاضی حسین بن محمد بن سعید بن عیسیٰ المغربي اللانی وعن وائل بن حجر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ غیر المغضوب علیہم ولا الفضالین قال آمین ومد بہا صوتہ رواہ الترمذی وعن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال غیر المغضوب علیہم ولا الفضالین قال آمین حتی یسمعھا اهل الصف الاول فیخرجھا المسجد رواہ ابن ماجہ وعن علی قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا

دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ جمہور اور اکثر علماء کے نزدیک آئین بالجہر کہنا سنت ہے اور ان کے دلائل حسب ذیل ہیں۔ وائل بن حجر کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم ولا الفضالین پڑھتے تو بلند آواز سے آمین کہتے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب ابی الفضالین پڑھتے تو آمین کہتے جس کو پہلی صف دیکھ لیتے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب آپ احمد کی قرأت سے فارغ ہوتے تو بلند آواز سے آمین کہتے اس کی سند بخاری سلم کی شرائط پر ہے وائل بن حجر کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی پیچھے نماز پڑھی تو جب آپ نے ولا الفضالین کہا تو بلند آواز سے آمین کہی دوسری حدیث میں ہے کہ ہم نے آپ کی آمین سنی وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ آپ نے ولا الفضالین کے بعد آمین بلند آواز اور مد کے ساتھ کہی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب آپ نے ولا الفضالین کہا تو اتنی آمین کہی کہ پہلی صف والوں نے سن لی پھر مکابہ کی آمین سے مسجد گونج اٹھی حضرت علی کہتے ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ کہ جب

قال ولا الضالین قال امین رو کا بن ماجہ و عن عبد الجبار بن وائل عن ابيه قال سمعت
 مع النبي صلى الله عليه وسلم فلما قال ولا الضالین قال امین فسمعنا هاتمه وعن عائشة
 عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ما حدث تكلم اليهود على شقي ما حسد تكلم على السلام
 والتأمين وعن ابن عباس رضى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حسد تكلم
 اليهود على شقي ما حسد تكلم على امین فاكفوا من قول امین رو کا بن ماجہ اور مقتدی
 کے حق میں فرمایا ہے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اذّا من الامام فامنوا فانه من وفاق
 تامینہ تا میں ملائکہ غفرلہ ما تقدم من ذنبه رواه القومذی والبوداؤد والبخاری مسلم
 والنسائی وابن ماجہ۔

پس مقتدی کو چاہیے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار کے یعنی جس طرح سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم آمین پکار کر کہتے تھے، اسی طرح مقتدی بھی پکار کر کہے کہ افتد آ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی پانی بلوے، کیونکہ رسول مقبول نے فرمایا ہے۔ صلوا کما رأتیونی اعلیٰ (ترجمہ)
 یعنی پڑھو نماز جیسا کہ مجھ کو نماز پڑھتے دیکھا تم نے قال الا کثرون یجھرون بالتأمين کذا نقل النور
 وغیرہ من الحدیث مولانا عبد الرعی حنفی درار کان ربعہ می فرماید کہ در باب آیت گفتن آمین بیچ وارد
 شدہ مگر حدیث ضعیف، اما امین، الامام والمأموم فلما روى مسلم عن ابی هريرة قال
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا من الامام فامنوا فانه من وفاق تامینہ تا میں ملائکہ
 غفرلہ ما تقدم من ذنبه واما الاسرار بالتأمين فمهم من هبنا ولم يرو فيه الامام وى المحاكم
 عن علقمة بن وائل عن ابيه انه صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا بلغوا الاضاني

والاضالین پڑھتے تو آمین کہتے، ابن حجر بیان کرتے ہیں کہ ہم نے ولا الضالین کے بعد آپ کی آمین سنی، آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جتنا حسد یهودی تمہاری آمین اور سلام پر کرتے ہیں اتنا اور کسی چیز پر نہیں کرتے، سو تم
 آمین بلند آواز سے کہا کرو اور فرمایا جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو جس کی آمین فرشتوں کی آمین سے مطابق ہو جائے
 اس کے چہنے گناہ بخشے جاتے ہیں۔

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلند آواز سے آمین کہتے تھے تو میں بھی بلند آواز سے کہنا چاہیے کیونکہ آپ
 نے فرمایا ہے جیسے تم مجھے نماز پڑھتے دیکھے ہو یہی ہی نماز تم بھی پڑھا کرو اکثر علماء نے کہا آمین بلند آواز سے کہنا چاہیے
 مولانا عبد الرعی در ربعہ میں فرماتے ہیں آیت کہنے کے بارے میں صرف ایک حدیث ہے، اور وہ بھی ضعیف ہے
 آیت آمین کہنا بجا مسلک ہے، مگر اس کے متعلق حنفیہ بن مالک کی حدیث کے سلام کوئی حدیث نہیں ہے اور

قال امین واخفی بها صوته وهو ضعيف وقد بین فی فتح القدیر وجہ ضعفه لکن الامر
فیہ سهل فان السنة التامین اما الجہود ولا خلاف فندب کذا فی الارکان الا ربعة۔

حاصل کلام کا یہ ہے کہ تائین بالجہر نماز جہر یہ میں امام شافعی و امام احمد و جمہور علماء کے نزدیک
جائز ہے اور امام ابو حنیفہ و دیگر اہل کوفہ کے نزدیک تائین نماز جہر یہ میں سراسر مطلق جائز ہے اور اسٹل
جمہور محدث و اہل سنی کے ہے۔ واستدل الجمہور مع ما فی تاریخ الباب بمارواه ابو داؤد
عن ابی ہریرۃ کان صلی اللہ علیہ وسلم اتوا علی غیر المقضوب علیہم ولا الضالین قال امین
حتی یتسمع من یلیہ من الصف اکاذی کذا فی المحلی شرح الموطا لکواکنا سلام اللہ علیہ
ومولانا محمد اکیس رحمۃ اللہ علیہ در سائر تنزیل یسین میں فرماید کہ ہم کہیں کہیں گفتن اور گئے است از آہستہ
گفتن و عبارتہ ہذا والتحقق ان الجہر بالتامین اولی من خفیفہ انتہی کلامہ واللہ
اعلم بالصواب فاعتبروا یا اولی الالباب۔ حررہ سید محمد نذیری رحیم عفی عنہ

محمد عبد القادر

هذا الجواب صحیح والجیب الخیر

سید محمد نذیری رحیم

المجیب مصیب ولہ اجر نصیب خادم عبد اللہ الخلیل محمد انصاری۔

محمد اسلمیل

فأعداء:- دست برد رک حاکم است حدیثنا ابو بکر احمد بن سلمان الفقیہ بغداد
ثنا الحسن بن مکرم الزرار ثنا روح بن عبادة ثنا شعبة واخبر فی عبد الرحمن بن الحسن
بہمدان ثنا ابرہیم بن الحسین بن یزید ثنا ادر بن ابی یاس ثنا شعبة عن عامر بن
سلمان ان ابا عثمان النہدی حدثنان بلال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا
یستغنی بامین ہذا حدیث صحیح علی شرط البخاری ولہو غیر جاہد ابو عثمان النہدی غصہ
قد ادراہ الطائفة الاولی من الصحابة وهذا بخلاف مذهب احمد بن حنبل فی التامین
حدیث ابی صالم عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام ولا الضالین
فقلوا امین وقلنا اهل المدينة قالوا جدد حدیث سعید وانی سلمۃ عن ابی ہریرۃ فاذا

وہ حدیث ضعیف ہے لیکن معاملہ آسان ہے آئینہ کہنا سنت ہے لہذا آہستہ یہ کہنا مقبول ہے مولانا انصاری
شعبہ تنزیل یسین میں فرماتے ہیں کہ آئینہ آہستہ کہنے کے لئے آواز سے کہنا جائز ہے۔

فائدہ:- دست برد رک حاکم میں ہے بلال کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا یستغنی بامین یہ
حدیث بخاری کی شرط پر ہے گویا انہوں نے اس کو بطریق نہیں کیا امام امین میں ابو ہریرہ کی حدیث کی بنا پر بلند آواز سے

امن اکامام فامنوا انتہی مافی المستدرک۔

واضح باد کہ در روایت بلال در لفظ حدیث حاکم دو غلطی واقع شد، یکے آنکہ مقولہ بلال را منسوب بقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کر وہ دوم آنکہ بجائے لفظ لا تسبقنی، لا یستغنی واقع شد و صحیح روایت این است حدیثنا اسحق بن ابراہیم بن راہویہ انادکیم عن سفیان عن عامر عن ابی عثمان عن بلال انہ قال یا رسول اللہ لا تسبقنی بامین کما رواہ ابو داؤد فی سننہ (ترجمہ) بلال گفت اے رسول خدا را میں گفتن سبقت نفرماید چہیزے در قرأت فاتحہ استغنی نہ نمایند کہ میں ہم بمقامت آئین شمس شریک بشوم زیرا کہ مراد اقامت و تسویہ صف میں وجہ دیرے پیش بود و نظیر قول بلال قول ابو ہریرہ صحیح بخاری نہ کوراست و کان ابو ہریرۃ ینادی اکامام ہوا للعلاد بن الحضرمی کما عند عبد الوزاق لا تسبقنی من الغفوات و کان عاکو لا تسبقنی بامین من السبق و عند الیہم فی کان ابو ہریرۃ یؤذن لمرءان فاشترط ابو ہریرۃ ان لا یسبقہ بالضالین حتی یعلم انہ دخل فی الصف و کانہ کان یشغل بالاقامۃ و تعدیل الصفوف و کان مروان یبلاہر الی الدخول فی الصلوٰۃ قبل فراغ ابی ہریرۃ فکان ابو ہریرۃ یتہما عن ذلک انتہی مافی ارشاد الساری و غیرہ من الشرح البخاری۔

آمین کہنے اور مدینہ کے فقہاء کا بھی یہی مذہب ہے۔

واضح ہو کہ حاکم نے جو بلال سے روایت نقل کی ہے، اس میں دو غلطیاں ہیں، ایک تو یہ کہ بلال کے قول کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا گیا ہے یعنی یہ حدیث حقیقت میں موقوف ہے جسے مرفوع بنا دیا گیا ہے اور دوسری غلطی یہ ہے کہ لا تسبقنی بامین (مجھے آمین کہہ لینے دینا) کے الفاظ کو لا یستغنی بامین بتا دیا گیا ہے، چنانچہ صحیح روایت میں لا تسبقنی بامین کے لفظ آئے ہیں، اس کا نظیر ابو ہریرہ کی حدیث ہے جسے بخاری نے روایت کیا ہے، کہ حضرت ابو ہریرہ نے اپنے امام عطاء بن حنظلہ کو آواز دیا کرتے تھے، کہ میری آمین فوت نہ ہوئے دیا، ابن عساکر کی روایت میں ہے کہ مجھے آمین پہلے نہ کہہ لینا، اس کی وجہ یہ تھی کہ ابو ہریرہ مروان کے مؤذن تھے، ابو ہریرہ نے مروان سے شرط کر لی تھی، کہ میں اس صورت میں مؤذن بنوں گا، کہ دلا الضالین میرے نماز شروع کرنے سے پہلے نہ کہہ لینا، کیونکہ حضرت ابو ہریرہ نے ان کے ذمہ بحیثیت مؤذن یہ ڈیوٹی بھی تھی کہ صفوں کو درست کریں، اس اقامت وغیرہ کہیں، اور مروان ابو ہریرہ کے تابع ہونے سے پہلے ہی نماز شروع کر دیا کرتا تھا، تو ابو ہریرہ جسے اس لئے یہ شرط کی تھی۔

حاصل مسئلہ روایت حاکم این است کہ مقتدی بحیثیت امام بلا مہلت آمین نوید زیر لکہ بعد
می نوید کہ ہذا بخلاف مذہب احمد بن حنبل الٰہی فی رد احمد تقدم امام و تاخر مقتدی
بترتیب بلا مہلت باید بقرینہ فارغ قولوا د فامنوا زیرا کہ مقتضی فاد ترتیب بلا مہلت است چنانکہ
بر مثال ذکی گھنی نہ باشد و لفظ یستغنی من الضما فیہ رن و بانہ یستغنی را بمعنی یغنی قرار دادن یعنی
لا یجہر بآین مراد گرفتن بنا فاسد علی الفاسد خواہد بود زیرا کہ استغنا بمعنی یغنی در لغت عرب مستعمل نہ
شدہ و من ادعی فعلیہ ابیان بلکہ بلا شبہ از غلطی کاتبان بجائے یستغنی لایستغنی واقع شد
چہ روایت ابو داؤد در بیان مشاہد عدل است و ہم قول ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ و مقتدی و مساعداست آن را
چنانکہ از ہمچو بخاری سابق نہ گورید و در روایت مستدرک شعبہ است و در روایت ابو داؤد
سفیان است قائم مقام شعبہ باقی عاصم و ابی عثمان ہندی از بلال در مستدرک ابو داؤد متوافق
اند پس اگر غلطی آن محمول بر کتاب نقل کنند گال نباشد و درین صورت مقابلہ شعبہ با سفیان خواہد
بود و در میان اختلاف روایت حاکم و ابو داؤد پس چنانکہ سنن ابو داؤد و مقدم خواہد بود و مستدرک
حاکم همچنان سفیان مقدم شود بر شعبہ در صورت اختلاف چنانچہ در باب الرحمان فی الوزن مستفاد
میشود و حدثنا ابن ابی ذر مر قال سمعت یقول قال رجل نشعبہ خالفک سفیان فقال
و مغتنی و بلغنی عن یحیی بن معین قال کل من خالف سفیان فالقول قول سفیان
حدثنا احمد بن حنبل ناو کیع عن شعبہ قال کان سفیان احفظ منی انتہی مالی سنن

امام احمد بن حنبل کے مذہب کے مطابق امام و مقتدی ترتیب دار بلا مہلت آمین کہیں چنانچہ قولوا کی فارغ
یعنی مستنبط ہوتا ہے کہ فاد ترتیب بلا مہلت کے لئے آتی ہے۔

عجیب لطیفہ ہے کہ اصناف میں سے بعض نے لفظ لا یستغنی کو غنا سے سمجھ لیا ہے اور پھر یستغنی کا معنی
یغنی قرار دیا ہے یعنی آمین بلند آواز سے نہ کہ وہ بنا فاسد علی الفاسد ہے کہ استغنا کا معنی غنی زبان میں تیغی کبھی
نہیں آیا جو اس کا دعویٰ کرے وہ دلیل بیان کرے یہ صرف کاتب کی غلطی تھی جس سے مطلب برائی کی کوشش کی
گئی ہے امام ابو داؤد کی روایت اس کی مشاہدہ ہے دوسری بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مستدرک کی
روایت میں شعبہ سے امام ابو داؤد کی روایت میں سفیان ہے جو شعبہ کے قائم مقام ہے اگر تا فرض ہائے کاتب کی
غلطی تسلیم دیا جائے تو شعبہ کا مقابلہ سفیان سے ہوگا اور حاکم و ابو داؤد کے اختلاف روایت میں ابو داؤد و حاکم
سے مقدم ہے اسی طرح سفیان شعبہ پر مقدم ہوگا چنانچہ خود شعبہ کا قول ہے کہ سفیان مجھ سے زیادہ احفظ
ہے یحیی بن معین نے کہا ہے کہ اگر کوئی بھی آدمی سفیان کی مخالفت کرے گا تو قول سفیان ہی کا معتبر ہوگا

ابو داؤد در خلاصہ کلام درین مقام این است کہ ہم کہ بروایت مستدرک حاکم مانع جہر آین شود غلطی
است چہ ازین روایت نفی جہر آین اصلاً مربوط نیست و مسلک ندارد چنانکہ از سابق بوضوح
پوست و ما عیناً الا بالادخ المبین - حرسہ المسید محمد نذیری حسین عقی عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال در رفع یدین رکوع میں جلتے ہوئے اور رکوع کے سر اٹھا کر اور دوسری رکعت
کے کھڑے ہو کر کرنا احادیث صحیحہ مرفوعہ غیر منسوخہ سے ثابت ہے یا نہیں اور اس کا
کیا حکم ہے ؟

الجواب در رفع یدین تینوں حالتوں میں احادیث صحیحہ مرفوعہ سے ثابت ہے۔ عقی
نافع عن ابن عمر کان اذا دخل فی الصلوٰۃ کبر و رفع یدین و اذا رکع رفع یدین و
اذا قال سمع اللہ لمن حمدہ رفع یدین و اذا قلم من الوکعتین رفع یدین و رفع ذلک
ابن عمر الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم رواہ البخاری - اور سوائے حضرت ابن عمر کے
روایت کیا حدیث رفع یدین کو حضرت عمر ذلی و دائل بن حجر و مالک بن الحویرث و انس و ابو ہریرہ
و ابو حمید و ابو سعید و سہل بن سعد و محمد بن مسلمہ و ابو قتادہ و ابو موسیٰ اشعری و جابر و عمر و اللہئی رضی
اللہ عنہم نے اور اکثر صحابہ و تابعین و محدثین کا اسی پر عمل ہے جیسا کہ جامع ترمذی میں مذکور ہے
اور اس کا نسخہ کسی حدیث صحیحہ مرفوعہ سے ثابت نہیں ہے پس جب کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے اس کا ثبوت پایا گیا اور صاحب حضرت بھی اس کو عمل میں لائے تو بے شک اس صورت
میں اس پر عمل کرنے والا مجاہد و مصیب ہو گا شیخ ولی اللہ دہلوی حجتہ اللہ الباقیہ میں فرماتے ہیں
طائفتی یرفع احب الی من لا یرفع انتہی - حرسہ ابو الطیب محمد شمس الحق

سید محمد نذیری حسین

ابو الطیب محمد شمس الحق

سوال - صدر غنی سینہ پر ہاتھ ماند عشاء نماز میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے

خلاصہ یہ کہ مستدرک کی روایت سے جو آیین باجمہر کی مانعت ثابت کرے وہ غلطی پر ہے ، و انشاء اللہ
لہ عبد اللہ بن عمر جب نماز شروع کرنے تکبیر کہتے اور اپنے ہاتھ اٹھاتے رکوع کو پاتے تو ہاتھ اٹھاتے اور جب
سمع اللہ من حمدہ کہتے تو اپنے ہاتھ اٹھاتے اور جب دوسری رکعت کے کھڑے ہوتے تو اپنے ہاتھ اٹھاتے اور
عبد اللہ بن عمر اس فعل کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتے تھے۔
نصف رفع یدین کرنے والا بہ نسبت نہرے والے کے مجھ کو زیادہ پیارا ہے۔

یا نہیں بنوا تو جردا۔

الجواب سینہ پر ہاتھ باندھنا نماز میں صحیح احادیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثابت ہے۔ حدثنا یحییٰ بن ہلب عن ابیہ قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصرف عن یمینہ وعن شمالہ ویضع یدہ علی صدرہ وصف یحییٰ الیمنی علی الیسری فوق الفصل رواہ الامام احمد فی مسندہ۔ اخبارنا ابو سعید احمد بن محمد الصوفی قال انبا نا ابو احمد بن عدی الحافظ انبا نا ابن ساعد بن حدثنا ابراہیم بن سعید حدثنا محمد بن حجر الحضرمی حدثنی سعید بن عبد الجبار بن واصل عن ابیہ عن امہ عن واصل بن حجر قال حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فحضض الی المسجد ثم رفع یدیه بالتکبیر ثم وضع یمینہ علی الیسری علی صدرہ رواہ البیہقی فی السنن للکیمی عن علی بن ابی حمزہ عن ابیہ عن امہ عن واصل بن حجر قال حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان نماز میں ثابت ہو گیا واللہ اعلم۔

السجیب ابوالبرکات محمد عبدالحی نفی عرف صدرا لدین احمد حیدر ابادی

الجواب صحیح دالہای نجیح **سید محمد نذیری حسین**

سوال۔ کیا قرآن میں غلطی دین اس مسئلہ میں کہ عرصہ میں برس کا دروازہ کہ اہل حدیث اور حنفیہ میں نزاع ہوئی، اہل دو فرقہ ہو گئے، ایک فرقہ اہل حدیث نماز جمعہ اور عیدین کی ایک محلہ کی مسجد میں ادا کرتے رہے، اس عرصہ میں ہم لوگوں کو معلوم ہوا کہ نماز عیدین کی محلات میں ادا کرنا افضل ہے پس اس محلہ کی مسجد کو چھوڑ کر نماز عیدین کی ادا کرنے کے لئے چند آدمی محلات میں چلے گئے پس اس کے بعد چند آدمیوں نے طعن لسن کی اور توڑنا جماعت کا چاہا اور بعض علماء نے فرمایا کہ جو شخص نجیال سنت کے محلات میں جائے گا، ما شاء اللہ ثواب پائے گا، اور یہ بھی فرمایا کہ اللہ کا ہاتھ اور جماعت کے ہے جماعت کو مقدم رکھو اور پیسہ کے واسطے جاتے ہو، چلی جاتی ہے اور بعض علماء نے یہ فرمایا کہ جس مسجد میں چوکا نہ نماز ادا کی جاتی ہے اس مسجد میں نماز عیدین ادا کرنا مکروہ معلوم ہوتا ہے اور یہ بھی فرمایا کہ میرے خیال میں توڑنا جماعت کا نہیں معلوم ہوتا ہے پس ہم کو معلوم ہونا چاہیے کہ ان دونوں میں ہمارے لئے کون افضل ہے جس کی ہم

لے بھی بن لب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ نے دائیں بائیں جانب سلام پھیرا اور اپنے ہاتھ نماز میں سینے پر رکھے دایاں بائیں پر جوڑ کے قریب رکھا دوسری روایت میں ہے کہ آپ مسجد کی طرف تشریف لے گئے پھر کبیر کیلئے اپنے ہاتھ اٹھائے پھر دایاں بائیں پر اپنے سینے پر رکھے

پیر دی کریں

سوال دوم - نماز عیدین میں ہر تکبیر میں رفع یدین ہونا چاہئے یا بعد تکبیر اٹھنے کے ہاتھ باندھنا چاہئے یا چھوڑ دینا چاہئے سنت سے کیا ثابت ہے بینوا توجروا -

الجواب - آپ لوگوں کے لئے افضل یہ ہے کہ صحرا میں نماز پڑھیں کیونکہ سنت کے

مطابق یہی فعل ہے اور غلہ کی مسجد میں بلا غدر پڑھنا خلاف سنت ہے اور اس پر الحمد للہ

اور حیفہ سب کا اتفاق ہے چنانچہ نمونہ کے طور پر دونوں طریق کی دود و ایک ایک سندیں

کھلی جاتی ہیں منتقی میں ہے عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مِنَ السُّنَنِ أَنْ تَخْرُجَ إِلَى الْعِيدِ

مُتَشَادًا نَاحِلَةً شَيْئًا قَبْلَ أَنْ تَخْرُجَ دَوَاةَ التَّرْمَذِيِّ وَقَالَ حَدِيثٌ حَسَنٌ أَنَّ رِبَاسِيَّةً يَوْمَئِذٍ

تَخْرُجُ إِلَى الْمَسْجِدِ وَلَا يَكْفُرُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فِي طَرِيقِ الْمَسْجِدِ وَعِنْدَ هَاسِيكَرَ عَنْ شَرْحِ وَقَابِيہِ

وَيَخْرُجُ إِلَى الْمَسْجِدِ غَيْرَ مُكَبِّرٍ جِهَةً فِي طَرِيقِهِ نَقَى التَّكْبِيرَ بِالْمَجْدِ حَتَّى لَوْ كَرِهَ مِنْ غَيْرِهِمْ لَكَانَ حَسَنًا

خَاصَّ كَرِّ حَنِيفَةَ كَے نزدیک نماز عیدین کا صحرا میں پڑھنا سنت مؤکدہ ہے چنانچہ عمدة الرعاۃ جاشید

فَرَح وَقَابِيہِ میں ہے قَوْلُهُ وَيَخْرُجُ إِلَى الْمَسْجِدِ بِصِبْغَةِ الْمَجْهُولِ هُوَ مَوْضِعٌ فِي الصَّوَارِ بِصَلَى

فِيهِ صَلَوةُ الْعِيدَيْنِ وَيُقَالُ لَهُ الْجَانَّةُ وَمَطْلَقُ الْخُرُوجِ مِنْ بَيْتِهِ إِلَى الصَّلَوةِ وَإِنْ كَانَ

وَأَجَابْنَا عَلَى أَنَّ مَا يَتِمُّ بِهِ الْوَاجِبُ وَاجِبٌ لَكِنْ الْخُرُوجُ إِلَى الْجَانَّةِ سُنَّةٌ مُوَكَّدَةٌ وَإِنْ

وَسَعَرَهُمُ الْمَسْجِدَ الْجَامِعَ وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَخْرُجُ إِلَى

الْمَسْجِدِ وَلَمْ يَصِلْ صَلَوةَ الْعِيدَيْنِ فِي الْمَسْجِدِ كَمَا مَعَ شَرْفِ الْأَمْرَةِ بَعْدَ الْمَطْرُوكِ بِاسْطَرِ

ابن القيم فی نزاد المعاد والقسط لانی فی المواہب اللدنیة وغیرہما والاحادیث فی

لہ حضرت علی کہتے ہیں سنت یہ ہے کہ عید گاہ کی طرف پیدل جایا جائے اور عید کی نماز پڑھنے سے پہلے

کچھ کھایا جائے - لہ عید گاہ کی طرف جاتے ہوئے راستے میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک تکبیریں

نہ کہے اور صاحبین کے نزدیک تکبیریں کہے لہ عید گاہ کی طرف جاتے ہوئے آہستہ آواز سے

تکبیریں کہے امام ابو حنیفہ سے بولنی تو کر کی گئی ہے اس کا یہ مطلب ہے کہ اپنی آواز سے نہ

کہے - لہ عیدین کی نماز کے لئے جہانہ مقام کی طرف نکلنا چاہئے - یہ صحرا میں ایک مقام

ہے نماز عید کے لئے گھر سے نکل کر باہر جانا تو واجب ہے اور جہانہ میں

جانا سنت ہے اگرچہ مسجد وسیع ہو کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سلم اپنی مسجد میں عیدین کی نماز کے سوائے ایک دفعہ کے (وہ بھی بارش

ہذا الباب مخرجہ فی کتب السنن وغیرہا انتہی۔

مختصر اُخلاصہ یہ کہ نماز عیدین کی صحرا میں پڑھنا یہی فعل سنت کے مطابق ہے لہذا اس تقدیر پر لوگوں کا لعن طعن کرنا اور تفریق جماعت کہنا ہرگز صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ بات بہت ظاہر ہے کہ لعن طعن کا محل اور تفریق جماعت کا باعث السنن اس وقت ہو سکتا ہے کہ جب یہ فعل شر و فساد کی نیت سے کرے لیکن اگر ادائے سنت کے ارادے سے کرے تو ہرگز نہیں ہو سکتا معہذا یہ اعتراض فریق ثانی پر بھی موجود ہے کیونکہ جب جماعت کا قائم رکھنا ضروری ہے تو وہ لوگ بھی کیوں نہیں صحرا میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھتے تاکہ جماعت بھی قائم رہے اور سنت پر بھی عمل ہو علیٰ ہذا ایسا بعض عالموں نے جو یہ فرمایا ہے کہ جماعت پر اشد کلام تھا ہے اور اس کو مقدم رکھنا چاہیے اور اشد شرفی کو چھوڑ کر مسیہ کے واسطے نہیں جانا چاہیے سو یہ قول بھی قابل تسلیم نہیں کیونکہ ان سب باتوں کے لئے شرط یہ ہے کہ حضرت کی سنتوں پر عمل رہے اور اگر لوہی جماعت مقدم کی جاوے تو ایک روز ایسا آوے گا کہ تمام سنتیں اٹھ جاویں گی اور اہل اسلام غالی اٹھ جاویں گے اور ہندو حضرات مخالف ہیں ان کو چاہیے کہ وہ اس سنت پر عمل کریں۔ اور تعصب کو راہ نہ دیں کیونکہ یہ دین کا عامل ہے۔

اور تکبیرات عیدین میں رفع یدین نہ کرنا چاہیے کیونکہ ثابت نہیں ہے اور خود حنفیہ نے جس حدیث سے استدلال کیا ہے اس کے ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس میں رفع یدین کا ذکر ہی نہیں ہے چنانچہ حدیث مذکور کے بارے میں اور نیز عدم ثبوت کے بارے میں یوں مرقوم ہے۔ وذا کو مؤمن جملہ نماز تکبیرات الاعیاد تقدم الحديث فی باب صفة الصلوٰۃ وایس فیہ تکبیرات الاعیاد والله اعلم کما روى عن ابی یوسف انه لا ترفع الا ید فیہا لا محتاج فیہ الى القیاس ولا تکبیرات الجنازین بل یکفی فیہ کون المحقق من الشرع ثبوت کے مذکورے نہیں پڑھی حالانکہ مسجد نبوی کی کتنی فضیلت ہے۔

لے اور انہی میں سے عید کی تکبیروں کا مسئلہ بھی ہے پہلے باب صفة الصلوٰۃ میں حدیث گذر چکی ہے اور اس میں عید کی تکبیروں کا ذکر نہیں ہے جیسا کہ ابو یوسف سے روایت کیا گیا ہے کہ عید کی تکبیروں میں ہاتھ نہ اٹھا جائیں بلکہ یہی جنازہ کی تکبیروں میں بلکہ اس میں اتنا ہی کافی ہے کہ عید کی تکبیریں ثابت ہیں اہل ان میں ہاتھ

التکبیر ولو ثبت الرفع فیمقی علی العدم الاصلی انتہی مختصراً۔ اور بعد تکبیر تحریر کے
 ہاتھ باندھنے چاہئیں، کیونکہ ظاہر ہے کہ تکبیر کے بعد اصل ہاتھ باندھنا ہے، پس تاوقتے کہ اس
 کے خلاف ثابت نہ ہو اسی اصل پر عمل ہوگا، اور اس اصل کے خلاف ثابت نہیں، لہذا اسی
 اصل پر عمل چاہیے مواضع تاملے العلم حررہ عبدالحق

سید محمد نذیر حسین

ہوا الموفق:۔۔۔ فی الواقع عیدین کی نماز صحرائی میں پڑھنا سنت ہے، اور بلا غدر مسجد میں
 پڑھنا خلاف سنت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عیدین کی نماز ہمیشہ صحرائی میں داخل فرمائی
 ہے، حالانکہ مسجد نبوی میں ایک نمازگاہ مقاموں کی ہزار نماز سے افضل ہے، باوجود اس فضیلت
 کے کبھی آپ نے بلا غدر مسجد نبوی میں عیدین کی نماز نہیں پڑھی، اور نہ آپ کے بعد خلفائے
 راشدین نے پڑھی، حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں استدل بہ (ای بعدایت ابنی
 سعید الحدادی) کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخرج یوم الفطر والاضحیٰ الی المصلی اعلی
 استقباب الخروج الی الصحراء لصلوة العید وان ذلك افضل من صلاتها فی المسجد
 مواظبتہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی ذلك مع فضل مسجدہ وقال الشافعی فی
 الامر ببلغنا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یخرج فی العیدین الی
 المصلی بالمدينة وکذا من بعدہ الامن عذر مطر وخوفا انتہی بقدر
 الحاجة۔ پس جو لوگ عیدین کی نماز بلا غدر مسجد میں پڑھتے ہیں وہ خلاف سنت
 کرتے ہیں اور صحرائی میں جانے والوں پر عن طعن کرنا یا ان پر تفریق جماعت کا الزام
 دینا محض بے جا اور ناروا کام ہے اور عیدین کی ہر تکبیر میں رفع یدین کرنا
 کسی حدیث مرفوعہ صحیح سے ثابت نہیں ہے ہاں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا
 ہر تکبیر میں رفع یدین کرنا بسند صحیح ثابت ہے مگر یہ حضرت ابن عمر کا فعل ہے
 عون المعبود شرح سنن ابی داؤد جلد صفحہ ۲۴۸ میں ہے

لہ ابو سعید خدری کی حدیث (کہ آنحضرت عید الفطر اور عید الاضحیٰ باہر جا کر پڑھا کرتے تھے)
 سے عیدین کی نماز کے لئے صحرائی طرف نکلنے کے مستحب ہونے پر استدلال کیا گیا ہے
 اور یہ مسجد میں نماز پڑھنے سے افضل ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی پر
 بیشکی کی ہے باوجود مسجد نبوی کی فضیلت کے امام شافعی نے کتاب الام میں کہا ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد کے لوگ صحرائی میں جا کر نماز پڑھا کرتے تھے ہاں اگر بارش کا عذر ہو تا تو مسجد میں پڑھتے

واما رفع الیدین فی تکبیرات العیدین فلم یثبت فی حدیث صحیح مرفوع وانما جاء فی ذلك اشراق الیهقی فی المعرفۃ باب رفع الیدین فی تکبیر العید قال احمد البیہقی وروینا کا عن عمر بن الخطاب فی حدیث مرسل وهو قول عطاء بن ابی رباح وقام الشافعی علی رفع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدیه جین افتتح الصلوٰۃ وحين اراد ان یرکع وحين رفع راسه من الركوع ولم یرفع فی السجود قال فلما رفع یدیه فی کل ذکر کان جین ینکر اللہ قائما ورافعا لقیام من غیر سجود لم یجز الا ان یقال یرفع المکبر فی العیدین یدیه عند کل تکبیر کان قائما فیہا انتہی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مصلیٰ پر دوبارہ عمت کرنا مکروہ ہے یا نہیں اور جو لوگ کہ مکروہ بتاتے ہیں اور منع کرتے ہیں ان کی دلیل یہ حدیث ہے **راوی عبد الرحمن بن ابی بکر عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرج من بیتہ لیصلح بین الانصار فتوجع وقد صلی فی المسجد جماعۃ فدخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی منزل بعض اہلہ فجعل فصلی بہم جماعۃ۔** وہ لوگ کہتے ہیں کہ اگر نہ مکروہ ہوتا تکبیر جماعت کا تو اسی مسجد میں آنحضرتؐ نماز پڑھتے نہ پڑھنا حضرت کا غور دلالت کرتا ہے مکروہ ہونے تکرا جماعت پر۔ اب مستفی استفسار کرتا ہے کہ آیا یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں اور مخرج اس کا کون ہے اور در صورت صحت حدیث کے

لہ عیدین کی تکبیرات میں ناخدا اٹھانا کسی صحیح مرفوع حدیث سے ثابت نہیں ہے محض ایک صحابی حضرت عمرؓ کا اثر ہے امام شافعی کہتے ہیں کہ اس بارے میں حدیث مرفوعہ تو ہے نہیں حضرت عمرؓ نے دوسری نماز کے قیام اور رکوع کی تکبیروں پر اس کو قیاس کر کے کہا ہے کہ سجدہ کے علاوہ جب بھی آپ نے تکبیر کی تو رفع یدین کیا لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصار میں صلح کرانے کے لئے اپنے گھر سے نکلے واپس آئے تو مسجد میں جماعت ہو چکی تھی آپ اپنے کسی حجرہ میں چلے گئے اور اپنے گھر والوں کو اکٹھا کر کے ان کی جماعت کرائی۔

استدلال کراہت تکرار جماعت ایک مصلیٰ پر ٹھیک ہے یا نہیں اور علمائے حنفیہ رحمہ اللہ کا اس میں کیا فتویٰ ہے۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب۔ حقیقت مسئلہ کی یہ ہے کہ اگر جماعت اہل محلہ نے ہمراہ امام معین کے کرنی ہو تو اسی اہل محلہ کے باقی ماندہ کو اسی مسجد محلہ میں بہیت اولیٰ تکرار جماعت مکروہ ہے یعنی مسجد محلہ میں ساتھ اذان اور تکبیر کے اسی مصلیٰ پر جماعت ثانیہ اسی اہل محلہ کی مکروہ ہے اور اگر بغیر اذان کے یا بہ تبدیل مصلیٰ جماعت ثانیہ اسی اہل محلہ نے کی تو بلا کراہت درست اور جائز ہے اور اگر غیر اہل محلہ نے اول جماعت ساتھ اذان اور اقامت کے کرنی تھی تو اہل محلہ کو ساتھ اذان اور اقامت کے جماعت ثانیہ جائز ہے اور جو مسجد شام میں ہو اس میں تکرار جماعت مطلقاً خواہ ساتھ اذان کے ہو یا بہ تبدیل مصلیٰ ہو یا نہ ہو ہر طرح درست ہے۔ دیکھو تکرار الجماعت باذان واقامت فی مسجد محلۃ لانی مسجد طریق او مسجد لا امام لہ ولا مؤذن درختار قولہ باذان واقامت الخ۔ عبارتہ فی الخزانۃ اجمع ماہنا ونصہا یکرہ تکرار الجماعت فی مسجد محلۃ باذان واقامت الا اذا صلی بہما فیہ اولاً غیر اہلہ لکن بمناختہ الاذان ولو کر اہلہ بدو نہما او کان مسجد طریق جائزاً جماعاً کما فی مسجد لیس لہ امام ولا مؤذن ویصلی الناس فیہ فوجاً فوجاً فان الافضل ان یصلی کل فریق باذان واقامت علیحدۃ کما فی امالی قاضی خان وغیرہ فی الدرر والمردج مسجد المحلۃ مالہ امام وجماعت معلومون کما فی الدرر وغیرہ قال فی المتبعم والتقیید بالمسجد المختص بالمحلۃ احتراز من الشارح والاذان الثانی احتراز عما اذا صلی فی مسجد المحلۃ جماعتاً بغیر اذان حیث یباح اجمالاً لہ محلہ کی مسجد میں اذان اور اقامت سے بار بار جماعت کرنا مکروہ ہے اگر کسی راستہ پر مسجد ہو یا اسی مسجد ہو کہ اس میں کوئی امام اور مؤذن مقرر نہ ہو تو اس میں تکرار جماعت اذان اور اقامت سے بھی مکروہ نہیں ہے بلکہ افضل ہے اگر محلہ کی مسجد میں پہلے بغیر اذان کے جماعت ہوئی ہو تو دوسری جماعت اذان اور اقامت سے مکروہ نہیں ہے اور محلہ کی مسجد وہ ہے جس کا امام اور مقتدی معلوم اشخاص ہوں۔

انتہی مافی الشافی اور اسی طرح سے بدائع اور نظیریہ اور عالمگیریہ اور شرح منینہ وغیرہم
 میں لکھا ہے کہ تبدل محراب اور مصلیٰ میں ہیئت جماعت اولیٰ کی بدل جاتی ہے۔ اور
 جماعت ثانیہ غیر مصلیٰ اولیٰ پر بلا کراہت ہو جاتی ہے۔ وفی شرح المنینۃ عن ابی یوسف
 رحمۃ اللہ علیہ انہ اذا لم تکن الجماعتۃ علی الہیئۃ الاولیٰ لا تکرہ والا تکرہ وهو الصحیح
 وبالعادل عن المحراب تختلف الہیئۃ کذا فی البزازیۃ انتہی دفعی القتاہ خانیۃ عن
 الولواجیۃ وبہ ناخذ انتہی مافی الشافی اور حدیث مندرجہ سوال کو شارحین کتب
 فقہ نے بلا اسناد اور بلا حرج باختلاف الفاظ بیان کیا ہے اور کتب صحاح میں صحیح
 سند اس کی کا پتہ نہیں لگتا پس قطع نظر اس کے کہ صحت اور عدم صحت حدیث
 میں بحث کی جاوے مطلب اس حدیث کا یہ نہیں ہے کہ جماعت دوسری مسجد
 واحد میں مکروہ ہے بلکہ اس حدیث سے تاکید جماعت ثابت ہوتی ہے کیونکہ
 جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف فرما ہوئے تو کوئی دوسرا نمازی
 نہیں پایا۔ اسی واسطے گھر میں جا کر ساتھ اہل اپنے کے نماز پڑھی اور یہ ظاہر ہے کہ
 اگر کوئی نمازی دوسرا ہوتا تو ضرور ہے کہ ان کو جماعت سے محروم نہ کرتے یا مسجد میں
 جماعت کراتے یا بیرون مسجد جیسا کہ حدیث ترمذی سے صحت ثابت ہوتا ہے۔
 عن ابی سعید الخدری قال جاء رجل وقد صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال
 ایکم یتجر علی ہذا افتقار رجل وصلی معہ رواہ الترمذی وہو قول غیر واحد من اہل
 العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہم من التابعین قالوا لا باس ان
 یصلی القوم جماعت فی مسجد قد صلی فیہ ویقول احدا واسحاق اور ابو داؤد میں
 اس طرح سے آئی ہے عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصر
 لہ امام ابو یوسف کہتے ہیں اگر دوسری جماعت پہلی ہیئت پر نہ ہو تو مکروہ نہیں ہے ورنہ مکروہ
 ہے اور اگر محراب کو چھوڑ کر کسی دوسری جگہ پر جماعت کھڑی ہو جائے تو اس سے ہیئت بدل
 جاتی ہے لہٰذا ایک آدمی مسجد میں آیا جماعت ہو چکی تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کون ہے جو اس آدمی پر صدقہ کرے تو ایک آدمی کھڑا ہوا اور اس کے ساتھ مل کر نماز پڑھی
 صحابہ اور تابعین میں سے اہل علم حضرات کا یہی مسلک ہے کہ دوبارہ جماعت کر لینا درست ہے
 اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ امام احمد اور اسحاق کا بھی یہی مذہب ہے لہٰذا رسول اللہ صلی اللہ

رجلا یصلی وحدا لا فقل الامر جل یتصدی علی هذا فیصلی معہ پس جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے فضیلت حاصل کرنے جماعت کے اس شخص کو حکم شامل ہونے کا دیا کہ پہلے نماز پڑھ چکا تھا تو جن اشخاص نے کہ نماز پڑھی ہو ان کو بالذاتی جماعت دوسری کرنی بلا کراہت ایک مسجد میں جائز ہوئی اور یہ امر نہیں ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب کو جماعت دوسری کا حکم فرمادیں اور آپ نہ کریں پس متحقق ہوا کہ حدیث مذکور فی السؤال کا مورد یہ ہے کہ اس وقت دوسرا نمازی کوئی نہ تھا اگر ہوتا تو ضرور مسجد ہی میں نماز پڑھتے کیونکہ جماعت کی بہت تاکید احادیث میں آئی ماسوا اس کے چونکہ امر کو ترجیح اور غلبہ ہے فعل غیر ہمیشگی پر۔ اس لئے حدیث ترمذی پر عمل کرنا اولے اور اقدم ہوا اور تیسری وجہ یہ کہ حدیث ترمذی کی نص صریح ہے واسطے جماعت دوسری کے۔ اور حدیث مذکور فی السؤال سے دلالت نکلتا ہے اور اصول فقہ میں مندرج ہے کہ بحالت تعارض عبارة النص و دلالة النص کی عبارت کو ترجیح دیتے ہیں دلالت النص پر۔

اور چونکہ یہ کہ نہ پڑھنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسپر دلالت نہیں کرتا کہ جماعت دوسری مکروہ ہے بلکہ دیگر امور غرضہ پر بھی دلالت کرتا ہے پس اختیار امر واحد کا بلا دلیل قابل اعتبار نہیں در صحیح بخاری میں آیا ہے کہ حضرت انس مسجد میں آئے اور جماعت ہو چکی تھی پس اذان کہی اور تکبیر کہی اور جماعت سے نماز پڑھی اے جابر انس بن مالک الی مسجد قد صلی فیہ فاذن و اقام و صلی جماعت و دلا البخاری پس امر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و فعل اصحابہ اور تابعین سے متحقق ہوا کہ جماعت دوسری مسجد واحد میں بلا کراہت صحیح و جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب حررہ و اجابہ خاکسار محمد سعید نقشبندی دہلوی - ۲۹ ربیع الاول ۱۲۹۳ھ

سید محمد ندویر حسین

ہو الموفق۔ تکرار جماعت بلا کراہت جائز ہے ایک مصلیٰ پر ہوخواہ ایک مصلیٰ پر نہ ہو۔ جامع ترمذی کی حدیث مذکور اور انس کا اثر مذکور ہوا پر صاف دلالت کرتا ہے علیہ وسلم نے ایک آدمی کو دیکھا وہ اکیلا نماز پڑھ رہا تھا آپ نے فرمایا کوئی ہے جو اس پر صدقہ کیے اور اس کے ساتھ مل کر نماز پڑھے لے انس بن مالک ایک مسجد میں آئے وہاں جماعت ہو چکی تھی۔ آپ نے اذان اور تکبیر کہ کر جماعت کرائی۔

اور مطلقاً تکرار جماعت کا مکروہ ہونا یا ایک مصلیٰ پر نہ ہو تو مکروہ نہ ہونا سو اس کی کوئی دلیل میری نظر سے نہیں گزری ہے اور اسی طرح عجیب نے جو تحقیق شامی سے نقل کی ہے اس کی بھی کوئی دلیل میری نظر سے نہیں گزری ہے واللہ اعلم اور عبد الرحمن بن ابی بکر کی حدیث جو سائل نے نقل کی ہے وہ بالکل غیر معتبر و ناقابل احتجاج ہے کیونکہ نہ اس کے مخرج کا پتہ ہے اور نہ اس کی سند کا حال معلوم فقہائے حنفیہ یوں ہی بلا سند و بلا ذکر مخرج اس کو ذکر کرتے ہیں اور اگر فرض کر لیا جائے کہ یہ حدیث قابل احتجاج ہے تو اس سے تکرار جماعت کی کراہت ثابت نہیں ہوتی ہے جیسا کہ عجیب نے بیان کیا ہے۔ واللہ اعلم کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ایک جانماز واسطے محفہ دندر کرنے ایک رئیس کے تیار کرانے چاہتا ہے موافق نمونہ میل کے کہ جس کی پیشانی میں اسم اللہ اور دونوں پہلو میں رئیس کا نام مع نام ریاست لکھا کر تیار کرانا چاہتا ہے پس سوال یہ ہے کہ جانماز پر نام لکھنے میں کوئی حرج شرعی ہے یا نہیں بلینوا تو حروا الجواب۔ صورت مسئلہ میں جانماز پر ان ناموں کے لکھنے میں حرج شرعی ہے اس واسطے کہ وہ لکھے ہوئے نام نماز پڑھنے والے کے مشغوع میں خلل ڈالنے کے باعث ہوں گے اور اس کے قلب کو اپنی طرف مشغول کرنے کے موجب اور اس قسم کی چیزوں کے ازالہ و دفع کرنے کا حکم ہے صحیح بخاری میں ہے عن انس قال کان قرأ قرآن عائشة ستوت بہ جانب بیتہا فقال لها النبی صلی اللہ علیہ وسلم امیطی عن قرآنک ہذا فانہ لا یزال قصا ویرہ تعرض لی فی صلوٰتی قال فی سبیل السلام فی الحدیث دلیل علی ان التما یشتوش علی المصلی صلوٰتہ صافی منزلہ او فی محل صلوٰتہ انتہی و نیز صحیح بخاری میں ہے عن عائشة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی فی خبیصۃ لہا اعلام فنظر الی اعلامہا لہ انس کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ کے پاس ایک پردہ تھا جس سے انہوں نے اپنے مکان کی ایک جانب ڈھانپ رکھی تھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو فرمایا اپنے اس پردے کو میری آنکھوں سے دور کر دے۔ اس کی تصویریں میری نماز میں سامنے آتی رہی ہیں۔ اس حدیث میں دلیل ہے کہ ہر وہ چیز جو نمازی کو نماز سے غافل کر دے اس کو دور کر دینا چاہیے خواہ وہ چیز اس مکان میں ہو یا تھماز کی جگہ میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دھاری دار چادر میں نماز پڑھی آپ کی نظر

نظرۃ نما انصرفت قال اذ هبوا بنصیحتی ہذا الی ابی جہم والونی بانجانیۃ الوجہ
فانما الہتئی النفاعن صلونی قال فی سبل السلام وفی الحدیث دلیل علی کراہتہ ما
یشغل عن الصلوٰۃ من النقوش وغویہا ما یشغل القلب وفیہ مبادرتہ صلی اللہ
علی المفسرین والساجدین المنقوشۃ وکراہتہ نقش الساجد وغویہا انتہی لخصمہما ویزجما
پر اسم اللہ لکھنے میں اس کے پائمال ہونے کا خوف ہے اس وجہ سے بھی جائز پر اسم
اللہ لکھنے میں شرعی حرج ہے واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم حررہ السید ابوالحسن علی عمدہ۔

سید احمد نذیر حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تارک الصلوٰۃ کافر ہو تلبہ
یا نہیں اور حدیث من ترک الصلوٰۃ متعمداً فقد کفر کے کیا معنی ہیں یعنی توبہ کروا۔
الجواب۔ تارک الصلوٰۃ کے کافر ہونے اور نہ ہونے میں علمائے کرام
مختلف ہیں علامہ شوکانی نیل الاوطار میں لکھتے ہیں ولا خلاف بین المسلمین فی کفر من ترک الصلوٰۃ
منکو الوجوبہا الا ان یکون قریب عہد بالاسلام اولم یخلط المسلمین مدۃ یبلغہا فیہا وجوب الصلوٰۃ
وان کان ترکہ لہانک اسلام اعتقادہ لوجوبہا کما ہو حال کثیر من الناس فقد اختلف الناس
فی ذلك فذهبت العتقہ والجماعہ من السلف والخلف منہم مالک والشافعی الی انہ لا یکفر بل
یقسط فان تاب والاعتناء حد اکثر فی المحسن وکنہ یقتل بالسیف وذهب جماعۃ من
السلف الی انہ یکفر وھو مدری عن علی بن ابی طالب علیہ السلام وھو احدی المرأتینین
عن احمد بن حنبل وبرا قال عبد اللہ بن المبارک واسحق بن لاھویہ وھو وجہا لبعض
اصحاب الشافعی وذهب ابو حنیفۃ وجماعۃ من اهل الکوفۃ والزننی صاحب الشافعی الا
انہ لا یکفر ولا یقتل بل یعذر ویحبس حتی یصلی انتہی یعنی جو شخص نماز کے وجوب کا منکر
ہو کر نماز کو ترک کرے وہ بالاتفاق کافر ہے اس کے کفر میں مسلمانوں کے درمیان اختلاف نہیں
مگر ان جو شخص نو مسلم ہو یا مسلمانوں کے ساتھ رہنے کا اتفاق نہ ہوا ہو تو اس کو جب تک نماز کے
اس کی دھاریوں میں الجھکی جب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا میری یہ چادر ابوجہم کے پاس لے جاؤ اس سے
سادہ چادر لے آؤ اس چادر نے توجھ کو میری نماز سے غافل کر دیا اس حدیث میں دلیل ہے کہ نماز
کے سامنے ایسی چیز دل کا ہونا مکروہ ہے جو نماز میں غل ڈالیں مثلاً نقوش وغیرہ اس سے معلوم ہوا کہ
منقوش جائے نماز یا منقوش فرش یا مسجد میں نقش و نگار ہونا مکروہ ہے۔

وہ جب کی خبر نہ پہنچے تب تک وہ کافر نہیں ہو سکتا اور جو شخص نماز کے وجوب کا عقیدہ رکھ کر بہ سبب کافری اور غفلت کے نماز کو ترک کرے جیسا کہ بہت سے لوگوں کا حال ہے سو ایسے تارک الصلوٰۃ کے کافر ہونے اور نہ ہونے میں لوگوں کا اختلاف ہے پس عزت اور امام مالک اور امام شافعی اور حنابلہ سلف و خلف کا مذہب یہ ہے کہ ایسا شخص کافر نہیں ہے بلکہ فاسق ہے وہ اگر توبہ کرے فہمادرنہ اس کو قتل کرنا چاہیے اور اس کی یہی حد ہے جیسا کہ زانی محسن کی حد قتل ہے مگر ایسے تارک الصلوٰۃ کو تلوار سے قتل کرنا چاہیے اور سلف میں سے ایک جماعت کا یہ مذہب ہے کہ وہ کافر ہے اور یہی مذہب مروی ہے حضرت علی سے اور امام احمد سے ایک روایت میں یہی منقول ہے اور عبداللہ بن مبارک اور اسمعیل بن ابیہویہ کا بھی یہی قول ہے اور بعض اصحاب شافعی کا بھی یہی مذہب ہے اور امام ابو حنیفہ اور ایک جماعت اہل کوفہ کا مذہب یہ ہے کہ وہ نہ کافر ہے اور نہ قتل کیا جہاد کا بلکہ اس کی تعزیر کی جائے گی اور جب تک وہ نماز نہیں پڑھے گتہ تک وہ قید میں رکھا جاوے گا اس کے بعد علامہ شوکانی نے لکھا ہے کہ حق یہ ہے کہ ایسا تارک الصلوٰۃ کافر ہے اور وہ قتل کیا جاوے گا اس کا کافر ہونا تو اس وجہ سے حق ہے کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ شارع نے ایسے تارک الصلوٰۃ کو کافر کہا ہے اور جو لوگ اس کے کافر ہونے کے قائل نہیں ہیں وہ جس قدر معارضات وارد کرتے ہیں ان میں سے ایک بھی ہم کو لازم نہیں آتا کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ جائز ہے کہ کفر کی بعض قسمیں ایسی ہوں جو مغفرت و استحقاق شفاعت سے مانع نہ ہوں جیسا کہ اہل قبلہ کا کفر جو بعض ایسے گناہوں کے جن کو شارع نے کفر کہا ہے پس اس بنا پر ان تاویلات کی کچھ حاجت نہیں ہے جن میں لوگ پڑتے ہیں انتہی کلام الشوکانی مترجم میں کہتے ہوں کہ بلاشبہ علامہ مدوح کی یہ تحقیق احق بالقبول ہے اس واسطے کہ اس تحقیق پر احادیث متفقہ میں بلا کسی تاویل کے جمع و توفیق ہو جاتی ہے مثلاً حدیث من ترك الصلوٰۃ متعمدا فقد كفر اور حدیث العهد الذی بیننا و بینہم الصلوٰۃ فمن تركها فقد كفر اور حدیث بین الرجل و بین الکفر ترك الصلوٰۃ و اذ الجماعة الا البخاری و النسائی اور حدیث کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرون شیئا من الاعمال ترکہم کفر غیر الصلوٰۃ

لے جو مانع ہو جتے نماز چھوڑے وہ کافر ہو گیا وہ عہد جو ہمارے اور ان کے درمیان ہے نماز کا ہے جس نے اس کو چھوڑ دیا وہ کافر ہو گیا اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نماز کے علاوہ کسی عمل کے ترک کو کفر نہیں سمجھتے تھے

رحلہ الترمذی سے صاف اور صریح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ تارک الصلوٰۃ کافر ہے اور آیہ
 ان الله لا یغفر له ان یشکک بہ ویغفر ما دون ذلک اور حدیث ^۱ ومن لم یمیت یمن
 فلیس لم عند الله عهد ان یشاء عذبہ وان یشاء عذوبہ رواہ احمد وابوداؤد و مالک
 فی الموطا اور حدیث ^۲ من شہد ان لا الہ الا الله وحدا لا شریک لہ وان محمدا عبدا ورسولہ
 وان عیسیٰ عبد الله وکلمتہ الناطقا لہی مریم وروح منہم للجنة حق وانما حق ادخلہ الله
 الجنة علی ما کان من العمل متفق علیہ اور حدیث ^۳ من عبد یشہد ان لا الہ الا الله
 وحدا وان محمدا عبدا ورسولہ الاحد ^۴ علی النار قال (ای معاذ) افلا اخبیر
 بہا الناس للحدیث متفق علیہ اور حدیث ^۵ شفاعت قہی ناکلت ان شاء الله من مات من
 امنی لا یشکک باللہ شیئا منہ ^۶ مسلم وغیر ذلک من الاحادیث سے صاف ظاہر ہوتا ہے
 کہ تارک الصلوٰۃ کافر نہیں ہے بلکہ وہ مغفرت الہی و شفاعت نبوی و دخول جنت کا مستحق ہے۔
 پس علامہ مددج کی تحقیق یہاں احادیث مختلفہ میں کسی کی تاویل کرنے کی کچھ ضرورت نہیں
 ہے بلکہ یہ تمام احادیث اپنے ظاہر معنی پر معمول ہیں کیونکہ عن احادیث سے تارک الصلوٰۃ
 کا کفر ثابت ہوتا ہے ان احادیث سے وہ بلاشبہ کافر ہیں اور ان کو کافر کہنا روا ہے مگر
 ہاں تارک الصلوٰۃ کا کفر ایسا کفر نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے ملت اسلام سے خارج ہو جائے
 اور مغفرت و شفاعت و دخول جنت کا مستحق نہ رہے بلکہ تارک الصلوٰۃ کا کفر وہ کفر ہے جس
 کی وجہ سے نہ وہ ملت اسلام سے خارج ہوتا ہے اور نہ استحقاق مغفرت و شفاعت و
 دخول جنت سے محروم ہوتا ہے اور ہاں واضح رہے کہ ایسا کفر جو نہ مخرج از ملت اسلام
 ہو اور نہ مانع از استحقاق مغفرت و شفاعت احادیث سے ثابت ہے دیکھو حدیث

لہ الله تعالیٰ کسی کو شرک نہیں بخشے اور اس کے علاوہ دوسرے گناہ جس کو چاہیں معاف کر دیں گے ^۷ جو
 ان کو ادا نہیں کرے گا اللہ کے پاس اس کا کوئی عہد نہیں چاہے تو اسے سزا دے چاہے تو معاف کر دے
 گے جو آدمی شہادت دے کہ اللہ ایک ہے اس کا کوئی شریک نہیں ہے اور محمد اس کے بندے اور اس کے رسول
 ہیں اور عیسیٰ اللہ کے بندے اور اس کا کلمہ ہیں جس کو اس نے مریم کی طرف ڈالا اور اس کی طرف سے
 مروح ہے اور جنت دونوں حق ہے اللہ اسے جنت میں داخل کرے گا خواہ اس کے عمل کیسے ہی کیوں نہ
 ہوں۔ ^۸ جو آدمی شہادت دے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اس کے بندے اور اس کے
 رسول ہیں تو اللہ اس کو آگ پر حرام کر دے گا ^۹ یہی شفاعت انشاء اللہ ہر اس آدمی کو پہنچے گی جو اللہ کے

متفق علیہ سبب السلف فسوق وقتلہ کفر اور حدیث متفق علیہ لیس من رجل ادعی
 بغیر اسمہ وهو یعلمہ الا کفر اور حدیث مسلم اثنتان فی الناس ما بہم کفر الطعن
 فی الذنب والبیاحت علی المیت اور حدیث صحیح ایما عبد الباقی من موالیہم ذفد کفر اور حدیث صحیح من قال لخبیہ
 یا کافر فقد بارہا و غیرہ لک من الاحادیث ان تمام احادیث میں کفر سے بالاتفاق اسی قسم کا
 کفر اسے قال الشوکافی الکفر انواع منها ما لا ینافی المغفرۃ ککفر اہل القبۃ ببعض
 الذنوب التي سماها الشارع کفر او هو یدل علی عدم استحقاق کل تارک الصلوٰۃ
 للتخلید فی النار وقال سبب الوقوع فی مضیق التاویل تو ہم الملازمہ متنبین الکفر
 عدم المغفرۃ و لیست بکلیتہ وانتفاکلیتہ بل یرجع من تاویل کثیر من الاحادیث وقال
 من سماہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کافر سیمنا کافرًا و لا یند علیٰ ہذا المقدار
 و لا تاویل یثنیٰ منہ العدم الملحق الی ذلک واللہ تعالیٰ اعلم کتیر محمد عبد الرحمن المبارک کفر یرفعہ اللہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ روز بلا ناغہ نماز
 کو جمع کر کے پڑھنا لینے نماز ظہر کو عصر کے ساتھ اور مغرب کو عشاء کے ساتھ پڑھنا
 یا برعکس جائز ہے یا نہیں۔ منیوا تو جروا۔

ما تفسر کو ترکیب قرآن مجید کا لفظ کفار کے ساتھ جنگ کو کافر ہے بلکہ جو آدمی جان بوجھ کر اپنے باپ
 کا انکار کرے وہ کافر ہے بلکہ لوگوں میں دو چیزیں کفر کی نشانی رہ جائیں گی نسب میں طعن کو اور میت پر نوحہ کرنا۔
 بلکہ جو غلام اپنے مالک سے بھاگ جائے وہ کافر ہو گیا ہے جس نے اپنے بھائی کو کہا ارے کافر وہ خود کافر ہو گیا
 بلکہ شوکانی نے کہا کفر کی کئی قسمیں ہیں ان میں بعض وہ بھی ہیں جن کی مغفرت ہو سکتی ہے جیسے اہل قبلہ کا کفر ان
 اعمال کی وجہ سے جن کو شارع نے کفر کہلے اور وہ دلالت کرتا ہے کہ تارک نماز ہمیشہ کے جہنم کا مستحق
 نہیں ہے تاویل کی تنگنٹے میں داخل ہونے کا سبب یہ ہے کہ ہم نے کفر اور عدم مغفرت کو لازم ملزوم
 سمجھ لیا ہے حالانکہ یہ کوئی کلیہ نہیں ہے اور اس کلیہ کی نفی تجھے بہت سی حدیثوں کی تاویل سے نجات دلا دے
 کی جس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کافر کہا ہے ہم بھی اس کو کافر کہیں گے اور اس پر کچھ
 زیادہ نہ کریں گے اور نہ اس کی کوئی تاویل کریں گے کیونکہ اس سے مضر نہیں ہے۔

الجواب۔ قال الله تعالى ان الصلوة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا
 وعن جابر بن رضى الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم اجاده جبريل عليه السلام
 فقال له قم فصلي الظهر حين زالت الشمس الحديث رواه احمد والنسائي والترمذي
 برناز کو اپنے اپنے وقت پر پڑھنا، جیسا کہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے، فرض ہے اور
 جمع تقدیم یا تاخیر خفیہ کے نزدیک سولہ گج کے مطلقا جائز نہیں ہے، جیسا کہ شرح وقایہ اور
 دیگر معتبر فقہ میں ہے۔ ولا یجمع فرغانہ فی وقت بلا حرج۔ اور ثانیہ اور محمد بن
 نزدیک سفر میں جائز ہے، جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، اور سانس میں جمع کرنے کی
 کوئی صحیح دسترخ دلیل کتب فقہ وحدیث سے پائی نہیں جاتی، جیسا کہ ماہرین فقہ وحدیث پر غرضی
 نہیں، اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما صحیحہ علیہ وسلم جوامع بین الظہر و
 العصر و بین المغرب والعشاء بالمدينة من غیر خوف ولا مطوئیل کا بن عباس رضی
 ما اراد بذلك قال اراد ان لا یخرج امتہ۔ یعنی جمع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ظہر وعصر کو اور مغرب وعشاء کو مدینہ میں بغیر خوف و مطر کے، سو یہ جمع صوری پرمحمول ہے، جیسا کہ جمع
 نسائی میں موجود ہے۔ حرہ محمد جمال الدین بن حافظ غلام رسول بن حافظ محمود ساکن امرت سر
 مسجد باغ والی

سید محمد نذیر حسین

موا الموفق۔ حضرت میں ہر روز بلاناغہ نماز کو جمع کر کے پڑھنا جائز نہیں ہے، اس واسطے
 کہ یہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے، یہی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما جس سے ظاہر
 معلوم ہوتا ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں بلا کسی عذر کے نماز کو جمع کر کے پڑھا
 ہے، سوال اہل علم نے اس کے متعدد جواب لکھے ہیں، انہاں جملہ ایک یہ ہے، کہ اس حدیث میں
 جمع بین الصلوئین سے مراد جمع صوری ہے، یعنی ظہر کو اس کے آخر وقت میں، اور عصر کو اس کے
 اول وقت میں پڑھا، و علیٰ هذا القیاس مغرب وعشاء کو پڑھا، اس جواب کو علامہ قرطبی نے پسند
 کیا ہے، اور امام الحرمین نے اس کو ترجیح دی ہے، اور قداد میں سے ابن الماجشون اور طحاوی
 نے اسی کے ساتھ جزم کیا ہے، اور ابن سید الناس نے اس کو قوی بتایا ہے، اس وجہ سے
 کہ اس حدیث کے راوی ابوالشمار رحمہوں نے اس کو ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت
 ملے ایسا نندوں پر نماز وقت مقررہ پر فرض کی گئی ہے۔

لے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل آئے اور کہا اٹھیے، پھر جب سوچ ڈھل گیا تو ظہر کی نماز پڑھی، اور حدیث

کیا ہے، کا بھی یہی خیال تھا کہ اس حدیث میں جمع سے جمع صوری مراد ہے، حافظ ابن حجر لکھتے
 ہیں کہ اس کی تقویت اس سے ہوتی ہے کہ حدیث کے کسی طریق میں جمع کے وقت کا بیان نہیں
 ہے دینی یہ بیان نہیں ہے، کہ ظہر و عصر کو آپ نے کس وقت جمع کیا، آیا آپ نے جمع تقدیم
 کی یعنی ظہر کے وقت میں ظہر و عصر کو جمع کیا، یا جمع تاخیر کی یعنی عصر کے وقت میں ظہر و عصر کو جمع کیا
 یا جمع صوری کی وہی بلا تفسیر اس مغرب و عشاء کے جمع کے وقت کا بھی ذکر نہیں ہے پس اس
 حدیث میں جمع سے یا تو مطلق جمع مراد لیا جاوے، تو نماز کو اس کے وقت محدود و معین سے بلا
 عدد خارج کرنا لازم آئے گا، یا کوئی ایسا جمع مراد لیا جاوے جس سے نماز کا اس کے وقت محدود
 و معین سے خارج کرنا لازم نہ آئے، اور احادیث مختلفہ میں توفیق الطبیق بھی ہو جاوے، تو جمع صوری
 ہی مراد لینا لڑائی ہے، علامہ شوکانی نیل میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں جمع سے جمع صوری مراد ہونا
 متعین ہے اس پر دلیل نسائی کی یہ حدیث ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما صلیت
 مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الظهر والعصر جميعا والمغرب والعشاء جميعا آخر
 الظهر وعجل العصر واخر المغرب وعجل العشاء یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ظہر اور عصر کی نماز جمع کر کے پڑھی، اور مغرب اور عشاء کی نماز جمع
 کر کے پڑھی، ظہر میں دیر کی اور عصر میں جلدی اور مغرب میں دیر کی اور عشاء میں جلدی کی۔ پس جب کہ
 ابن عباس نے جو حدیث کے راوی ہیں، خود تصریح کر دی کہ جمع سے مراد جمع صوری ہے، تو اس
 حدیث میں جمع صوری ہی مراد ہونا متعین ہوا اور اس حدیث میں جمع سے جمع صوری مراد ہونے کی تائید
 ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے ہوتی ہے۔ ما رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی
 صلوٰۃ لغیرہ میقاتہما الا صلوٰۃین جمیع بین المغرب والعشاء بالغز دلفتہ و صلی الفجر و صلی
 قبل میقاتہما۔ پس ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے جمع بین الصلوٰۃین کی مطلقاً نفی کر کے اس کو مرد لغیر میں
 مختصر کر دیا ہے، حالانکہ حدیث جمع بین الصلوٰۃین فی المدینہ کے راوی ابن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں، پس ابن
 مسعود رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ میں جو جمع بین الصلوٰۃین واقع ہوئی تھی، وہ جمع
 حقیقی نہیں تھی، بلکہ صوری تھی، اور نہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی دونوں روایتیں باہم لڑ جاویں گی، و نیز حدیث مذکور
 میں جمع سے جمع صوری مراد ہونے کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
 لہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی نہیں دیکھا کہ آپ کے کبھی کوئی نماز بے وقت پڑھی ہو مگر نمازیں مکہ سے
 مغرب و عشاء کو نہ جمع کیا اور اس دن جمع کی نماز وقت سے پہلے پڑھی۔

بھی حدیث جمع بن الصلوٰتین فی المدینہ کو روایت کیا ہے اور انہیں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ روایت آئی ہے۔ خروج علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکان یؤخذ الظہر ویجعل العصر فی جمع بین ما یؤخذ المغرب ویجعل العشاء فی جمع بین ما یؤخذ ابن جریجی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لائے پس ظہر میں تاخیر اور عصر میں قبیل نماز کو دوڑوں کو جمع کیا اور مغرب میں تاخیر اور عشاء میں قبیل نماز کو دوڑوں کو جمع کیا پس عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی یہ روایت صاف بتاتی ہے کہ حدیث جمع بن الصلوٰتین میں جس میں مطلق جمع لفظ وارد ہوا ہے جمع صوری ہی مراد ہے و نہ جمع بین الصلوٰتین کی تین صورتیں ہیں، جمع تقدیم و جمع تاخیر و جمع صوری اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما میں لفظ جمع بین الظہر و العصر و بین المغرب و العشاء تنوّل صوری کو شامل نہیں ہو سکتا اور نہ ان میں سے دو کو، کیونکہ لفظ جمع فعل مثبت ہے اور فعل مثبت اپنے اقسام میں عام نہیں ہوتا، کما صرح بہ ائمۃ الاصول پس لفظ جمع سے ایک ہی صورت مراد ہوگی، اور ایک صورت خاص کا متعین ہونا دلیل پروقوف ہے اور جمع صوری کے متعین ہونے پر دلیل قائم ہے، لہذا یہی صورت متعین ہوگی، انتہی کلام الشوکا فی منہج جواد الخصار۔

علامہ شوکانی نے نیل الاوطار میں جمع بن الصلوٰتین پر بہت اچھی بحث تفصیل کے ساتھ کی ہے آخر میں لکھتے ہیں۔ القول بان ذلک الجمیع صوری متحتم وقد جمعنا فی ہذا المسئلۃ مسئلۃ مستقلة حیثاھا تشبہت السمع بابطال ادلة الجمیع انتہی۔ علامہ محمد بن اسماعیل الامیر سبل السلام میں لکھتے ہیں۔ واما الجمیع فی الحضرة فقال الشارح بعد ذکر ادلة القائلین بجوازہ فیہ اندھب اکثر ائمۃ الی انہ لا یجوز الجمیع فی الحضرة لما تقدم من الاحادیث المبنیۃ لاوقات الصلوات و لساخاثر من محافظۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی اوقاتہا حتی قال ابن مسعود ملائیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی صلوٰۃ تغیر میقاتہا الا صلوٰتین جمع بن المغرب و العشاء جمیع و صلی الفجر یومئذ قبل میقاتہا و اما حدیث لہ یہ کہنا کہ یہ جمع صوری محض غلط ہے، ہم نے اس مسئلہ میں ایک مستقل رسالہ تصنیف کیا ہے جس کا نام تشنیف اسمع بابطال ادلة الجمع ہے۔ علامہ جمع حضر کے اکثر ائمہ قائل نہیں ہیں، اعلان کی دلیل وہ حدیثیں ہیں جن میں اوقات کی پابندی لازمی قرار دی گئی ہے اور دوسری صلی اللہ علیہ وسلم کا اوقات نماز پر پابندی کرنا چنانچہ ابن مسعود کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری زندگی کوئی نماز بے وقت نہیں پڑھی، اسوائے حریفہ کی دو نمازوں کے کہ وہاں آپ نے مغرب اور عشاء کو جمع کیا اور صبح کی نماز وقت سے پہلے پڑھی اور سلم کی اس جگہ

ابن عباس عند مسلمانہ جمع بین الظہر والعصر والمغرب والعشاء بالمدينة من غیر خوف ولا خطر قيل لابن عباس ما اراد بذلك قال اذا كان لا يخرج امته فلا يصح الا اجتماع به لانه غير معين بجمع التقديروا تاخير كما هو ظاهر رواية مسلم وتبيين واحد منها انكم فوجب العدول عنه الى ما هو واجب من البقاء على العموم في حديث الاول وقت للمعدن وغيره وتخصيص المسافر للثبوت المخصص وهذا هو الجواب الحامم واما ما يروى من الاثار عن الصحابة والتابعين فغير محتمل اذ الاجتهاد في ذلك مسرور وقد اول بعضهم حديث ابن عباس بالجمع المصورى واستحسنه القرطبي ورجحه جزم به الماجشون والمحاوى وقواه ابن سيد الناس لما اخرجوا النخاع عن عمرو بن دينار راوى الحديث عن ابى الشعثاء قال قلت يا ابا الشعثاء اظننا اخر الظهور وعجل العصر واخر المغرب وعجل العشاء قال وانا اظنه قال ابن سيد الناس راوى الحديث ادمى بالمراد منه من غيره وان لم يخرج مرابو الشعثاء بذلك واقول انما هو ظن من الراوى والذى يقال فيه ادمى راوى انما يجرى في تفسيره للفظ مثلا على ان في هذه الدعوى نظرا فان قوله صلى الله عليه وسلم قرب حامل فقه الى من هو افقه منه يرد عمومها نعم يتعين هذا التلويح فانه صرح به النسائي في اصل حديث ابن عباس والفظه صديقت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة ثمانيا جمعا سبعا جمعا اخر الظهور وعجل العصر واخر المغرب وعجل العشاء والعجب من

والى حديث كراپ نے بنیر کی قدر کے مدنیہ میں نمازیں جمع کر کے پڑھیں اس سے استدلال درست نہیں ہے کیونکہ اس میں جمع تقدیم و تاخیر کی تمیز نہیں ہے اور اگر کوئی تعیین کرے تو یہ زبردستی ہے تو اس صورت میں معاملہ اپنے اصل پر رہے گا کہ مسند کو جمع کرنے کی اجازت ہے کیونکہ ان کا مخصص ثابت ہے باقی سہے صحابہ اور تابعین کے آثار و روئے حجت نہیں ہیں کیونکہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے بعض نے ابن عباس کی حدیث کو جمع صوری پر ممول کیا ہے مثلاً قرطبی، ماجشون، محاوی، ابن سید الناس، چنانچہ راوی حدیث نے ابو الشعثاء سے پوچھا کہ آپ نے صحیح صوری کی ہوتا اس نے کہا میرا بھی یہی خیال ہے اور وہ جو کہتے ہیں کہ حدیث کا راوی اس کا مطلب اچھا جانتا ہے تو اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ الفاظ حدیث کی تشریح اس کی مفسر ہے لیکن ابن عباسؓ کی حدیث کی صرح کے ساتھ ان کا اپنا عمل بھی اس کی وضاحت کرتا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مدنیہ میں سات سات آٹھ نمازیں جمع کر کے پڑھی ہیں آپ نے ظہر کو مؤخر کیا اور

النوی کیف ضعف هذا التأويل وغفل عن متن الحديث الترمذي والمطلق في رواية
يحمل على المقيد اذا كان في قصة واحدة كما في هذا القول بان قوله اذا كان لا يخرج
امنه ليضعف هذا الجمع الصوري لوجود المحرج فيه مدحوخ بان ذلك اليه من التوقيف
اذ يكفي للصوتين تاهب واحد وقصد واحد الى المسجد وهو منه واحد بحسب الغلب
بخلاف الوقتين فالمحرج في هذا الجمع لا شك اخف دما مقياس الحاضر على المسافر كما
قيل فوهو كان العلة في الاصل هي الشفر وهو غير موجود في الغمر والالتزم مثله في
القصر والفطر انتهى قلت وهو كلام رصين وقد كنا ذكرنا ما يلاقيه في رسالتنا التي كتبت
في المواقيت قبل الوقوف على كلام الشارح رحمه الله وحجاء خير الله قال واعلم ان
جمع التقديرات فيه خطر عظيم وهو كمن صلى الصلوة قبل دخول وقتها فيكون حال
الفاعل كما قال الله وهو عسيبن اخر عسبنون منعاً الاية من ابتداءاتها وهذه
الصلوة المتقدمة لا دلالة عليها بنطوي ولا مفهوم ولا عموم ولا خصوص انتهى ما
في السبل والله اعلم بالصواب.

کتبہ محمد عبد الرحمن الیاء کتوری عفی عنہ

سوال۔ زید بوجہ ضعف و سلب قوت جمع بین الصلوات کو سکتا ہے یا نہ وہم چنانچہ
زرک جماعت کرنا اس کو پہنچتا ہے یا نہ۔ مینا تو جروا۔

الجواب۔ زید اگر اس قدر ضعیف و سلب القوی ہو گیا ہے کہ فرض پنجگانہ کو
اپنے اپنے وقت پر نہیں پڑھ سکتا ہے، تو اس کو بوجہ ضعف و سلب قوت کے جائز ہے
کہ جمع بین الصلوات کیا کرے، اور اگر فرض پنجگانہ کو اپنے اپنے وقت پر پڑھ سکتا ہے، تو
عصر کو مقدم اور مغرب کو مؤخر کیا اور عشاء کو مقدم، جب ہے کہ قوی ہے اس تاویل کو کیسے ضعیف قرار دیا اور
مردی کے تن سے کیسے غافل رہا، اور مطلق کو متقدر چھوڑ کیا جاتا ہے، جب کہ ان کا واقعہ ایک ہی ہو، جیسا کہ
اس حدیث میں ہے، "جمع صوری کی تاویل کو یہ قول ضعیف قرار دیا ہے، کہ آپ کی امت پر آسانی ہو لیکن یہ
غلط ہے، جمع صوری میں بھی تو آسانی ہوتی ہے، کیونکہ نماز کی تدریج اور غیرہ ایک ہی دفعہ کو پڑھتا ہے، اور
وقت پر نماز پڑھنے کی نسبت اس میں آسانی ہے اور مسافر پر حاضر کو قیاس کرنا لازم ہے، کیونکہ اصل میں علت سفر ہے
اور وہ فراموشی موجود نہیں ہے، ورنہ اس کے قصر اور فطر بھی لازم آئے گا، اور جمع تقدیم ایک خطرناک کام ہے کہ
اس سے نماز وقت کے ہونے سے پہلے پڑھی گئی، اور یہ غلط ہے، واللہ اعلم

اس کو جمع بین الصلواتین پر ملو مت نہیں کرنا چاہیئے، ہاں اگر چاہئے چاہے جمع کر لیا کرے، تو کوئی مضائقہ نہیں ہے اور زید نے کور کو ترک جماعت کرنا بھی جائز ہے لیکن اس وقت کو جماعت میں حاضر ہونے سے وہ بالکل معذور و مجبور ہو، اور اگر اس کو جماعت میں حاضر ہونے کی طاقت ہو تو اس کو حاضر ہی ہونا چاہیئے۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جمع کرنا دو نمازوں کا کیسا ہے مثلاً پہلے مکان سے بازار کو چلا، جو کہ اس کے مکان سے ایک میل یا دو میل کے فاصلہ پر واقع ہے، تو اتنے فاصلہ کے درمیان نماز کو جمع کر سکتا ہے یا نہیں، مینا تو محدود۔

الجواب۔ ایک میل یا دو میل کی مسافت باتفاق ائمہ غفر نہیں ہے، اور اتنے فاصلہ پر بالاتفاق قصر جائز نہیں ہے پس صورت مسئلہ میں اتنے فاصلہ کے درمیان نماز کو جمع کرنا جائز نہیں، اور سفر کے علاوہ حضر میں بلا غدر نمازوں کو جمع کرنا درست نہیں ہے۔ قال فی سبیل السلام ص ۵۸ ادا ما لجمع فی الحضر فقال الشارح بعد ذکر ادلة القائلین بجوازہ فیہ انه ذهب اکثر ائمہ الی ما لا یجوز الجمع فی الحضر لما تقدم من الاحادیث لم یثبتہ لا دوات الصلوٰۃ ولما تواتر من محافظۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی اوقاتہا حتی قال ابن مسعود رضی اللہ عنہ ما رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی صلاۃ لغير میقاتہا الا صلوٰۃ جمع بین المغرب والعشاء بجمع و صلی المغرب یومئذ قبل میقاتہما اور حدیث ابن عباس جس میں یہ بیان ہے، کہ مدینہ میں حضرت عائشہ نے بغیر مطر و خوف کے نمازوں کو جمع کیا، سو یہ حدیث جماعت جمع فی الحضر کے لئے حجت نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ اس میں تعین جمع تقدیم یا جمع تاخیر کی نہیں ہے، اور اپنی طرف سے بلا دلیل ایک کو معین کر لینا حکم ہے قال فی سبیل السلام واما حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما انہما جمع بین المظہر و العصر و المغرب والعشاء بالمدينة من غیر خوف ولا مطر قيل لابن عباس ما اراہ بذلك قال اراد ان لا یخرج ائمہ فلا یجمع الا استدلال بہ لانه غیر معین بجمع التقدیم لہ حضری نماز جمع کرنا شائع نے قائلین جواز کے دلائل ذکر کرنے کے بعد کہا ہے، کہ اکثر ائمہ اس کے قائل نہیں ہیں، ان احادیث کی بناء پر جواز دوات معینہ پر نماز ادا کرنے کے متعلق ہیں، اور یہی تواتر ثابت ہے کہ آنحضرت نے مزدلفہ کے علاوہ ساری زندگی نماز وقت سے بے وقت نہیں پڑھی۔

ابن عباس کی حدیث کہ انہوں نے مدینہ میں بغیر کسی عذر کے نمازوں کو جمع کر کے پڑھا اس بناء پر کہ امت پر تنگی نہ ہو

وانتاخیر کما هو ظاهر رواية مسلم و قیمن واحد منها تحک فوجب العدول عنه
الی ما هو واجب من البقاء علی السور فی حدیث الاوقات للمعذور و غیره و تخصیص
المسافر بثبوت المخصص و هذا هو الجواب الحاسم و اما ما مری من الاثار عن
العصاة و التابعین فغیر حجة اذ للاجتهاد فی ذلك مخرج و قد اورد بعضهم
حدیث ابن عباس بالجمع الصوری و استحسنته القرطبی و روجه و جزم به الماجشون
و الطحاوی و قواة ابن سید الناس لما اخرجہ الشیخان عن عمرو بن دینار مری
الحدیث عن ابی الشعثاء قال قلت یا ابا الشعثاء اظنه اخرا الظهور و مجمل العصر و اخر
المغرب و مجمل العشاء قال و انا اظنه قال ابن سید الناس راوی الحدیث ادری بما
روی انما یرى فی تفسیره للفظ مثلا علی ان فی هذه الدعوی نظرا فان قوله
صلی الله علیه و سلم فریب حامل فقه الی من هو افقه منه یرد عمومها نعم
یتعین هذا التاویل فانه صرح به النسائی فی اصل حدیث ابن عباس و لفظه
صلیت مع رسول الله صلی الله علیه و سلم یا المدینة ثمانیا جمعا و سبعاً جمعا
اخرا الظهور و مجمل العصر و اخر المغرب و مجمل العشاء و المحجب من النووی کیف
ضعف هذا التاویل و غفل عن متن الحدیث المروری و المطلق فی رواية یجمل

اس حدیث سے استدلال صحیح نہیں ہے، کیونکہ جمع تقدیم یا تاخیر کی اس میں تعین نہیں ہے، اولاً خود ایک جانب
کی تعین کرنا زیادتی ہے، تو حکم اپنے اصل پر ہے گا، کہ مندرجہ جمع کر کے کی اجازت ہے، کیوں کہ اس کا
تقصیل موجود ہے، اور صحابہ اور تابعین کے آثار و عبت نہیں ہیں، کیونکہ اس میں اجتہاد کو دخل ہے، لیکن نے
ابن عباسؓ کی حدیث کو جمع صوری پر محمول کیا ہے، اسے قرطبی، ماجشون، طحاوی اور ابن سید الناس سے
پسند کیا ہے، کیونکہ بخاری و مسلم میں ابو الشعثاء سے راوی حدیث نے کہا میرا خیال ہے، کہ آپؐ کے ظہر کو
مؤخر اور عصر کو مقدم کیا ہو گا، تو ابو الشعثاء نے کہا، میرا بھی یہی خیال ہے، ابن سید الناس نے کہا، کہ راوی حدیث
کے مطلب کو اچھا سمجھتا ہے، مگر ابو الشعثاء نے اپنے خیال کو متابیان نہیں کیا، لیکن اس دعویٰ میں نظر ہے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ بہت سے علم والے اپنا علم ایسے آدمی کے پاس لے جاتے ہیں
جس سے زیادہ مجاہد ہو تا ہے، اس یہ تاویل نسائی کی حدیث سے متعین ہو جاتی ہے، کہ ابن عباسؓ نے کہا
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سات سات اولاً آٹھ آٹھ نازیر اکٹھی کر کے پڑھی ہیں، آپؐ ظہر کو مؤخر
کرتے اور عصر کو مقدم اور مغرب کو مؤخر اور عشاء کو مقدم اور نووی کے تعجب ہے، کہ انہوں نے اس تاویل کو ضعیف

علی المقید اذا كان في فستواحدة كما في هذا القول بان قوله اذا كان لا يخرج
امنه يضعف هذا الجمع المصورى لوجود المحرر فيما مد فوعم بان ذلك اليس من
من التوقيت اذ يكفي للصالحين تاهب واحد وقصد واحد الى المسجد ووضوء
واحد بحسب الاغلب بخلاف الوقتين فالمحرر في هذا الجمع لا شك اخف انتهى
وقال في الروضة القند يترواح الحق عدم حواش ذلك ولكن في بدو الاهلة والله
على اعلم حرره عبد العزيز عفى عنه

سید محمد نذیری حسبت

سوال یہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نذیر جمع پچیس سال مر گیا اور وہ صاحب
مال تھا اب اس کے دربار چاہتے ہیں کہ کچھ مال اس کے نماز روزہ میں دیا جاوے اب
سوال یہ ہے کہ نماز جو بدنی عبادت ہے مال کے دینے سے ادا ہو سکتی ہے یا نہیں اگر
ادا ہو سکتی ہے تو فی نماز کس قدر دیا جائے اور نقد دینا بہتر ہے یا اتاج یا کوئی مسجد شکتہ
کی تعمیر کرنا یا کنواں یا سرائے بنانا اور فرضیت نماز کی کس وقت سے شمار کی جاوے اور اگر
مال کے دینے سے ادا نہیں ہو سکتی تو ادا کون سی چیز ہے کہ اللہ اس کی مغفرت کرے بنیاد و جہ
جواب ہوا صرح ہو کہ نقد خفی کی رو سے مال کے دینے سے نماز ادا ہو جاتی ہے بلکہ
فی نماز ادا صاع گیہوں یا ایک صاع خربا یا جو مقرر ہے چنانچہ ہدایہ میں ہے ومن مات
وعلیہ قضا رمضان فادعی بہ اطعمہ عنہ ولیمہ لکل یوم مسکینا نصف صاع
من براد صاعا من تمر او شعیرہ نیز ہدایہ میں ہے والصلوٰۃ کالصورہ باستحسان
المشاخ وکل صلوٰۃ تمت بصورہ یوم هو الصبح یعنی جو شخص کہ موت کے قریب ہو اور
اس کے ذمہ روزہ رمضان کی قضا ہو اور وہ شخص اس کے بارے میں وصیت کرے تو اس
کے دلی کو ہر روز ایک مسکین کو ادا صاع گیہوں یا ایک صاع جو دنیا ہو گاہ اور نماز مثل روزہ کے
ہے باستحسان مثل نماز ایک روزہ کے برابر اعتبار کی جاوے گی ایسی مع ہے اور نقد
یا اتاج سے بہتر ہی ہے اگر کسی مسجد شکتہ کی تعمیر کرادی جاوے یا کوئی کنواں یا سرائے بنوائی
غزوہ دیا ہے اور حدیث مروی کے سن سے غفلت اختیار کی ہے کیونکہ جب واقعہ ملک ہی ہو تو مطلق کو مقید پر محمول
کیا جاتا ہے اور نفعی کا یہ کہنا کہ حدیث کے لحاظ کہ آپ کی امت پر تنگی نہ ہو یہ صحیح موری کی تاویل کو ضعیف قرار دیتے
ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ صحیح موری میں ہی ایک طرح کی آسانی ہے کیونکہ نماز کی تیاری و ہوا وغیرہ ایک ہی
وضع نہ کرنا پڑتا ہے تو بلاشبہ اس میں ہی ایک طرح کی تخفیف ہے واللہ اعلم

جاوے کیونکہ یہ باتیں صدقہ جاریہ کی قسم سے ہیں اور نواز کی فرضیت بالغ ہونے کے وقت سے شمار کی جاوے گی۔ کیونکہ شرعی احکام انسان کے ذمہ بلوغ ہی کے وقت سے متعلق ہوا کرتے ہیں۔ محمد عبدالحق اعظم گڑھی

سید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

ہوا الموفق :- مذہب حنفی کا مسئلہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے روزہ رمضان کی قضا کے بارے میں وصیت کر کے مر جاوے، تو روزہ ہمارے پاس وصیت کی وجہ سے درست اور کو ضرر پہنچے کہ اس کے ہر روزہ کے بدلے آدھا صاع گیہوں یا ایک صاع جو یا کھجور ایک مسکین کو دیں اور وصیت نہ کرے، تو روزہ کو دنیا ضروری نہیں ہے، مگر باوجود اس کے اگر وہ دیں، تو ادا ہو جائے گا اللہ اللہ تعالیٰ اور مشائخ حنفیہ نے روزہ کی قضا پر ناز کی قضا کو تیس اس کیا ہے، اسخاستا تو اگر کوئی شخص اپنی نماز کی قضا کے بارے میں وصیت کر کے مر جاوے، تو روزہ ہمارے ضروری ہے، اگر ہر نماز کے بدلے آدھا صاع گیہوں یا ایک صاع جو یا کھجور ایک مسکین کو دیں، اھا اگر وصیت نہ کرے تو دنیا ضروری نہیں، مگر باوجود اس کے اگر دیں، تو ادا ہو جاوے گی، اللہ اللہ تعالیٰ ہدایہ کی پہلی عبارت جو ہدایہ کے منقول ہوئی ہے، اس عبارت کے بعد یہ عبارت ہے لا نر عجز عن الاكفاء في ما خرعه ضمنا كالشيخ الفافى ثم لا بد من الايصال عندنا خلافا للافافى انتہی۔ ہدایہ کے حاشیہ میں ہے ثم لا بد من الايصال عندنا مسندا لا بد في الزوم الاكفاء على المودة من الايصال عندنا فانه اذا لم يوجد لم يلزم ومع هذا الواجب المودة يتلوى عنه ان شاء الله تعالى وعند الفافى دان لم يوجد يجب على المودة احادہ انتہی۔ اور حدیث مرفوعہ صحیح ہے جو بات صحت اور صریح طور پر ثابت ہوتی ہے، وہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص مر جاوے اھ اس کے ذمہ روزے باقی ہوں، تو اس کی طرف سے اس کے دل کو روزہ رکھنا چاہیئے، اھ یہی مذہب اھباب حدیث اور ایک جماعت کا ہے اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کے یہ ہے کہ وصیت کے ہر روزہ کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھانا چاہیئے لہٰذا کیونکہ وہ اپنی آخری عمر میں ادا کرنے سے عاجز آگیا ہے، اور شیخ فانی کی طرح ہر چاہے، ہر ہمارے نزدیک وصیت کرنا بھی ضروری ہے، امام شافعی کے نزدیک نہیں

تجربہ بہار سے نزدیک مرنے والے کو اپنی مٹانوں کے متعلق وصیت کرنا ضروری ہے اور اگر وارث از خود اس کی طرف سے ابھار دیں، تو ان شاء خدا اس کی طرف سے اظہر ہو جائیں گی، لیکن ان کے ذمہ لازم نہیں ہوگا کہ انعام شافی کے نزدیک اگر وصیت دہی کرے تو بھی وارثوں کے ذمہ اس کا اظہار کرنا واجب ہے۔

مردہ ہی مذہب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ و شافعی رحمہ اللہ و حنفیہ کا ہے اور میت کی نماز فوت شدہ کے بارے میں حدیث صحیحہ سے کچھ ثابت نہیں ہے نہ یہ ثابت ہے کہ اس کی طرف سے اس کے ولی نماز پڑھیں اور نہ یہ ثابت ہے کہ اس کی نماز کے بدلے مسکین کو کھانا دیں غرض کچھ ثابت نہیں ہے اور اس بارے میں کسی صحابی کا کوئی فتویٰ بھی نظر سے نہیں گذرا پس موافق مسلک فقہاء حنفیہ کے اگر میت کی نماز فوت شدہ کے بدلے میں صدقہ دیا جائے تو میں اسی پر اکتفا نہیں کرنا چاہیئے بلکہ میت کے لئے دعائے مغفرت بھی ضرور کرنا چاہیئے کیونکہ دعار کا نفع میت کو بالاتفاق پہنچتا ہے اور اس بارے میں آیات قرآنہ و احادیث صحیحہ صریحہ موجود ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک کفوری عفا اللہ عنہ

سوال۔ میت نے اپنی حیات کے وقت نماز فرض کی وجہ سے نہیں پڑھی ہے تو اس کے وارث بعد ممات اس کے نماز فرض ادا کر سکتے ہیں یا نہیں اللہ اعزہ بزرگاتہ اس مسئلہ کے جواب سے بصراحت مطلع فرمایا جائے مینوا تو جہوا۔

الجواب۔ میت کی طرف سے اس کی نماز فوت شدہ کو اس کا کوئی وارث یا کوئی شخص ادا نہیں کر سکتا نسائی شریف ہے۔ عن ابن عباس قال لا یصلی احد عن احد ولکن یطعم عنہ مکان کل یوم مد من حنطۃ واللہ اعلم بالصواب

المحبیب سید عبدالوہاب عفی عنہ

مسئلہ۔ نماز جو عمد ترک کی گئی ہو اس میں اختلاف ہے علماء کبیر کے نزدیک قضا فرض ہے اور ایک جماعت علماء کے نزدیک قضا کرنا نہیں آتا اماما القضاء للعامة نیستفاد من مفهوم الخطاب ودلالة النص فیکون من باب التنبیہ بالادنی علی الاعلیٰ او یقال انذار بید بالنسیان الترتیب المطلق من ذہول الوجود ومنہ قولہ تعالیٰ نسوا اللہ فانساہوا انفسہم وقیل وجوب القضاء له بالخطاب اذ اول الوجوب للاذکار وقد مبسوط فی اصول الفقہ وذهب بعض مہدیان العامة لا یقضی استدلالا لا بمفہوم لہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کہ کوئی آدمی کسی آدمی کی طرف سے نماز نہ پڑھے لیکن اس کی طرف سے ہر روز ایک مرد پڑھتی، کھانا کھلا دیا کرے (نسائی)

درجہ مسئلہ اگر کوئی شخص جان بوجھ کر نماز چھوڑے تو اس کی قضا ہے یا نہیں؟ تمہور کا مذہب یہ ہے کہ وہ قضا کے بعد اذ ظاہری، ابن حزم اور بعض شافعی مہدیان کہتے ہیں کہ اس پر قضا نہیں ہے اور نہ قضا سے اس کا گناہ ختم ہوگا

الشرط انتہی مافی المحلی شرح المؤطا للشیخ سلام اللہ رحمہ اقول قد اختلف اهل العلم فی قضاء الغواصات المتروکہ کالعدم فذهب الجمهور الی وجوب القضاء وذهب ذوالظہر الی وجوب الحزم وبعض اصحاب الشافعی وحکام فی البحر عن ابن الہادی والاسناد وایتہ عن المقاسم والناسخ الی انہ لا قضاء علی العامد غیر المعذور بل قد بادر بشرح عمومات الصلوٰۃ والیہ ذهب شیخ الاسلام لقی الدین بن تیمیۃ ولہایات الجمهور یدل علی بدیل علی ذلک ولما جرد دلیلا لہم من کتاب وسنة الا ما یردنی حدیث الخشیمیۃ حیث قال ہذا النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد بین اللہ احق ان یقضی وهو حدیث معجم ونبیہ من العموم الذی یفید لا المصدر المضاف ما یشتمل ہذا الباب فہذا الدلیل لیس بایدی الموجبین سواء وقد اختلف اهل الاصول هل القضاء کیفی فیہ دلیل وجوب المقضی امر لا بد من دلیل جدید یدل علی وجوب القضاء والحق انہ لا بد من دلیل جدید لان ايجاب القضاء مستقل غیر تکلیف الاداء ومحل اغتلاف ہذا الصلوٰۃ المتروکہ بغير عذر وعما واما اذا کان التروک لعذر فہو ادسہما ونسیان او اشتغال بملاحمۃ القتال فانہ یجب قضاء الصلوٰۃ المتروکہ عند زوال العذر انتہی مافی الدار الی المطبیۃ شرح الدار البیہتہ للشیخ محمد بن علی الشوکانی واللہ اعلم بالصواب فاعتبرا یا اولی الابصار حررہ سید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

سوال: ایک شخص سے بحالت بے ہوشی یا بخیر وقت کی نماز فوت ہو گئی اس کا

اور اسی مسئلہ کو بحوالہ فقہ میں ابن الہادی کی طرف منسوب کیا ہے۔ قسم ادنا صر سے بھی یہی مروی ہے۔ کہ غیر معذور جان بوجہ کر نماز چھوڑنے والے پر قضا نہیں ہے۔ ادا گروہ قضا سے بھی تو منظور نہیں ہے ابن تیمیہ کا یہ خیال ہے۔ اور اگر نماز نسیان یا نیند یا مجبوری کی وجہ سے فوت ہو جاوے تو اس کی قضا ہے سوئے والا جب اٹھے اور بھولے والا جب یاد کرے اور عذر والا عذر ناکل ہو جانے کے بعد نماز ادا کرے اور مجبور کے پاس کوئی صریح حدیث یا اور کوئی دلیل نہیں ہے۔ ماسوائے خشیدی کی روایت ہے کہ اللہ کے قرضہ کا زیادہ حق ہے کہ اس کو ادا کیا جائے یہ حدیث کو صحیح ہے۔ لیکن صورت مسئلہ سے مطابقت نہیں ہے کیونکہ یہ اختلاف اس امر میں ہے کہ نماز غیر عذر کے جان بوجہ کر چھوڑی گئی ہے اور اس حدیث میں حج قضا کی اجازت دی گئی ہے جو کہ عذر کی وجہ سے نہ کیا تھا پس یہ حدیث اس مسئلہ کے لئے دلیل بن سکتی ہے۔ واللہ اعلم

کفارہ دینا لازم ہے، یا کو قضا پڑھنا چاہیے۔

الجواب: سب حالت بے ہوشی میں جو نماز فوت ہو، اس کا کچھ کفارہ نہیں ہے، اور اس کی قضا پڑھنے میں علماء کا اختلاف ہے، امام مالک اور شافعی کے نزدیک اس صورت مسئلہ میں قضا نہیں ہے، اور ایک حدیث سے بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے، وہ حدیث یہ ہے عن عائشہؓ انہا سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الرجل یغشی علیہ فیتروک الصلوٰۃ فقال لا شیء من ذلک قضاء الا ان یفتی فی وقت صلوٰۃ فانه یصلی علیہ الدار فطنی، یعنی حضرت عائشہؓ سے روایت ہے، کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس شخص کے بارے میں پوچھا، جو بے ہوش ہو جائے، پس اس کی نماز فوت ہو جائے تو فوت شدہ نماز کو قضا کرے یا نہیں، آپ نے فرمایا، کہ کسی فوت شدہ نماز کی قضا نہیں مگر جب کسی نماز کے وقت میں اس کو ہوش ہو، تو اس وقت کی نماز اس کو پڑھنا ہوگا، اس حدیث سے جو بات ثابت ہوتی ہے، اسی کے قائل ہیں امام مالک رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ مگر یہ حدیث نہایت ہی ضعیف و ناقابل اعتقاد ہے، اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک صورت مسئلہ میں ہاتھوں نماز فوت شدہ کی قضا پڑھنی ضروری ہے، اس واسطے کہ امام محمد نے کتاب الاثمار میں روایت کی ہے اخبرنا ابو حنیفۃ عن حماد عن ابراہیم عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال فی الذی یغشی علیہ یوم واحد لیلة یتقضى، یعنی ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا، کہ جو شخص ایک دن اور ایک رات بے ہوش رہے، وہ نماز فوت شدہ کی قضا پڑھے، اور دار فطنی نے زید بن اسلم بن یسیر سے روایت کی ہے، کہ عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ نے کہا، کہ میں نے ایک دن اور ایک رات بے ہوش رہے، اور آدھی رات کو ہوش آیا، تو انہوں نے فرمایا، کہ صبح اور مغرب اور عشاء کی نماز پڑھی، امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایک دن اور ایک رات تک بے ہوشی رہے یا ایک دن ایک رات سے کم تو نماز فوت شدہ کی قضا پڑھنی چاہیے اور اگر ایک دن ایک رات سے زیادہ بے ہوش رہے، تو نماز فوت شدہ کی قضا نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ علم بالصواب حورہ محمد بن عبد الرحمن المبارک کفوری حفظہ اللہ

سید محمد نذیر حسین

سوال: کیا فرمانے میں ملکہ دین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص کی بوجہ بیماری کے چند روز کی نماز فوت ہو جاوے، اور اسی حالت میں وہ مریض فضا کر جاوے، تو اس کی بچ و قتی نماز فوت شدہ ہیں سے ہر نماز کے عوض کس قدر اور کس حساب سے صدقہ دینا چاہیے

آگاہ فرمادین۔ بینوا توجروا۔

الجواب۔ جس شخص کی نمازیں فوت ہو گئی ہوں اور اس شخص نے کفارہ نماز میں وصیت کی ہو تو اس کے ولی کو لازم ہے کہ اس کی ہر نماز فوت شدہ کے عوض نصف صاع آبیوں یا ایک صاع جو صدقہ کرے فی الحادیۃ اذامات وعلیہ صلوات غائتہ و اوصی بان یعطى کفارۃ صلوٰۃ یعطى لكل صلوٰۃ نصف صاع من برد و لو تر نصف صاع و لصور یوہر نصف صاع و انما یعطى من ثلث مالہ النہی اور حالت عدم وصیت میں بھی تبرعا و احسانا جائز ہے کہ ولی وصیت کی طرف سے کفارہ دے قائل فی العالمگیریتہ وان لہ یوصی لورثتہ و تبرع بعض الورثتہ یجوز النہی اور یہ ایہ میں ہے و ثمن مات و علیہ قضاء مضاف ناوصی بہ اطعمہ عنہ ولیہا نکل یدم مسکینا نصف صاع من برد و صاعا من تمرا و شعیر ویز بدایہ میں ہے و الصلوٰۃ کا الصوم ہا استحقاق الشاۃ و کلی صلوٰۃ تعتبر بجمہر یومہ و الصمیم و اللہ اعلم

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی نے ایک وقت میں دو جماعت کے ساتھ امامت کرائی نماز جماعت ثانیہ خلف اس کے روئے صبیح سے یا نہیں بینوا توجروا۔

الجواب۔ رواد صحیح ہے بموجب ان حدیثوں کے کہ ہو بخاری و مسلم وغیرہ میں مذکور ہیں فی المشاۃ عن جابر قال کان معا بن جبریل یصلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم یأتی قومہ فیصلی بہم متفق علیہ و عنہما قال کان معا

لہ اگر کوئی آدمی میرا کے اور اس کے ذمہ نمازیں ہوں اور اپنی نمازوں کے کفارہ کی وصیت کر جائے تو ہر نماز کا کفارہ آٹھ ٹوہر گندم ہے اور ورنہ بھی نصف صاع ہے اور ایک دن کے روزے کا کفارہ بھی نصف صاع ہے اور یہ کفارہ ظن مال سے دیا جائے گا کہ اگر نہ والا داروں کو کفارہ کی وصیت نہ کر جائے اور وارث ان خود کفارہ دے دیں تو جائز ہے کہ اگر کوئی آدمی میرا کے اور اس پر رمضان کے روزوں کی قضا ہو اور وصیت کر جائے تو اس کے وارث ہر روزہ کے بدلے بی نصف صاع گندم یا کھجور اور جو کہ ایک صاع کفارہ میں دیدیں کہہ مشایخ نے استحبنا نماز کو روزے کی طرح قرار دیا ہے اور ہر نماز ایک دن کے روزے کے برابر ہے ۵ معا بن جبریلؓ جی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھا کرتے تھے پھر اپنی قوم میں آئے اور ان کو نماز پڑھانے حضرت معا بن جبریلؓ صلی اللہ علیہ وسلم

یصلیٰ مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم یرجع الی قومہ فیصلیٰ ہم العشاء وہی لہما
ناقلتا رواہ البخاری والبیہقی اقول الاظهر الانسب ارجاء الضمیر الی الاقرب فیفہم
منہ صحیح اقتدار المفترض بالمتنفل کما ہو المعول عند التأمل فعلمک بالانصات
فانہ من غیر الاوصاف قال النووی فی ہذا الحدیث جواز صلوٰۃ المفترض خلعت
المتنفل لان معاد اکان یصلی الفریضۃ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسقط
فرضہ ثم یصلی مرة ثانیۃ بقومہ ہی لہ تطوع ولہم فریضۃ وقد جازہ کذا مصر حلب
فی غیر مسلم و ہذا اجازۃ عند الشافعی واخرین رحمہم اللہ تعالیٰ استدل الابرار عن القادیانی
والتادیلات دعوی لا اصل لہا فلا یتبرک ہا ظاہر الحدیث قال صاحب التوضیح صلوٰۃ
معاد یقوم فیہ دلالتہ علی صحۃ صلوٰۃ المفترض خلعت المتنفل الخ فی الرقاعۃ قال القاضی
الحمد ینیدل علی جواز اقتدار المفترض بالمتنفل فان من ادعی فرضا ثم اعاد یقع المعاد
تفلا قال ابن المبارک وبہ قال الشافعی الخ فی مشکوٰۃ عن جابر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کان یصلی بالناس صلوٰۃ الطہر فی الخوف ببطن ثعل فصلی بطلان رکعتین ثم سلم ثم جاز
خالفتمہ اخری فصلی بہم رکعتین ثم سلم رہا کافی فی شرح السنۃ فی الرقاعۃ الاشکال فی ظاہر
الحدیث علی مقتضی مذاہب الشافعی رحمۃ اللہ علیہ فانہ یحمل علی حالتہ القصد و صلی
ہا بطانۃ الثانیۃ تفلا الخ قال النووی وکان صلی اللہ علیہ وسلم متفلا فی الثانیۃ وہم
مفترضون وبہ استدلال الشافعی وامامہا علی جواز صلوٰۃ المفترض خلعت المتنفل و
حکوۃ عن الحسن البصری النہی موجزا قولہ و ہذا افادۃ السہد فی شرح مشکوٰۃ و

کے ساتھ عشاء کی نماز پڑھتے پھر اپنی قوم میں واپس آتے اور ان کو اگر عشاء کی نماز پڑھاتے اور یہ نماز انکی نفل
ہوتی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ لیل پڑھنے والے کے پیچھے فرض نماز ہو جاتی ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا یہی مذہب
اور اس کے برخلاف جو دعویٰ تاویلات میں پیش کئے جاتے ہیں ان کا کوئی اصل نہیں ہے حضرت جابر کہتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خوف کے وقت بطن نخل میں لوگوں کو ظہر کی نماز پڑھائی ایک جماعت کو
دور کھینچ پڑھائیں اور سلام پھیر دیا پھر دوسری جماعت کو دور کھینچ پڑھائیں پھر سلام پھیر دیا سلام علی
قاری نے کہہ ہے کہ امام شافعی کے مذہب پر تو اس میں کوئی اشکال نہیں ہے کیونکہ نفل کے پیچھے
فرض کی نیت صحیح جلتے ہیں اور آنحضرت قصر کی حالت میں تھے کبھی دور رکعت جو آپ نے دوسری
جماعت کو پڑھائیں وہ آپ کی نفل نماز تھی۔ حسن البصری اور عبد اللہ بن مبارک کا یہی مذہب ہے

هو الما لما فی الصحیحین وغیرہما فی المقام فكانت لم یصلی اللہ علیہ وسلم رکعات و
 القوم رکعتان كما یظهر صریحاً من سنن ابی داود وغیرہ وتکلیل تفصیل المقال لا
 یشیق بتعلیل تفصیل المجال والتضییق واللہ اعلم بالصواب حرره سید محمد نذیر
 حسین علی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام تنہا مسجد کے سائبان
 میں دس پرکھڑا ہوا اور مقتدی سب کے سب صحن مسجد میں نیچے کھڑے ہوں تو اس قدر بلندی
 اور پستی امام مقتدی کی مانع اقتدا ہے یا نہیں حدیث اور فقہ سے جواب دیجئے اور اختلاف
 احادیث اور ائمہ اجتہاد جو اس میں مہمل اس سے مطلع فرماتے۔ بنیوا تو جروا۔

الجواب - اس باب میں حدیثیں مختلف وارد ہوئی ہیں اور علمائے اجتہاد کے
 اقوال بھی مختلف ہیں لیکن احادیث اور اقوال ائمہ میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ
 یہ صورت اقتدا اور امامت کی سب کے نزدیک جائز ہے اما الاحادیث فعن سہل
 بن سعد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم جلس علی المنبر فی اول یوم وضع کلب و هو
 علیہ ثوب کم ثم نزل الفہ حقوی فوجدہ سجداً وسجد الناس معہ ثم عاد حتی فرغ فلما
 انصرفت قال ایہا الناس انما فعلت ذلک لتأتوا بی ولتعلموا صلوٰتی متفق علیہ
 پس یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ امام اگر اونچی جگہ پر کھڑا ہوا اور مقتدی سب کے سب
 نیچے ہوں تو اقتدا اور امامت اور نماز درست ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہی مذہب
 ہے اور اپنی کتاب صحیح میں وہ اسی جواب کے قائل ہوئے ہیں اور اسی حدیث سے
 استدلال کیا ہے اور ان کے ابتداء اور موافقین بھی ہیں اور ان کے نزدیک بھی یہی حدیث
 اس کے جواز کی حجت ہے وعن ہمام ان حذیفۃ ام الناس بالمدائن علی دکان
 فالحذا ابو مسعود بقمیصہ فجاء بہ فلما فرغ من صلوٰتہ قال انما تعلم انہم
 کانوا ینہون عن ذلک قال بلی قد ذکرہ لک حذیفۃ بن الیاس وادود وصاحبہ

لہذا بی تردید اس سوال کا فیصلہ یہ ہے کہ اگر امام نے ایسی جگہ پر کھڑا ہوا جہاں مقتدیوں کو کھڑے ہونے سے روکا جائے تو اس سے
 نہ بھی آپ کے لئے مسجد کی ہر آپ سہرہ تشریف لے گئے یہاں تک کہ آپ نماز سے فارغ ہوئے اور فرمایا کہ لوگو! میں نے یہ اس
 جگہ کیا کہ میری نماز کا علم ہو سکے اور میری اقتدا کر سکتے حضرت حذیفہ نے ملائی میں ایک دروازہ پر کھڑے ہو کر لوگوں کو نماز پڑھانی اور سونے آگے
 جیسے ہو کر کھینچ دیا وہ نماز سے فارغ ہوئے تو کہا کہ تم نہیں جانتے کہ اس طرح کون سا منع ہے ہوں کہ اب جب آپ نے کھڑے ہوئے ہیں تو کھینچنا تو

ابن حزمیہ وابن حبان والحاکم وفتاویٰ الحافظی والکشیح ومن ابن مسعود قال
 نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقوم الامام فوق شیء والناس
 خلفہ یعنی اسفل منہ واداکہ الدار قطنی لکن المرفوع ضعیف۔ پس
 یہ دونوں حدیثیں دلالت کرتی ہیں کہ امام ادنیٰ جگہ پر کھڑا ہو اور مقتدی سب کے
 سب نیچے ہوں تو یہ امر ناجائز اور ممنوع ہے ادنیٰ ہی مذہب ہے حنفیہ
 اور شافعیہ اور مالکیہ رحمہم اللہ کا ادنیٰ ہی حدیثیں ان کی دلیل میں پس یہی ہے
 خلاصہ مذاہب اور اولہ اس مسئلہ کا۔ تطبیق بین الامادیہ۔ حدیث صلوٰۃ
 علی المنسجر کی عمول ہے حقوڑی سی بلندی کے جوار پر اور حدیث نبی عن الرفع
 کی عمول ہے زیادہ بلندی پر جس کی تقدیر میں علمائے اپنی اپنی رائے الگ
 قائم کی ہے پس دونوں حدیثوں کے ملانے سے یہ بات قائم ہوئی کہ ارتفاع قلیل
 امام کے لئے جائز ہے اور ارتفاع کثیر ممنوع ہے۔

تطبیق بین اقوال الائمۃ رحمہم اللہ تعالیٰ

امام بخاری اور ان کے موافقین و اتباع رحمہم اللہ کے جو امام کا بلند جگہ پر کھڑا ہونا جائز
 کہا ہے تو اس سے بلندی ایسی مراد ہے جس سے امام کا حال مقتدیوں سے نفی نہ رہے
 اور حنفیہ اور مالکیہ اور شافعیہ وغیرہ علمائے مطلق بلندی کو ناجائز کہا ہے سو ان
 لوگوں کا قول حقیق نہیں ہے فی ذیل الاوطار و ذہب الشافعی الی انہ یعنی تدار ثلاث مائتہ
 ذراع وقل عطاء لایضہ البعد والی ارتفاع مہما علم الموم بحال الامام و قال فی الدار المختار یرکب الفلاح الام
 علی الدکان ثم یقلد الارتفاع بن ذراع ولا یاس ماد و ینزل و یتقل ما یقع بہ الامتیار و هو الاجزاء ذلک الکمال
 وغیر ذلک عکسہ فی الاحکم و قال فی العالمکیر منہ و یکیر ان یرکب الامام و ینزل علی الدکان و ینزل علی الدکان و ینزل
 لارایتہ کما فی الہدایۃ وان کان بعض المقوم معہ فالاصح انہ لایکیر کہ ان فی محیط السرخس ثم
 قدار الارتفاع قائمہ ولا یاس ماد و ینزل ذلک عکسہ المطحادی و قیل انہ معتد بما یقع بہ الامتیار و قیل
 معتد بالذراع اعتبارا بالسقۃ و علیہ الاعداد کذا فی التنبیہ وغایتہ البیان و هو الصحیح کذا فی الہدایۃ
 مجہد یاد گیا ہے امام طحطاوی نے کہا اگر امام ایک ہاتھ کی بلندی پر ہو تو کوئی حرج نہیں ہے عطاء نے کہا اگر اتنی بلندی ہو کہ امام کے تمام حالات
 کامل ہو سکے تو کوئی حرج نہیں ہے درمیان میں ہے کہ اگر اکید امام بلندی پر ہو اور تمام مقتدی نیچے ہوں تو یہ ناجائز ہے اگر کچھ
 امام کے ساتھ بھی ہوں تو جائز ہے اور اگر ایک ہاتھ کی بلندی ہو یا اس سے کم ہو تو کوئی حرج نہیں ہے طحطاوی نے
 کہا اگر بلندی آدمی کے قدم سے کم ہو تو کوئی حرج نہیں ہے لیکن زیادہ صحیح یہ ہے کہ بلندی ایک ہاتھ کی بلندی پر ہو تو کوئی حرج نہیں۔

پس اب واضح ہو گیا کہ احادیث اور اقوال رجال امت اگرچہ باہم بظاہر مختلف معلوم ہو
ہیں، لیکن وہ درحقیقت سب کے سب ادائے معنی میں متحد ہیں اور اگر احادیث کا مفاد بھی
یہی ہے کہ امام کا تنہا اکیلا تھوڑی سی بلندی پر کھڑا ہونا مضر نہیں ہے، بلکہ درست اور جائز
ہے، اور زیادہ بلندی پر کھڑا ہونا ممنوع اور ناجائز ہے، اور رجال امت کے اقوال کا مفاد بھی یہی
ہے غایتہ الامر علماء نے تقدیر بلندی دیتی جائز و ناجائز میں اختلاف کیا ہے نتیجہ کلام کا یہ ہوا کہ
امام اکیلا مسجد کے سامیان میں اسے پر کھڑا ہوا اور سب مقتدی صحن مسجد میں نیچے کھڑے رہیں تو
حدیث کے رد سے یہ امر جائز ہے، اور علماء حنفیہ اور شافعیہ اور مالکیہ و حنفیہ رحمہم اللہ کے
سب کے نزدیک یہ امر جائز ہے، جیسا کہ تطبیق احادیث و اقوال بالا سے واضح ہو گیا ہے
اور امام محمد بن جناب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے موافقین و اتباع رحمہم اللہ کا بھی یہی مذہب
ہے۔ ہذا ما ظہر لنا واللہ اعلم بالصواب ومنہ الاصابۃ فی کل باب، حدیث بخاری سے جواز معلوم
ہوتا ہے، کیونکہ یہ صورت اگر ناجائز ہوتی تو ناجائز صورت سے تعلیم نہ کر لے، اس سے ابن دقیق
العید کے اعتراض کا جواب بھی ہو گیا، ہاں اولیٰ و افضل یہی ہے کہ امام بلند جگہ پر کھڑا نہ ہو، اور حدیث
بھی معمول خلاف اٹھے پر ہے۔ کہ ابودآب العلماء کا فتنے تطبیق بین الاحادیث والسر اعلم
بالصواب۔ سرہ العاجز ابو عبد الرحمن محمد غنی عنہ صحیح مطبع انصاری۔

السید محمد بن یحییٰ

الامر كما قال۔ سید محمد بن یحییٰ غنی عنہ

سوال۔ ما قول السادة العلماء الکرام فی رجل صلی مع جماعة ثم ادرك

جماعة اخرى یصلون تلك الصلوة هل له ان یصلی معهم ثانیاً۔ بینوا ووجروا

الجواب۔ نعم جاز له ان یصلی معهم ثانیاً الحدیث یزید بن الاسود

قال شهدت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم حجة فصليت معه صلوة الصبح فی

مسجد الخيف فلما قضی صلواتی انحرف فاذا هو یرجلین فی اخرى القوم لم یصلیا

فقال علی بهما فجئنی بهما ترعد فرائضهما فقال ما منعكما ان تصلیا معانا فقالا

سوال۔ اگر کوئی آدمی جماعت سے نماز پڑھے، پھر دوسری جماعت اس کو مل جائے، تو کیا وہ ان کے

ساتھ ہی نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب۔ ہاں ان کے ساتھ نماز پڑھنا جائز ہے، یزید بن اسود نے کہا، میں حجۃ الوداع میں رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز صبح کی نماز مسجد خیف میں پڑھی، جب فارغ ہوئے تو آپ نے دیکھا دو آدمی پیچھے بیٹھے ہوئے

یا رسول اللہ انا کنا قد صلینا فی رحالنا قال فلا تفعلوا اذا صلیتہما فی رحالکمما کما کما
 اتیتما المسجد جماعۃ فصلیا معهم فانہا لکمنا فلتہ رواہ خستہ اکا ابن ماجہ وفی
 لفظ لا بی داؤد واذا صلی احدکم فی رحلہ ثم ادرک الصلوۃ مع الامام فلیصلہا
 معہ فانہا لہ نافلۃ کذا فی المنتقى قال الشوکانی فی المنیل ص ۴۰ ج ۲ الحدیث
 اخرجہ ایضاً الدارقطنی وابن حبان والحاکم وصحیح ابن السکین وقال الترمذی
 حسن صحیح قال قولہ فانہا لکمنا نافلۃ یمہ تصریح بان الثانیۃ فی الصلوۃ المعادۃ
 نافلۃ وظاہرہ عدم الفرقی بین ان تكون الاولی جہ اعتراؤ فرادی لان ترک
 الاستفصال فی مقام الاحتمال یتزل منزلة العموم فی المقال انتهى ولحدیث
 ابی سعید قال صلی لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقد دخل رجل فقام
 یصلی الظهر فقال اکا رجل یتصدی علی ہذا فیصلی معہ اخرجہ الترمذی وحسنہ
 وابن حبان والحاکم ولحدیث صحیح بن الاکدرع قال اتیت النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم وهو فی المسجد فحضرت الصلوۃ فصلی یغنی ولما حصل فقال لی الاصلیت
 قلت یا رسول اللہ قد صلیت فی الرحل ثم اتیتک قال فاذا جئت فصل معہم
 واجعلہا نافلۃ رواہ احمد قال الشوکانی فی المنیل ص ۳۳ ج ۲ وحدیث صحیح
 ابیہما مالک فی الموطا والنسائی وابن حبان والحاکم فان قلت قال ابن عبد البر قال
 جہود الفقہاء انما یفید الصلوۃ مع الامام فی جماعۃ من صلی وحدها فی بیتہ ادر
 تھے انہوں نے نماز نہیں پڑھی تھی آپ نے فرمایا ان کو میرے پاس لاؤ وہ آئے تو ان کے کندھے
 کا نب رہے تھے آپ نے فرمایا تم نے ہمارے ساتھ نماز کیوں نہیں پڑھی؟ کہنے لگے ہم اپنے غموں میں
 نماز پڑھ آئے تھے آپ نے فرمایا ایسا نہ کرو جب تم اپنے غموں میں نماز پڑھو پھر تم جماعت والی مسجد
 میں آؤ تو ان کے ساتھ بھی نماز پڑھو وہ تمہارے لئے نفل نماز بن جائے گی امام ترمذی نے کہا دوسری
 نماز جو جماعت کے ساتھ پڑھی جائے گی وہ نفل ہوگی اور پہلی فرض ہوگی خواہ جماعت کے ساتھ پڑھی یا کیلے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھا چکے تھے ایک آدمی آیا آپ نے فرمایا کوئی آدمی ہے جو اس پر صدقہ
 اور اس کے ساتھ نماز پڑھے اس سے معلوم ہوا کہ جماعت سے نماز پڑھی ہو تو مجی دوسری جماعت کے نماز پڑھ
 سکتا ہے مجن بن ادیع مسجد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے جماعت کھڑی ہوئی تو انہوں نے جماعت
 کے ساتھ نماز پڑھی آپ نے پوچھا تو نے نماز کیوں نہیں پڑھی؟ انہوں نے کہا میں پڑھ چکا ہوں آپ نے فرمایا

فی غریبہ واما من صلی فی جماعة وان قلت فلا یعید فی اخرى قلت امر
 کثرت ولوا عاد فی جماعة اخرى لا عاد فی ثالثہ ورابعۃ الی ما لا ینہایت لہ و هذا
 لا یغنی فسادہ قال ومن قال بهذا القول مالک وابو حنیفۃ والشافعی و اصحابہم
 ومن جمعہم قوله صلی اللہ علیہ وسلم لا تصلی صلوٰۃ فی یوم مرتین انتہی
 قلت من صلی صلوٰۃ فی جماعة ثم مر بجماعۃ یصلون تلك الصلوٰۃ فاعلامہم
 تلك الصلوٰۃ فلا یترہ علیہا محذور لان هذا امر اتفاقی وقلما یتفق مودرۃ الی
 ثالثہ ورابعۃ فما ظنک بخامسۃ او سادسۃ فما ادعی فیہ الفساد لیس فیہ
 فساد واما قوله صلی اللہ علیہ وسلم لا تصلی صلوٰۃ فی یوم مرتین فلا یدل علی
 ما ادعی قال الشوکانی فی النیل ص ۳۳۳ ۳۳۳ قوله لا تصلوا صلوٰۃ فی یوم مرتین
 لفظ النسائی لا تعداد الصلوٰۃ فی یوم مرتین قد تسک هذا الحدیث القائلون ان
 من صلی فی جماعة ثم اذکر جماعة لا یصلی معہم کیف كانت لان الاعادة لتحصیل
 فضیلة الجماعة وقد حدیثہ وهو مودرۃ عن الصبیح لانی والغزالی وصاحب
 المرشد قال فی الاستذکار اتفق احمد بن حنبل واسحق بن راہویہ علی ان معنی
 قوله صلی اللہ علیہ وسلم لا تصلوا صلوٰۃ فی یوم مرتین ان ذلك ان یصلی الرجل
 صلوٰۃ مکتوبۃ علیہ ثم یقوم بعد الفراغ منها فیعبدا علی جہۃ الفرض ایضا
 واما من صلی الثانیۃ مع الجماعة علی انہا نافلة اقتدا بالنبی صلی اللہ علیہ
 وسلم فی امورہ بنک فلیس ذلك من اعادة الصلوٰۃ فی یوم مرتین لان الاولی
 فرضیۃ والثانیۃ نافلۃ فلا اعادة حیث نذ انتہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد عبد الوحشن المیار کفوری عفا اللہ عنہ

سید محمد نذیری حسیں

جب ایسا واقعہ ہے تو نماز دوبارہ پڑھ لیا کرو یہ نماز تیسرے لئے نقل ہو جائے گی

اگر کوئی آدمی گھر میں پہلے اکیلا نماز پڑھے اور پھر اس کو جماعت کے ساتھ نازل جائے تو دوبارہ پڑھئے اور اگر
 پہلے ہی جماعت ہی سے نماز پڑھی ہو پھر دوسری مرتبہ جماعت ملے تو پڑھنے کی ضرورت نہیں ہے امام مالک ابو حنیفہ
 اور شافعی کا یہی مذہب ہے اور امام احمد اسحق بن راہویہ کا مذہب یہ ہے کہ پھر دوسری جماعت میں بھی شامل
 ہو جائے اور وہ جو حدیث میں آیا ہے کہ ایک نماز دوسری مرتبہ نہ پڑھی جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں مرتبہ
 فرض کی نیت کر کے نہ پڑھے بلکہ دوسری مرتبہ فعل نماز کی نیت کرے۔

سوال: قبل تکبیر تحریمہ کے ایک شخص نے سنت شروع کی، پھر ابھی نماز میں تھا کہ تکبیر ہو گئی، اب وہ نماز کو توڑ کر غرائض میں شامل ہو گیا، اب اس پر قضا سنت واجب ہے یا نہ، بینوا توجروا

الجواب: صورت مسئلہ میں سنت متروکہ کو ضرور قضا کرنا چاہیے، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مَنْ لَمْ يَصِلْ رُكْعَتِي الْفَجْرِ فَلْيَصِلْهُمَا بَعْدَ مَا تَطْلُعُ الشَّمْسُ رواة الترمذی اور حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں آیا ہے تَمَّانَ إِذَا لَمْ يَصِلْ أَرْبَعًا قَبْلَ الظُّهْرِ صَلَّاهُنَّ بَعْدَهَا رواة الترمذی نیل الاوطار میں اس حدیث کے تحت میں مذکور ہے۔ وَاَلْحَدِيثُ يَدُلُّ عَلَى مَشْرُوعِيَّةِ الْمَحَافِظَةِ عَلَى السَّنَنِ الْمَقْبُولِ قَبْلَ الْفَرَائِضِ وَنِزَاجِ كِتَابِ فِي دُوسَرِي عَمَلٍ فِي مَذْكَورٍ هُوَ وَالحديث يدل على مشروعيتها اذا فاتت لنحوه او عد من الاعذار۔
حور الاجوبہ محمد عبد الحق ملتانی ۲۲ رجبی الاول ۱۳۱۷ھ

سید محمد نذیر حسین

سوال: نواجہ سرائے جائے خواہد کہ امامت کند یا اذان گوید یا در مقدمہ کسے گواہی دید، درست است یا نہ بینوا توجروا۔

الجواب: امامت نواجہ سرائے جائز است بشرطیکہ مفذور بعذر امامت نباشد و اذان اونیہ درست و شہادتیں ہم مقبول۔ کما هو مذکور فی الہدایۃ۔ و یقبل شہادۃ الکلف و الخصى قال عمر رضی اللہ عنہ قبل شہادۃ علقمۃ الخصى لانه قطع عضو منه ظلما فصار کما قطعت یدہ انتہی۔

سید محمد نذیر حسین	ہو الخالق	سید محبوب علی	محمد صدق الدین	محمد تقی خان
--------------------	-----------	---------------	----------------	--------------

۱۔ جس نے صبح کی دو سہائیں نہ پڑھی ہوں وہ سورج نکلنے کے بعد پڑھے۔ ۲۔ جب آپ ظہر سے پہلے چار رکعت نہ پڑھ سکتے، تو پچیس پڑھ لیتے ۳۔ اس حدیث میں دلیل ہے، کہ فرضوں سے پہلے سنتوں پر محافظت کرنا چاہیے۔ ۴۔ حدیث دلالت کرتی ہے، کہ جب نیند یا عذر کی وجہ سے قوت ہو جائے تو اس کی قضا دینا چاہیے۔

سوال: اگر عرصہ کسی جگہ امامت کر لے یا اذان کہے یا کسی مقدمہ میں گواہی دے، تو جائز ہے یا نہیں؟
الجواب: اگر عرصہ میں امامت کی شرط پائی جاتی ہیں تو اس کی امامت درست ہے، اذان بھی درست ہے اس کی شہادت بھی مقبول ہے، بے عقنہ اللہ خفی کی شہادت بھی مقبول ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے علقمہ کی شہادت قبول کر لی تھی، مالا نکرہ و خفی تھا، کیونکہ اس نے اپنے جسم سے ایک عضو ظلم سے کاٹ دیا تھا جب کہ کسی کا ہاتھ کاٹنا ہرگز درست نہیں۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک غنث ہے اس نے اپنے کاروائیات سے مطلق توبہ کر لی ہے اور غنث مزدوری کرتا ہے چنانچہ سال گذشتہ حج بھی کرایا ہے، غرض بہر صورت گناہوں سے نہایت ڈرتا ہے اور بچتا ہے آیا نماز جماعت میں اس غنث کو شامل ہونا نزدیک شرع شریف کے جائز ہے یا نہیں

الجواب۔ در صورت مرقومہ واضح ہو کہ غنث یعنی بہجڑہ کہ اس دیار میں موجود ہیں، مرد ہیں اور سارے لوازم ذکر کے ان پر جاری ہوتے ہیں اگر بدکاری اور افعال شنیعہ سے توبہ اور استغفار کریں اور متقی پرہیزگار ہو جاویں تو امامت ان کی درست اور جائز ہے باجماع مسلمین چہ جلے کہ صف مقتدیوں میں کھڑا ہونا بہر صورت سے جائز ہے اور اس مسئلہ میں کسی امام اور محدث کا اختلاف نہیں بالاتفاق صحت میں کھڑا ہونا جائز ہے چنانچہ کتب فقہ شرح و قلیہ اور مدایہ اور کفایہ اور در مختار و فتاویٰ عالمگیری و بحر الرائق وغیرہ میں مذکور ہے اور اس باب میں حدیث بھی کتب صحاح میں موجود ہے اس میں شک و شبہ نہ کرنا درست نہیں۔ الخطبی و المجیب و المحدث فی المنظر الی الاجنبیۃ کالفحل کذا فی الدر المختار و الہدایۃ وغیرہما واللہ

اعلم بالصواب

الشیخ محمد نذیری حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در باب امامت اگر امام نابینا اور مرغ باز معروف اور سننے والا راگ زنان فاحشہ سے امام مسجد واسطے ہمیشہ کے مقرر کریں اس شخص کے پیچھے واسطے پڑھنے نماز کے کیا حکم رکھتا ہے بیوقوف و جرد،

الجواب۔ در صورت مرقومہ امام بنانا اور مقرر کرنا نابینا کو کہ مرغ باز اور سننے والا راگ زنان فاحشہ کا ہو، موجب کراہت تحریمہ اور سبب گناہ کا ہے پس ہرگز روا و درست نہیں امام بنانا اس کو کیونکہ وہ فاسق ہے اور امام بنائے میں اس کی تعظیم اور بزرگی متصور ہوتی ہے حالانکہ وہ قابل اہانت کے ہے جناب مولانا شاہ عبد العزیز و طبری رحمۃ اللہ علیہ صحیح تفسیر انبی کے اشارہ فرماتے ہیں کہ لا ینال عہدی الظالمین یعنی نئی رسد عہدہ خدمت و منصب من بظالمین خواہ نبوت باشد خواہ امامت و خواہ خلافت باشد خواہ ولایت ہو موجب تشریع شریف

لہ خصی آدمی اور جس کا کہ تناسل نہ ہو اور غنث اجنبی عورت کی طرف دیکھنے کے بارے میں مزدوری کی طرح ہیں۔ یعنی میرا عہد ظالموں کو نہیں پہنچے گا یعنی ظالموں کو کوئی عہدہ خدمت و منصب خواہ نبوت ہو یا امامت و خلافت نہیں مل سکے گا۔ فاسق اگر زیادہ عالم ہو تو بھی اس کو آگے بھڑکانا کیا جائے اس لئے کہ اس کو آگے بھڑکانے

ظالمان و فاسقان را نہاید و او تمام شد عبارت تفسیر عزیزی ما ما الفاسق الا علم فلا یفکرم
 لان فی تقدیمہ تعظیہ و قد رجب علیہم اہانتہ شرعاً و مفادہ کواہتہ التحویل
 ابو السعد انتہی ما فی المجلدوی حاشیۃ الدر المختار اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے
 شرح سفر السادات میں ایک حدیث نقل کی ہے کہ لا یؤمن ذاجر مومنہ ترجمہ یعنی امارت
 نہ کر دے فاجر فاسق مرد مسلمان دیندار کی پس مرد مسلمان ذی اقتدار کو روکا نہیں کہ امام مقرر کرے
 کسی فاسق فاجر کو واسطے منصب امارت کے۔

امام شعرانی کشف الغمہ میں فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر اشرار کو فرمایا کرتے تھے
 کہ امام بنو مرونیہ نجات کو کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کثیرا ما یقول اجلو
 ائمتہ کو خیال رکھو فائزہ و فد کو خیال نہ کرو بین ربکہما انتی ما فی کشف الغمہ اور
 مشکوٰۃ شریف میں عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے میں
 متحول کی نافرمانی نہیں ہوتی ایک وہ شخص کہ نماز پڑھتا ہو کسی قوم کو کہ وہ لوگ اس کو مکرر جانتے
 ہوں اور بدو متقی اس کی سے ناخوش ہوں اور دوسرا وہ شخص کہ نماز کو اتھا کرنا ہو اور تیسرا وہ شخص کہ
 حر کو غلام بنایا ہو روایت کیا اس کو ابو داؤد و ابن ماجہ نے عن ابن عمر قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثۃ لا تقبل منہم صلوٰۃ من تقدم قوم و وہم لہ کارون
 و رجل اتی الصلوٰۃ دبارا و الدبار ان یتہا بعد ان تفرق و در جل اعتبد محوۃ
 رواہ ابو داؤد و ابن ماجہ کذا فی مشکوٰۃ پس موجب روایات فقہ و حدیث کے نابینا نہ کر
 بالا کو امام مقرر کرنا ہمیشہ کو بہت برا و قریب حرام کے ہے صاحب مسجد پر فرض و واجب ہے
 کہ نابینا فاسق کو امام مسجد کا مقرر نہ کرے اگر مقرر کرے گا گنہ گار ہوگا کہ خلاف حکم رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل میں لاوے گا اور وبال نقصان نماز و عدم ثواب جماعت کا اس پر
 ہوگا و اعلین الا البلاغ۔ حمد و سید شریف حسین

سید محمد نذیر حسین

شہاب الدین	غزوی	محمد عبد القادر	۱۳۸۸	متولن لؤنک	عبد القادر	۱۳۸۸
محمد ظہیر الدین	محمد اسد علی	۱۳۸۱	غایت اللہ	۱۳۸۰	محمد عبد العزیز	۳۸
خادم العلماء امین الدین فاروقی	محمود شاہ	سید قاسم علی	ابن ابی	عبد اللہ بن خلیفہ اللہ	عبد محمد عبد الملک	
حفیظ اللہ	۱۳۸۰	فاروقی نقیوری	محمد عبد العزیز	الحجری آباد الفان للوری	عبد محمد عبد الملک	

پس اس کی تعظیم ہے مادہ شرعاً واجب ہے کہ اس کی توہین کی جائے اور اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اس کو گمے کھڑا کرنا مکروہ تحریمی ہے

در بر جندی نو شتہ کہ مکروہ است امامت فاسق معلن زیراکہ اولتر بامامت اعلم است
 بعلم احکام نماز بشرط قدرت بر قرأت حسنہ واجتناب از فواحش ظاہری بعدہ اوج بعدہ
 اسن غیر متغیر العقل بعدہ ارضی عند القوم و بقولی خوبتر و نیز مکروہ است امامت نابینا و
 حرامزادہ و مبتدع اگر بدعت او دیرا بکفر نرساند والا ردانہ انتہی حاصل آگاہ از عبارات
 تفسیلات و احادیث و از عبارات کتب فقہ کہ معلوم می شود امام متقی باشد و مجتنب
 از فواحش ظاہری و بدعات تا امامت او در شرع مشروع تشریف با اتفاق علما درست و صحیح
 باشد فقط خادم شرع متبہ رکن الدین غفر اللہ عنہ یوم الدین -

یہ سب مرقومہ بالا صحیح ہے یعنی نمازیچہ فاسق کے مکروہ تحریمی ہے اور اس کی
 امامت ممنوع ہے بلکہ جہاں کہیں فاسق نماز پڑھ رہا ہو وہاں سے دوسری جگہ جا کر
 نماز پڑھنی چاہیئے کما فی العالمگیریۃ الفاسق اذا کان یوم الجمعة و عجز القوم عن
 متعنا قال بعضهم یفتنای بہ فی الجمعة دلائلک الجمعة بامامتہ فی غیر الجمعة
 ان یقول الی مسجد اخر و لایاثم بہ ہکذا فی الظہیریۃ یعنی فاسق جب امام
 ہووے امام جمعہ کا اور عاجز ہوں لوگ اس کے روکنے سے کہا بعض نے اس
 کے پیچھے نماز پڑھ لے جمعہ کی اور جمعہ نہ چھوڑے اس کی امامت کی جہت سے
 اور جو غیر جمعہ کی کوئی فاسق نماز پنجگانہ میں سے امامت کراوے تو دوسری مسجد
 میں جا کر نماز ادا کرے اور اس میں گنہ گار نہیں ہوتا انتہی اور حدیث صلوا خلف کل
 بدو فاجر کی صحیح نہیں ہے کیونکہ صاحب سفر السعادت لکھتے ہیں کہ در باب صلوا
 خلف کل بدو فاجر حدیث صحیح نہ شدہ پس قابل عمل کے نہیں ہے اور بالفرض اگر

لے بر جندی میں لکھو ہے کہ فاسق معلن کی امامت مکروہ ہے کیونکہ امامت کیلئے سنیہ حسنہ سب بڑا عالم ہے جو احکام نماز کا
 سب سے بڑا عالم ہو بشرطیکہ قرأت اچھی ہو کر سکتا ہو اور ظہری فواحش سے پرہیز کرتا ہو اس کے بعد جلا چھاتاری ہو اس کے بعد جلا یادہ
 پرہیز کار ہو اس کے بعد عرصہ بہت بشرطیکہ اس کے ہوش و حواس درست ہو اس کے بعد جس کا قدم دیادہ پسند کرے اور بعض کے نزدیک
 جو زیادہ خوبصورت اور امامت مکروہ ہے نابینا حرامزادہ اور بدعتی کی بشرطیکہ اس کی بدعت کفر تک نہ پہنچے ورنہ
 نماز درست نہ ہوگی حاصل یہ کہ کتب فقہ و احادیث و تفاسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کہہ ہو جو متقی ہو اور فواحش

و بدعات سے مجتنب ہو۔ واللہ اعلم
 لے ہرنیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ لیا کر د۔

ثابت ہے تو امامت کے لئے نہیں ہے کما ہوا ظاہر بلکہ اشارہ طرف اسلام کے
 اس کے ہے دفعی المعراج قال اصحابنا لا یفتی ان یفتی بالفاستق الا فی الجمعة للہ
 فی غیرہا یجد اما ما عیوہ بل مشی فی شرح المینۃ علی ان کراہتہ نقدیمہ کراہتہ
 تخریجہ کذا فی شرح درالمختار یعنی شامی شرح درمختار میں معراج سے نقل کیا ہے کہ
 کہا حنفیوں نے یعنی امام صاحب اور دونوں صاحبین نے لائق نہیں اقتدا فاستق کے
 پیچھے سوا جمعہ کے کیونکہ سوا جمعہ کے اچھا امام کہیں نہ کہیں مل جاوے گا اور کہا شامی نے اور
 شرح مینہ میں ہے کہ فاستق کا امام بنانا مکروہ تحریمی ہے انتہی اور لکھا ہے آیات الاحکام
 ترجمہ تفسیر احمدی والے نے بیچ اس آیت کے ان کہ ذکر عند اللہ انتقا کہ یعنی متقی
 اللہ کے نزدیک بزرگ اور مکرم ہے اس سے معلوم ہوا کہ عادل پر نیز کار کو تقدم ہے
 امامت کا غیر پر نیز کار عالی نسب سے انتہی العبد الضعیف محمد امیر یار خاں بھٹاوی۔
 یہ مسئلہ اختلافی ہے اور احترازیں احتیاط ہے خصوصاً فاستق معلن ہرگز امام الحی نہ
 بنایا جاوے حررہ عبدالمصیح رامپوری عفی عنہ۔

متعین کر دوں شیعہ فاستق برائے امامت ہرگز جائز نیست قریب مجرم است زیر کہ
 نماز خلف فاستق مکروہ تحریمی است چنانچہ در طحاوی مصرح است اما الفاستق الاعلم
 فالایم لا فی تقدیمہ تعظیماً وقد وجب اہانتہ شوعاً ومفادہذا کراہتہ
 التحریج فی تقدیمہ ودر عالمگیری مذکور است الفاستق اذکان یوہیوہ الجمعة
 وحجز القوم عن منعمہ وقال بعضهم یفتی بہ فی الجمعة ولا یترو الجمعة بامامتہ
 و فی غیر الجمعة یحوز ان یتحول الی مسجد اخر ولا یتاثر بہ ودر تعیین احرار بر فعل مکروہ
 لہ ہمارے ساتھی کہتے ہیں کہ فاستق کی اقتدا جمعہ کے علاوہ نہیں کرنی چاہیے کیونکہ دوسری نمازوں میں تو اس کے علاوہ
 اور امام بھی مل جائیگا اور فاستق کو آگے کھڑا کرنا مکروہ تحریمی ہے لہ تم میں سے سب سے زیادہ عزت والا اللہ کے نزدیک تم
 میں سے سب سے زیادہ پرہیزگار ہے لہ فاستق آدمی کو مقرر کرنا جائز نہیں بلکہ حرام کے قریب ہے کیونکہ فاستق کے
 پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے چنانچہ طحاوی میں تصریح ہے کہ فاستق اعلم کو کھڑا نہیں کرنا چاہیے کیونکہ یہ اس
 کی تعظیم ہے حالانکہ شرعاً اس کی توہین واجب ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کو آگے کھڑا کرنا مکروہ تحریمی
 ہے عالمگیری میں ہے کہ فاستق اگر جمعہ کے دن نماز پڑھائے اور اس کو بنایا نہ جا سکے تو اس کے پیچھے جمعہ پڑھ
 لینا چاہیے اور دوسری نماز میں کسی اور مسجد میں جا کر پڑھ لینی چاہئیں۔

وحریمی متضمن است و احراز منقضی تحریمی است و انذار علم و علم اتم **[محمد عبدالباری]** لشد درین اجابہ
 حیث اصاب **[محمد اکمل حسینی]** ہذا الجواب صحیح **[محمد امداد علی]** البعد کریم بخش۔ الجواب صحیح
 احقر الزمن احمد حسن۔ حقیقت میں فاسق کو امام بنانا برا ہے عبد اللہ غنی عمر سید الجواب صحیح محمد
 رفت علی۔ امام ساختن شخص فاسق را مکروہ تحریمی است لہذا تو قدما و فاسقیا ثبوت بنا علی
 ان کراہتہ تقدیم کراہتہ خودیہ کہی و اما الفاسق فقد علوا کراہتہ تقدیمہ بانہ لا
 یجہم بامر دینہ و بان فی تقدیمہ للامامۃ تعظیمہ و قد وجب علیہم اہانتہ شرعا
 رد المختار و مفاد ہذا کراہتہ القریبہ فی تقدیمہ طحطاوی اما نماز خواندن خلف
 فاسق مکروہ تنزیہی است نہ مکروہ تحریمی و کسیلکہ تحریمی گفتہ در تقدیم و تقدیم فرقی نفہمیدہ
 و یککہ تنزیہا امامتہ عبد و اعدای و فاسق در مختار قولہ یککہ نقولہ فی الاصل امامتہ
 غیر ہر احب الی جوعن المجتبیٰ و المعراج ثمر قال فیکہ لہم التقدیم و الاقتداء بہم
 تنزیہا فان امکن الصلوٰۃ خلف غیرہم فہو افضل والا فلا اقتداء اولی من الانفراد
 در مختار و لوصلی خلف مبتدع او فاسق نہو محرم ثواب الجماعتہ لکن یتال لامتثال
 ماینال خلف تلقی کن فی الخلاصۃ عالمگیریۃ و کیف و قد صلی المصائبۃ و التالعون
 خلف الحجاج و فسقۃ مال لا یخفی کبیری قال عن المحيط و ہکذا فی البحر الرائق و التہذیب
 الفائق و فتم التقادیر و جوہر فی نیو و یونقد مو اجازۃ الحدیث صلو اللہ علیہم و آلہ و سلم
 و علم اتم لقبہ احمد حسن غنی عنہ نجابی مدرس مدرسہ عمری سہارنپور۔ اس ضامن میں مقرر کرنا امام
 کا جماعت کے اختیار ہے اور احکام کو اس میں کچھ دخلت نہیں تو اب امام ہونا فاسق کا یہ قلب ممکن نہیں اگر فاسق
 کو امام مقرر کریں گے تو با اختیار کریں گے اور یہ مقرر کرنا فاسق کو امام مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ یہ میں ہے۔
 و یککہ تقدیم العبد بعد اس کے کہ اذ الفاسق لامتہ لا یجہم الامر دینہ و لان فی تقدیم ہو لہ

لہ فاسق کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے اگر فاسق کی اقتدار کریں گے تو گنہگار ہو گے کیونکہ فاسق دینی امور کی تعظیم نہیں کرتا ایسے شخص کو نہیں
 کرنا شرعا واجب ہے اور اس کو امام بنانے میں اس کی تعظیم ہے طحطاوی میں ہے کہ فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تنزیہی ہے مکروہ
 تحریمی جس جو لوگ مکروہ تحریمی کہتے ہیں اور نے تقدیم اور تقدم کا فرق نہیں سمجھا (یعنی کسی کو خود امام بنانا اور کسی مقرر امام کے
 پیچھے نماز پڑھنے میں بڑا فرق ہے) غلام۔ بدوی اور فاسق کی امامت مکروہ تنزیہی ہے اگر ان کے سوا کوئی اور امام مل جائے تو بہتر
 ہے ورنہ ایک نماز پڑھنے سے لگے پیچھے پڑھ لینا بہتر ہے اگر ان کے پیچھے نماز پڑھ لے گا تو اسے جماعت کا ثواب مل جائیگا کیونکہ
 صحابہ حجاج کے پیچھے نماز پڑھتے رہے میں حال ان کا اس کا فسق ظاہر ہے لہذا فاسق دینی امور کی تعظیم نہیں کرتا اس کو امام مقرر

تفہیم الجماعت فیکرہ وان تقدوا جائز لقولہ علیہ السلام صلوٰۃ خلف مروفا جبر اور کبیری میں ہے فیکرہ تقدیم الفاسق لنفساہلہ بالامور الدینیۃ وان تقدوا جائز یعنی جازت الصلوٰۃ وراہم مع الکراہتہ ولا تقسدا ولا فاسق خلاف مالک فان عندک لاتصم امامتہ والاعتقاد بہ، وکن اعنذا احمد فی ردایۃ اور یہ بھی اسی میں ہے فقیرا شارقۃ الی اینہ لوقد موا فاسقا یا ثمنون بناء علی انہ کراہتہ تقدیمہ کراہتہ تحویم اور یہ تو بواز مع الکراہت در صورت تقدیم ہے مطلق کراہت مروی ہے اور مراد اس سے تحریمی ہوتی ہے اور جنہوں نے قید تنزیہی کی لگائی ہے جیسے درالمخاکب ہے فیکرہ تنزیہا امامتہ عبد والعلمۃ ما قد مناہ من تقدم المحول الاصلی اذا الکراہتہ تنزیہۃ وفاسق ان لوگوں نے اس کی علت میں صلوٰۃ سلف کی ظلمہ کے پیچھے جیسے حملج وغیرہ کی مثال دی ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ کراہت تنزیہی در صورت ضرورت ہے کہ امام کو بدل نہیں سکتے ترک جماعت کر نہیں سکتے اور دونوں صورتوں میں ظن فتنہ کا ہے اور یہ صورت اس زمانہ میں مفقود اور مطلق صلوٰۃ خلف الفاسق میں قید خوف فتنہ کی لگ گئی ہے اور اگر تحرز ممکن ہو تو اس سے تحرز کرے جیسا کبیری میں ہے لکن قال اصحابنا لینی ان یقتدی بہ الا فی جمعة للضرورة فیما بخلاف سائر الصلوٰۃ لا یفعل فی الفحل الی مسجد اخر فیما سوی الجمعة اور اگر بڑھ کر جو از تعدد جمعة کا ذکر کیا اور اس غدر کو بھی دفع کیا غرض کہ اس سے بخوبی واضح ہو گیا کہ بے ضرورت اور بدون کسی حرج کے نماز فاسق کے پیچھے مکروہ تحریمی ہے اور اس سے بچنا چاہیے اور بضرورت خوف فتنہ مکروہ تنزیہی ہے اور اگر اتفاقاً کوئی فاسق کہیں امام ہو گیا یا کسی نے جہل کے سبب اس کو امام مقرر کر لیا تو جماعت کو لازم ہے کہ اس کو بدل دیں ورنہ تقدیم فاسق کی ان کے ذمہ لازم ہے اور اگر بدل نہیں سکتے تو کسی اور جگہ جاکر نماز پڑھ لیا کریں جیسا اوپر گذرا **محمد یعقوب** مدرس مدرسہ دیوبند عربی

محمد عبدالرب

رشد احمدا نگو سی عفی عنہ

ماحصل جواب غیب ثانی کے سے تطبیق دونوں قولوں کی یعنی مکروہ تحریمی و مکروہ تنزیہی اور غیب ثانی ہوتی کرنے سے جماعت متفرج ہو جائے گی ان اگر پہلے سے کوئی فاسق پڑھ رہا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنی چاہیے لے فاسق کے پیچھے نماز مع الکراہت جائز ہے نماز فاسد نہیں ہوگی امام مالک اور احمد بن حنبل کے نزدیک فاسق کی اقتداء کرنا ہے لے اگر فاسق کو خود لگے مکر کریں تو نگہدار ہو گئے کیونکہ اس کی اقتداء مکروہ تحریمی ہے لے غلام کی امامت تنزیہی ہے کیونکہ اصل علت آزاد کا حق ہے لے ہمارے سامنے کہتے ہیں کہ جموعہ کے علاوہ فاسق کے پیچھے اور کوئی نماز نہیں پڑھنی چاہیے کیونکہ دوسری نمازیں کسی اور مسجد میں بھی جاکر پڑھی جاسکتی ہیں۔

حق یہ ہے کہ معنی یہ ہے کہ بلا ضرورت اگر فاسق کے پیچھے نماز پڑھیں تو مکروہ تحریمیہ ہے ورنہ تنزیہیہ اور افضل ہے کہ اس زمانہ میں کچھ ضرورت نہیں ہے کیونکہ اس مسجد میں نہ پڑھے دوسری میں پڑھے اور بھی اہل مسجد کو اختیار ہے کہ امام کو بدل دیں پس باوجود ان سب اختیالات کے جو کوئی امام فاسق کے پیچھے ہمیشہ نماز پڑھے وہ بلاشبہ مکروہ تحریمیہ ہے الجواب صحیح محمد نور الدین متوطن گلاؤٹی البانیات سید احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند۔ اصاب من اجاب محمد محمود دیوبندی عفی عنہ۔ [حیدر علی ۱۲۸۴]

موصول قول حاصل کا صحیح ہے کہ فاسق کو امام کرنا کچھ ضرورت نہیں متقی شخص ہونے کے واسطے اس کے امام کرنے میں اس کی تعظیم ہوتی ہے اور واجب ہے مسلمانوں پر امانت کرنی اس کی از روئے شرع کے چنانچہ یہ بات کتب فقہ سے ثابت ہے کہ امامت غلام اعرابی اور فاسق اور نابینا کی مکروہ ہے مگر یہ لوگ سوائے فاسق کے اعلم قوم ہوں اور فاسق اگر اعلم قوم ہو تو بھی اسے امام نہ کرنا چاہیے کہ اس کی امامت میں تعظیم و توقیر ہے اور تحقیق واجب ہے لوگوں پر امانت کرنی اس کی پس اس مضمون سے کہ اہم تحریمی صاف معلوم ہوئی جیسے کہ عبارت در المختار اور طحاوی حاشیہ اس کے سے صاف معلوم ہوتا ہے عبارتہما الان کیوں ای غیر الفاسق اعلم القوم فہو اولیٰ کذا فی الدر المختار فلولہ لان کیوں ای غیر الفاسق دھو العبد والاعی والاعرابی الفاسق الاعلم فلا یقوم لان فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہم امانتہم شرعاً ومقادیر الکراہتہ کما ہنہم تحریر کیا فی الطحاوی فقط حررہ سید عبدالعزیز عفی عنہ کیے از طالب علمان مدرسہ کلثمتہ وارد حال نظر نگر و کھاتولی۔

البتہ نماز پڑھنی پیچھے ایسے شخص کے جو فاسق ہووے اور علانیہ فسق کرتا ہو مثل راگ مزاجیہ یا رندی کی رہاں سے یا بھنگ پانی یا گور پرست یا تعزیریہ بنانے والا ہووے یا ان لوگوں میں شامل رہتا ہے یعنی اس میں وارد کرتا ہے البتہ ایسے شخصوں کے پیچھے نماز درست نہیں فتاویٰ ترمذی ۹۸ صفحہ میں ہے وگورکان اما ما فاسقا لا یجوز اقتداؤہ اور فتاویٰ کاشانی کے ۱۰۹ صفحہ میں ہے۔ ولو کان اهل السکر و اهل الفسق لا یجوز الصلوٰۃ

عقیدہ ہر انسان دیندار کو مناسبت ہے کہ امام دیندار اور متقی صاحب وسع کو بنا دیں حررہ فقیر محمد رمضان ساکن قصبہ بوڑیہ۔ ہذا الجواب صحیح فقیر اللہ داد ساکن قندھار لہ اگر فاسق کے علاوہ اور لوگ یعنی غلام نابینا اور اعرابی زیادہ عالم ہوں تو وہ فاسق سے بہتر ہے کیونکہ فاسق کو امام بنانے سے اس کی عزت ہوگی حالانکہ اس کی توہین ہونی چاہیے اور اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ لہٰذا اگر امام فاسق ہو تو اس کی اقتداء جائز نہیں۔

سوال۔ ایک شخص تاڑی پیتا ہے، اور قمار باز اور زنا کار ایفون کھاتا ہے، اور اپنی عورت کو پردہ میں نہیں رکھتا ہے، ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں، بنیوا تو جروا۔

الجواب۔ شخص مذکور تاڑی پینے والا، قمار باز، زنا کار، ایفون کھانے والا، ترکب گناہ کبیرہ ہے، اور دیوث اور بے حیا، کہ زوجہ اپنی کو پردہ میں نہیں رکھتا۔ الذیوث ہو من کا یفل علی ماؤتہ او محومہ کنانی کتب الفقہ والحدیث اور شخص مذکور کو امام بنانا درست نہیں کہ وہ واجب الایمانت ہے، اور امامت میں اس کی تعظیم پائی جاتی ہے، تو دیدہ و دانستہ امام بنانا اس کا گناہ ہوگا مثلاً الفاسق فلا یقدمہ لان فی تقدیمہ تعظیم و قد وجب علیہم اکھانتہ شرعاً و مضافہ کراہتہ التحویل الی ابوالسعود کنانی الطحطاوی وغیرہ من کتب الفقہ۔ اور اس کے گھر کا کھانا کھانا ممنوع ہے اس واسطے کہ مال اس کا کسب حرام سے حاصل ہوا اور فاسق ملعن ہے پس بسبب ان دوجہ کے دعوت اس کی یا مدیر اس کا درست نہیں ولا یجیب دعوت الفاسق المعلن ليعلم انه غیر راض، بفسقہ وکن ادعوتہ من غالب مالہ حوام مالہ یخبر انہ حلال او بالعکس مالہ یتبین انہ حوام واکل الربوہ کا سبب الحوام لہ اھدی الیہ او اضاخرہ وغالب مالہ حوام کا یقبل ولا یا کل الی اخر ما فی الطحطاوی و العالمگیریہ وغیرہما من کتب الفقہ واللہ اعلم بالصواب

حرمہ سید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سوال۔ شخصے خواندہ سحر موزید و برائے آن نزد بت رفتہ و سجدہ نمودہ و روغن سپاہ و سینہ و برآن بت افلاختہ ازان قشقہ بر پیتی خود کشیدہ و تابست و دوروز نزد آن بت متکلف نشستہ و در منتر خوانی مشغول ماندہ، چونکہ مسلمانان لا برآن اطلاع گردیدہ و از جہر و ملامرت لہ دیوث وہ ہے، جو اپنی عورت یا اپنی محرم عورت پر غیرت نہ کرے کتب فقہ و حدیث میں اس کی ہی تعریف ہے مثلاً فاسق کو آگے نہیں کھڑا کرنا چاہیے، کیونکہ اس میں اس کی تعظیم ہے اور شرعاً اس کی امانت واجب ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ کھلے ہوئے فاسق کی دعوت قبول نہیں کرنی چاہیے تاکہ اسے معلوم ہو، کہ اس کے فسق کی وجہ سے اس سے ناراض ہے، اور ایسے ہی جس کا مال اکثر حرام ہو اور یہ بھی تصدیق نہ کرے، کہ یہ دعوت حلال مال سے ہے، یا سود کھانے والا ہو، یا حرام کمانی کرنے والا ہو، ان کی دعوت قبول نہ کی جائے اور اسی طرح ان کا ہر یہ بھی قبول نہ کیا جائے۔

سوال۔ سبک پڑھے لکھے آدمی نے جادو کا علم سیکھا اور اس کے حصول کے لئے بت کو جا کر سجدہ کیا

کردند کہ اس چہ نادانی نمودی گفتہ کہ سرگناہ از خواندن کلمہ پنجم رفع می گردد و خام خواندہ حال آنکہ شام
البیر بہاں فعل خود ثابت است و یازد یکراں لا تعلیم سحر می کند و تحریص بر پرستش بیرون می کند
آیاس اور نماز خواندن درست است یا نہ بنیوا و تجربوا۔

الجواب۔ بعد صورت مسئول عنہا باید دانست کہ نماز پس آن شخص ہرگز جائز نیست
بلکہ او کافر است، زیرا کہ کنندہ سحر کافر می شود، چنانکہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث
دہلوی قدس سرہ در تفسیر خود ارقام می فرماید عبارتہ کذا باید دانست کہ حکم سحر مختلف است اگر
در سحر قولی یا فعلی کہ موجب کفر باشد مثل ذکر نام بتان دارد اوج خبیثہ بہ تعظیم کہ بتایان
حضرت رب العزت است، مثل اثبات عموم عمل و قدرت و غیب دانی و مشکل کشائی یا دفع
غیر اللہ یا سجدہ لغیر اللہ و غیر ذلک واقع شود بلاشبہ آن سحر کفر است و صاحب آن مرتد می
شود، و ہم چنین کہ کہ این نوع سحر برائے مطلبی از مطالب خود کہ بماند دیدہ و دانستہ کافر می گردد و
احکام ارتداد در جاری است، اگر مراد است ادراستہ روز ہمت باید داد تا توبہ کند و انان قول و
فعل جبر نماید و بعد از سہ روز اگر توبہ از او نہ شد، اورا باید کشت، انتہی مانی فتح العزیز
و ہم چنین در تفسیر مدارک نوشتہ است۔ قال الشیخ ابو منصور رحمۃ اللہ علیہ القول بان

تل واد سیندر بت پر لگایا، ادراستہ پیشانی پر قشقہ لگایا، اور بانیس مد رنگ اس بت پر متکلف رہا، منتر پڑھتا
رہا جب مسلمانوں کو اس کی اطلاع ہوئی، تو اس کو لامت کی، کہ یہ کیا بے وقوفی کر رہا ہے، اس نے کہا، کہ پانچویں کلمہ
کے پڑھنے سے تمام گناہ بخشے جاتے ہیں، میں وہ پڑھ لوں گا اور محال اس کی اسی طرح ہے، اب لوگوں کو وجود کی
تعلیم دیتا ہے، اور بھیروں کی پرستش کی ترغیب دیتا ہے، اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ یہ آدمی باطل کافر ہے، اس کے پیچھے کبھی نماز نہیں پڑھنی چاہیئے، شاہ عبدالعزیز اپنی تفسیر میں
لکھتے ہیں: جادو کا حکم مختلف ہے اگر سحر قولی یا فعلی میں توں اور ادواح خبیثہ کے تمام تعلیم سے لئے جائیں، یا ان میں
خداوندی صفات مانی جائیں، مثلاً علم، قدرت، غیب دانی، مشکل کشائی وغیرہ یا ان کو سجدہ کیا جائے، یا ان کی نندہ
جائے، یا ان کے نام پر زبحہ کیا جائے تو ایسا جادو کفر ہے، اور ایسا جادو کرنے والا مرتد ہے، لہذا اگر کوئی آدمی ایسا
جادو اپنے مطلب کے لئے کسی سے دیدہ و دانستہ کر لے، تو وہ بھی کافر ہے، اس پر مرتد کے احکام جاری ہوں گے
اگر مرد ہے، تو اس کو تین دن کی ہمت دی جائے، کہ توبہ کرے، لہذا اگر تین روز کے بعد بھی توبہ نہ کرے تو اس کو
قتل کر دینا چاہیئے،

تفسیر مدارک میں ہے مطلقاً جادو کو کفر کہہ دینا غلطی ہے، اگر اس میں ایمان کے لوازمات کا رد ہو، تو کفر ہے

السحر کفر علی الاطلاق خطا یل یجب البعث عن حقیقۃ فان کان فی ذلک ردما
لزم فی شرط الایمان فهو کفر والا فلا ثم السحر الذی هو کفر یقتل علیہ الذکور
دون الاناث وما لیس بکفر و فیہ اہلاک النفس ففیہ حکم قطع الطریق فیستوی
فیہ الذکور والاناث وتقبل توبتہ اذا تاب انتہی ما فی مدارک التذلیل صفائق
النواہل قال البغوی السحر وجودہ حق عند اهل السنۃ ولکن العمل بہ کفر
کن فی تفسیر المظہری واللہ اعلم بالصواب حررہ سید محمد شریف حسین عفی عنہ

سید محمد نذیری حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید حافظ قرآن ہے اور اس
میں علامات خفنی کے پائے جاتے ہیں جیسے مستحکم کبھی نہ ہونا اور زحان مردانیت کے مددوم
ہونا چنانچہ دائرہ موخچہ بالکل نہیں ہے اور اگر رجولیت بھی نہیں معلوم ہوتا اور بدزبانی نکات
درجہ کی ہے اور بدعتی ہر شخص کو کہنا گویا معمولی بات ہے کسی کو بدعت سے ان کے بیان جواب
غلمی نہیں ہے اور ظہر کی افان بارہ بجے کبھی بارہ بجنے کو باقی رہتے ہیں، کہہ دیتا ہے اور
امامت کا شوق ایسا ہے کہ چاہے کوئی عالم ہو یا قاری بغیر پوچھے پیش امام بن جاتا ہے اور
گالیاں اکثر ہر کس و ناکس کو دیتا ہے اور دونوں ہر کچھ کا اندھا ہے ایسے شخص کو امام مقرر کرنا یا
اس کا خود بن جانا شرعاً بلا کر اہمیت جائز ہے یا نہیں اور تقدیر ثانی پر اس کا کیا حکم ہے؟
سوال دوم :- اسی زید نے مندرجہ بڑھیا کے استاد کو جس سے اس نے قرآن
شریف حفظ کیا تھا اور بار بار اس استاد کو سنایا تھا اور برابر اس کے یہاں آتی جاتی تھی مندرجہ
سے جدا کرنے و ترک ملاقات کا حکم مستحکم یا مذکور کے مندرجہ کو سخت پریشان کیا ہے تو آیا
ماہین استاد و شاگرد ترک موانست و حرمت ملاقات کا فتویٰ حق ہے یا نا حق بینوا جو ہوا
الجواب :- زید مذکور اگر خفنی مشکل ہے تو اس کو امام مقرر کرنا یا اس کا خود امام بن جانا
ناجائز و نادرست ہے اور خفنی مشکل اس شخص کو کہتے ہیں جس میں اگر رجولیت و انوریت
دونوں موجود ہوں یا دونوں میں سے کوئی موجود نہ ہو اور زید کا خفنی مشکل ہونا یا تو خود اس کے
در نہ نہیں اور محض پر مرد و جادہ کو قتل کیا جائے گا اور اگر کفر نہیں لیکن اس سے کوئی آدمی مر سکتا ہے تو ایسے
جادو گر کا حکم مذکور کا ہے اور اس میں مرد و عورت برابر ہیں اس کی توبہ قبول کی جائے گی بنوی لے کہا جادو حق
ہے اور اس پر عمل کرنے والا کافر ہے۔

اقرار سے ثابت ہو گا۔ یا مشاہدہ سے یعنی آلہ رجولیت فاکہ الوثقت دونوں موجود ہونا یا دونوں میں سے کسی کا نہ ہونا مشاہدہ سے معلوم ہوا ہو، اور اگر مشاہدہ سے اس کا ختمے مشکل ہونا معلوم نہ ہو، اور وہ اپنے ختمے مشکل ہونے کا اقرار بھی نہ کرتا ہو، بلکہ اپنے کو مرد کہتا ہو، تو بحرحرح وراثی ہو چھ نہ ہونے کے اور بعض دیگر قرائن مذکورہ فظنیہ سے وہ ختمے مشکل قرار نہیں دیا جاسکتا، بلکہ اس صورت میں مطابق اس کے قول کے وہ مرد ہی قرار دیا جاوے گا، مگر یہ میں لکھا ہے کہ ختمے مشکل جب بالغ ہو، اور اس کا پستان برابر رہے، اور عورتوں کی طرح بند نہ ہو، تودہ مرد ہے کیونکہ بالغ ہونے کے بعد پستان کا برابر رہنا مرد ہونے کی علامت ہے **وَإِذَا بَلَغَ الْغُسْطُ** وخرجت الحيضه او وصل الى النساء فهو رجل وكن اذا احتلم كما يحتلم الرجل او كان له شدي مستوكان هذه من علامات الذكوان كذا في المهداية، پس اگر زید مذکور کا پستان مردوں کی طرح برابر ہے، تو مطابق قول صاحب مہدیہ کے، وہ مرد ہے خلاصہ یہ کہ زید مذکور اگر حقیقت ختمے ہے، تو اس کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے، اور اگر ختمے نہیں ہے، بلکہ مرد ہے، تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے، مگر جب کہ اس سے اچھا اور بہتر کوئی اور شخص موجود ہو، تو اس کے ہونے ہوئے زید مذکور امام بنانا نہیں چاہیے، اور نہ اس کو اور خود امام بننا چاہیے، بالخصوص جب کہ لوگ اس کی امامت سے ناخوش ہوں،

جواب سوال دوم :- مابین ہندہ بڑھیا، اور اس کے استاد کے ترک موانست و حرمت ملاقات کا فتوے دینا ناحق ہے، بشرطیکہ ملاقات میں کسی قسم کے فتنہ کا خوف نہ ہو، اور اگر ہو تو حق ہے۔ **والله تعالى اعلم بالصواب**

سید محمد نذیر حسین

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مدرک رکوع کی رکعت ہوتی ہے یا نہیں استدلال مستند ابوہریرۃ کی ان دو روایتوں سے ہے **مَنْ قَامَتْ قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ فَقَدْ فَاتَ خَيْرًا كَثِيرًا - وَإِذَا أَجَّزْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ وَفَعَنْ سَجُودًا سَجِدَةً وَلَا تَعْدُوَهَا شَيْئًا وَمَنْ أَدْرَكَ رُكْعَةً مِنَ الصَّلَاةِ فَقَدْ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ -** مستدل

لہ جب خسرہ بالغ ہو جائے ناوران کی وارثی نکل آئے، یا عورت سے جماعت کرے، تودہ مرد ہے، اور اسی طرح جب مردوں کی طرح اسے احتلام ہو جائے، یا اس کی جماعتی مردوں کی طرح صاف ہو، تو یہ مرد ہونے کی علامتیں ہیں لہ جس سے قرآن کی قرات فوت ہو گئی، اس سے بہت سی بطلانی چلی گئی ہے جب تم ناز کو آؤ، اور ہم سجدہ کی حالت میں ہوں تو تم میں سجدہ میں شامل ہو جاؤ، اور اس کو رکعت نہ گنوا، اور جس نے جماعت کی ایک رکعت بھی پالی، اس نے جماعت کا ثواب لیا

کا استدلال ان دونوں روایتوں سے صحیح ہے یا نہیں، بینوا تو جروا۔

الجواب :- مدرک رکوع کی رکعت نہیں ہوتی، اس لئے کہ ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بفاتحۃ الکتاب متفق علیہ۔ اور جزاء البقرۃ للباہم البخاری میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ ان ادھر رکعت الفجر میں رکوع بعد بثلک الوکعتا۔ یعنی اگر تم قوم کو رکوع میں پاؤ تو اس رکعت کو شمار نہ کرو، حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔ ہذا هو المعروف عن ابی ہریرۃ موقوفاً واما المعروف فلا صلہ لہ۔ یعنی یہ روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے موقوفاً معروف ہے لیکن یہ روایت مرفوعاً بے اصل ہے، اور ابو ہریرہ کی دونوں روایت منکودہ سے استدلال صحیح نہیں ہے اس لئے کہ ان دونوں روایتوں میں رکعت ہونے نہ ہونے کا ذکر نہیں ہے، بلکہ مسکوت عنہ ہے، پس ان دونوں روایتوں کو ان روایات کی طرف پھیرنا چاہیئے، جن میں صراحۃً مذکور ہے کہ وہ رکعت نہیں ہوتی ہے، علاوہ بریں حدیث میں اور کہ رکعت الخ میں رکعت سے رکوع مراد لینا جائز نہیں کیونکہ یہ معنی مجازی ہیں، اور لفظ کا معنی مجازی مراد لینا بلا قرینہ کے جائز نہیں، اور اس حدیث میں کوئی قرینہ نہیں ہے، اور ساتھ اس کے یہ حدیث ضعیف بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبدالرحمن گودکھلوری عفا اللہ عنہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد میں نماز مغرب یا جماعت ہو چکی ہے، جب وقت قضا ہوا اور غسل کی نماز کا وقت آگیا، تو وہ شخص اس مسجد میں آئے اور مغرب کی نماز قضا باجماعت مع اذان و اقامت کے پڑھی، ایسی صورت میں ان کو نماز قضا باجماعت پڑھنی چاہیئے ساتھ اذان و اقامت کے یا بغیر جماعت کے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب :- کسی مسجد میں نماز جماعت کے ساتھ ہو چکی تھی، تو اس میں پھر اس نماز کو یا اس کی قضا کو جماعت سے پڑھنے کی ممانعت ثابت نہیں ہے، بلکہ جواز ثابت ہے، ابوداؤد و ترمذی میں ابو سعید سے مروی ہے ان رجلاً دخل المسجد وقد صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یتصدق علی

لہ آغضرت علی اللہ علیہ وسلم لے فرمایا، جس نے الحمد نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہے۔ لے اگر تو جماعت کو رکوع کی حالت میں پائے، تو اس رکعت کو شمار نہ کرنا۔ لے ایک آدمی مسجد میں داخل ہوا، جماعت ہو چکی تھی، آپ نے فرمایا کوئی اس پر صدقہ کرے، اور اس کے ساتھ مل کر نماز پڑھے، تو ایک آدمی نے اٹھ کر اس کے ساتھ نماز پڑھی،

ہذا فیصلی معہ نظامہ جل من القوم فصلی معہ نیل الاوطار میں ہے وقد استدل
 الذمذی ہذا الحدیث علی جواز ان یصلی القوم جماعة فی مسجد قد صلی فیہ
 قال وہ یقول احمد واسحاق اھ تعلیق المغنی علی الدار قطنی میں ہے ان تکرار
 الجماعة فی المسجد الذی قد صلی فیہ مرة واحدة او اثنتین او ثلاثة او اکثر من
 ذلك بلا کراهة جائز و عمل علی ذلك الصحابة والتابعون ومن بعدهم واما القول
 بالکراهة فلم یقدم دلیل علیہ بل هو قول ضعیف انتہی پس صورت مسئلہ میں ان
 کو نماز باجماعت پڑھنی چاہیے، رسمی یہ بات کہ اذان واقامت ہو یا نہ ہو، سو ادائے جماعت
 باینہ کے لئے اذان کا ہونا اس مسجد میں جس میں پہلی جماعت کے لئے اذان ہو چکی ہو کسی حدیث
 مرفوعہ سے ثابت نہیں ہوتا، بل فعل حضرت انس رضی عنہ سے ثابت ہوتا ہے، کہ ہونا چاہیئے صحیح
 بخاری میں ہے۔ جلد انس رضی عنہ الی مسجد قد صلی فیہ فاذن واقام و صلی جماعة
 رواہ البخاری معلقا۔ یعنی حضرت انس ایک مسجد میں آئے، جس میں نماز ہو چکی تھی پس اذان
 دی اور اقامت کی، اور جماعت سے نماز پڑھی، اور قضا نواہت کی جماعت کے لئے اذان
 کا ہونا حدیث مرفوعہ سے ثابت ہے، چنانچہ حدیث لیلۃ القدر و حدیث یوم الخندق میں
 مصرح ہے۔ فامر بذا کا فاذن واقام۔ نیل الاوطار میں ہے۔ استدلال بالحدیث علی
 مشروعیۃ الاذان والاقامة فی الصلوٰۃ المقضیۃ وقد ذهب الی استحبابہا فی القضاء
 الیہادی والفاہم والناسک والیو حنیفۃ و احمد بن حنبل و ابو ثور عالمگیریہ میں ہے
 من فاستد صلوٰۃ فی وقتہا فقصاھا اذن لہا واقام واحد اکان او جماعة کذا فی
 المحيط۔ اور یہ حکم عام ہے اس کے کہ جس مسجد میں قضا نواہت ہوئی ہے، اذان ہو چکی ہو یا نہ
 ہوئی ہو، تاکہ یہ نماز قضا موافق ادا کے ہو واللہ اعلم۔ حسن محمد عبدالحق ملتانی مفتی عندہ

سید محمد نذیر حسین

لحقہ دہری نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے، کہ جس مسجد میں جماعت ہو جائے اس میں کوئی قوم دوبارہ جماعت کرا سکتی ہے
 ہام احمد اور تھاق کا یہی مذہب ہے جس مسجد میں جماعت ہو چکی ہو اس میں دو یا تین یا زیادہ مرتبہ جماعت کی تکرار نہ کرنا واجب جائز
 ہے، اسی پر صحابہ تابعین اور بعد کے لوگوں کا عمل رہا ہے، اور کردہ کہنے کی کوئی دلیل نہیں ہے، اور یہ قول ضعیف ہے۔

تہ بلال کو حکم دیا، اس نے اذان کی، اور تکبیر پڑھی، لکن اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے، کہ جماعت ہو جانے کے بعد اذان
 اور اقامت مشروع ہے، امام ابو حنیفہ، ناصر خاسم، ہادی، احمد بن حنبل اور ابو ثور اس کو مستحب جانتے ہیں۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جواز تکرار جماعت مسجد واحد میں حدیث صحیح سے ثابت ہے یا نہیں اور فقہائے حنفیہ کی اس میں کیا رائے ہے۔

الجواب :- بلا شک و شبہ فضیلت و ثواب جماعت اہل کی کا زیادہ ہے، بہ نسبت جماعات آخری کے، مگر اس سے یہ بات لازم نہیں آتی ہے، کہ تکرار جماعت بعد جماعت اولیٰ ناجائز ہو جاوے، اور کراہت بھی اس کی کسی حدیث سے ثابت نہیں، بلکہ جواز تکرار جماعت فی مسجد واحد حدیث صحیح سے ثابت ہے، اور صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین کا اس پر عمل بھی رہا ہے، و دیکھو روایت کی ابو داؤد نے سنن میں۔ باب فی الجمع فی المسجد موتین۔ حدیثنا موسیٰ بن اسمعیل ثنا وھیب عن سلیمان الاسود عن ابی التوکل عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابصر رجلاً یصلی وحده فقال الا رجل یتصدق علی هذا فیصلی معہ۔ یعنی ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو اکیلے نماز پڑھتے دیکھا، تو فرمایا کیا کوئی شخص اس کو صدقہ نہیں دیتا یعنی جو اس کے ساتھ نماز پڑھے، گو باجمعیں نمازوں کا ثواب اسے صدقہ میں دیا، اس واسطے کہ جماعت سے نماز پڑھنے میں ستائیس نمازوں کا ثواب لکھا جاتا ہے۔

اور روایت کیا ترمذی نے باب ما جاء فی الجماعت فی مسجد قد صلی فیہ مودۃ۔ عن ابی سعید قال جاء رجل وقد صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ایکہ یتبجج علی هذا فقام رجل و صلی معہ و فی الباب عن ابی امامۃ و ابی موسیٰ و ابو جحزہ بن عمیر قال ابو عیسیٰ و حدیث ابی سعید حدیث حسن۔ یعنی روایت ہے، ابوسعید رضی اللہ عنہ سے کہ آیا ایک شخص اور نماز پڑھ چکے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کون تجارت کرتا ہے اس شخص کے ساتھ یعنی اس کے ساتھ شریک ہو جاوے، تو جماعت کا ثواب دونوں پا دیں، سو کھڑا ہوا ایک مرد اور نماز پڑھ لی اس کے ساتھ، اور سبند امام احمد بن حنبل میں ہے عن ابی امامۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راہی رجل یصلی وحده فقال الا رجل یتصدق علی هذا فیصلی معہ فقام رجل فصلی معہ فقال هذا ان جماعت کذا فی فتح

لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک آدمی کو اکیلے نماز پڑھتے دیکھا تو آپ نے فرمایا کیا کوئی ہے جو اس آدمی پر صدقہ کرے، اور اس کے ساتھ نماز پڑھے، ایک آدمی کھڑا ہوا اس نے اس کے ساتھ لڑکھاناز پڑھی، آپ نے فرمایا یہ دونوں جماعت ہیں۔

الباری شرح صحیح البخاری۔ اور ایک روایت میں سند کے اس لفظ کے ساتھ وارد ہے صلی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باصحابہ الظہور فدخل رجل و ذکر کذا فی المنتقی اور
 کہا حافظ جمال الدین زلیعی نے تخریج احادیث ہدایہ میں درود کا ابن خزیمہ وابن حبیب الحاکم
 فی صحاحہم قال لھا کو حدیث صحیح علی شرط مسلم و لم یخرجہا انتقی

اور روایت کیا دارقطنی نے سنن مجتبے میں عن محمد بن الحسن الاسدی عن حماد
 بن سلمة عن ثابت عن النس ان رجلا جاء وقد صلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فقام یصلی وحده فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یتجر علی هذا فیصلی
 معہ کہا زلیعی نے اس حدیث دارقطنی کے بارے میں وسند کا جید انتہی اور بھی روایت
 کیا دارقطنی نے عن عصمہ بن مالک الخطمی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قد صلی الظہور فعد فی المسجد اذ دخل رجل یصلی فقال علیہ السلام لا رجل
 یقوم فیتصدق علی هذا فیصلی معہ۔ اور یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے، مگر چند ان مضمین
 نہیں، کیونکہ طرق متعددہ سے یہ حدیث ثابت ہے، اور روایت کیا بزار کے مسند میں
 حدیثنا محمد ثنا ابو جابر محمد بن عبد الملک ثنا الحسن بن ابی جعفر عن ثابت عن ابی
 عثمان عن سلمان ان رجلا دخل المسجد والنبی صلی اللہ علیہ وسلم قد صلی
 فقال لا رجل یتصدق علی هذا فیصلی معہ کذا فی نصب الوایۃ للحافظ الزلیعی
 اور یہ شخص جو شریک ہوئے اس شخص کے ساتھ نماز میں وہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے
 کہا حافظ زلیعی نے وفی رواية البیهقی ان الذی قام فصلى معہ ابو بکر رضی اللہ عنہ
 اور کہا علامہ جلال الدین سیوطی نے قوت المتذکر میں قال ثم بن سید الناس هذا الرجل
 الذی قام معہ هو ابو بکر الصدیق رواہ ابن ابی شیبہ عن الحسن مرسلان ہی
 پس ثابت ہوا کہ مسجد واحد میں تکرار جماعت جائز و درست ہے، کیونکہ اگر تکرار جماعت مسجد

میں ایک آدمی آیا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ چکے تھے، وہ اکیلا نماز پڑھنے لگا، رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا، کن ہے، جو اس سے تجارت کرتا ہے، کہ اس کے ساتھ نماز پڑھے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نماز پڑھ چکے تھے، کہ ایک آدمی داخل ہوا اور نماز پڑھنے لگا، آپ نے
 فرمایا، کوئی ہے جو اس پر مدد کرے، اور اس کے ساتھ مل کر نماز پڑھے۔

آن سید الناس نے کہا، وہ آدمی جو اس کے ساتھ کھڑا تھا، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ۔

فامد میں جائز ہوتا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ کیوں ارشاد فرمائے گا کہ اگرچہ ایک صدقہ
 علیٰ ہذا فیصلیٰ معہ۔ اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ یہاں پر اقتدار منقل کی مفترض کے ساتھ
 پائی گئی، اور اس میں کلام نہیں گفتگو اس میں ہے، کہ اقتدار مفترض کی مفترض کے ساتھ مجدد
 میں بہ تکرار جماعت جائز ہے یا نہیں، تو اس کا جواب یہ ہے، کہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سلم اگرچہ ایک صدقہ علیٰ ہذا فیصلیٰ معہ۔ وایک مرتبہ علیٰ ہذا۔ ومن یتجر علیٰ
 علیٰ ہذا فیصلیٰ معہ۔ واکرچہ ایک صدقہ علیٰ ہذا فیصلیٰ معہ۔ وایک مرتبہ علیٰ ہذا۔ ومن یتجر
 ولایت کرتا ہے، خواہ مقتدری مقصدی و متجرب متقل ہو یا مفترض۔ اور اگرچہ اس واقعہ خاص
 میں مقصدی اس کا متقل ہوا، مگر یہ خصوص مورد قلع و قوم لفظ کا نہ ہو گا، اور اول دس اس پر
 یہ ہے، کہ حضرت انس بن مالک جو من جملہ رواۃ اس حدیث کے ہیں، انہوں نے بھی یہی عموم
 سمجھا چنانچہ انہوں نے بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جماعت ثانیہ ساتھ اذان
 و اقامت کے قائم کی، اس مسجد میں جہاں جماعت اولیٰ ہو چکی تھی صحیح بخاری کے باب فضل صلوٰۃ
 الجماعۃ میں ہے۔ وجماعۃ انس الیٰ مسجد قد صلی فیہ فاذن و اقام و صلی جماعۃ انتہی۔ کہا
 حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں وجامعۃ انس الخ و صلہ ابو یعلیٰ فی مسندہ من طریق الجعد
 ابی عثمان قال مر بنا انس بن مالک فی مسجد بنی ثعلبۃ فلما کرخوۃ قال یو ذلک فی صلوٰۃ
 الصبح و نیہ قاصر رجلا فاذن و اقام ثم صلی با صحابہ و اخر حیا بن ابی شیبۃ من طریق
 عن الجعد و عند الیہم فی من طریق ابی عید الصمد العسوی عن الجعد نحوہ و قال
 مسجد بنی رفاعۃ و قال فجعل انس فی نحو عشرین من فقیہانہ انتہی

حاصل کلام کا یہ تھا کہ یہ سات صحابہ حضرت ابوسعید خدری، دانش بن مالک و عصبہ بن مالک
دسلمان و ابوامامہ و ابو موسیٰ اشعری و الحکم بن عیمر رضی اللہ عنہم نے اس واقعہ کو رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا، اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ جو جب ارشاد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ساتھ اس کے نماز پڑھنے لگے، اس مسجد میں جہاں جماعت اولیٰ ہو چکی تھی، اور اطلاق اس
پر جماعت کا ہو گا، کیونکہ الاثنان فما فوقہا جماعت، اور حضرت انس رضی اللہ عنہ نے بعد وفات رسول اللہ
لے حضرت انس مسجد میں آئے۔ جماعت ہو چکی تھی، آپ نے اذان اور اقامت کہی، اور جماعت سے نماز پڑھی۔

۱۷ انس بن مالک بن نو ثعلبہ کی مسجد میں اُسے صبح کی نماز پڑھی جا چکی تھی، آپ نے ایک آدمی کو حکم دیا، اس نے سردارؑ اذان کہی، ادا قامت پڑھی، پھر اپنے ساتھیوں سمیت نماز پڑھی۔

صلی اللہ علیہ وسلم کے اس پر عمل کیا، جیسا کہ روایت سے مسند ابوالعلیٰ موسیٰ دابین ابی شیبہ و
 بیہقی کے معلوم ہوا، اور امام احمد بن حنبل، اور اسحاق بن راہویہ کا بھی یہی مذہب ہے، جیسا کہ جامع
 ترمذی میں مذکور ہے، اور یہی مذہب صحیح دقویٰ ہے، کہ تکرار جماعت بلا کراہت جائز ہے، اور
 فقہاء حنفیہ بھی اس بات کے قائل ہیں کہ تکرار جماعت ساتھ اذان ثانی کے اس مسجد میں کہ امام و مؤذن
 وہاں مقرر ہوں، مکروہ ہے، اور تکرار اس کا بغیر اذان کے مکروہ نہیں، بلکہ امام ابویوسف کے منقول ہے
 کہ اگر جماعت ثانیہ ہیئت اولے پر نہ ہو، تو کچھ کراہت نہیں، اور محراب سے عدول کرنے میں
 ہیئت بدل جاتی ہے، بحر الریق شرح کنز الدقائق میں ہے۔ و لکنہا حکم تکرار ہانی مسجد
 واحد ففی المجموع لا یکرمہا فی مسجد محلۃ باذان ثان و فی المجتبی و یکرمہ تکرار ہا
 فی مسجد باذان و اقامۃ انتہی مختصر اور شرح نیتہ المصلیٰ میں ہے۔ قال اذا لم یکن للمسجد
 امام و مؤذن لا یتب فلا یکرمہ تکرار الجماعۃ فیہ باذان و اقامۃ عندنا بل ہوا کا فضل
 اما لو کان لہ امام و مؤذن فیکرمہ تکرار الجماعۃ و عن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ اذا
 لم تکن علی ہیئۃ الاولیٰ لا ینکرہ و لا ینکرہ و ہذا الصحیح۔ اور طوالمح الاوارحاشیہ در المختار
 میں ہے کراہۃ الجماعۃ فی غیر مسجد الطریق مقیدۃ بما اذا کان فی الجماعۃ الثانیۃ باذان
 و اقامۃ لا باقامۃ فقط و عن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ اذا لم تکن علی ہیئۃ الاولیٰ
 لا تنکرہ و لا تنکرہ و ہذا الصحیح و بالعدول عن المحراب یختلف الہیئۃ انتہی، اور
 رد المحتار حاشیہ در المختار میں ہے۔ ینکرہ تکرار الجماعۃ فی مسجد محلۃ باذان و اقامۃ لا
 اذا صلی بہما فیہ او لا غیر اہلہ و اہلہ لکن بمعافئۃ الاذان ولو کومر اہلہ بد و نہما
 علیہ اور اس میں سے ایک ہی مسجد میں تکرار جماعت کا مسئلہ بھی ہے، مجمع میں ہے، محلہ کی مسجد میں دوسری آذان کہہ کر
 دوبارہ جماعت نہ کرائی جائے، تجتنبہن بھی ایسا ہی ہے علیہ جب کسی مسجد کا کوئی امام اور مؤذن مقرر نہ ہوں، تو اس
 میں اذان اور اقامت سے جماعت مکروہ نہیں ہے، بلکہ افضل ہے، ہاں اگر امام اور مؤذن مقرر ہوں، تو تکرار جماعت
 مکروہ ہے، اور ابویوسف کے نزدیک اگر پہلی ہیئت پر نہ ہو، تو مکروہ نہیں ہے، ورنہ مکروہ ہے، اور یہی صحیح ہے
 علیہ محلہ کی مسجد میں تکرار جماعت اسی صورت میں مکروہ ہے، جب کہ اذان و اقامت سے ہو، اگر صرف اقامت
 سے ہو، تو مکروہ نہیں ہے، ابویوسف کہتے ہیں، اگر جماعت پہلی ہیئت پر نہ ہو، تو مکروہ نہیں ہے، اور محراب بدل دینے
 سے ہیئت بدل جاتی ہے علیہ محلہ کی مسجد میں اذان اور اقامت سے جماعت مکروہ ہے، ہاں اگر پہلے محلہ
 والوں نے نہ پڑھی ہو، یا محلہ والوں نے افغان آسمتہ کہی ہو، یا محلہ والے ہی دوبارہ جماعت کرائیں، یا مسجد

ادکان مسجد طریق جائزاً جماعاً کما فی مسجد لیس لہا امام ولا مؤذن انتہی اور بھی
در المحتاج میں ہے قد علمت بان الصحیح انہ لا یکرہ تکرار الجماعت اذا لم تکن علی الہیئۃ
الاولی انتہی مختصراً۔ پس ان روایات فقہانہ سے صاف معلوم ہوا کہ جب جماعت ثانیۃ
میں عدول محراب سے ہو جاوے یا تکرار اس کا بغیر اذان کے ہو تو بلا کراہت جائز ہے اگرچہ اقامت
اس میں کبھی جاوے اور حضرت انس کے فعل سے ثابت ہوا کہ انہوں نے تکرار جماعت ساتھ
اذان و اقامت دونوں کے کیا واللہ اعلم بالصواب حررہ ابو الطیب محمد شمس الحق العظیم آبادی عفی عنہ
ابو الطیب محمد شمس الحق سید محمد زبیر حسین۔ لکھنؤ درمن اجاب حررہ ابو المجاہد عبد الصمد بہاری عفوہ و لوا الدرب
ابو المجاہد عبد الصمد ما احسن ہذا الجواب المقرون بالصدق والصواب حررہ الراجی عفوہ ربہ القوی ابو
الحسنات محمد عبد الحمی تجاوز اللہ عن ذریۃ الجلی والحنفی ابو الحسنات محمد عبد الحمی اصاب من اجاب
حررہ محمد حمایت اللہ جلیسری۔ صح الجواب الفقیر امیر علی عفا اللہ عنہ لکھنؤ درمن المجاہد عبد الصمد
اقی بدلائل شافئہ و بدواہین قاطعنا اللہ فی سائل عنہا من شہدۃ المعارضین و دفع بہا شکوک
المجادین فیلعل العالمون رحمہم علیہم البش ابو ظفر محمد عمر الاطریشی عفی عنہ ابو ظفر محمد عمر
سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اٹھانا سببہ
کا تشہد میں کتب احادیث سے کب تک ثابت ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب۔ واضح ہو کہ اٹھانا سببہ کا آخر تشہد تک کتب احادیث سے ثابت
ہے جیسا محلی شرح موطن میں مرقوم ہے و قد عل عن بعض ائمۃ الشافعیۃ و المالکیۃ انہ ینبغی
رفع الی اخر التشہد و استدلالہ بما فی ابی داؤد اندہ رفع اصبعہ فرأیناہ یحکما ویدعوا
وفیہ تحریک لہا اذا الدعاء بعد التشہد قال ابن مجد و یس ان ینتمی الرفع الی اخر التشہد کما
قالہ بعض ائمۃنا وان اعتضد جمعہ بان الاولی عند الفرائع اعادہ انتہی انتہی۔ قال علی القاری و

شارع عالم ہو یا اس کا کوئی امام مقرر نہ ہو تو ان تمام صورتوں میں تکرار جماعت مکروہ نہیں ہے بلکہ یہ تو آپ جانتے ہی ہیں
کہ اگر پہلی پڑھتے پر جماعت نہ ہو تو تکرار جماعت مکروہ نہیں ہے بلکہ شافعی اور مالکی بعض ائمہ سے منقول ہے کہ تشہد
کے آخر تک پھر انگلی اٹھائے رکھے اور انہوں نے ابو داؤد کی حدیث سے استدلال کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے انگلی کو
اٹھایا تو پھر اس کو حرکت دیتے رہے اور دعا کرتے رہے ابن حجر کہتے ہیں کہ مسنون ہے کہ تشہد کے آخر تک انگلی اٹھائے
رکھے جبکہ ہمارے ائمہ سے منقول ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اٹھانے کے بعد پھر اس کو نیچے کر کے ملا علی قاری کہتے ہیں کہ
پہلا قول مطلوب ہے کیونکہ عادہ تب بھی ہوگا جبکلاس کو نیچے رکھا جائیگا۔ ابن حجر کہتے ہیں کہ انگلی اٹھانے کو کچھ حکما کر قبلہ رکھے۔

والادل هو المعلوم لان الاعادة يحتاج الى روايته وقل ابن حجر ان ابن رجب رفعها مع
التخالف بها تليلا لخبر صحيح فيه الى جهة القبلة كذا في المحلى شرح الموطا لمولانا سلام الله
الحنفی من اولاد الشيخ عبد الحق المحدث الدہلوی دلائلہ اعلم بالصواب **سید محمد نذیر حسن**

سوال - اشارہ بالسبابة عند التشہد فی الصلوٰۃ حدیث شریف سے ثابت ہے
یا نہیں اور اس کا کیا حکم ہے اور محققین حنفیہ کا اس باب میں کیا مسلک ہے۔

الجواب - اشارہ بالسبابة احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ لیکن علی
بن عبد الرحمن انہ قال راٰنی عبد اللہ بن عمر وانا عبت بالخصباء
فی الصلوٰۃ فلما انصرف نہانی وقال اصنع کما کان رسول اللہ صلعم
یصنع فقلت وکیف رسول اللہ صلعم یصنع قال کان اذا جلس فی الصلوٰۃ
وضع کفہ الیمنی علی فخذہ الیمنی وتبض اصابعہ کلھا و اشار باصبعہ
التي تلی الایہاء و وضع کفہ الیسری علی فخذہ الیسری وقال هکذا یفعل
رواہ مالک فی الموطا عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا
جلس فی الصلوٰۃ وضع یدہ الیمنی علی ركبته و رفع اصبعہ التي تلی
الایہاء یدعو بہا و یدہ الیسری علی ركبته باسطھا علیہ رواہ الترمذی
اسی طرح صحیح مسلم و دیگر کتب احادیث میں حدیث اس باب کی موجود ہے اور اسی پر عمل ہے
تمام صحابہ اور تابعین اور ائمہ اربعہ و دیگر محدثین متقدمین و متاخرین کا کسی اہل علم کا اس مسئلہ میں خلاف
نہیں اور یہ بعض کتب فقہ حنفیہ میں کراہیت اس کی منقول ہے وہ مردود ہے قابل اعتبار اور لایق
احتجاج نہیں اور ہرگز کراہیت اس کی بسند صحیح امام ابو حنیفہ تک نہیں ہو سکتی۔ بلکہ امام محمد رحمۃ اللہ
علیہ کو جو شاگرد رشید امام صاحب کے ہیں موطا میں اپنے بعد نقل حدیث اس باب کی فرماتے ہیں

لے علی بن عبد الرحمن کہتے ہیں میں نماز پڑھنے کے دوران نکلے یوں سے کھیل رہا تھا عبد اللہ بن عمر نے مجھ کو دیکھ لیا تو
سے فارغ ہو کر مجھے اس سے منع کیا اور فرمایا جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا کرتے تھے اسی طرح کیا کرے
پوچھا آپ کیسے کیا کرتے تھے فرمایا جب نماز میں بیٹھتے تو اپنی دائیں مٹھیلی دائیں ہان پر رکھتے اور اپنی تمام انگلیاں بند کر لیتے
اور انگوٹھے کے ساتھ والی انگلی سے اشارہ فرماتے اور بائیں مٹھیلی بائیں ہان پر رکھتے حضرت عبد اللہ بن عمر کہتے ہیں
کہ جب آپ نماز میں بیٹھتے تو دایاں ہاتھ اپنے گھٹنے پر رکھتے اور انگوٹھے کے ساتھ والی انگلی اٹھاتے اور
بایاں ہاتھ بائیں گھٹنے پر رکھتے۔

قال محمد وبصينيم رسول الله صلى الله عليه وسلم ناخذ وهو قول ابى حنيفة انتهى اور محقق حنفية شيخ كمال الدين ابن الهم ففتح القدير میں فرماتے ہیں لاشك ان وضع الكف مع قبض الاصابع لا يتحقق حقيقة فالمراد والله اعلم وضع الكف ثم قبض الاصابع بعد ذلك عند الاشارة وهو المردى عن محمد في كيفية الاشارة قال يقبض خنصة والتي تليها ويحلق الوسطى والابهام ويقيم المسبحة وكذا عن ابى يوسف في الاسل في هذا فندع نصحيح الاشارة وعن كثير من المشايخ انها لا يشترط اصلا وهو خلاف الرواية والدرامية انتهى۔

اور اسی طرح ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ تزیین العبارة فی تحسین الاشارة میں وشیخ ولی اللہ المحدث مسوی شرح موطا اور حجة اللہ بالغة میں اور محمد بن عبد اللہ الزکافی شرح موطایں و شیخ عبد الحق دہلوی شرح مشکوٰۃ و شرح سفر السعادات میں و علاؤ الدین حصفی در مختار میں اور ابن عابدین رد المختار میں فرماتے ہیں۔
سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین حنفیہ اس مسئلہ میں کہ انگشت شہادت الٹھانی

وقت تشہد یعنی لا الہ الا اللہ کہنے کے مذہب حنفی میں سنت مستحب ہے یا حرام مکروہ ہے اور جو کوئی یہ بات کہے کہ رفع سبابة میں انگلی کاٹنی آتی ہے وہ شخص گنہگار ہو گیا ہیں۔ ینو التوجہ۔
الجواب۔ در صورت مرقوم معلوم کرنا چاہیے کہ امام ابو یوسف امانی کتاب اپنی

میں اور امام محمد موطا میں دونوں صاحب کہ جو شاگرد و رشید امام عظم کے ہیں فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع سبابة مروی اور منقول ہے اور ہم لوگ بھی اس پر عمل کرتے ہیں اور یہی قول ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے چنانچہ فتح القدير و علی و امیر الحاج و زلیعی و البحر الرائق و نیر الفائق و ملتقط و شمس و نجم الدین الزاہدی و علامہ جلی و بیہقی و ابوالاعلیٰ علی و غیرہ نے روایت و درایت رفع سبابة کو نقل کیا ہے اور اس باب میں علمائے کوفہ و علمائے مدینہ و غیرہ سے بہت سے اشبار و آثار مروی اور منقول ہیں

امام محمد کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز عمل پر ہی عمل کرتے ہیں اور ابو حنیفہ نے بھی یہی کہا ہے کہ یہ تو ظاہر ہے کہ ہاتھ کی انگلیاں بند کر کے پھیلانی ان پر نہیں رکھی جاسکتی مطلب یہ ہے کہ پہلے پھیل رکھے پھر اشارہ کرتے وقت انگلیاں بند کرے اور امام محمد نے اشارہ کی کیفیت اس طرح بیان کی ہے کہ دونوں انگریز انگلیاں بند کر رکھے انگوٹھے اندر بڑی انگلی کا حلقہ بنائے اور سبابة سے اشارہ کرے اور کچھ شایخ اشارے کے قابل ہیں لیکن یہ عقل اور نقل دونوں کے برخلاف ہے

اور ملا علی قاری اور ملا عابد سندیں دین الدین شامی نے اٹھائیس صحابہ سے روایت کی ہے اور رفع سبائہ میں اسرار البیہ و علمائے مقلدین اہل مذاہب کے سب متفق ہیں اس میں اور النہار نیہ وغیرہ کا اختلاف نہیں اور منع رفع سبائہ میں کوئی قول صحابی مذکور اور منقول نہیں تو اٹھانا اس کا مستحب آگد اور موجب ثواب کثیر ہے اور خلاصہ کیدانی والے سے یا اور علماء سے اس باب میں خطا واقع ہوئی ہے اس کے حرام مکروہ لکھنے میں تو قول یانین کا اور حرام مکروہ کہنے والے کا از روئے دلائل شرعیہ کے محض باطل ہے نزدیک علمائے محققین حقیقہ کے اور جو شخص بعد مطلع ہونے روایات فقہیہ اور احادیث نبویہ کے حرام کہے اور منع کہے وہ مردود اور گمراہ ہے خوف کفر کا ہے اس پر اندوہ لے امانت اور تجارت کے قال اللہ تعالیٰ ما اتاکم الرسول فخذوه وما نہاکم عنہ فانہوہ الا یہ ذر جرم فی فتہ القدیر القول بالاشارۃ وانہ مروی عن ابی حنیفہ کما قال محمد خالقول بعد مہا مخالف للروایۃ والدلائل وروایہ فی صحیح مسلم من فعلہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الجنبیہ لما اتفقت الروایات عن اصحابنا جمیعاً فی کونہا سنتاً وکن اعن الکوفیین المذنبین وکثرت الاخبار ولا تارکان العمل بها اولی کذا فی البحر الرائق وقال فی الدر المختار و احترم نابا لصحیح عما قیل کایسیر لکن خلاف الدایۃ والروایۃ فی المعنی عن التحفۃ الاصح انہا مستحبۃ فی الحیط انہا سنتا کذا فی الدر المختار مختصر المعتمد ما صححہ الملاح کا سیماء المتأخرون کالکمال والجللی والنہ ہسی والیا خلا فی وشیح الاسلام وغیرہما نہ یشیر بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم وشبہ لہ محمد واکامام وقال محمد فی المطا بعد حدیث الباب و یصنیع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناخذ وهو قول

لہ جو تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دیں اسے لے لو اور اس سے منع کریں اس سے باز آ جاؤ۔ فتح القدیر میں ہے انجلی سے اشارہ کرنا درست ہے اور یہی امام ابو حنیفہ رحم سے مروی ہے جیسا کہ امام محمد نے بیان کیا ہے اور اس کی ممانعت کرنا روایت اور روایت دونوں کے برخلاف ہے مجتہبی میں ہے اس کے سنت ہونے پر تمام روایات متفق ہیں کو نبول احمد بنی لؤلؤں کا اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور احادیث و آثار اس کے متعلق بہت زیادہ ہیں یعنی نئے اس کو مستحب کہا ہے اور صاحب عمید نے سنت مورد شمار میں ہے کہ یہی صحیح ہے کہ یہ سنت ہے متاخرین شراح مثلاً کمال جللی نہیں ہی باقلانی اور شیخ الاسلام وغیرہ نے اس کی خوب تحقیق ہے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے اور امام محمد امام ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ

ابن حنیفہ و ذکر ابو یوسف فی الامالی کما نقلہ الشافعی وغیرہ انہ یعقد المختصر والبصر
 وحین الاجہام والوسطی ویشیر بالسبابة وھذا فرغ تصحیح الاشارة وفی الخانی الاشارة
 عند کلامہ الا اللہ حسن لا خلاف فیہ وھکذا فی مختارات النوازل لصاحب الہدایۃ
 فان قیل الیس قد عدۃ الکیدانی فی الغرائب وغیرھما من المحرمات فلنا قولہم
 فی مقابلة النصائح قول الائمة مردودہ لا یجابہ ولیس فی ہذا الجانب حدیث کلا اثر
 یعتمد علیہ ولا یستند قولہم بقول ابن حنیفہ وصاحبہ وقولہما نہ لا خلاف ظاہر
 اصول اصحابنا غیر مقبول ففی العنایتہ والذخیرۃ والمحیط والخزانۃ عن التاتارخانیۃ
 انہ لم یرد کرمحمد تلك المسئلة فی الاصل کانفیاً ولا اثباتاً فلم یوجد لمانص علیہ محمد
 رحمۃ اللہ علیہ فی مؤطاہ معارف من ظاہر الروایۃ وقد روی الاشارة بالسبابة عند
 التمشہد عن جماعۃ من الصحابة انتہی ما فی المحلی شرح المؤطا للعلامة سلاہ اللہ من
 الکلام الشیخ عبد الحق المحدث الدہلوی وقال العلامة عابد السندی ثم المدنی فی
 طوالمح الا نظیر شرح الدر المختار ان الاشارة قد روی عن سبعة وعشرین صحابیاً
 ھکذا ذکرہ الملا علی قاری الہروی فی الرسالۃ پھر جو کوئی باوجود احادیث اور اقوال وافعال
 صحابہ کرام و مجتہدین عظام اور دیگر علمائے اعلام کے حرام کہے اور انکی کائنۃ کا قائل ہو اور اعتقاد
 رکھتا ہو مردود اور بڑا جاہل بے وقوف ہے ایسے جاہل کے قول کا ہرگز اعتبار نہ کرنا چاہیئے اور
 اس قدر دیندار منصف کو کافی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اراقم العاجز محمد نذیر حسین عفی عنہ فی الدارین

سید محمد نذیر حسین اسد علی

کا یہ مذہب ہے، غایہ میں ہے۔ کہ لا الہ الا اللہ کے وقت انگلی کا اٹھانا سنت ہے، اس میں کسی کا اختلاف
 نہیں ہے، امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ آخری دو انگلیاں بند کر لے، اور انگوٹھے اور درمیان انگلی کا حلقہ بنا لے
 اور سب سے اشارہ کرے۔

اگر کوئی سوال کرے کہ کیا دینی متغرائب میں اس کو افعال محرمہ سے شمار کیا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے
 کہ نص اور اقوال ائمہ کے برخلاف ان کا قول مردود ہے، اس کی کوئی ہواہ نہیں کی جائے گی، اور اس کی نہایت
 میں کوئی حدیث قابل اعتبار نہیں ہے، اور امام صاحب اور صاحبین کے قول کے برخلاف ان کے قول کی
 کیا حقیقت ہے، مختار کی شرح طوالمح الاقوال میں ہے، کہ تشہد میں انگلی اٹھانے کے متعلق ستائیس صحابہ سے
 روایات منقول ہیں، ملا علی قاری نے بھی ایسا ہی کہا ہے۔

اگر مٹی مقدار یک صغفہ گرد و بالیہ تا دو باز تا صغفہ دیگر رفت باز بالیہ تا دو فاسد نمی شود و از فتاویٰ ظہیر یہ آورده است کہ مختار آن است کہ اگر بسیار گرد فاسد است و در حاشیہ شمنی بجل است ظہیر یہ نوشتہ است کہ اگر در نماز آفتاب درآمد و گرمی آن ایذا می کند اگر بجانب سایہ رود بقدر دو گام فاسد نہ گردد کذا فی مشکوٰۃ و اشعۃ اللمعات تصنیف شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔

اور فرمایا مولانا محمد اسماعیل صاحب محدث علیہ الرحمۃ کا بجا اور راست ہے مطلب ان کے بیان کا یہ ہے کہ ایک دو قدم سے زیادہ اگر امام آگے بڑھے تو نماز فاسد ہے اور ایک دو قدم عفو میں داخل ہے جبکہ کہ فتاویٰ عالمگیری، اور مشکوٰۃ شریف اور اشعۃ اللمعات سے واضح ہو چکا، واللہ اعلم بالصواب

سوال ۱۳۸۱ کیا فرمائیے میں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دو شخص نماز قریب قریب پڑھ رہے تھے، ایک مصلیٰ کا دامن دوسرے مصلیٰ سے جو قریب تھا دب گیا، جس کے نیچے دبایا تھا اس نے کچھ اٹھ کر اس کا دامن اپنے نیچے سے نکال دیا، آیا اس حرکت سے اس کی نماز فاسد ہوئی یا نہیں۔ بینوا تو حرم روا۔

الجواب۔ نماز میں ضرورت کے وقت اس قسم کے فعل سے اور اس قدر فعل سے نماز فاسد نہیں ہوتی ہے، ضرورت کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور صحابہ رضی اللہ عنہم سے نماز کے اندر اس قسم کا فعل اور اس قدر فعل بلکہ اس سے زیادہ ثابت ہے صحیحین میں ہے، عن ابی قتادۃ قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یؤم الناس و اماماً بنت ابی العاص علی عاتقہ فاذا رکع وضعها و اذا رفع من السجود اعادها و اشکع یعنی ابوتقادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ لوگوں کو نماز پڑھا رہے تھے، اور امامہ ابو العاص کی لڑکی یعنی آپ کی نواسی آپ کے کندھے پر بیٹھیں، جب آپ رکوع کرتے تو ان کو زمین پر رکھ دیتے، اور جب سجدہ سے سر اٹھاتے تو پھر کو اپنے کندھے پر رکھ لیتے، اور صحیح بخاری میں ہے۔ عن انس بن مالک قال کنا نصلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شدۃ الحر فاذا المرء یستطعم احدنا ان یمکن وجہہ من الکاد من بسط ثوبہ فیسجد علیہ یعنی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بادل سے نکل آئے، اور گرمی زیادہ ہو جائے تو سایہ کی طرف نمازی ایک دو قدم چل کر جاسکتا، واللہ اعلم۔

ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے تھے تو جب ہم میں سے کوئی زمین پر گرمی کی وجہ سے سر نہیں رکھ سکتا تھا تو اپنا کپڑا پھیلاتا، اور اس پر سجدہ کرتا اور سندوسن الیٰ اور وغیرہ میں ہے۔ عن عائشۃ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلیٰ لمطوعا والباب علیہ مغلیٰ فجئت فاستفتحت فمشیٰ ففعل فی ثمر جمع الیٰ مصلوۃ ذکرکون ان الباب کان فی القبلة مشکوۃ یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غلیٰ نماز پڑھتے تھے اور دروازہ بند ہوتا پس میں آئی اور دروازہ کھلوائی، تو آپ جل کر دروازہ میرے کھول دیتے پھر اپنے بھائی پر چلے جاتے، اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا لے کر کیا کہ دروازہ قبلہ کی جانب تھا واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام۔

ابوالخلی محمد عبد الرحمن

کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعد قالم ہونے جماعت فرض صبح کے دو رکعت سنتیں فجر کی مسجد کے اندر خواہ قریب صنف کے یا دور صنف سے پڑھنی مکروہ ہیں یا نہیں، حنفی مذہب کی کتب معتبرہ سے زبان اردو میں جواب دافراویں، اور اس باب میں کوئی حدیث صحیح جو کہ دلالت کرے کراہت پر وارد ہوئی ہے یا نہیں، بیان کرو، ثواب پاؤ گے۔

الجواب :- جب مسجد میں جماعت قالم ہو، تو بعد اس کے سنتیں فجر کی مسجد میں پڑھنی مکروہ ہیں، خواہ صنف کے پاس پڑھے، یا دور صنف سے پڑھے، دونوں صورتوں میں مکروہ ہے کیونکہ اس میں مخالفت پائی جاتی ہے کہ امام جماعت کراہے، اور یہ شخص جدا جماعت کے سنت پڑھ رہا ہے، جیسا کہ ہدایہ اور فتح القدیر حاشیہ ہدایہ اور در مختار اور فتاویٰ دہلوی وغیرہ میں مذکور ہے، اور ہدایہ فقہ حنفی میں بہت متبر کتاب ہے اور فتح القدیر بھی بہت متبر ہے، چنانچہ علمائے حنفیہ پر غفنی نہیں طار قریب صنف کے پڑھنے میں اشکراہت ہے، جیسا کہ علامہ مد جہلا کا ہے، ایسا ہی فتح القدیر میں مذکور ہے، اور دلیل کراہت کی بموجب حدیث کے ہے، بیان حدیث کا آگے آوے گا، عبارت ہدایہ کی یہ ہے ومن انتہی الی الامام فی صلوۃ الفجر وهو لم یصل رکعتی الفجر ان خشی ان یفوت رکعتہ ویدرک الاخری یصلی رکعتی الفجر عند باب المسجد ثم یدخل وان خشی فوتہما دخل مع الامام لان ثواب الجماعة اعظم والوعید بالترک الزم والتقیید بالاداء عند باب المسجد یدل علی الکراہۃ فی المسجد اذا کان الامام فی الصلوۃ

جو شخص مسجد میں آیا، اور امام جماعت کرار ہا ہے، اور اس شخص نے سنت فجر کی نہیں پڑھی تھی، پس اگر خوف ہو، کہ ایک رکعت جانی رہے گی، اور دوسری رکعت ہاتھ اڑے گی، تو سنت فجر کی نزدیک دروازہ مسجد کے اگر جگہ ملے، تو ادا کر کے جماعت میں مل جاوے، اور جو خوف ہو، کہ سنت پڑھنے میں دو رکعتیں فرض کی جماعت سے فوت ہو جاویں گی، تو جماعت میں مل جاوے اور سنت کو اس وقت چھوڑ دے، اس لئے کہ ثواب جماعت کلمہ بہت بڑا ہے، اور اس کے ترک میں سخت وعید لازم آتی ہے، اور قیاداً سنت کی نزدیک دروازہ مسجد کے دلالت کرتی ہے اور پرکراہت پڑھنے سنت کے مسجد میں جس وقت کہ امام جماعت کراتا ہو، ترجمہ ہدایہ کا تمام باب اور ایسا ہی فتح القدیر اور درمختار وغیرہ کا مطلب ہے، اور نزدیک دروازہ مسجد سے خارج مسجد ہے، یعنی خارج مسجد میں قریب دروازہ مسجد کے کوئی جگہ اگر ہو، تو وہاں سنت ادا کر کے، جماعت میں شامل ہو جاوے، اور جو کوئی جگہ نہ ہو، تو جماعت فرض میں مل جاوے، اور سنت مسجد میں نہ پڑھے، کہ سنت مسجد کے اندر ادا کرنے میں کراہت لازم آوے گی، کیونکہ ترک مکروہ کا مقدم ہے ادا کے سنت پر جیسا کہ فتح القدیر اور درمختار وغیرہ کے صاف معلوم ہوتا ہے

قوله والتقييد بالاداء، عند باب المسجد يدل على الكراهة في المسجد اذا كان لا ملامر في الصلوة لما روى عنه عليه الصلوة والسلام اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبين ولا يشبه المخالفة للجماعة ولا انبأ عنهم فينبغي ان لا يصلي في المسجد اذا لم يكن عند باب المسجد مكان لان ترك المكروه مقدم على فعل السنة غير ان الكراهة متفاوتة فان كان الامام في الصنيفة فصلوته اياها في الثنوى اخف من صلوتها في الصنيفة وعكسه اشد ما يكون كراهته ان يصليها مخالفا للصف كما يفعل كثير من الجهلة انتهى ما في فتح القدير - واذا خاف فوت ركعتي الفجر لا يشتغاله

لما روى عنه کے مدعا کے پاس سنتیں ادا کرنے کی قید دلالت کرتی ہے، کہ مسجد میں ان کا ادا کرنا مکروہ ہے جب کہ امام نماز پڑھا رہا ہو، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، جب جماعت کھڑی ہو جائے، تو فرضوں کے علاوہ اور کوئی جماعت نہیں ہوتی، اور دوسری وجہ یہ ہے، کہ اس سے ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ یہ آدمی جماعت سے علیحدہ ہے، اور اگر مسجد کے مدعا کے پاس کوئی جگہ نہ ہو، تو پھر سنت نہ پڑھے، کیونکہ مکروہ کا ترک سنت کے فعل پر مقدم ہے، اور کراہت کے درجات متفاوت ہیں، مثلاً اگر کوئی آدمی جماعت کی صف کے پیچھے اگر سنت ادا کرنے لگے، تو اس کی کراہت بہت زیادہ ہوگی، جیسا کہ آج کل بعض جاہل لوگ کرتے ہیں

بسنہا ترکہا لکون الجماعۃ اکمل والا بان رجلا ادر الک رکعتہ فی ظاہر المذہب
 وقیل التشہد واعتمدہ المصنف والشرعی لا یتبع البیہر لکن ضعفہ فی التہور کا
 یتزکھا بل یصلیہا عند باب المسجد ان وجد مکانا ولا ترکھا لان ترکہا مکروہ مقدر
 علی فعل السنۃ کذا فی الدر المختار قوله عند باب المسجد ای خارج المسجد کما
 صرح بہ الفہمستانی کذا فی الشاہی یصلی رکعتی الفجر عند باب المسجد ثم یدخل
 کذا فی العلامہ کبیر تیرد کما لو لو الی امام یصلی الفجر فی المسجد الداخل فجلد رجل
 یصلی الفجر فی المسجد الخارج اختلف المشائخ فیہ قال بعضہم لا یکرہ وقال بعضہم
 یکرہ لان ذلک کلمہ کما کان واحدا بدلیل جواز الاقترار لمن کان فی المسجد الخارج
 بمن کان فی المسجد الداخل واذا اختلف المشائخ فالاحتیاط ان لا یفعل انتہی ما
 فی البحر الرائق -

اور دلیل کراہت کی سنت فجر کے پڑھنے میں وقت قائم ہونے جماعت کے نزدیک
 صاحب ہدایہ کے اور صاحب فتح القدیر وغیرہ کے یہ حدیث ہے۔ اذا اقيمت الصلوة
 فلا صلوة الا المكتوبة ترجمہ جب قائم ہو جاوے نماز یعنی جب مؤذن اقامت شروع
 کرے تو اس وقت نماز پڑھی درست نہیں سوائے فرض کے، جبکہ نقل کیا اس حدیث کو
 مسلم اور ترمذی ابو داؤد اور نسائی احمد ابن حنبل ابن ماجہ ابن جریر ابن ابی شیبہ
 حدیث کو لائے ہیں، ابن عدی محدث نے ساتھ سند حسن کے آگے اس کے یہ نقل کیا ہے،
 اسے رسول خدا کے اور نہ دو رکعت سنت فجر کی یعنی کسی نے پوچھا کہ اقامت کے وقت سنت
 فجر کی بھی نہ پڑھے، فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب اقامت ہونے لگے تو سنت فجر
 اگر سنت پڑھتے فرض جماعت کے فوت ہو جانے کا خطرہ ہو تو سنت نہ پڑھے، اور اگر آخری رکعت مل جانے کی توقع ہو
 اور بعض کے نزدیک آخری تشہد کی توقع ہو، تو مسجد کے دروازہ پر یعنی مسجد سے باہر سنت ادا کرے، اگر آخری رکعت کی
 بھی توقع نہ ہو تو سنت نہ پڑھے، یا اگر مسجد کے باہر کوئی جگہ ہو تو بھی سنت نہ پڑھے، کیونکہ مکروہ کا ترک سنت کے فعل پر
 مقدم ہے، درختہ قبستانی، شامی، صغیر، سیسی، بے، بجزرائی میں ہے، امام بیہق کی نماز مسجد کے اندر پڑھا ہوا ایک
 آدمی مسجد کے باہر اگر سنت پڑھنے لگے، تو مشائخ کا اس میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک مکروہ نہیں ہے، اور بعض کے نزدیک
 مکروہ ہے، اس لئے کہ یہ ایک ہی مکان ہے، کیونکہ مسجد کے اندر اگر امام کھڑا ہو تو باہر اس کی باقتدار دست ہے، اور جب
 مشائخ کا اختلاف ہو تو احتیاطی میں ہے، اگر سنت نہ پڑھے۔

کی بھی نہ پڑھے اور مؤطا امام مالک میں اس طرح پر روایت ہے کہ چند شخص مؤذن کی اقامت سن کر دو رکعت سنتیں فجر کی مسجد میں پڑھنے لگے، پس گھر سے مسجد میں تشریف لائے، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پھر فرمایا، کیا دو نماز سنت اور فرض اکٹھے ایک وقت خاص میں، کیا دو نماز سنت و فرض اکٹھے ایک وقت خاص میں، یعنی ازراہ انکار و توہین کے یہ فرمایا، کیا دو نماز سنت و فرض اکٹھے پڑھتے ہو تم لوگ بعد اقامت کے، جیسا کہ علی شرح مؤطایں نقل کی ہے اور دوسری حدیث انکار سنت فجر کی پڑھنے میں وقت قائم ہونے جماعت کے یہ ہے

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را ہی رجلا وقد اقيمت الصلوٰۃ یصلی رکعتین فلما انتصرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ث بر الناس فقال له رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اربع اربعاء البخاری عن عبد اللہ بن بچینہ ترجمہ مقرر دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو کہ سنت فجر کی پڑھ رہا ہے، وقت قائم ہوئے جماعت کے پھر جب فارغ ہوئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نماز فرض سے تو گرد ہوئے لوگ اس کے ساتھ، پس رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر توبیخ اور انکار فرمایا، کہ کیا چار رکعت صبح کی تو پڑھتا ہے، اس کو روایت کیا امام بخاری نے عبد اللہ بن بچینہ صحابی کے، اور صحیح مسلم وغیرہ میں عبد اللہ بن بچینہ کے یوں روایت ہے۔ قال اقيمت صلوٰۃ العیم فرای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجلا یصلی والمؤذن یقیم فقال اتصلی العیم اربعاً ترجمہ، کہا عبد اللہ بن بچینہ نے اقامت ہوئی نماز صبح کی، پھر دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو، کہ سنت فجر کی پڑھنے لگا، اور مؤذن تکبیر کہہ رہا ہے، پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ازراہ انکار کے کیا پڑھتا ہے تو چار رکعت صبح کی،

اور صحیح مسلم اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ میں عبد اللہ بن مسرج صحابی کے یوں روایت ہے قال دخل رجل المسجد ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوٰۃ الفداۃ فصلی رکعتین فی جانب المسجد ثم دخل مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما سلّم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یا ملان یا ای الصلاتین اعتدلت ابصلا تک وحدک ام بصلواتک معنا۔ کہا عبد اللہ بن مسرج صحابی نے کہ داخل ہوا ایک شخص مسجد میں حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیچ نماز صبح کے تھے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز صبح میں اقامت کو رہے تھے، پھر اس شخص نے دو رکعت سنت فجر کی بیچ ایک جانب مسجد کے پڑھی پھر داخل

ہو وہ جماعت میں ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پھر جب سلام پھیرا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے غلامے ان دونوں نمازوں میں سے کوئی نماز کو فرض میں شمار کیا تو نے آیا جو نماز تنہا پڑھی تو نے اس کو فرض ٹھیرایا یا جو نماز ہمارے ساتھ پڑھی تو نے اس کو فرض شمار کیا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سرنش اور انگلی راہ سے یہ بات فرمائی اس کو پس اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ سنت کا پڑھنا وقت قائم ہونے جماعت کے مکروہ اور ممنوع ہے اور ایک روایت عبد اللہ بن بجمینہ سے صحیح مسلم اور ابن ماجہ میں اس طرح ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرید جل یصلی وقد اقيمت صلوة انصبم فكله بشئ لا ندرى ما هو فلما انصرفنا احطنا به نقول ما اذا قال لك رسول الله صلى الله عليه وسلم قال قال لي يوشك ان يصلي احدكم الصبح اربعاً ترجمہ مقرر رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک مرد کے پاس سے گزرے کہ وہ پڑھتا تھا سنتیں فجر کی اس حال میں کہ جماعت نماز صبح کی قائم ہوئی تھی پھر کلام کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مرد سے کہ ہم نے نہیں معلوم کیا کہ کیا فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آہستہ سے پھر جب ہم لوگ نماز جماعت سے فارغ ہوئے تو گرد ہوئے اس مرد کے اور کہا ہم نے کیا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تجھ کو کہا اس مرد نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ قریب ہے کہ پڑھیکا ایک تمہارا فرض صبح کی چار رکعت یعنی پڑھنا سنت کا وقت قائم ہونے جماعت کے برابر فرض کے ٹھیراتا ہے آخر سنت کو ہوتے ہوتے بمنزلہ فرض کے اعتقاد کر دے تو اس طرح کا اعتقاد سنت کو درجہ فرض کے ہو چکا اور یہاں تک کہ کسی فرض میں امتیاز نہ رہے گا اور ایسا اعتقاد خلاف مرضی میری ہو گا اور جو اعتقاد کسی کا خلاف میری مرضی کے ہو گا وہ مردود اور بدعت اور ضلالت ہے۔ انا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة تصدیت مرفوعہ اخرجہ مسلحہ والاربعۃ عن ابی ہریرۃ واخرجہ ابن جابر بلفظ اذا اخذ المؤمنون فی الاقامة واحمد بلفظ فلا صلوة الا التي اقيمت وهو اخص ومن احاد ابن عدى بسند حسن قيل يا رسول الله ولا ركعتي الفجر قال ولا ركعتي المجر تورپشتی وھكنا فی القسطلانی

لے جب نماز ٹھہری ہو جائے تو فرض نماز کے علاوہ اور کوئی نماز نہیں ہوتی یہ مرفوعہ حدیث ہے دوسرے لفظ یہ ہیں کہ جب مومن اقامت شروع کر دے تو وہی نماز ہوگی جس کی اقامت ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

مالك عن شريك بن عبد الله بن ابي نمران سمع قوماً الاقامت فقاموا يصلون
اي التطوع فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال اصلوتان اي السنة و
الفرض معا اي موصلان في وقت واحد اصلوتان معا وذلك في صلوٰۃ
الصبح في الركعتين اللتين قبل الصبح اعلم انه قد اختلف في اداء سنته
الفجر عند الاقامت فذكره الشافعي واحمد محملاً بتلك الاحاديث وقالت المالكية
لا يبتدأ الصلوٰۃ بعد الاقامت لافرضاً ولا نفلاً للحديث اذا اقيمت الصلوٰۃ فلا
صلوٰۃ الا المكتوبة واذا اقيمت وهو في الصلوٰۃ قطع ان خشى فوت ركعة
والا الاثم واستدل بعموم الحديث من قال بقطع النافلة اذا اقيمت الفريضة
وبه قال ابو حامد وغيره وخصص اخرون النفي بمن ينشأ النافلة عملاً بقوله
ولا تبطلوا اعمالكم ثم زاد مسلم بن خالد عن عمر بن دينار في قوله صلى الله
عليه وسلم اذا اقيمت الصلوٰۃ فلا صلوٰۃ الا المكتوبة قيل يا رسول الله ولا ركعتي
الفجر قال ولا ركعتي الفجر اخرج ابن عدي وسنداه حسن وامان زيادة الاركان في الصبح
في الحديث فقال البيهقي هذه الزيادة لا اصل لها كما في المحلى عن ابي هريرة
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اقيمت الصلوٰۃ فلا صلوٰۃ الا المكتوبة
وفي الباب عن ابن جبير وعبد الله بن عمرو وعبد الله بن سرجس وابن
عباس وانس قال ابو عيسى حديث ابي هريرة حديث حسن وكذا اردى ابو

سے سوال کیا گیا کہ صبح کی سنتیں بھی نہ پڑھیں جائیں آپ نے فرمایا صبح کی سنتیں بھی نہ پڑھیں جائیں اقامت ہوئی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ لوگوں کو دیکھا کہ سنتیں پڑھ رہے تھے تو آپ نے فرمایا کیا دو نمازیں اکٹھی
پڑھتے ہو؟ اور یہ صبح کی نماز کا وقت تھا۔ اقامت کے وقت فجر کی سنت ادا کرنے میں اختلاف ہے امام
شافعی اور احمد اس کو ناجائز کہتے ہیں۔ مالکی کہتے ہیں کہ اقامت ہو جانے کے بعد کوئی نماز شروع نہ کرے خواہ
فرض ہو یا فعل اگر پہلے سے نماز شروع کر رکھی ہو ادا اقامت بعد میں ہو تو اگر رکعت کے ضائع ہونے کا خطرہ
ہو تو نماز توڑ دے اور اگر رکعت مل جائے کی امید ہو تو نماز پوری کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اپنے علموں
کو ضائع نہ کیا کرو باقی رکعتیں اگر صبح کی دو سنتیں کا استقار امام بیہقی نے کہا یہ زیادت، صحیح نہیں ہے غلی
میں مجید ہی ہے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب نماز پڑھی ہو جائے
تو فرض نماز کے علاوہ اور کوئی نماز نہیں ہوتی اس مضمون کی حدیثیں ابن جبرین عبد اللہ بن عمر سرجس۔ ابن عباس اور

وہر قادی بن عمرو بن زیاد بن سعد و اسمعیل بن مسلم و محمد بن حجازہ
عن عمرو بن دینار عن عطاء بن یسار عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ
سلم و دردی حماد بن زید و سفیان بن عیینہ عن عمرو بن دینار و لم یرفعاہ
و الحدیث المرفوع اصح عندنا و قد ارویٰ ہذا الحدیث عن ابی ہریرۃ عن
النبی صلی اللہ علیہ وسلم من غیر ہذا الوجه رواہ عیاش بن عباس القتیابی
المصری عن ابی سلمۃ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و العمل علی
ہذا عند اہل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و غیرہم اذا قیمت
صلوۃ ان لا یصلی الرجل الا المكتوبۃ و بہ یقول سفیان الثوری رحمۃ اللہ
علیہ و ابن المبارک و الشافعی و احمد و اسحاق اتفقوا ما فی الترمذی عن عطاء بن
یسار عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قیمت الصلوۃ فلا
صلوۃ الا المكتوبۃ و حدثنیہ محمد بن حاتم و ابن رافع قال حدثنی
شبابۃ قال حدثنی و ہر قادی بہذا الاسناد و حدثنی یحییٰ بن حبیب الحارثی
قال حدثنی و ہر قادی بہذا الاسناد و حدثنی یحییٰ بن حبیب الحارثی
سمعت عطاء بن یسار یقول عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ
قال اذا قیمت الصلوۃ فلا صلوۃ الا المكتوبۃ و حدثنیہ عبد ابن حمید قال حدثنی
عبد الرزاق قال اخبرنا زکریا بن اسحق بہذا الاسناد مثله و حدثنی شاکس
الحولانی قال حدثنی زید بن ہر عن قال اخبرنا حماد بن زید عن ایوب عن
عمرو بن دینار عن عطاء بن یسار عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
بمثله قال حماد ثم لقیتم عمرو و الحدثنی بہ و لم یرفعاہ کذا فی صحیح مسلم
مختصرا اقولہ قال حماد ثم لقیتم عمرو و الحدثنی بہ و لم یرفعاہ ہذا الکلام
لا یقدح فی صحۃ الحدیث و ہر فعہ لان اکثر الرواۃ رفعوہ و قال الترمذی و

انس رضی اللہ عنہم سے مروی ہیں امام ترمذی نے کہا ابو ہریرۃ کی حدیث حسن ہے اس حدیث کو کئی راویوں نے
مرفوعاً بیان کیا ہے اور کچھ لوگوں نے مرفوعاً سفیان ثوری۔ ابن مبارک شافعی۔ احمد۔ اسحق سب کا یہی مذہب
ہے کہ فرض کے شروع ہوجانے کے بعد کوئی اور نماز نہیں ہوتی امام ترمذی نے کہا مرفوعہ روایت صحیح ہے اور ہم پہلے
بیان کرچکے ہیں کہ صحیح مذہب پر رفع و وقف سے مقدم ہوتا ہے اگرچہ رفع کی روایات کم ہوں اور اگر رفع کی روایات

روایت الرفع اصلہم وقد اذنا فی الفصول السابقۃ فی مقدمۃ الکتب ان الرفع
مقدم علی الوقف علی المذہب الصحیح وان کان عدال الرفع اقل فکیف اذا کان
اکثر انتمی ما قال النوری فی شرح مسلم وھکذا فی تدریب الراوی۔ اور معلوم
کہ جواہر ایام حلبی شارح مینۃ المصلی شاگرد ابن الجام وغیرہ نے طحاوی وغیرہ سے نقل کیا ہے کہ
عبداللہ بن مسعودؓ والوللہ ذی الصاحبوں میں سے اور سرفق و حسن بصری و ابن ابیہ وغیرہ تابعین
میں سے بعد قائم ہو جانے جماعت کے سنت فجر کی گوشۂ مسجد میں پڑھ کر جماعت
میں شامل ہوئے سو اس نقل سے سنت کا پڑھنا مسجد میں بعد اقامت صلوٰۃ کے
جائز معلوم ہوتا ہے پس یہ نقل صاحب ہدایہ اور صاحب فتح القدیر و در مختار وغیرہ
کی تقریر اور تحریر سے صحیح اور ثابت نہیں ہوتی کیونکہ جو ثابت ہوتی تو صاحب ہدایہ و فتح
القدیر کہ محقق مذہب حنفی کے ہیں ضرور نقل کرتے اس کو حالانکہ اس کو نقل نہیں کیا بلکہ خلاف
اس کے بلحاظ حدیث اذا اقيمت الصلوٰۃ فلا صلوٰۃ الا المكتوبة کے سنت فجر کی
مسجد میں پڑھنے کو مکروہ لکھا ہے چنانچہ بخاری پہلے مذکور ہو چکا تو اس سے معلوم ہوا
کہ قول طحاوی وغیرہ کا جواہر ایام حلبی مذکور نے نقل کیا ہے نزدیک صاحب ہدایہ
اور صاحب فتح القدیر وغیرہ کے پایہ اعتبار سے ماقطعہ والا وہ ضرور نقل کرتے
اور نیز فعل حضرت عمرؓ کا مخالفت فعل عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہ کے منقول ہے یعنی حضرت عمرؓ
نے دیکھا کہ ایک شخص سنت فجر کی پڑھ رہا ہے وقت قائم ہونے جماعت کے تو اس
کو مارا اور تعزیر دی اور عبداللہ بن عمرؓ نے دیکھا ایک شخص کو کہ وقت اقامت موزن کے
سنت فجر کی پڑھنے لگا تو اس کو کنکر مارا جیسا کہ یہی نے نقل کیا اور محلی شرح موطا میں مذکور
ہے اور اگر بالفرض عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہ نے سنت فجر کی پڑھی ہو تو جواب اس کا یہ
ہے کہ عبداللہ بن مسعودؓ وغیرہ کو حدیث نبویؐ کی باتیں انہی اور حدیث نبویؐ کے نہ پہنچنے
میں کچھ تعجب نہیں کیونکہ حنفی راہ عبداللہ بن عمرؓ کا کھٹنوں پر رکھنا رکوع میں اور وہ ہمیشہ دونوں
ہاتھ ملا کر رانوں میں رکھتے تھے موافق پہلے دستور کے اور مخالفت کی عبداللہ بن مسعودؓ
نے سب صحابہ سے اس مسئلہ میں چنانچہ صحاح میں مذکور ہے حالانکہ رکنا دونوں
ہاتھوں کا ملا کر رانوں میں منسوخ ہو چکا مگر عبداللہ بن مسعودؓ کو نسخ کی حدیث نہیں پہنچی
ولف سے زیادہ ہوں تو پھر کوئی اعتراض ہی نہیں ہو سکتا۔

حالانکہ رکوع میں ہاتھ رکھنا گھٹنوں پر ہر وقت کا ملام معمول ہے ہر نماز میں اور یہ فعل البیہ مشہور عبداللہ بن مسعودؓ پر بھی راہیں اسی طرح حدیث ابنی سنت فجر کے پڑھنے میں بیچ مسجد کے وقت قائم ہونے جماعت کے عبداللہ بن مسعودؓ اور ابوالدرداءؓ کو نہ پہنچی اور اسی طرح عبداللہ بن مسعودؓ اور ابوالدرداءؓ بجائے قرأت و ماخلق للذکر والانثی کے والذکر والانثی پڑھتے تھے حالانکہ و ماخلق للذکر قرأت متواترہ جمہور صحابہ کے نزدیک ہے اور یہی قرأت متواترہ نماز قرآن مجید میں اور مصحف عثمانی میں اسی طرح سے مذکور ہے اور عبداللہ بن مسعودؓ اور ابوالدرداءؓ کو یہ قرأت متواترہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ پہنچی جیسا کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں وغیرہ میں یہ قصہ مذکور ہے پس بسبب لاعلی اس حدیث ابنی کے عبداللہ بن مسعودؓ اور ابوالدرداءؓ نے سنت فجر کی کبھی مسجد میں ہر وقت قائم ہو جانے جماعت کے اگر پڑھی ہو تو وہ معتد رہیں گے اور ہم پر ان کا پڑھنا بمقابلہ حدیث صحیح کے کہ چھ سات صحابی سے منقول ہے حجت نہیں ہو سکتا بموجب اس آیت کریمہ کے وما انکم الا رسول فخذوا و ما نہکم عنہ فانہموا ترجمہ۔ جو چیز دی تم کو رسولؐ نے پس لے لو اس کو اور عمل کرو اس پر اور جس چیز سے منع کیا تم کو پس باز رہو اس سے اور نہ کرو اس کو پس قول و فعل اور تقریر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی واجب الاتباع ہے اہمیت پر وقت قدر دی عن عمرؓ انہ کان اذا راہی جلا یصلی وھو یسمع الاقامۃ فہابہ وعن ابن عمرؓ انہ ابصر جلا یصلی کما ینتین والمؤذن یقیم فحصبہ کذا فی المعجمی اور بعضے عالم حنفی جواب میں حدیث ابنی کے یوں تقریر کرتے ہیں کہ اس شخص نے کنارہ مسجد کے یا اوٹ میں نہیں پڑھی تھی اس واسطے انکار اور زجر فرمایا اور اگر دور یا اوٹ میں پڑھتا تو مضائقہ نہیں تھا تو حدیث صحیح مسلم کی ان کے قول کو رد کرتی ہے جیسا کہ حلی میں موجود ہے ومن الخفیۃ من قال انما انکم النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقال الصبیح امر بعالانہا علما انہ صلی للفرقۃ اولاد الرجل حدیث ما فی المسجد بلا حائل فشوشر علی المصلین و بہرہ الاحتمال

لے حضرت عمرؓ جب کسی آدمی کو قیامت ہو جانے کے بعد نماز میں مشغول پاتے تو اس کو مارتے عبداللہ بن عمرؓ ایک آدمی کو قیامت کے بعد سنتیں پڑھتے دیکھا تو اس کو کنکریاں ماریں تھہ بعض حنفیہ نے کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس آدمی پر انکار کر کے جو فرمایا کیا صبح کی چار کعتیں پڑھتا ہے یہ اس لئے کہا تھا کہ آپؐ سمجھا کہ اس نے پہلے ہی فرض ہی پڑھے ہیں یا پھر سنتیں مسجد میں بغیر کسی اوٹ کے پڑھی ہو گئی پہلے احتمال کو یہ حدیث رد کرتی ہے

الاول قولہ صلی اللہ علیہ وسلم کما فی الكتاب اصلوتان معا وما للطبرانی عن
ابی موسیٰ انہ صلی اللہ علیہ وسلم راٰ اُمّی رجلا یصلی رکعتی الغداة والمؤدہ
یقیم فاحذ منکبہما وقال الاکان ہذا قیل ہذا ویرد الشافی ما فی مسلم عن ابن
سرجس دخل رجل المسجد وهو صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوٰۃ الغداة فضلی رکعتین
فی جانب المسجد ثم دخل مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما سلم النبی صلی اللہ علیہ
وسلم قال یا فلان بائ الصلوتین اعتدلت بصلوتک وحداک ام بصلوتک
معنا انتہی فانہ یدل علی ان احاد الرجل كانت فی جانب الاغاط للصف ولی
المحیط الرضوی اختلفوا فی الکراہتہ فیما اذا صلی فی المسجد الخارج والا ما فی الدخول
فقیل لا یکرہ وقیل یکرہ لان ذلک کلمہ مکان واحد فاذا اختلف المشائخ فیما کان
الاحدی ان لا یصلی کذا فی المحلی پس احادیث مذکورہ بالا سے صاف واضح ہوتا ہے کہ
سنت فجر کی بعد کھڑے ہو جانے جماعت فرض کے مطلقاً نہ پڑھے نہ مسجد میں اور نہ خارج
مسجد میں اور یہی مذہب سارے اہل علم اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور ابن المبارک
اور احمد شافعی اور اسحاقؒ کا ہے جیسا کہ ترمذی سے واضح ہوتا ہے اور مالکی مذہب سے
بھی ایسا ہی سمجھا جاتا ہے جیسا کہ محلّی شرح موطا سے معلوم ہوتا ہے اور ہادیہ فرغ القدر
ودرختار سے پہلے مذکور ہو چکا کہ وقت اقامت کے مسجد میں سنت پڑھنی مکروہ ہے اور
خارج مسجد میں پڑھنی درست ہے بشرطیکہ دونوں رکعت فرض کی قوت نہ ہو جائیں لیکن مضمون
حدیث سے مطلق معلوم ہوتا ہے نہ پڑھنا سنت کا خواہ مسجد میں ہو خواہ خارج مسجد کے ہو وقت

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو دیکھا وہ صبح کی دو سنتیں پڑھ رہا تھا مؤمن نے اقامت کہی آپ نے اس کو
کہہ ہوں سے پکڑا اور فرمایا اس سے پہلے سنتیں کیوں نہ پڑھ لیں اور دوسرے احتمال کا جواب یہ ہے کہ ایک آدمی مسجد
میں داخل ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز پڑھا رہے تھے اس نے مسجد کے ایک گوشے میں دو رکعت سنت
پڑھیں پھر نبی کے ساتھ جماعت میں شامل ہوا آپ نے فرمایا اسے فلان ان دونوں نمازوں میں سے تو نے کونسی نماز
شمار کی ہے کہ اپنی اکیلے کی نماز زیادہ نماز ہو تو نے ہمارے ساتھ پڑھی یہ حدیث دلیل ہے کہ اس نے مسجد کے گوشے
میں سنتیں پڑھیں محض غیبط میں ہے کہ اس میں اختلاف ہے کہ جب انا مسجد کے اندر نماز پڑھ رہا ہوں اور باہر
کوئی اگر سنتیں پڑھے تو یہ مکروہ ہے یا نہیں؟ بعض نے کہا مکروہ نہیں ہے اور بعض نے اسے مکروہ کہا ہے اس
لئے کہ مسجد حقیقت میں ایک ہی مکان ہے اور جب مشائخ کا اختلاف ہے تو احتیاط اسی میں ہے کہ نہ پڑھے۔

قائم ہونے جماعت کے قبیلہ دلیل علیٰ انہ لا یصلیٰ بعد الاقامۃ نافلتہ وان کان
 یدرک الصلوٰۃ مع الامام وورد علی من قال ان علمہ انہ یدرک رکعتہ الاولیٰ
 او الثانیۃ یصلیٰ النافلتہ انتہی۔ ما قال النووی فی شرح مسلحہ۔ اور نہ
 پڑھنے سنت میں وقت قائم ہوئے جماعت کے یہ حکمت ہے کہ دل جمعی سے اپنا
 جماعت فرض میں مل جاوے اور ثواب تکبیر اولیٰ اور تکمیل فرض کی حاصل ہو اور
 صورت اختلاف کی نہ ظاہر ہو وے پس محافظت فرض کی اور وجہ کمال کے مقتدی
 کو ضرور ہے اہل حکمت فیہ ان یتفرغ للفریضۃ من اولہا فیشترع فیہا عقیب
 شروء الامام واداء الاشتغال بنا فلتہ الاحرام وقاتہ بعض مکملات
 الفریضۃ فالفریضۃ ادلی بالمحافظۃ علی اکمالہا قال الفاضل فیہ حکمتہ اخری
 دھوالنہی عن الاختلاف علی الائمۃ کذا قال الامام النووی فی شرح مسلحہ اب
 آگے باقی رہا کلام اس میں کہ جس نے سنت فجر کی بعد طلوع آفتاب کے پڑھے پس
 عبد اللہ بن عمرؓ سے دونوں طرح منقول ہے خواہ بعد طلوع آفتاب کے یا قبل
 طلوع کے مالک انہ یبلغن ان عبد اللہ بن عمرؓ قاتہ رکعت الفجر فقضاہا بعد ان
 طلعت الشمس کذا فی صوطا اما مالک دھلکا اسناد ابن ابی شیبۃ عن نافع عن
 ابن عمرؓ جاء الی القوم وھم فی الصلوٰۃ ولم یکن صلی الرکعتین فدخل معهم ثم
 جلس فی مصلاہ فلما اضی قاء فصلاہما ولہ من طریق عطیۃ قال رأیت ابن عمرؓ
 قضاہما حیث سلحہ الامام احملی اور نیز حدیث مرفوعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

لہ اس میں دلیل ہے کہ اقامت کے بعد کوئی نفل نماز پڑھی جائے اگرچہ وہ امام کے ساتھ نماز کو پاسکنا ہو اور اس میں اس
 آدمی کا رد ہے جو کہتا ہے کہ اگر اسے ایک رکعت یا دونوں رکعت مل جانے کی توقع ہو تو سنتیں پڑھ لے لے اس میں
 حکمت یہ ہے کہ وہ فرضوں کیلئے فارغ ہو جائے گا جب امام نماز شروع کرے گا تو وہ بھی شروع کرے گا اور اگر نفل
 میں مشغول ہو گیا تو اس سے تکبیر تحریر اور بعض حصہ فرض کا بھی فوت ہو جائیگا تو فرض کی محافظت ضروری ہے
 قاضی عیاض نے کہا اس میں یہ حکمت بھی ہے کہ اگر کسی محافظت سے مانعت معلوم ہوتی ہے لے امام مالک کو خیر پوچھی
 کہ عبد اللہ بن عمرؓ کی صبح کی سنتیں رہ گئی تھیں ان کی قضا اپنے سورج نکلنے کے بعد کی۔ ایک دفعہ عبد اللہ بن عمرؓ
 مسجد میں آئے لوگ نماز پڑھ رہے تھے انہوں نے سنتیں نہیں پڑھی تھیں آپ ان کے ساتھ شامل ہو گئے
 پھر انہی نماز کی جگہ بیٹھ رہے جب صبحی کا وقت ہوا تو اٹھے اور انکی قضا عبد اللہ بن عمرؓ نے ایک دفعہ صبح کی سنتوں کی قضا امام کے

باب قضاء سنت بعد طلوع آفتاب کے ابی ہریرۃ سے ترمذی میں موجود ہے اور کہا ترمذی نے اداس پر عمل ہے اہل علم کا ادیبی قول سفیان ثوری اور شافعی اور احمد وابن المہدی و واسحاق کا ہے۔ عن ابی ہریرۃ مرفوعاً عن لہریصل صحابۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد ما طلعت الشمس قال الترمذی والعمل علی هذا عند اہل العلم ورواہ یقول الثوری و الشافعی و احمد وابن المبارک و اسحاق اقبی ما فی الترمذی اور ابو داود و ازہدی اور ابن ماجہ وغیرہ سے بعد فرض قبل طلوع آفتاب کے بھی پڑھنا سنت فجر کا واضح ہونا ہے کہ قیس بن عمرو صحابی وقت اقامت جماعت کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز میں شامل ہوئے اور بعد اداۓ فرض کے سنت فجر کی جلدی سے پڑھنے لگے اتنے میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جماعت سے فارغ ہوئے اور پایا قیس کو سنت پڑھتے ہوئے تو فرمایا لے قیس ٹھیر جا آیا دو نماز کھی پڑھنا ہے تو قیس نے کہا اے رسول خدا کے میں نے سنت فجر کی پہلے نہیں پڑھی تھی سو میں نے یہ دو رکعت سنت فجر کی پڑھی پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پس انہیں مضایقہ اس وقت یعنی جبکہ پہلے تو نے سنت فجر کی نہیں پڑھی تھی اور بعد اداۓ فرض کے تو نے پڑھی تو اس کے پڑھنے کا مضایقہ نہیں تو اس کلام سے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے صاف واضح ہوا کہ بعد فرض صبح کے سنت فجر کی پڑھنا روا ہے اور منہل پڑھنا مکروہ ہے جیسا کہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے تو حدیث نبوی سے سنت فجر کی مستثنیٰ اور خارج ہوئی اور نبی اس پر وارد نہیں ہوتی کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قیس کے سنت پڑھنے پر خاموش رہے اور ایک روایت میں یوں فرمایا کیا مضایقہ ادایک روایت میں مکرانے اور اسی واسطے جماعت علماء مکہ معظمہ کی حدیث قیس پر عمل کرنے کو روا رکھتی ہے پس جو شخص ادائے فرض کے سنت فجر کی پڑھنے کو خدشہ سے منع کرتے ہیں تو قول ان کا بموجب حدیث قیس کے مقبول نہ ہوگا کیونکہ اس میں وسعت پائی گئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہایت کا اس حدیث کو مرسل کہیں گے اور حدیث مرسل حنفی مذہب اور مالکی مذہب میں تحت ہے جیسا کہ نور الانوار اور توضیح وغیرہ میں مذکور ہے باب من خاف متی یقضیہا لحد شاعثمان بن ابی شیبۃ نا ابن نمیر عن سعد بن سعید احدی عن محمد سلاخیر نے کے بعد دیئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو دیکھا اس نے صبح کی نماز کے بعد دو رکعتیں پڑھیں تو آپ نے فرمایا صبح کی نماز تو دو ہی رکعت ہے تو نے یہ کیا پڑھا ہے اس نے کہا میں پہلے سنتی اور

بن ابراہیم عن قیس بن عمر قال راى رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا يصلى بعد
صلوة الصبح ركعتان فقال الرجل انى لم اكن صليتهما الركعتين اللتين قبلهما فصليتهما الآن
فسكت رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى ثلثا ما دبر يحيى البلخي قال قال سفيان كان
عطار بن ابراهيم يحدث بهذا الحديث عن سعد بن سعيد قال ابو داود وروى عبد
ربه ويحيى ابنا سعيد هذا الحديث مرسلان جدا هم يزيد اصى مع النبي صلى الله
عليه وسلم انتهى ما في ابى داود باب - ما جاز فيمن تفتوته الركعتان قبل الفجر
يصليهما بعد صلوٰۃ الصبح حدثنا محمد بن عمرو السواق حدثنا عبد العزيز بن محمد
عن سعد بن سعيد عن محمد بن ابراهيم عن جده قيس قال خرج رسول الله صلى
الله عليه وسلم فاقبعت الصلوٰۃ فصليت معها الصبح ثم انصرف النبي صلى الله
عليه وسلم فوجدنا صلى فقال مهلا يا قيس اصلوكتان معا قلت يا رسول الله صلى الله
عليه وسلم انى لم اكن ركعت ركعتي الفجر قال فلا اذا قال ابو عيسى حديث محمد بن
ابراهيم لا نعرفه مثل هذا الا من حديث سعد بن سعيد وقال سفيان بن
عيينة سمع عطارد بن ابراهيم من سعد بن سعيد هذا الحديث واخبرني هذا
الحديث مرسل او قد قال من اهل مكة بهذا الحديث له يروى باسان يصلى الرجل
الركعتين بعد المكتوبة قبل ان تطلع الشمس قال ابو عيسى وسعد بن سعيد هو اخو
يحيى بن سعيد الانصاري وقيس هو جدي يحيى بن سعيد ويقال هو قيس بن عمرو
يقال هو قيس بن نهشل وازداد هذا الحديث ليس يمتنع محمد بن ابراهيم التيمي
له يسمع من قيس وروى بعضهم هذا الحديث عن سعد بن سعيد عن محمد
بن ابراهيم ان النبي صلى الله عليه وسلم خرج ذراعى قيسا انتهى ما في الترمذي
هكذا رواه ابن ماجه فقط اور سنت فجر کی قضا این سب سے نزدیک امام ابو حنیفہؒ کے اور
قیس کے ساتھ وہ اب پڑھی ہیں تو آپ نہ ہوش ہو گئے حضرت قیس کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر چلے ناکھڑی
ہو گئی میں نے آپ کے ساتھ صبح کی نماز پڑھی پھر جب آپ فارغ ہوئے تو میں نے سنتیں پڑھیں آپ نے فرمایا اے قیس
شہر جا کیا دو نمازیں کھڑی پڑھتا ہے؟ میں نے کہا میں پہلے سنتیں ادا نہیں کر سکتا تھا آپ نے فرمایا پھر شک ہے یہ
حدیث مرسل ہے۔ لیکن مرسل حدیث احسان اور مالکیہ کے نزدیک بحت ہے اور اسی حدیث کی بنا پر اہل مکہ
کافتویٰ ہے کہ اگر نماز کے بعد سوچ نکلتے سے پہلے صبح کی سنتیں ادا کرے تو ٹھیک ہے۔

ابو یوسفؒ کے اور نزدیک امام محمدؒ کے تا زوال قضا کرے اور بعض کہتے ہیں کہ جو قضا کرے گا تو نفل ہوں گے نزدیک شیخین کے اور بموجب سنت ہونگے نزدیک امام محمدؒ کے قضا کرنا چھوڑنے سے بہتر ہے جیسا کہ پہلے معلوم ہو چکا ولا یقضیہما ای سنت الفجاء الا حال کونہ تبعاً للفرض قبل الزوال اوبعدہ علی اختلاف المشائخ کما فی التمرتاشی وقیل یقضی بعدہ اجماعاً والکلام حال علی انہا اذا فانت وجدہا لا تقضی وھذا عندہما واما عند محمدؒ فیقضیہما الی الزوال استحسنانا وقیل لا خلاف فیہ فان عندہ لو لم یقض فلا شیء علیہ واما عندہما نلو قضی لکان حسناً وقیل الخلاف فی انہ لو قضی کان نفلاً عندہما سنتہ عندہ کما فی جامع الرموز واللہ اعلم بالصواب فاعتبروا یا ادلی الالباب حررہ السید شریف حسین

محمد اسد علی | سید محمد عبد حسین | حسن اللہ بس حفیظ اللہ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب جماعت نماز فجر کی کھڑی ہو جائے اس دو رکعت سنت فجر کی پڑھ لے یا شامل ہو جاوے اور اگر شامل جماعت ہو گیا تو بعد نماز فرض کے طلوع آفتاب سے قبل نماز سنت کو پڑھے یا نہیں۔ بینوا نوجروا۔

الجواب۔ اس وقت سنت نہ پڑھے جماعت میں شامل ہو جاوے بموجب فرمودہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اذا اقيمت الصلوة الا المكتوبة ترجمہ جس وقت جماعت نماز کی کھڑی ہو جاوے تو اس وقت سوائے نماز فرض کے اور کوئی نماز نہیں ہے دوسری حدیث تم مزاد مسلم بن خالد عن عمر بن دینار فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اقيمت الصلوة الا المكتوبة قبیل یا رسول اللہ لا رکعتی الفجاء قال لا رکعتی الفجاء اخرجه ابن عدی بسند حسن اور بخاری میں عبد اللہ بن بخینہ سے روایت ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راى رجلاً وقد اقيمت الصلوة صلى رکعتين فلما انصرف رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الصبح اربعاً عن ابن عمر انہ ابصر رجلاً یصلی

لہ اس عبارت کا ترجمہ متن میں عبادت سے چلے آچکا ہے لہ جب نماز کھڑی ہو جائے تو پھر فرض نماز کے علاوہ اور کوئی نماز نہیں ہوتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا ہے کہ صبح کی سنتیں بھی آپ نے فرمادہ بھی نہیں ہوتیں لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو دیکھا اس نے دو رکعتیں پڑھیں اور نماز کھڑی ہو چکی تھی

الركعتين والمؤذن يقيم فخصمه فقد روى عن عمر انه كان اذ امر اى رجلا يصلى و
هو ليعلم الاقامه ضربه عن طريق عطية قد رآيت ابن عمر قضاها حين سلم
الامام اور قيس سے روایت ہے خروج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاقيمت
الصلوة فصليت معه الصبح ثم انصرف النبي صلى الله عليه وسلم فوجداني اصلى
فقال مهلا يا قيس اصلوتان معا قلت يا رسول الله انى لهما اكن ركعت ركعتى
الفجر قال فلا اذا قيس سے روایت ہے کہ قيس نے کہا کہ حضرت! بار تشریف فرما ہوئے
اور نماز فجر کی جماعت کھڑی ہوئی تو میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی نماز فرض پڑھی
بعد سلام پھیرنے کے حضرت نے فجر کو نماز پڑھتے دیکھا تو فرمایا پھیر جائے قيس کیا تو درو نماز
اکٹھی پڑھتا ہے میں نے عرض کیا کہ میں نے دو رکعت سنت فجر کی نہیں پڑھی تھی تو حضرت نے فرمایا
اگر ایسا ہے تو کچھ مضائقہ نہیں ان روایات مذکورہ بالا سے وقت کھڑی ہو جانے جماعت فرض
کے شامل ہونا جماعت میں ضرور ہے اور پڑھنا سنتوں کا بعد جماعت کے قبل طلوع آفتاب کے
یہ بھی ثابت ہو گیا اگر کوئی بعد طلوع آفتاب کے سنتیں پڑھے گا تو بھی درست ہے واللہ
اعلم کتبہ محمد عبد اللہ رحمہ الحق [محمد عبد اللہ ۱۲۹۵] اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة
نص است و بمقابلہ نص تعليلات قيا سيده باطل است [فقير عبد الحق ۱۲۹۵] مير احمد پشاورى
واقعى ارشاد نبوى صلى الله عليه وسلم اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة مانع جوار
پڑھنے سنت کے ہے مگر بعد فرضوں کے بلا شبہ درست ہے [حسينا اللہ بس حفيظ اللہ]
قد ثبت في الصحيحين وغيرهما انه اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة وزيادة
الا ركعتي الفجر لا اصل لها قاله البيهقي ونقل عنه في المحلى شرح الموطأ والله اعلم بالصواب
جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا صبح کی چار رکعتیں پڑھتے ہو، صبح کی چار رکعت پڑھتے ہو، بعد
برائے ایک آدمی کو دیکھا وہ دو رکعت پڑھا تھا اور مؤذن اقامت کہہ رہا تھا آپ نے اس کو کنگریاں ماریں حضرت
عمر نے ایک آدمی کو نماز پڑھتے دیکھا اور اقامت کی آواز سننی جا رہی تھی آپ نے اس کو مارا حضرت عبد اللہ بن عمر
نے اما کے سلام پھیرنے کے بعد صبح کی سنت کی قضا دی قيس کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بارہ گئے نماز کی
اقامت ہوئی میں نے آپ کے ساتھ صبح کی نماز پڑھی جب آپ فارغ ہوئے تو میں نے سنتیں پڑھیں آپ نے فرمایا اے قيس
پھر جا کيا دو نمازیں اکٹھی پڑھتا ہے میں نے کہا اے اللہ کے رسول میں نے پہلی سنتیں نہیں پڑھی تھیں آپ نے فرمایا پھر
ٹھیک ہے اے صحیح میں ثابت ہے کہ جب نماز کی اقامت ہو جائے تو فرض نماز کے علاوہ اور کوئی نماز نہیں ہوتی اور

عبد الرزک ۱۳۰۳

حررہ ابو محمد عبد الرؤف البہاری

الجواب صحیح والرائے تجمیع فقہ محد لیس الرحیم آبادی غفی عنہ۔ عجیب صاحب نے بہت ہی عمدہ جواب دیا ہے حقیقت میں وقت اقامت ادا کے سنت فخر ناجائز و درست از روئے حدیث صحیح السنہ کے ہے اور کتب فقہ میں بھی اس طرح سنت پڑھنے کو کہ جس طرح آجکل فی زمانہ جہال پڑھتے ہیں یعنی قریب صفت کے اور مسجد میں ممنوع لکھا ہے اور فتح القدیر میں لکھا ہے کہ اس طرح سے جیسا کہ آجکل مروج ہو رہا ہے سنت فخر پڑھنے میں بہت سخت مکروہ ہے اور وہ بڑے اہل ہیں اور ہدایہ مع الکناہ میں لکھا ہے کہ سنت فخر وقت اقامت مسجد میں ممنوع و نادرست ہے اگر پڑھے تو خارج از مسجد پڑھے اور مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی حنفی نے عمدۃ العرایہ صفحہ ۲۲۸ و تعلیق المجد صفحہ ۸۶ میں بعد اللہ ثواب واضح کر کے لکھا ہے کہ از روئے احادیث صحیحہ مرفوعہ سنت فخر وقت تکبیر پڑھنی چاہیئے فقط واللہ اعلم بالصواب حررہ العاجز ابو محمد عبد الوہاب الفخجانی نزیل الدہلی خادم شریعت رسول اللہ ﷺ

الجواب صحیح محمد طاہر سلہی ۱۳۰۴۔ اکثر جہال لوگ جو وقت اقامت فرض صبح کے سنتیں پڑھتے ہیں یہ درست نہیں پس جماعت میں شامل ہونا چاہیئے حنفی و اعظم جامع مسجد دہلی

سید محمد نذیر حسین | انعام شریعت رسول اللہ ﷺ محمد تھقف حسین ۱۲۹۹ | سید محمد عبدالسلام غفرلہ ۱۲۹۹ | الجواب صحیح عبداللطیف ۱۲۹۹

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حدیث شریف ادا قیمت الصلوٰۃ فلا صلوٰۃ الا المکتوبۃ میں لفظ ادا عموم زمان کیلئے ہے اور فلا صلوٰۃ میں صلوٰۃ عام ہے جو ہر نماز فرض وغیر فرض کو شامل ہے کیونکہ کسہ نفی میں عموم کا فائدہ دیتا ہے پس اس حدیث کا ظاہر مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب اور جس وقت کسی نماز کے لئے اقامت کہی جائے تو جو نماز مکتوبہ مقام اہا کے کوئی اور نماز پڑھنی نہیں چاہیے نہ فرض اور نہ غیر فرض پس سوال یہ ہے کہ جب اکثر مصلین کسی نماز فرض سے فارغ ہو کر عازم نوافل یا تہ کو ہووے اسی اثنا میں چند اشخاص مسبوقین جماعت ثانیہ کی اقامت کہہ کر فرض نماز میں شامل ہوئے پس ان عازمین نوافل کو بوقت اقامت ان مفتہرتین کے بحکم حدیث مذکور نوافل پڑھنا چاہیے یا نہیں یا نوافل کو چھوڑ کر جماعت ثانیہ میں شریک ہو جانا چاہیے مینوالوجہ الجواب۔ معلوم کرنا چاہیئے کہ اس حدیث شریف میں جملہ (فلا صلوٰۃ) کا نفی کرتا ہے بناء صلوٰۃ کا قرینہ کانت ادا ناظرا اور مستثنی ثابت و واجب کرتا ہے صلوٰۃ مکتوبہ مقام اہا کو۔

پس یہ وجوب دو حال سے خالی نہیں آیا یہ وجوب بوجہ اقامت کے ہوا ہے یا قبل سے اس پر واجب تھا صرف اقامت نے بغور بدون تراخی کے ادا کرنے کو واجب کر دیا صورت اولیٰ کا کوئی قائل نہیں کہ بوجہ اقامت کے وجوب صلوٰۃ ہوتا ہے ومن ادعیٰ فعلین البیان بالبرہان باقی رہی صورت ثانیہ تو اس سے وہ افراد مصلیین نکل گئے ہو کہ اپنی صلوٰۃ مکتوبہ کو ادا کر چکے ہیں تو مطلب حدیث شریفہ کا یہ ہوا ادا اقیمت الصلوٰۃ وکنتم تریدون المکتوبۃ التي وجبت علیکم فلا صلوٰۃ الا المکتوبۃ واللہ اعلم حررہ السید عبدالحفیظ غفرلہ والوالدین

سید محمد نذیر حسین

ہو الموفق۔ جبکہ اکثر مصلیین اپنے فرض نماز سے فارغ ہو چکے ہوں اور عازم نوافل رات نہ ہوں اور اسی اثنا میں اشخاص مسنونین کی جماعت ثانیہ کیلئے اقامت کہی جائے تو ان عاذین نوافل کو نوافل پڑھنا جائز ہے اور ان کو نوافل کو پھر کر اس جماعت ثانیہ میں شریک ہونا ضروری نہیں ہے یہی حدیث مذکورہ سواس میں جملہ ادا اقیمت الصلوٰۃ میں صلوٰۃ سے مطلق ہر نماز مراد نہیں ہے بلکہ وہ فرض نماز مراد ہے جو ادا نہیں کی گئی ہے اور خلاصہ مطلب حدیث کا یہ ہے کہ اسے نماز بوجب اس فرض نماز کے لئے اقامت کہی جاوے جس کو تم نے ابھی ادا نہیں کیا ہے تو بجز اس فرض نماز کے تم کو کوئی اور نماز نہیں پڑھنا چاہیے پس صورت مسئلہ حدیث مذکورہ کے حکم سے خارج ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک کفوری۔

سوال۔ ادا کرنا سنوں فجر کا وقت ہونے جماعت فرضوں فجر کے اسی مسجد اور مکان میں درست ہے یا نہیں یمیناً تو جروا۔

الجواب۔ متبعان سنت نبوی پر غنی نہ رہے کہ صحیح مسلم وترمذی والوداؤد ونسائی وابن ماجہ وغیرہ میں مذکور ہے کہ ادا اقیمت الصلوٰۃ فلا صلوٰۃ الا المکتوبۃ ترجمہ۔ جب قائم کی جاوے نماز یعنی جب مؤذن اقامت شروع کرے تو اس وقت نماز پڑھنی درست نہیں سوائے فرض کے اور ابن عدی نے سابقہ سند حسن کے آگے اس کے یہ نقل کیا ہے کہ اسے رسول خدا کے اور نہ دو رکعت سنت فجر کی۔ یعنی کسی نے پوچھا کہ اقامت کے وقت سنت فجر کی بھی پڑھو فرمایا احمر صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب اقامت ہونے لگے تو سنت فجر کی بھی پڑھنی نہ چاہیئے اور اس مضمون کی حدیث اور بھی محل ثبوت حوطی میں مذکور ہے اب معلوم کرنا چاہیئے کہ جب رسول خدا نے سنت فجر کی پڑھنے کو وقت اقامت کے منع فرمایا تو پھر اور کے کہنے یا لکھنے کا کیا اعتبار ہے لے جب جماعت کھڑی ہو جائے تو فرض نماز کے علاوہ اور کوئی نماز نہیں ہوتی۔

هذه الزيادة لاصل لها قال البيهقي وقد روى ان عمر انه كان اذا رآى رجلا يصلي
 وهو يسمع الاقامة ضربه وعن ابن عمر انهما بصرا رجلا يصلي الركعتين والمودن يقيم
 فخصميه وقالت الحنفية له ان يصليهما خارج المسجد او خلف اسطوانة لا تخاطبا
 في الصف اذا اتيقن بادماء الركعة الاخيرة مع الامام ومن الحنفية من قال
 انما نكر النبي صلى الله عليه وسلم وقال الصبح امر بعائنه علما انه صلى الفرض او
 لان الرجل صلاهما في المسجد بلا حائل فشوش على المصلين ويعد الاحتمال
 الاول قوله صلى الله عليه وسلم كما في الكتاب اصلتان معا وما للطبراني عن
 ابى موسى انه صلى الله عليه وسلم رأى رجلا يصلي ركعتي الغداة والمودن
 يقيم فاختا منكبيه وقال الا كان هذا قبل هذا ويرد الثاني ما في مسلم عن ابن
 سرجس دخل رجل المسجد وهو صلى الله عليه وسلم في صلوٰۃ الغداة فصلى
 ركعتين في جانب المسجد ثم دخل مع النبي صلى الله عليه وسلم فلما سلم النبي
 صلى الله عليه وسلم قال يا فلان باي الصلوة تيز اعتددت ام بصلوة واحدة
 ام بصلوتك معنا انتهى فانما يدل على ان اداء الرجل كان في جانب لا تخاطبا للصف
 بلا حائل وفي المحيط الرضوي اختلفوا في الكراهة فيما اذا صلى في المسجد الخارج
 والامام في الداخل فقل لا يكره وقيل بكرة لان ذلك كله مكان واحد فاذا
 اختلف المشايخ فيهم كان الاحوط لا يصلي تمامه بولي عبارات في شرح موطن تصنيف مولانا
 موكشي ابي آدني سنين ثلثين في عهد الامير محمد بن عمر بن اس كوكرياں ما رى حنفى كہتے ہیں کہ اگر آخری ركعت مل
 جانے کا یقین ہو تو کسی ستون کے پیچھے یا مسجد کے صحن میں صبح کی سنیں پڑھ لے اور بعض اوقات کہتے ہیں کہ
 نہ پڑھے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو روک دیا تھا اور فرمایا تم کا کیا دنائیں اکٹھی ہو رہی ہیں ایک دفعہ
 رسول اللہ نے ایک آدمی کو اقامت کے بعد سنیں پڑھنے دیکھا تو اس کو کندھوں سے پکڑ کر کہا سنیں اس سے پہلے
 پڑھ لی ہوتیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھا رہے تھے ایک آدمی آیا اس نے پہلے سنیں پڑھیں پھر جماعت میں
 شامل ہو گیا جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا ان دونوں نمازوں میں سے تو نے کونسی نماز پسند کی ہے کیا
 اپنی اکیلی نماز یا ہمارے ساتھ نماز اگر امام مسجد کے اندر نماز پڑھ رہا ہو اور کوئی آدمی باہر صحن میں سنیں پڑھے تو
 بعض نے کہا ہے یہ جائز ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ نہ پڑھے کیونکہ مسجد کا اندر باہر ایک ہی مکان کی حیثیت رکھتے ہیں کیونکہ
 اگر امام اندر کھڑا ہو تو صحن میں کھڑی ہونے والی صلوات کی نماز اس کی اقتدا میں ہو جاتی ہے اگر یہ دو جگہیں الگ الگ

داد و غیرہ علی الاستحباب کذا فی فتم الباری۔ اور ابو داؤد وغیرہ میں جو بیعتہ امر
ارشاد فرمایا ہے تو ضرور ہوا کہ اس امر سے استحباب مراد ہو ورنہ حدیث ما قبل سے تطبیق
کیونکر ہوگی اور اسی طرح جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ فعل ثابت ہے
تو بدعت کیونکر ہو سکتا ہے پس جن بزرگان دین سے اس فعل کا انکار و رد ثابت ہے اس
کی وجہ یہ ہے کہ ان کو یہ حدیث نہیں ملی ورنہ کوئی مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل
کا کیونکر رد کر سکتا ہے چہ جائے کہ بزرگان دین و اما انکار ابن مسعود الاضطحاً
وقول ابراہیم النخعی ہی مہجعتہ الشیطان کما اخرجہما ابن ابی شیبہ فہو
محمول علی انہما لم یبلغہما الامر بفعلہ کذا فی فتم الباری اور یہ جو بعض
نے کہا ہے کہ یہ فعل قہر خوان کے ساتھ خاص ہے یہ بات بلا دلیل ہے تخصیص بلا دلیل
نہیں ہو سکتی کما لا یغنی واللہ اعلم فلما غمى العاجز محمد یسین الرحیم آبادی ثم
العظیم آبادی عفی عنہما سبباً للعیب مصیب محمد حسین خان نور جوہی جواب ہذا صحیح
ہے مستحب کو بدعت کہنا نہایت مذموم ہے سید محمد مدح حسین

محمد عبد السلام غفرلہ ۱۲۹۹ عبد الرؤف ۱۳۰۳ بہاری ابو محمد عبد الحق ۱۳۰۵ ابو داؤد

خادم شریعت رسول الاداب ابو محمد عبد الوہاب ۱۳۰۰ الفنجانی المہنگوی نزیر الدہلوی

سبنا اللہ بس حفیظ اللہ محمد طاہر ۱۳۰۴ سلہی

سوال۔ کیا اللہ و فقہائے حنفیہ کے نزدیک نمازیں فارسی وغیرہ زبان میں قرآن میں
درست و جائز ہے۔ بینوا تو جہوا۔

الجواب۔ در صورت مرقوم معلوم کرنا چاہئے کہ اس مسئلہ میں امام اعظم اور صاحبین
کا اختلاف ہے مگر صاحبین کا قول عند الحنفیہ مفتی بہ اور قابل اعتماد کے ہے اور امام اعظم
رحمۃ اللہ علیہ کا قول غیر مفتی بہ اور لائق اعتماد کے نہیں ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ امام
ممدوح کے نزدیک فارسی وغیرہ زبان میں قرآن پڑھنا نمازیں لاچاری اور غیر لاچاری دونوں
حالت میں درست ہے اور صاحبین کے نزدیک فارسی وغیرہ زبان میں قرآن پڑھنا نماز
میں جائز نہیں ہاں لاچاری کے وقت درست ہے مگر پڑھنے والا اس صورت میں گنہگار
ہوگا لفظ السنۃ المتواترۃ اور امام صاحب نے اپنے اس قول سے رجوع کر کے صاحبین
لے عبد اللہ بن مسعود و ابراہیم غنی نے جو صبح کی سنتوں کے بعد لیٹنے کا انکار کیا ہے نو وہ اس وجہ سے کہ انکو اس کا ثبوت

کے قول کو اختیار کیا ہے پس اب ان المثلث میں سے کسی کے نزدیک غیر لاچاری کی حالت میں تار کے اندر فارسی وغیرہ زبان میں قرآن پڑھنا درست نہیں۔ فان اختص الصلوٰۃ بالفارسیۃ او قراء فیہا بالفارسیۃ اذ بدیع و سہی بالفارسیۃ و هو یحسن العربیۃ اجزاء عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وقال لا یجزیہ الا فی حد بیحد خاصۃ وان لا یحسن العربیۃ اجزاء و اما الکلام فی القراءۃ فوجہ قولہما ان القرآن اسر لمنظوم عربی کما نطق بہ النص الا ان عند العجز یکتفی بالمعنی کالایمان بخلاف التسمیۃ لان الذکر یحصل بکل لسان و لا بی حنیفۃ مرحمتہ اللہ علیہ قولہ تعالیٰ و انتہی فی تہ سب الاولین و لہر یکن فیہا بہمدۃ اللغۃ و لہذا یجوز عند العجز الا انہ یصیر مسئلۃ مخالفتہ السنۃ المتوارثۃ ثمر الخ و یرد ی رجوعہ فی اصل المسئلۃ الی قولہما و علیہ الاعتقاد و الخطبۃ و التسمیۃ علی ہذا الخلاف انتہی۔ مافی الہدایۃ مختصر اقولہ کما نطق بہ النص یعنی قولہ تعالیٰ قد انما عر بیاً غیر ذی عوج و غیرہ فالقرآن قد اۃ القرآن و هو عربی فالقرآن العربی کما فی فتح القدیر حاشیہ الہدایۃ و شرط اعجزہ و علی ہذا الخلاف الخطبۃ و جمیع اذکار الصلوٰۃ و ان قراءہا عاجزاً فجاہلاً اجاباً قید القراءۃ بالعجز لان الاصل رجوعہ الی قولہما و علیہ الفتوی انتہی مافی تنوید الابصار و الدرر المختار و غیرہما من المعتبرات الحنفیہ و لا یجوز القراءۃ بالفارسیۃ الا بعد و عند ابی یوسف و محمد رحمہما اللہ و بہ یفتی ہکذا فی شرح النقایۃ للشیخ ابی

ہیں بچالے اگر کوئی فارسی میں نماز شروع کرے یا قرأت فارسی میں کرے یا ذکر کرنے وقت خدا کا نام فارسی میں لے اور وہ عربی اچھی طرح بول سکتا ہو تو پھر بھی ابو حنیفہ کے نزدیک درست ہے اور صاحبین کہتے ہیں درست نہیں اس وجہ میں جائز ہے اور اگر عربی اچھی طرح نہ جانتا ہو تو پھر اور زبانوں میں قرأت کر سکتا ہے صاحبین کا استدلال یہ ہے قرآن ایک عربی نظم ہے جیسا کہ نص سے ثابت ہے اس لیے مجز کے وقت معنی پر اکتفا کر سکتا ہے جیسے کہ معذور آدمی سجدہ کی بجائے اشارہ کر لیتا ہے برضات تسمیہ کے کہ خدا کا ذکر سب زبان میں کیا جاسکتا ہے امام ابو حنیفہ کا استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے انہ لفی زبدا الاولین (قرآن پہلی کتابوں میں تھا) اور یہ تو ظاہر ہے کہ پہلی کتابوں کی زبان عربی نہیں

المکار مروی بخیر عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بالفارسیۃ و بای
لسان کان و هو الصحیح و یروی ر جوعہ الی قولہما و علیہ
الاعتقاد ہکذا فی الہدایۃ و فی الاسرار ہواختیار فی و فی التعلیق
ہو مختار عامۃ المحققین و علیہ الفتویٰ کذا فی شرح النقایۃ للشیخ
ابی المکار و وہو الاصح ہکذا فی مجمع البحرین انہی ما فی
العالمگیریۃ و غیرہا فقط واللہ اعلم بالصواب حررہ السید شریف
حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

رشت سید کریم

شد شریف حسین

سوال ما توکم ایہا العلماء بحکم اللہ تعالیٰ ہل یجوز الوتر
بثلاث رکعات ام لا فلتین قلت یجوز فما تقولون فیما جاز منہی
اوتر بثلاث رکعات قال فی منتقى الاخبار وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ
عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا توتروا بثلاث اوتروا بخمس
او بسبع ولا تشبہوا بصلاة المغرب رواہ الدار قطنی باسنادہ و قال
کلہم ثقات و قال فی شرحہ نیل الاوطار و ما حدیث ابی ہریرۃ فاخرجه
ایضا ابن حبان فی صحیحہ و الحاکم و صححہ قال المحافظ جالہ کلہم ثقات و
لا یضربہ وقف من وقفہ و اخرجه ایضا محمد بن نصر عن رواہ ابن عمر بن
مالک عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا توتروا بثلاث
تشبہوا بالمغرب و لکن اوتروا بخمس او بسبع او تسع او باحدی عشرۃ او اکثر
من ذلك قال العزاقی و اسنادہ صحیح و اخرجه ایضا من رواہ عبد اللہ بن الفضل
فی البدیع و قت و دوسری زبان میں پڑھ سکتا ہے لیکن وہ گنہگار ہوگا کیونکہ اس نے سنت متواترہ کی مخالفت
کی ہے اور امام صاحب کا صاحبین کے قول کی عزت رجوع بھی بیان کیا جاتا ہے اور یہی صحیح ہے اسی طرح خطبہ
اور تشہد کا حال بھی ہے اور عیدت بالا میں جس نعر کا حالہ دیا گیا ہے وہ یہ آیت ہے قرآن عربیہ فی عروج توفیر
قرآن کی قرأت ہے اور وہ عربی زبان میں ہے تو عربی پر صاف فرض ہوا واللہ اعلم لے کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ میں رکعت
وتر پڑھنا جائز ہے یا نہیں ہا اگر آپ یہ جواب دیں کہ جائز ہے تو ابوبکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ کی حدیثوں کا
کیا جواب ہے کہ وہ مرفوعا یا بہ اختلاف اقوال موقوفہ روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تین رکعت

عن ابی سلمۃ وعبد الرحمن للأعمش عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم قال لا توتروا بثلاث اوتروا بخمس اوسبع ولا تشبهوا بصلوٰۃ المغرب قال
العراقی واسنادہ صحیح ثم روى محمد بن نصر قول مقسم ان الوتر لا یصح الا
بخمس اوسبع وان المحکم بن عتیبہ سئل عن فقال عن الشقۃ عن الشقۃ عن
عائشۃ ومیونۃ وقد روى النسائی نحوه عن میونۃ مدفوعاً وروی محمد بن
نصر ایضاً باسنادہ قال العراقی صحیح عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال الوتر
سبع اوحمس ولا یحب ثلاثا بقرۃ وروی ایضاً عن عائشۃ باسناد قال العراقی
ایضاً صحیح انہا قالت الوتر سبع اوحمس وافی لا کرہ ان یکون ثلاثا بقرۃ انتہی فان
قلتم لیجوز فما تقولون فیما وردت الاخبار والآثار بالوتر بثلاث رکعات
منہا حدیث مسلم عن ابن عباسؓ وفیہ انہ صلی اللہ علیہ وسلم اوتر بثلاث
رکعات منہا حدیث الترمذی عن علیؓ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یوتر بثلاث یقرأ فیہن بتسع سور من المفصل یقرأ فی کل رکعۃ بثلاث سور
آخرہن قل هو اللہ احد انتہی ومثل ذلك احادیث کثیرہ واما الآثار لروى
الطحاوی عن ابی خالد انہ قال سألت اباباعالمیۃ عن الوتر فقال علمی اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الوتر مثل صلوٰۃ المغرب هذا وتر الیل وهذا
وتر النہار وروی ایضاً عن ثابت انہ قال صلی اللہ علیہ وسلم الوتر وناعن یمینہ و امر
ولدہ خلفنا ثلث رکعات لم یسلم الا فی آخرہن انتہی کن فی فتم القدیر وایضاً
نیز وروی الطحاوی عن عبد الرحمن بن ابی النرادی عن ابیہ عن الفقہ السبعۃ

وتر نہ پڑھا کر بلکہ پانچ یا سات رکعت پڑھو اور مغرب کی نماز کی مشابہت نہ کرو وغیرہ وغیرہ اور اگر آپ کہیں
کہ تین رکعت وتر جائز نہیں ہیں تو ان حدیثوں کا کیا جواب ہے جزمین رکعت وتر پڑھنے کے متعلق آئی ہیں چنانچہ حضرت
علی ابن عباس ابو العالیہ حضرت الشیخ بیان کرتے ہیں کہ وتر تین رکعت میں مغرب کی نماز کی طرح کہ وہ دن کے وتر میں
اور یہ رات کے اور فقہاء سبع نے میں تین رکعت وتر کو اختیار کیا ہے اور حنفیہ تو اس پر اجماع نقل کرتے ہیں اور
اگر مخالفت کی بنا پر اجماع نہ بھی تسلیم کیا جائے تو کم از کم جمہور کا مسلک تو ہو گا اور اگر آپ کہیں کہ تین رکعت مع الاکرہ ہے
جائز ہیں جب کہ امام شوکانی نے بیان کیا ہے تو پھر اس کا کیا جواب ہے کہ اکثر لوگوں نے اس کو اختیار کر لیا ہے جواب
شافعی سے ملن فرما دیں۔ الجواب۔ تین رکعت بلا کر بہت جائز ہیں کیونکہ صحابہ کی ایک جماعت نے نبی صلی اللہ علیہ

سعید ابن المسیب و عروۃ بن الزبیر و القاسم بن محمد و ابی بکر بن عبد الرحمن
و غار جہ بن ترید و علی بن اللہ ابن عبد اللہ و سلیمان بن یسار فی مشیقنا و ہر
اہل فخر و صلاح فكان مما اوعیت عنہم ان الوتر ثلاث لا یسلم الا فی آخرہن
انہی فان قلتم ان الوتر ثلاث رکعات افضل من غیرہن قلنا کیف یکون الوتر
بثلاث افضل مع کونہ منہما عندہ بالاحادیث التی ذکرک قبل وان قلتم انہ جائز
مع کونہ مکروہا کما قال الشوکانی فی نیل الاوطار جمعا بین الاحادیث قلنا کیف یصح
ذلك مع ثبوتہ بالاحادیث الصحیحۃ حتی ان المحفیۃ یدعون الاجماع علی ذلك
اجماع الصحابة والتابعین علی ان الوتر ثلاث رکعات قال فی فتم القدير فی مصنف ابن
ابی شیبۃ ثنا حفص شاعر عن الحسن قال اجمع المسلمون علی ان الوتر ثلاث لا یسلم
الا فی آخرہن انہی فان نقضتم تلك الاجماع بنہاب بعض السلف الی خلافہ فلا یزال
هذا الاجماع عن درجۃ کونہ قول جمہورہم و فعل جمہورہم کما یدل علیہ عمل الفقہاء
السبعة المذكورة فکیف یقال ان هؤلاء الکبراء اختاروا و اما کان مکروہا من الوتر ثلاث
رکعات نیا ایہا العلماء رحمہم اللہ تعالیٰ بینوا ہذا الامر المثلک بیا نا شافیا مقررنا ب لائل
واضحۃ جزاکم اللہ خیرا جمیلا و سقاکم من عین تسمى سلسبیل السائل الفقیر عبد اللہ
بن القاضی احمد غفر اللہ لہما المرقوم فی شہر جمادی الثانیۃ سنۃ ۱۳۲۷ھ

الجواب - نحن نقول ان الوتر ثلاث رکعات جائز بلا کر اہتمر لان جماعۃ
من الصحابة رضی اللہ عنہم رووا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم منہم علی بن ابی
طالب و ابن عباس و عثمان بن حصین و عبد الرحمن ابن ابی زری و عائشہ و ابی
بن کعب و ابو الیوب کما صرح بذلك الترمذی فی جامعہ و منہم انس بن مالک
و عبد اللہ بن ابی ادنی و عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن مسعود و عبد الرحمن بن سبیر
و النعمان ابن بشیر و ابو ہریرۃ و عبد اللہ بن مرجم کما صرح بذلك العلائقہ المحقق
محمد بن علی الشوکانی فی کتابہ نیل الاوطار شرح منتنی الاخبار قہولہ خمسۃ عشر من
سبعین رکعت و تردوا بت کئی میں شلا حضرت علی ابن عباس عمران بن حصین عبد الرحمن بن ابی زری حضرت عائشہ ابی بن
کعب ابو الیوب انس بن مالک عبد اللہ بن ابی رومی عبد اللہ بن عمرو عبد اللہ بن مسعود عبد الرحمن بن سبیرہ نعمان بن بشیر
ابو ہریرۃ عبد اللہ بن مرجم یہ پندرہ صحابہ کرام میں جنہوں نے تین رکعت و ترکی روایت کی ہے اور ان کی روایات صحیح

عن رب العالمین نقول بالتوفیق والجمع بین حدیث النبی هذا بین احادیث
الایثار بثلاث جعل احادیث النبی علی الایثار بثلاث بتشہدین لمشاہدۃ ذلك بصلۃ
المغرب واحادیث الایثار بثلاث علی انہما متصلۃ بتشہد فی آخرہا قال الحافظ
ابو الفضل ابن حجر العسقلانی فی فتح البخاری شرح البخاری ہو جمع حسن و
یؤید لہ من الجمع ما رواہ الحاکم ابو عبد اللہ فی کتابہ المستدرک عن عائشۃ قالت
کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث لا یقعہ الا فی آخرہن انتہی وحدیث
عائشۃ هذا اور وہ الزرقانی فی الجذر الثامن من شرح المواہب اللدنیۃ وایضا
قرأت بخط الشیخ العلامة محمد بن اسمعیل الامیر الیمانی فی الحاشیئین علی
کتاب من ادالمعاد لابن القیم الذی کثیر بیہدۃ الکرمیۃ ما لفظہ روى الحاكم
عن عائشۃ انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یوتر بثلاث لا یثبہ الا فی آخرہن انتہی وقد
روی فعل ذلك عن جماعۃ من السلف روى الحاکم فی المستدرک باسنادہ عن
عطلاند کان یوتر بثلاث لا یقعہ الا فی آخرہن وقد بسطہ الحافظ ابن حجر فی
فتح الباری وتبعہ العلامة انفسطانی فی المواہب اللدنیۃ وعبد الباقی الزرقانی
فی شرحہ فطالعہ واما ما روی عن بعض الصحابۃ من النبی عن الایثار بثلاث
فہو ایضا یجمل علی ذلك ای کہ ہوا الایثار بتشہدین لا بتشہد واحد لان هذا
ابن عباس الذی اخرج عنہ الامام محمد بن نصر الکراہنہ روى مسلم فی صحیحہ
عنہ مر فوعا الایثار بثلاث وھذا عائشۃ الثقی نقل عنہا کراہنہ روى الشیخان
عنہما مرفوعا جواز کہ فتعین ان الذی کہ ھو کہ ہوا الایثار بتشہدین کا المغرب لا الایثار
ما فظنہ الدین عراقی حافظ ابن حجر شیخ محمد الدین فیروز آبادی ابن قیم نے کہا ہے کہ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ
ہیں یہ حدیث بالکل صحیح ہے ہم اس کی تطبیق یوں دیتے ہیں کہ تین رکعت وتر پڑھنے سے جو نماز کی گئی ہے
وہ دو تشہد سے ہے جس سے وتر مغرب کی نماز کے مشابہ ہو جاتے ہیں اور اگر ایک ہی تشہد سے تین رکعت
وتر پڑھیں تو پھر کہ وہ نہیں ہیں چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے ہی تطبیق دی ہے اور اس کی تائید حضرت عائشہ کی اس
حدیث سے ہوتی ہے جس کو حاکم نے مستدرک میں روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھا کرتے
تھے اور آخری رکعت میں تشہد کرتے حضرت عائشہؓ کی اس حدیث کو زرقانی نے مواہب اللدنیہ کی آٹھویں جلد
میں اور محمد بن اسمعیل الامیر نے زاد المعاد کے حاشیہ پر لکھا ہے اور سلف صالحین کی ایک جماعت کا یہی مسلک تھا

ثلث مطلقاً و محصل نفی التثنیہ ہر بالمغرب ایضاً بالایتار ثلث مفصولاً بان یصلی شفعاً
و یسلم ثم یصلی بواحدۃ کما روی البخاری عن ابن عمر اشترکان یسلم بین ال رکعتین
والرکعتہ فی الوترانہ کان یا مر ببعض حاجتہ فالحاصل ان الایتار ثلث مثل صلوٰۃ
المغرب منہ عنہ و ان الایتار ثلث صحیح ثابت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فصولاً
الجمع بانہ یوتر موصولاً بتشهد واحد فی آخرۃ اویوتر مفصولاً بان یصلی اولاً
شفعاً ثم یصلی رکعتہ کما عرفت دلیل ہاتین الصورتین و ما قال العلامة
المحقق الناقذ المدقق محمد بن علی الشوکانی رحمہ اللہ علیہ فی نیل الاوطار
وہذا الفظہر یحکم الجمع بحمل النہی عن الایتار بثلاث علی الکراہتہ و لا حرط ترک
الایتار بثلاث فلیس بحیث لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کثیراً ما کان یوتر بثلاث
کما کان یوتر بواحدۃ و یغیر ذلک فکیف یحمل النہی عن الایتار بثلاث
علی الکراہتہ و ایضاً فی سورۃ ہذا الجمع یکون رد بعض الاحادیث و اذا
امکن الجمع بین الاحادیث لم یجز رد بعضها وقد امکن بطریقین اشترنا لہما فان قلت
قد ثبت من بعض اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہم اوتروا ثلث کالمغرب
قلت کانہم لم یبلغہم النہی المنکوری فہو معدوم و ان فیہ ولا حجتہ فی قرآنہم
وفعلہم اذا ثبت خلافہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و لم یتثبت عن النبی صلی اللہ
علیہ وسلم انہ اوتروا ثلث بتشهدین کالمغرب و من ادعی فعلیہ البیان و ما روی
الدارقطنی ثم الیہی عن یحییٰ ابن زکریا ابنا الاعمش عن مالک بن الحارث عن
عبد الرحمن بن یزید النخعی عن عید اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم و تر اللیل ثلاث کوتر الیہا صلوٰۃ المغرب فقال الدارقطنی لم یردہ

عطاء بھی تین رکعت و ترا یک تشهد سے پڑھتے ابن جریر قتلائی قسطلانی اور زرقانی نے اپنی کتابوں میں اس کی خوب تفصیل
بیان کی ہے اور بعض صحابہ سے جو تین رکعت و ترکی ہی ثابت ہے وہ بھی اسی پر محمول ہے کہ تین رکعت و تشهد سے نہ
پڑھے جائیں کہ اس سے مغرب کی نماز کے ساتھ مشابہت پیدا ہوتی ہے اور ایک تشهد سے تین رکعت و ترک وہ مذکورہ
نہیں سمجھتے مثلاً حضرت عائشہؓ اور ابن عباسؓ سے تین رکعت و ترکی مخالفت بھی ثابت ہے اور تین رکعت ایک تشهد
سے روایت بھی کرتے ہیں اور مغرب کے ساتھ مشابہت کی نفی اس صورت میں ہو جاتی ہے کہ تین رکعت و ترک و سلام
سے پڑھے جائیں۔ کہ پہلے دو رکعت پڑھ کر سلام بھیج دے اور پھر ایک رکعت پڑھ کر سلام بھیجے اس صورت میں تین رکعت

شئت اذ تبت برکعتہ قال سفیان والذی استعجب ان یوتر ثلث رکعات وهو قول ابن کثیر
 واهل الکوفۃ انتہی وقال الشیخ سلام اللہ فی اللعلی شرح الموطا وسئل احمد ما تقول فی الوزن قال
 اکثر الاحادیث واقواہ رکعتہ فانما اذهب الیہا ثم سئل عنہا فقال یسلم فی الرکعتین وان لم یسلم رجعت
 ان لا یضرب الا ان التثبیت اثبت انتہی وما اخرج الطحاوی حدیث ابی یوب ان النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم قال الوتر حق فمن شاء او تر خمیس ومن شاء او تر ثلث ومن شاء او تر واحدة
 ثم قال دل اجماعہم علی نسیم ما قد تقدم من قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم اخرج
 حدیث سعید ابن عبد الرحمن بن ابی عن ابیہ انہ صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الوتر
 فقراء فی الاولی بسیم الاسم ربک الاعلی وفي الثانیۃ قل یا ایہا الکفرون وفي الثالثۃ قل هو اللہ احد
 ثم قال فہذا یدل علی انہ کان یوتر ثلث وقال علی القاری فی قرأۃ المقاتیم اخرج الطحاوی
 باسانید متعدۃ عن ابی یوب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الوتر حق فمن شاء او تر
 خمیس ومن شاء او تر ثلث ومن شاء او تر واحدة ثم قال ولولا اجماع علی خلاصہ ہذا لکان
 جائزا ان یقال من او تر خمیر فی وترۃ کما جاء فی ہذا الخبر فدل الاجماع علی نسیم ہذا انتہی
 فہذا عجیب جدا والعجب کل العجب ان الاجماع ومن اجمع علی ان الایۃ امر بثلث فقط

کی حضرت عائشہ سے حدیث ہے جس کو ابن جوزی نے موضوع بتایا ہے ابن معین نے کہا اسمعیل
 بن کئی کوئی شے نہیں ہے نہ سانی نے اسے مترکک بتایا۔

اور فقہائے سب سے جو تین رکعت وتر ایک سلام سے مزدی ہیں وہ ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن ان
 میں سے کسی ایک سے بھی دو تشهد ثابت نہیں ہیں اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ دو صورتوں میں تین رکعت
 وتر ثابت ہیں یا تو ایک تشهد اور ایک سلام سے پڑھے جائیں اور یا پھر دو سلام اور دو تشهد سے پڑھے جائیں
 اور فقہائے سب سے پہلی صورت کو اختیار کیا ہے اور وہ بھی صحیح ہے

شیخ سلام اللہ حق نے عملی میں امام احمد کا مذہب نقل کیا ہے کہ وہ ایک رکعت وتر کو ترجیح دیتے تھے اور تین
 رکعت ایک سلام اور ایک تشهد سے جائز اور ایک سلام، دو تشهد سے مکروہ کہتے تھے باقی راہطحاوی کا یہ کہنا کہ نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم سے تو ایک رکعت سے نیکر گیا وہ رکعت تک وتر ثابت ہیں لیکن بعد میں تین رکعت وتر پر اجماع
 ہو گیا بڑے تعجب کی بات ہے یہ اجماع کب ہوا تھا؟ کہاں ہوا تھا؟ کن لوگوں نے کہا تھا۔ صحابہ اور تابعین سے
 بکثرت ایک رکعت وتر پڑھنا ثابت ہے چنانچہ حافظ بن الدین عراقی لکھتے ہیں "خلفائے اربعہ - سعد بن
 ابی وقاص - معاذ بن جبل - ابی بن کعب - ابو موسیٰ اشعری - ابوالدرداء حذیفہ - ابن عمر - ابن عباس - معاویہ

بل قد ثبت من طرق متعددة عن جماعة من الصحابة والتابعين و
من بعدہم من العلماء انہم اوتروا بواحدة فقط قال الحافظین الدین
العلائی ومن کان یوتر بركعة من الصحابة المخلصة الاربعة وسعد
بن ابی وقاص ومعاذ بن جبل وابی بن کعب والیوموسی الاشعری وابو
الدرداء وحذیفہ بن یمان عمرو بن عباس ومعاویہ بن قیس الدامری
وابو ایوب الانصاری وابو ہریرۃ وفضلۃ بن عبیدہ وعبد اللہ بن الزبیر
معاذ بن الحرث القامری وهو مختلف فی صحبته ومن اوتر بركعة من التابعین
سالم بن عبد اللہ بن عمر وعبد اللہ بن عباس بن ابی ربیعۃ والحسن البصری و
محمد بن سیرین وعطاء بن ابی رباح وعقیقۃ بن عبد الغافر وسعید بن جبیر
ونافع بن جبیر بن مطعم وجابر بن زید والزہری وربیعۃ بن ابی عبد
الرحمن وغیرہم ومن الائمة الشافعی والادنیاعی واحمد واسحاق ابو ثور وابو
داؤد وابن حزم کذا نقلہ العلامة الربانی القاضی محمد بن علی الشوکانی فی
نیل الاوطار فہذا تعامل السلف العاضین من الصحابة والتابعین
ومن بعدہم من الائمة علی الایثار بركعت فقد یقضی الاجماع الذی
ترجمہ الزاعمون وما اخرج ابن ابی شیبۃ فی مصنفہ ثنا حفص ثنا
عمر وعن الحسن قال اجمع المسلمون علی ان الوتر ثلث لا یسلم الا
آخرہن انتہی وضعیف لا یحتج بہ لان عمرو بن عبیدہ یکناب علی

تیم داری - ابو ایوب انصاری - ابو ہریرۃ - فضالہ بن عبیدہ - عبد اللہ بن زبیر - معاذ بن حرث القامری
سب ایک رکعت وتر پڑھارتے تھے اور تابعین میں سے سالم بن عبد اللہ بن عمر اور
عبد اللہ بن عباس بن ابی ربیعۃ - حسن بصری - محمد بن سیرین عطاء بن ابی رباح - عقبہ بن عبد الغافر
سعید بن جبیر بن مطعم جابر بن زید - زہری ربیعۃ بن عبد الرحمن وغیرہ ایک رکعت وتر کے
قابل ہیں اور ائمہ میں سے امام شافعی - ادنیاعی - احمد - اسحق - ابو ثور - داؤد بن حزم سب
ایک رکعت وتر کے قابل ہیں - امام شوکانی نے بھی اسی طرح نقل کیا ہے ادا بن ابی شیبہ
نے جو تین رکعت پر اجماع نقل کیا ہے وہ ضعیف ہے - کیونکہ عمر بن عبیدہ حسن بصری پر مجہول بولا
آتا تھا -

الحسن بصری - قال الحافظ العلامة الزیلعی وعمر و هذا الظاهر انه
عمر بن عبید وهو متکلم فیه انتهى وقال الحافظ الناقد شمس
الدين الذهبي في ميزان الاعتدال في ترجمته عمر بن عبید البصری
المعتزلی القدری مع زهدا قال ابن معین لا یکتب حدیثه وقال
النسائی متروک الحدیث وقال حمید کان یکنب علی الحسن وقال ابن
خبان کان من اهل الورع والعبادة الى ان احدث ما احدث واعتزل
عن مجلس الحسن قال وکان یشتم الصحابة ویکنب فی الحدیث وهما
لا تقعدا وقال الدارقطني وغيره ضعيف انتهى بالخصا فعلم ان
مرادیة الحسن البصری فی الاجماع علی ثلث ساقطة لا تقوم بها
الحجة وكيف ينقل الحسن البصری احد الصدوق التابعین
الاجماع علی ذلك مع انه قد مر وی الترمذی فی جامعہ بسند
صحيح عن هشام عن محمد بن سیرین وهو یقین الصدوق
التابعین انه قال کانوا یتردون بخمس وبثلاث وبركعة و
یردون كل ذلك حنا - والله اعلم بالصواب

حرره العبد الضعیف الراجی الی رحمة ربہ الطیف ابو
الطیب محمد المذعن لشمس الحق عفی عنہ العظیم آبادی -

سید محمد نذیر حسین

ابو طیب محمد شمس الحق ۱۲۹۵

زیلعی نے کہا عمر بن عبید متکلم فیه ہے - علامہ ذہبی نے میسر ان الاعتدال میں کہا ہے عمر بن عبید
معتزلی اور قدری تھا - ابن معین نے کہا اس کی حدیث نہیں لکھنی چاہیے - نسائی نے کہا متروک
الحدیث ہے -

ابن حبان نے کہا یہ پہلے بڑا پرہیزگار تھا پھر یہ معتزلی ہو گیا اور حسن بصری کی مجلس سے نکل
گیا - صحابہ کو گالیاں دینے لگا اور حدیث میں جھوٹ برتنے لگا تو معلوم ہوا کہ حسن بصری سے جو
تین رکعت وتر عمر بن عبید نے اجماع نقل کیا ہے وہ ساقط الاعتبار ہے اور حسن بصری سے
اجماع کیسے نقل کیا جاسکتا ہے جبکہ محمد بن سیرین ایک صحیح تابعی سے وہ خود روایت کرتے ہیں
کہ صحابہ پانچ رکعت وتر بھی پڑھتے اور تین رکعت بھی اور ہر ایک کو بہتر سمجھتے تھے -

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز وتر صحیح حدیث سے رکعت ثابت ہیں۔

الجواب۔ احادیث صحیحہ سے نماز وتر ایک رکعت دین و پانچ وسات و نو دیگرہ و تیرہ رُکعتیں ثابت ہیں روضۃ الندیہ صفحہ ۵۷ مطبوعہ مصر میں ہے قال فی المسوی و اقل الوتر رکعتی فی قول اکثرهم و اکثرہ احدى عشرة او ثلاث عشرة و ادنی الکمال ثلاث و ما زاد فهو افضل انتہی مشکوٰۃ شریف میں ہے عن ابی ایوب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الوتر حق علی کل مسلم فمن احب ان یوتر بخمس فلیفعل ومن احب ان یوتر بثلاث فلیفعل ومن احب ان یوتر بواحدة فلیفعل و لا البود اود و النساء و ابن ماجہ و ذیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۲۸۱ میں ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا توتروا بثلاث تشہروا بالمغرب و لکن اوتروا بخمس و لیسمع او یسمع او یأذن او یؤذن و لا یؤذن الا بعد ان یتکلم فی الدعاء و اسنادہ صحیح ان احادیث سے ثابت ہوا کہ وتر کا اقل درجہ ایک رکعت اور اکمل درجہ گیارہ و تیرہ رکعت ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متصلاً ایک سلام سے وتر پڑھنا ایک رکعت سے نو رکعت تک ثابت ہے مشکوٰۃ شریف میں ہے عن سعد بن ہشام قال انطلقت الی عائشۃ فقلت یا ام المومنین انبیئنی عن خلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت الست تقرأ القرآن قلت بلی قالت فأتی خلق نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان القرآن قلت یا ام المومنین انبیئنی عن

لہ کم انکم وترکم کے قول کے مطابق ایک رکعت ہے اور زیادہ سے زیادہ گیارہ یا تیرہ رکعت ہیں اور پورے وتر کا ادنیٰ درجہ تین رکعت ہیں اور جو اس سے زیادہ ہو وہ افضل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دنبر ہر مسلمان پر ضروری ہے جو چاہے پانچ رکعت پڑھے جو چاہے تین پڑھے جو چاہے ایک رکعت پڑھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تین وتر پڑھ اگر کس سے مغرب کی نماز سے مشابہت ہوتی ہے پانچ وسات۔ نو گیارہ یا اس سے زیادہ رکعت پڑھ لیا کہ سعد بن ہشام نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کے بارے میں سوال کیا آپ نے فرمایا کیا تو نے قرآن نہیں پڑھا انہوں نے کہا تو آپ نے فرمایا آنحضرت کے اخلاق قرآن تھے پھر آنحضرت کے وتروں کے متعلق سوال کیا تو کہا ہم آپ کے لئے مسواک اور پانی وغیرہ تیار

وتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت کنا نعد له سواک وظهره فیبعثہ اللہ
 ما شاء ان یبعثہ من الیل فیتموہ ویتوضا ویصلی تسع رکعات لا یجلس فیہا الا
 فی الثامنۃ فیدکر اللہ ویمجدہ ویدعوہ ثم یرہض ولا یسلم فیصلی التاسعۃ
 ثم یقعہ فیدکر اللہ ویمجدہ ویدعوہ ثم یسلم تسلیما یمسحنا الحدیث رواہ مسلم
 دیز مشکوٰۃ میں ہے عن عائشہ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی
 من الیل ثلاث عشرۃ رکعتہ یوتر من ذلک بخمس لا یجلس فی شئی الا فی آخرہا
 متفق علیہ متفق الاخبار میں ہے عن ام سلمہ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم یوتر بسبع و خمس لا یفصل بینہن بسلا م ولا کلام رواہ
 احمد والنسائی وابن ماجہ اور مشکوٰۃ شریف میں ہے عن عبد العزیز بن جریر
 قال سالت عائشہ بای شئی کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر قالت
 کان یقول فی الاصلی بسم اسم ربک الاعلیٰ فی الثانیۃ بقل یا ایہا الکفرون وحی
 الثالثۃ بقل هو اللہ احد والمعوذتین رواہ الترمذی وابو داؤد اور حدیث لا
 یوتر واثلاث اور حدیث من احب ان یوتر بثلاث تلیفعل کے درمیان محدثین نے
 یوں تطبیق دی ہے کہ تین رکعت وتر میں دو رکعت کے بعد نماز مغرب کی طرح جلسہ نہ
 کرے بلکہ صرف تیسری رکعت میں جلسہ کرے اور اس جمع کی تائید حضرت عائشہ کی اس
 حدیث کے ہوتی ہے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث لا یجلس الا فی آخرہن
 رواہ احمد والنسائی والبیہقی والحاکم واللہ اعلم بالصواب حررہ محمد عبد العزیز بن علی عنہ سیدہ رحیمین

سوال۔ چہ فی فرماید علماء دین متین کہ چند غرض سے یہ سبب شورش فی الفین اسلام و

کر کے رکھ دیتے جب اللہ تعالیٰ انکو اٹھاتے مسواک کر کے وضو کرتے اور نو رکعت وتر پڑھتے صرف آخر میں
 رکعت میں بیٹھتے اللہ کا ذکر کرتے حمد بیان کرتے اور دعا کرتے پھر اٹھتے سلام نہ پھیرنے پھر نویں رکعت پڑھتے پھر بیٹھتے
 ذکر حمد اور دعا کرتے پھر سلام پھیرتے لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات کو تیرہ رکعت نماز پڑھتے ان میں سے پانچ رکعت
 وتر ہوتے صرف آخری رکعت میں بیٹھتے لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پانچ یا سات رکعت وتر پڑھتے ان میں سلام نہ
 پھیرتے لے ابن جریر نے حضرت عائشہ سے سوال کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وتر کیسے پڑھا کرتے تھے فرمایا پہلی رکعت میں سج
 اسم ربک الاعلیٰ پڑھتے دوسری میں قل یا ایہا الکافرون اور تیسری میں قل هو اللہ احد اور معوذتین لے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم میں رکعت وتر پڑھتے اور صرف آخری رکعت میں بیٹھتے۔

گرمی قتال و جدال باسلطنت اہل اسلام جیسا کہ خلیفہ روئے زمین خادم حرمین الشریفین سلطان روم
خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ کے ساتھ واقع ہے تمام مقامات متبرکہ کہ یعنی مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و جوامع شام
دریت المقدس وغیرہ میں فتح یا بی اہل اسلام کے واسطے دعائیں مانگی جاتی ہیں اور دعائے قنوت
پڑھی جاتی ہے مسلمانان ہند کو بھی ایسے وقت میں نماز پڑھنے کے بعد دعائے قنوت
پڑھنی چاہیے یا نہیں۔ بینوا تجروا۔ www.KitaboSunnat.com

الجواب۔ در مختار اور البحر الرائق وغیرہ میں مذکور ہے کہ قنوت نہ پڑھے و تترکے
سوا دوسری نمازیں مگر کسی مصیبت کے وقت کہ امام قنوت پڑھے جہری نمازوں میں اور
بعض فقہاء کا قول یہ ہے کہ سب نمازوں میں پڑھے جہری ہوں یا سری۔ ولایقنت لعیق
الانسان لہ فیقنت الامام فی الجہریتہ وقیل فی الکل در مختار فی شرح النقایۃ
معزیہ الی الغایۃ وان نزل بالمسلمین نازلۃ قنت الامام فی صلوٰۃ الجہر و هو قول
الثوری واحمد وقال جمہور اہل الحدیث القنوت عند النوازل مشروع فی
الصلوٰۃ کلہا انتہی ما فی البحر الرائق اور اشباہ و نظائر میں نماز فجر میں قنوت پڑھنا
لکھا ہے قولہ فیقنت الامام فی الجہریتہ یوافقہ ما فی البحر والشر بن لالی عن
شرح النقایۃ عن الغایۃ ان تنزل بالمسلمین نازلۃ قنت الامام فی الصلوٰۃ الجہر و
هو قول الثوری واحمد وکلنا ما فی شرح الشیخ اسمعیل عن النبیۃ اذا وقعت نازلۃ
قنت الامام فی الصلوٰۃ الجہریتہ لکن فی الاشباہ عن الغایۃ قنت فی صلوٰۃ الفجر و یوثق
ما فی شرح المنیۃ حبث قال بعد کلامہ فتکون شریعتہ اسی شریعتہ القنوت فی النوازل
مستقرہ و هو محل قنوت۔ من قنت فی الصحابۃ بعد وفاتہ صلی اللہ علیہ وسلم و

سہ و تروی کے علاوہ کسی نماز میں قنوت نہ پڑھے ہاں اگر کوئی مصیبت نازل ہو تو جہری نمازوں میں قنوت کرے بعض
کہتے ہیں تمام نمازوں میں کرے جہری میں قنوت کرنا سفیان ثوری اور احمد کا مذہب ہے اور تمام نمازوں میں قنوت کرنا
تمام محدثین کا مذہب ہے شہ امام جہری نمازوں میں قنوت کرے اگر مسلمان پر کوئی مصیبت نازل ہو تو جہری نمازوں میں
امام قنوت کرے اور یہ ثوری و احمد کا مذہب ہے بحرہ ثریانی اور نایب میں اسی طرح ہے۔ اشباہ و نظائر میں ہے
کہ ہر صبح کی نماز میں قنوت کرے۔ شرح میں ہے مصیبت میں دعا قنوت پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
صحابہ کا بھی معمول رہا ہے اور ہمارا بھی مذہب ہے اور اسی پر جمہور ہیں۔ طحاوی کہتے ہیں اگر کوئی مصیبت نازل ہو
تو فجر کی نماز میں قنوت کرے رسول اللہ نے ایسا ہی کیا اور تمام نمازوں میں قنوت کرنا صرف امام شافعی کا مذہب ہے

ہو منہ بنا و علیہ الجہور قال الحافظ ابو جعفر الطحاوی انا لا یقنت عندنا فی صلوٰۃ
 الفجر من غیر بلیتہ فان وقعت فتنۃ اوبلیتہ فلا یسبہا فعلہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم واما القنوت فی الصلوٰۃ کلہا للنوازل فلم یقل بہ الا
 الشافعی وکانہم حملوا ما روی عنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام انہ تمنت فی
 الظهر والعشاء کما فی مسلم وانه قنت فی المغرب ایضاً کما فی البخاری
 علی النسخ لعدم ورود الموطا بلیتہ والتکلم بالواردین فی الفجر عنہ علیہ
 الصلوٰۃ والسلام آکا و هو صریح فی ان قنوت النازلۃ عندنا مختص
 بصلوٰۃ الفجر ورن غیرہا من الصلوٰۃ الجہریۃ والسرینۃ ومفادہ ان
 قولہم بان القنوت فی الفجر منسوخ معناه نسخ عموم الحکم لا
 نسخ اصلہ کما نبہ علیہم نوح افندی وظاہر تفسیدہم بالامام
 انہ لا یقنت المنفرد وھل المقتدی مثلہ لاهل القنوت ہرما قبل
 الركوع امر بعدہ لعمارۃ والذی یظہر لی ان المقتدی یتابع امامہ
 الا اذا جہر فیومن وانہ یقنت بعد الركوع لا قبلہ بدلیل ان ما
 استدل بہ الشافعی علی قنوت الفجر وفیہ التسمیۃ یح بالقنوت بعد الركوع
 عملہ علما شناعی القنوت انما لنتہ ثم رأیت الشر بن لالی فی صدیقی
 الفلاح صرح بانہ بعدہ واستظهر الحموی انہ قبلہ والاظہر ما
 قلنا کہ واللہ اعلم کذا فی رد المختار حاشیۃ الدار المختارہ اور اس حاشیہ
 شافی سے معلوم ہوتا ہے کہ موقع قنوت پڑھنے کا بعد رکوع اخیر رکعت کے اس
 حالت خاص میں ہے اور مقتدی بھی متابعت امام کی کرے قنوت پڑھنے میں مگر جس وقت امام
 پکار کر پڑھے تو مقتدی آمین کہے اور دعا قنوت جو معمول ہے سو پڑھے اور یہ دعا پڑھے۔

کیونکہ مسلم میں ہے کہ آپ نے ظہر اور عصر میں بھی قنوت پڑھی ہے اور بخاری میں ہے کہ آپ نے مغرب کی نماز میں بھی
 قنوت کی ہے گویا امام شافعی کو فجر کے علاوہ دوسری نمازوں میں قنوت منسوخ ہونے کی اطلاع نہیں ہوئی اور یہ جو
 عام مشہور ہے کہ یہ قنوت منسوخ ہو گئی اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ فجر کے علاوہ تیسرے ہوئی قنوت جماعت میں ہے مگر قنوت
 نہ کرے مقتدی امام کے تابع ہے اگر امام بلند آواز سے قنوت کرے تو مقتدی بلند آواز سے آمین کہے اور قنوت رکوع کے بعد کرے
 شر بن لالی نے مرقی الفلاح میں اس کی تصریح کی ہے اور محمودی نے کہا ہے کہ رکوع سے پہلے قنوت پڑھے لیکن صحیح یہ بلا قول ہے۔

اللہم اغفر لنا وللمؤمنین والمؤمنات والمسلمین والمسلمات والعنین
قلوبہم واصلح ذات بینہم وانصرہم علی عدوہم وعدوہم واللہم العن کفرہ کتابک
الذین یصدون عن سبیلک ویکذبون رسلك ویقاتلون اولیاءک اللہم خالف
بین کلمتہم ومن لازل احد امہم وانزل بہم یا سکت الذی لا تردہ عن القوم المحرمین
وقت سخت مصیبت کے قنوت کا پڑھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور خلفائے
راشدین سے پایا گیا ہے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے غارِ میلہ کذاب میں
دعا قنوت پڑھی ہے اسی طرح حضرت فاروق رضی اللہ عنہ اور علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ثابت ہو چکا ہے
ماہرانِ اخبار پر غرض نہیں۔ وہی فتح القدیرون مشرعیۃ القنوت للثالثۃ مستمر لہوینسفر
وبہ قال جماعة من اهل الحديث وحملوا علیہ حدیث ابی جعفر عن انس رضی اللہ عنہ ما نزل
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یفتت حتی فارق الدنیای عند النوازل وما ذکرنا
من اخبار الخلفاء یفید تقررہ لفعلمہم ذلک بعدہ صلی اللہ علیہ وسلم وقد ثبتت
بصدیق رضی اللہ عنہ فی محاربتہ الصحابہ رضی اللہ عنہم مسیلتہ الکذاب وعند محاربتہ اهل الکتاب کذلک
عمر رضی اللہ عنہ وکذلک ثبت علی انتہی ما فی الاشباہ والنظائر حرمۃ السید شریف حسین

زکریا سید کوہین شد
بہ فیل نبی النہی بخش ۱۲۹۲
محمد عبد المجہد ۱۲۹۱
سید محمد نذیر حسین

سوال: تارکِ صلوٰۃ کے لئے جو لفظ شُرک اور کفر کا حدیث میں آیا ہے، تہدید ہے

سوائے اللہ ہم کو اور تمام مومن مردوں اور مومن عورتوں اور مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کو بخش دے ان کے دلوں میں
الغفٹ ڈال دے ان کے حالات درست کر دے ان کو اپنے ادران کے دشمنوں پر فتح نصیب فرما لے اللہ اپنی
کتاب کے منکروں پر لعنت فرما جو تیرے راستہ سے نہ گئے ہیں تیرے رسولوں کو جھٹلاتے ہیں تیرے دوستوں سے
انٹائی کرتے ہیں اے اللہ ان میں بھوٹ ڈال دے ان کے قدم کو کھڑا کر دے ان پر اپنا وہ عذاب نازل فرما جس کو تو مجرم قوم
سے واپس نہیں پھیرتا۔ فتح القدیرون میں ہے کہ مصیبت کے وقت دعا قنوت ہمیشہ سے چلی آرہی ہے نسخ نہیں
اہل حدیث نے بھی اسی طرح کہا ہے اور انہوں نے انس رضی اللہ عنہ کی حدیث کو اسی منی پر محمول کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم ہمیشہ قنوت کرتے رہے مطلب یہ کہ مصیبت کے وقت ہمیشہ پڑھتے رہے ویسے نہیں اور پھر آپ کے بعد
خلفاء راشدین بھی قنوت کرتے رہے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے سید کذاب سے جنگ کے دنوں میں قنوت کی بات
حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی اپنی خلافت میں قنوت کی تہذیب و النظائر میں ایسا ہی ہے۔

یاد رہی ظاہری معنی ملازمین۔

الجواب۔ جاننا چاہیئے کہ تارک صلوٰۃ دو قسم ہیں، ایک تارک منکر وجوب فرضیت نماز دوسرا تنکاسل دوستی، پس قسم اول تو خارج ملت اسلام سے ہے، اور واجب القتل ہے اگر توبہ نہ کرے، اور کافر خبیثی ہے، اما قسم ثانی اس پر اطلاق صرف ائم کفر از روئے حدیث ثابت ہے، چنانچہ امام نووی نے اسی طرح باب باندہ ہے۔ یا بل بیان اطلاق اسم الکفر علی من ترک الصلوٰۃ۔ عن جابر بن عبد اللہ عن سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان بین الرجل و بین المشرک و الکفر ترک الصلوٰۃ فمن ترکها فقد کفر رواہ مسلم و عن بريدة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم العهد الذي بيننا وبينهم الصلوٰۃ فمن تركها فقد كفر رواه الترمذی۔ لیکن یہ کفر کفر حقیقی نہیں، بلکہ کفران عمل میں معدوم ہے کیونکہ بہت آیات و احادیث صریحہ صحیحہ صافہ معنی حقیقی سے وارد ہیں۔ قال الامام البخاری رحمۃ اللہ علیہ باب المعاصی من امر الجاہلیۃ ولا یکفر صاحبہا بار تکبیرہا الا بالشک لقول الله تعالى ان الله لا یفرقہان یشرک بہ و یشرک من یشار۔ فان طاعتان من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا بینہما فاشہدوا المؤمنین انتہی وقد قال بنی علی صلی اللہ علیہ وسلم و قتال المسلم کفر و عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث من اصل الايمان انکف عن قتل الدماء الا الله لا تکفر بہ ذنب و لا یخرجہ من الاسلام یعمل و الجہاد ما مضی رواہ ابو داؤد۔ و عن جابر قال قل رسول اللہ ثنتان موجبتان قال رجل یا رسول اللہ ما الموجبتان قال من مات یشرک باللہ

لہ جو آدمی نماز چھوڑ دے اس پر لفظ کافر کا اطلاق ہو سکتا ہے جاب کہتے ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ نے فرمایا کہ آدمی اگر کفر و شرک کے درمیان صرف مصل نماز کا چھوڑنا ہے، آپ نے فرمایا کہ وہ عہد جو ہمارے اور ان کے درمیان ہے نماز کا ہے جس نے اس کو چھوڑ دیا اس نے کفر کیا۔ امام بخاری نے کہا ان جاہلیت کے گناہوں کا بابت جن کا مرتکب کافر نہیں ہوتا ماسوائے شرک کرنے کے اللہ تعالیٰ نے فرمایا اللہ کسی کو شرک نہیں بنے گا، اور جو گناہ ان کے سوا ہیں وہ جسے چاہئے بخش دے اگر ایمانداروں کی دو حالتیں آپس میں رہیں، تو ان میں صلح کر لو، تو ان دونوں کو توہین قرار دیا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، مسلمان سے لڑنا کفر ہے آپ نے فرمایا، میں باتیں ایمان کا اصل ہیں، و لا الا اللہ کہے اس سے رک جانا اس کو کافر نہ کہنے کسی عمل کی وجہ سے کفر قرار نہ دینا اور جہاد جاری ہے، آپ نے فرمایا، دو چیزیں واجب کرنے والی ہیں کسی نے پوچھا واجب کرنے والی کیا ہیں

شیدائے داخل النار و من مات لا یشربک باللہ شیدائے داخل الجنۃ رواۃ مسلم و عن عثمان
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من مات وهو یعلم انہ لا الہ الا اللہ دخل
الجنۃ رواۃ مسلم و قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنۃ
رواہ مسلم و عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ تعالیٰ یا
ابن ادم ما دعوتنی و رجوتنی غفرت لک علی ما کان فیک ولا ابالی یا ابن ادم لو بلغت
ذنوبک عنان السماء ثم استغفرتنی غفرت لک ولا ابالی یا ابن ادم انک لو لقیتنی بقلب
اکرام عنی خطایا ثم لقیتنی لا تشرب فی شیدائے لا یتک بقراہا مغفرۃ رواۃ الترمذی و
حسنہ پس جہور عمیقین یہ سبب ان آیات و احادیث و وجبات رحمت کے حدیث فمن
ترکہما فقد کفر کو محمول بر کفر حقیقی نہیں کرتے اور یہی ہے مختار ائمہ ثلاثہ و جماہیر سلف کا قول
اکامام السنواری اما تارک الصلوٰۃ فان کان منکر الوجوب ہا فہو کافر باجماع المسلمین خارج
من ملتہ الا سلامہ الا ان یکون خریب المہد بالاسلام و ان کان ترکہ نکاح سلامہ اعتقاد
وجوبہا کما ہو حال کثیر الناس فقد اختلف العلماء فی ذہب مالک و الشافعی
و ابو حنیفہ و جماہیر من السلف و اختلف الی ما نہ لا یکفر بل ینفسی و یستتاب انتہی
علاوہ ازیں بنا بر مذہب سلف صالحین دائرہ متکلمین اعمال بشرط کمال ایمان بالنظر الی
الشرع نہ بشرط صحت ایمان جیسا کہ مذہب معتزلہ کا ہے۔ قال الحافظ ابن حجر فی المغتفر
آپ نے فرمایا جو اللہ کے ساتھ شرک کرے گا دوزخ میں جلتے گا اور جو شرک نہیں کرے گا جنت میں داخل ہوگا آپ نے فرمایا کہ
جس حال میں مرے کہ وہ جانتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ جنت میں داخل ہوگا آپ نے فرمایا جس نے لا الہ الا
اللہ کہا وہ جنت میں داخل ہوگا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اسے آدم کے بیٹے جب تک تو
مجھ کو پہچانتا رہے گا اور امید رکھے گا میں تجھے جنت جاؤں گا خواہ تیرے عمل کیسے ہوں مجھے اس بات کی پوچھ نہیں اگر تیرے
من وہ آسمان کے کناروں تک پہنچ جائیں پھر تو مجھے بخش دے گا تو میں تجھے بخشوں دل گا اسے ابن آدم مجھے اس بات کی پوچھ
نہیں اگر لوگوں میں سے بھری ہوئی زمین کے کرے اور تو میرے ساتھ شرک نہ ٹھہرا تاہم تو میں تیرے پاس اتنی بخشش کے لڑو لڑو
لے امام نووی نے کہا اگر کوئی نماز کے وجوب کا منکر ہو تو وہ باتفاق مسلمین کافر ہے ملت اسلامیہ سے خارج ہے مگر
یہ کہ وہ ابھی نیا نیا مسلمان ہوا ہو اور اس کو سستی کی بنا پر چھوڑے اور اس کے وجوب کا قائل ہو جیسا کہ اکثر لوگوں
کا حال ہے تو علماء کا اس میں اختلاف ہے مالک و شافعی ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک وہ کافر نہیں ہے
بلکہ فاسق ہے اس سے توبہ کرائی جائے۔ تے حافظ ابن حجر نے کہا ہے معتزلہ کہتے ہیں کہ ایمان

المعتزلة قالوا هو العمل والنطق والاعتقاد والفارق بين المعتزلة وبين السلف انهم جعلوا الاعمال شرطاً في صحته والسلف جعلوها شرطاً في كماله وهذا اكمل بالنظر الى ما عند الله تعالى۔ پس بتا پر مذہب سلف بترک عمل مثل نماز خارج نفس ایمان سے نہ ہوگا، غایت مالی ابواب کما میت سے خارج ہوگا، اس لئے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اُٹھو اُخلف کل مرد فاجروا، عمل الکبائر واداء ابوداؤد۔ ہاں فی زماننا حسب مصلحت وقت تہدید تارک صلوٰۃ کو مطلق کافر بنا جائز ہے نہ یہ کہ باند کفار غسل وچغیر و تکفین و نماز جنازہ کے محروم کیا جائے غایت الامر بخیاں موعظت عوام امام محمد و صحابہ لوگ اس کے جنازہ پر حاضر نہ ہوں، واللہ اعلم بالصواب، سوال۔ تارک صلوٰۃ کے بارے میں جناب میان صاحب مدظلہ کا کیا فتویٰ ہے اور من ترک الصلوٰۃ متحداً فقد کفر کے کیا معنی ہیں، اور نیز فتویٰ بے نازی کے جنازہ کے بارہ میں کیا ہے، بنیوا لوجروا۔

الجواب:- تارک صلوٰۃ کے بارے میں حضرت میاں صاحب مدظلہم کا فتویٰ یہ ہے کہ وہ فاسق ہے، کافر نہیں ہے، اور حدیث من ترک الصلوٰۃ متحداً فقد کفر میں کفر سے مراد کفران نعمت ہے، اور کفر جو ایمان کا مقابل ہے، وہ مراد نہیں، اور بے نازی کے جنازہ کے بارے میں حضرت ممدوح کا یہ فتویٰ ہے کہ ایسے شخص کا جنازہ جو مقتدر ہیں، وہ نہ پڑھیں بلکہ کسی معمولی شخص سے پڑھوا دیں۔ حررہ السید ابوالحسن عفا اللہ عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال:- ہر کسے کہ قصد نماز یک وقت یا زیادہ ترک کند موافق قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ترک الصلوٰۃ متحداً فقد کفر اطلاق کفر برد خواہ شد یا نہ بنیوا لوجروا۔

الجواب:- تارک صلوٰۃ نزدیک جہود علما اہل سنت رحمہم اللہ قصد کے مسلم است نہ کافر بشرطیکہ دیگر موجبات شرک و کفر و انکار ضروریات دین از دوسرے زوئے نہ شدہ باشد بدلیل اسینکہ عمل تہاہوت اور اعتقاد کا نام ہے، اور معتزلہ اور سلف کے درمیان فرق یہ ہے کہ معتزلہ عمل کو ایمان کی محنت کے لئے شرط قرار دیتے ہیں، اور سلف نے عمل کو ایمان کے کمال کی شرط قرار دینے میں، اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے معاملہ کے نظریہ سے ہے۔ لے ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ یا کرو، اگر جدہ کبیرہ کا ترک ہو۔

سوال:- جمادی ایک یا زیادہ نمازیں قصد چھوڑ دے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہنے کے مطابق کہ جس نے جان بوجھ کر نماز کو چھوڑ دیا وہ کافر تھا، کافر کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب:- جہود اہل سنت کے نزدیک تاک نماز مسلمان ہے کافر نہیں، بشرطیکہ دوسرے موجبات شرک

اعمال نوافل سنت و جماعت داخل جزو ایمان نیست، بلکہ از کمالات است بخلاف مقترلہ و خواارج کہ نزد ایشان اعمال جزو اصل ایمان است، لہذا تبرک علیہ کا فرمی شود، نزد خواارج و نزد معتزلہ بین المنزلیین است، کما ہونہ کورنی کتب الکلامیۃ، ودلیل بر خروج عمل انبیائین عطف عمل بر ایمان الظہر من الشمس است۔ قال فی التفسیر البیضاوی والمظہری للقاضی وعطف العمل علی الایمان و فیہ دلیل علی انها خارجہ عن مسمی الایمان اذ لا عمل ان الشیء لا یعطف علی نفسہ وما ہو داخل فیہ انتہی کلامہ معتصر اور ہکذا فی سائر التفاسیر و فیہ دلیل علی ان العمل خارج عن الایمان کذا فی التفسیر المظہری للقاضی ثلثہ اللہ الہیانی یقی تحت ہذا کالایۃ انکر میتو بشر الذین امنوا و عملوا الصالحات

و بیا کے احادیث برین معنی کہ عمل جزو ایمان نیست دلالت واضحہ می کنند عن عبد اللہ بن الصامت قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من شہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ وان محمدًا عبدہ ورسولہ وان عیسیٰ عبد اللہ ورسولہ وان ابن امیہ وکلنہ انقاہا الی مرید ورسولہ منہ واللجنۃ حق والسنار حق ادخلی اللہ الجنۃ علی ما کان منہ العمل متفق علیہ قول انعمت صلی اللہ علیہ وسلم علی ما کان برأی محمد ورسولہ منہ عمل نیک یا بد و این حدیث صریح است در مذہب اہل سنت و جماعت کما لا یغنی علی العالم التفتن وعن معاذ بن عبد اللہ قال کنت ردت النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی حمار لیس بینی و بینہ الاموخرۃ الوحل فقال

و کفر کا کتاب یا ضروریات دین کا انکار نہ کرے اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل سنت کے نزدیک اعمال داخل جزو ایمان نہیں ہیں بلکہ دین کو مکمل کرنے والے ہیں، اور معتزلہ و خواارج اعمال کو اصل ایمان کا جزو قرار دیتے ہیں، اور تارک عمل خواارج کے نزدیک کافر ہے، اور معتزلہ کے نزدیک کفر و ایمان کے درمیان ہے، اور اعمال کا ایمان سے علیحدہ ہونا اس بات سے ظاہر ہے، کہ اعمال کا عطف ایمان پر ڈالا جائے اور معطوف و معطوف علیہ الگ الگ چیزیں ہوتے ہیں، اور کسی چیز کا عطف اسی چیز پر نہیں ہوتا تفسیر بیضاوی اور تفسیر مظہری میں ایسا ہی لکھا ہے۔

اور بہت سی حدیثیں بھی اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ اعمال اصل ایمان سے خارج ہیں مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو آدمی شہادت دے کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں ہے، اور محمد اس کے پیغمبر اور اس کے رسول ہیں، اللہ عیسیٰ اللہ کے پیغمبر اور اس کے رسول ہیں، اس کی لونڈی کے بیٹے ہیں، اس کا کلمہ جس کو مریم کی طرف ڈالا، اور اس کی طرف سے ریح ہیں، جنت امد و نزع حق ہیں، تو اللہ اس کو جنت میں داخل کرے گا، خواہ اس کے اعمال کیسے ہی ہوں، اور حضرت معاذ والی حدیث کہ میں انعمت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سواری پر بیٹھا ہوا تھا

یا معاذ ہل تدری ما حق اللہ علی العباد وما حق العباد علی اللہ قلت اللہ ورسولہ
اعلم قال فان حق اللہ علی العباد ان یعبدوا ولا یشرکوا به شیئاً وحق العباد علی اللہ
ان لا یعذب من لا یشرک به شیئاً فقلت یا رسول اللہ افلا ابشر بہ الناس قال لا
تبشر ہم فیتکلموا علیہ متفق علیہ۔ وعن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ما من احد یتم ہدایہ الا الدار الا اللہ وان محمد رسول اللہ صدق ما من قلبہ الا حرمہ اللہ
علی النار والی اخر ما فی مشکوٰۃ متفق علیہ۔ وعن ابی ذر فقال ما من عبد قال لا الہ
الا اللہ یحرمات علی ذلک الا دخل الجنة وان زنی وان سرقی قال وان زنی وان سرقی
متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ۔

دہارہ از حدیث طویل در باب شفاعت کہ از ابی سید خدری و صحیح بخاری و مسلم و دیگر
صحاح مروی است، صحت دلالت می کند کہ ترکب کبائر و تارک الصلوٰۃ و غیرہ کافر باشد یعنی نہ
کہ محمد بن الناز باشد بلکہ عصاة اند، آخر شفاعت شفیعیان و رحمت کاملہ اور رحم الراحمین و رحمت
داخل خواہند بود و تحت آیت کریمہ و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء داخل اند فیقول اللہ
شفعت المساکین و شفعت النبیون و شفعت المؤمنون و لم یبق الا رحمہم الراحمین
فیقبض قبضۃ من النار فیخرج منها قوماً لم یصلوا خیراً قط قد عاودوا حسماً
فیلقیہم فی نہر فی افواه الجنة یقال لہم ہذا حیوۃ فیخرجون کما یشیر جمیع الحبۃ فی
حمیل المسیل فیخرجون کالثلث فی دقاہم الخواتیم فیقول اهل الجنة ہذا عتقہم

آپ نے فرمایا اے مساکین! تو جانتا ہے کہ اللہ کا حق بندوں پر کیا ہے اور بندوں کا حق اللہ پر کیا ہے میں نے عرض کیا کہ
اللہ اور اس کا رسول ہی بہتر جانیں، فرمایا اللہ کا حق بندوں پر یہ ہے کہ اس کی عبادت کریں، اس کے ساتھ کسی کو بھی
شریک نہ ٹھہرائیں اور بندوں کا حق اللہ پر یہ ہے کہ وہ ان کو عذاب نہ کرے، میں نے عرض کیا کیا میں لوگوں کو اس کی
خوشخبری نہ سنناؤں، آپ نے فرمایا رہنے دے بھر دس کر بیٹھیں گے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو
سچے دل سے شہادت دے کہ اللہ کے سوائے کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کے رسول ہیں، تو اللہ تعالیٰ اس کو آگ پر
حرام کر دیں گے اور ابو ذر سے آپ نے فرمایا جو بندہ لا الہ الا اللہ کہے، پھر اسی پر مرجائے، وہ جنت میں داخل ہوگا اگرچہ
زنا اور چوری کرے اور شفاعت کی لمبی حدیث سے جو ابو سعید سے بخاری اور مسلم میں مروی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ کبائر
کے ترکب، اور تارک نماز کا کافر نہیں ہیں، بلکہ نافرمان ہیں، جو بالآخر شفاعت یا خدا کی رحمت سے، جنت میں چلے جائیں گے
حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے، فرشتوں نبیوں اور مؤمنوں نے سفارش کر لی اب صرف رحم الراحمین باقی رہ گیا

الروحین اذ خلعهما الجنة بغير عمل عملوه ولا خير قد موه فيقال لهم ما لانتم بكم ومثله معه متفق عليه كذا في المشكوة۔

واصحاب سترہ وغیرہم براخراج احادیث مذکورہ متفق اند، وجامع بران میدانند و متواتر المعنی بلاریب اند، کما لا یخفی علی الماہر بکتب الحدیث۔ وعن عثمان قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من مات وهو يعلم انه لا اله الا الله دخل الجنة رواه مسلم۔ وعن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثنتان موجبتان قال رجل يا رسول الله ما الموجبتان قال من مات يشرك بالله شيئا دخل النار ومن مات لا يشرك بالله شيئا دخل الجنة رواه مسلم۔ عن عبد الله بن عمرو قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلث من اتقن على رؤس الخلق يوم القيمة فينشر عليه سمعة وتسعين سجلا كل سجل مثل مد البصر ثم يقول يا تنكر من هذا شيئا اظلمك كتبى الحاقفلون فيقول لا يارب فيقول افلتك عند قال لا يارب فيقول بلى ان لك عندنا حسنة وانه لا ظلم عليك اليوم فتخرج ببطاقة فيها اشهد ان لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله فيقول احضروني انك تقول يا رب ما هذه البطاقة مع هذه السجلات فيقول انك لا تظلم قال فتوضع السجلات في كفة والبطاقة في كفة فطاشت السجلات وثقلت البطاقة فلا تقيقل مع اسم الله شئ رواه الترمذی

پھر خداوند رحمت سے ایک مٹی ان لوگوں کی نکالے گا جنہوں نے کوئی نیک کام نہ کیا ہوگا، آخر حدیث تک، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو آدمی اس حال میں مرے کہ اس کو علم ہو کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی معبود نہیں ہے، تو وہ جنت میں داخل ہوگا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، دو چیزیں واجب کرنے والی ہیں، ایک آدمی نے پوچھا یا رسول اللہ وہ کیا ہیں، آپ نے فرمایا، جانشہ کے ساتھ شرک کا مرتبہ جائے گا، وہ دوزخ میں جائے گا، اور جو شرک نہ کرے گا، جنت میں جائے گا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ تعالیٰ میری امت میں سے ایک آدمی کو بلائیں گے، اس کے ننانوے دفتر بدیوں کے ہل گئے، ایک ایک دفتر مدنگا تک ہوگا، اللہ تعالیٰ فرمائیں گے، ان میں سے کسی گناہ کا انکار کرتے ہو؟ یا کسی کے متعلق غدر کرنا چاہتے ہو؟ کہے گا نہیں، تو اللہ تعالیٰ فرمائیں گے، آج کسی پر ظلم نہیں ہوگا، اپنا حساب دیجو، وہ کہے گا، میرا حساب ہی کیسے بنی ہے، ہی نہیں حساب کیسا؟ تو اللہ تعالیٰ کا خدا کا ایک ہندہ نکالیں گے، جس پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ رکھ ہوگا، جو اس نے سچے دل سے پڑھا ہوگا، اسے ترازو کے دوسرے ہٹے میں رکھ جائے گا، تو وہ بوجھل ہو جائے گا، اور ننانوے بدیوں کے دفتر ہلکے ہو جائیں گے، اور

جاہن ملجہ کن فی المشکوۃ - وعن انس بن مال قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث من اصل الايمان یعنی شخصیت است از جملہ اصول ایمان و قواعدا ان الکفر عن قتال یکمہ ازالہ سے تہیز بازا بستاندن از کسے کہ گفت لا الہ الا اللہ کہ تکفیرہ بذنب بیان کفر است یعنی کافر مطلق و مگوآن را کہ این کلمہ گوید یہ سبب گنہے کہ صلوات شود از اوے اگرچہ کبیرہ باشد و لا تخرجه من الاسلام بعمل الی اخر ما رواہ ابو داؤد و درین حدیث رواست مرفعلہ و خوارج را کہ بارتکاب کبیرہ بیرون می آید انا سلام و بنا براین در تین مواقت گفتہ ان مو تکب الکبیرۃ من اهل الصلوۃ مومن انتہی و فی عقائد النسخی و الکبیرۃ لا تخرجه العبد المؤمن من الايمان انتہی ہکذا فی مائۃ المسائل لمولانا محمد امین رحمۃ اللہ علیہ و رضوانہ

حاصل اینکہ اعمال نزواہل سنت و جماعت قطعاً جزایمان نیست، آیات احادیث بر آن شاہد و جمہور صحابہ و تابعین و محدثین و مجتہدین برین ہستند، باقی ماند این کہ از بعض احادیث اطلاق کفر بر تارک صلوٰۃ کردہ می شود، بروایتی کہ جابر از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نقل کردہ عن جابر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال بین الکفر و الايمان ترك الصلوۃ و فی روایتہ اخوی یلہ قال بین العبد و بین البشرك و الکفر ترك الصلوۃ و فی روایتہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین العبد و بین الکفر ترك الصلوۃ کمسا رواہ الترمذی و الروایتہ الاخیرۃ رواہا مسلم و ترمذی نیز از عبد اللہ بن بریدہ عن امیر روایت کردہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العهد الذی بیننا و بینہم الصلوۃ فمن تركها فقد كفر انتہی ما فی الترمذی ایضاً پس این بنابر تغلیظ و تشدید است، یا مراد از کفر کفران نعمت است نہ کفر بالشیء چہ عمل جزایمان نیست، کہ انا متفارع عمل انتقاد ایمان گردد و کافر مخلد بالنار شود و توفیقاً و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایہ تین باتیں ایمان کا اصل ہیں، جو آدمی لالہ الا اللہ کہے، اس کو کسی گناہ کے باعث کافر نہ کہتا جانیے، اگرچہ وہ کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو، الحدیث، اس حدیث میں مقرر لہ اور خوارج کا رد ہے جو کبیرہ کے مرتکب کو کافر کہتے ہیں، مواقت اور عقاید نسخی میں ہے کہ کبیرہ گناہ سے مومن ایمان سے خارج نہیں ہو جاتا۔

نقصہ مختصر یہ کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ اعمال جزایمان نہیں ہیں، آیات و احادیث اس پر گواہ ہیں، جمہور صحابہ و تابعین، مجتہدین و محدثین کا ہی مسلک ہے، باقی رہیں وہ احادیث جن میں تارک نماز کو کافر کہا گیا ہے، مثلاً جابر و عبد اللہ بن بریدہ کی احادیث، سو یہ بر بنائے تشدید ہے، اللہ یا کفر سے مراد کفران نعمت ہے نہ کہ اصل کفر احادیث میں قطعی کی ہی ایک صورت ہو سکتی ہے، البتہ کئی ایک بزرگ کفر کے قائل ہیں مثلاً

و تطبیقاً بین الاحادیث پر سابقہ مشہورہ بلکہ متواتر اندو حدیث تارک الصلوٰۃ متفقین بترک خبر واحد و منول است، و خبر واحد معارض مشہور و متواتر نہیں شود، و منول موجب کفر نہیں شود و چند اشخاص مانند ابراہیم غمی و ابن المبارک و احمد و اسحاق بظاہر حدیث حکم تکفیر بترک صلوٰۃ کردہ اند و ہم چنین حکایت از عمر و ابن مسعود وغیرہ کردہ اند و قول منصور یاد لالہ عدم تکفیر است و حمل کردہ اند این حدیث را بجز و تقلیط کذا فی شرح المصابیح وغیرہ و دلیل بر عدم تکفیر این حدیث نیز است، عن عبادۃ بن الصامت قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خمس صلوات افترضهن الله من احسن و مضوئین و عداہن لوقتہن و انہم کو عہد و خشوعہن کان لہ علی اللہ عہد ان یغفر لہ و مراد از عہد وعدہ است و خلف در عہد الہی نیست، و من لو یفعل ذلك فلیس لہ علی اللہ عہد ان شاء غفر لہ وان شلو عنہ بمراد احمد و ابو داؤد و در واک مالک و النسائی نحوه کذا فی مشکوٰۃ۔ و درین حدیث نیز دلیل است کہ تارک صلوٰۃ کافر نیست و ترک کبیرہ واجب نیست تعذیب او محمد نیست و نازار چنانکہ مذہب اہل سنت و جماعت است، و پارہ از حدیث طویل کہ امام احمد روایت کردہ از معاذ ابن است و لا یتوکل صلوٰۃ مکتوبہ فان من ترک صلوٰۃ مکتوبہ متعبد افقد بدت منہ خدمۃ اللہ پس تحقیق نیز از شد و دور شد ساز و عہد خدا کہ باہن و امان مومنان ثابت شدہ است، الذمۃ الذمۃ ہما بعضی العہد و الامان والضمان والحرمۃ والحق و سبی اہل الذمۃ لدخولہم فی عہد المسلمین و امانہم و العہد یکون بعضی الیہین و الامان و الذمۃ و الحفاظۃ در عایتہ المجزیۃ و الوصیۃ و لا ینزع الا حدیث عن احادھا کذا فی مجمع البحار وغیرہ ابراہیم غمی، ابن مبارک، احمد، اسحاق، عمر و ابن مسعود وغیرہ سویہ تقلیط تارک نماز کو کافر کہتے ہیں، و تا نک نماز کے کافر نہ ہو کہے پر حدیث بھی دلیل ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے کبھی نماز میں فرض کی ہیں، ہوا چھادھو کرے، اور وقت پر پڑھے، اور کوع شروع چھاکرے، تو اس کو بخشے گا یہ اس کا وعدہ ہے اور اس کے وعدہ میں خلاف نہیں ہے اور جو ایسا نہ کرے گا، اس کے لئے اللہ کے وعدہ کوئی عہد نہیں ہے، چاہے تو اسے بخشے چاہے تو سزا دے، اس حدیث میں بھی دلیل ہے کہ تارک نماز کافر نہیں، ماد کیہ و کے ترک کب کے لئے نہ سزا فرمادی ہے، اور نہ وہ ہمیشہ کا جہنمی ہے۔

ان معانی حدیث میں ہے کہ جو نمازوں پر محافظت نہ کرے اور جان بوجھ کر نماز چھوڑے، تو اس کے لئے اللہ کا وعدہ کیا گیا، اس حدیث کو امام احمد نے روایت کیا ہے، اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تارک نماز کے لئے امان نہیں ہے

پس ایں حدیث نیز بر کفر دلالت نمی کند ولیکن ظاہر حدیث ہذا وجوب قتل تارک صلوٰۃ است
 و ہم چنین است مذہب امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ و بعض ائمہ دیگر و در مذہب ابو حنیفہ و مالک
 ضرب و تعزیر و حبس باید کرد ما دیکہ توبہ از ترک آن نہ کند و بر نماز مستقیم نہ شود و نزد
 امام احمد و دلائل مشہورہ از روئے کافر می شود و دلائل بالا بر حجت است کما لا یخفی علی المسلم
 بالشریعتہ القرار و کفر و دن کفر مستعمل و شائع است و حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما
 لہم یحکم بما انزل اللہ فالولیک ہذا انکفرون قال ہذا کفرہ و یسواکم کفر باللہ و
 بالجور اکافرون منہما ان اکافرون و الخ زج ذکر و اما کان منہم فی الجاہلیۃ فثار بعضہم
 الی بعض بالسیوف فانزل و کیف تکفرون و انتم تتلی علیہم کوا آیات اللہ و لہم یکن
 ذلک علی الکفر باللہ و لکن علی تعظیہم ما کانوا علیہم من اکالفتہم و انکفرون و منہ
 اذا قال انت لی عدو فقد کفر احدهما بالاکلام اراد کفر نعمتہ لان اللہ انعم
 بینہم فاصبحوا بنعمتہ اخوانا فمق لہم یعرضہا فقد کفر ہاکن انی مجمع البحار وغیرہ
 و اللہ اعلم بالصواب حررہ السید محمد نذیر حسین عفی عنہ [سید محمد نذیر حسین]

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رکوع سے سر اٹھانے کے
 بعد بسم اللہ الحمد الحمد اکثیر اطلبیا مبارکافید صلوٰۃ فرضیہ میں پڑھنا جائز ہے یا نہیں
 اور دونوں سجدوں کے درمیان اللہم اغفر لی وارحمی الخ صلوٰۃ فرضیہ میں چاہیے یا نہیں
 حدیث سے کیا ثابت ہوتا ہے، بینوا تو جروا۔

الجواب : واضح ہو کہ رکوع سے سر اٹھانے کے بعد بسم اللہ الحمد الحمد

جناحہ اسی حدیث کی بنا پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے تارک نماز کے لئے قتل کا حکم دیا ہے اور دوسرے ائمہ
 نے بھی ایسا ہی کہا ہے اور امام ابو حنیفہ اور مالک اس کو مارنے اور تعزیر لگانے اور قید کرنے کا حکم دیتے ہیں
 یہاں تک کہ توبہ کرے اور امام احمد سے مشہور روایت یہ ہے کہ تارک نماز کافر ہے لیکن مندرجہ بالا
 احادیث ان کے برخلاف حجت ہیں اور کفرون کفر تو مشہور ہے یعنی کفر حقیقی کے ماتحت کفر مجازی بھی ہیں اور
 اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس آیت ومن لم حکم بما انزل اللہ فلولیک ہم الکافرون رجوع کے حکم کے مطابق فیصل
 نہ کرے وہ کافر ہے کا مطلب پوچھا گیا تھا انہوں نے کہا اس سے مراد اللہ کا کفر نہیں ہے اس اور خوارج و ثنیہ
 تو اللہ تعالیٰ نے آیت نازل فرمائی تم کیسے کفر کر سکتے ہو حالانکہ اللہ کی آیتیں تم پر وحی مالتی ہیں اس سے مراد اللہ کا کفر
 نہیں تھا بلکہ ضلالت و غلطی و اتفاق و اتحاد کا کمال تھا واللہ اعلم۔

کتبہ اعلیٰ مبارکافیدہ بین السجرتین اللہم اغفر لی الخ صلوٰۃ فرضیہ میں بلا ریب جائز ہے
یہی بات احادیث سے ثابت ہے۔ عن رفاعۃ بن رافع قال نصلی وراء النبی
صلی اللہ علیہ وسلم فلما رفع رأسہ من الركعة قال سمع اللہ لمن حمدہ فقال
رجلی وراءہ ربنا ولك الحمد الحمد اکثیرا طیباً مبارکافیدہ فلما انصرف قال
من المسکون انفا قال انا قال رأیت بضعة وثلاثین ملکاً یبکیون روزنامہ ہو سکتے ہیں
اولاً رواۃ البخاری عن علی بن ابی طالب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سلماً اذا رفع رأسہ من الركوع قال سمع اللہ لمن حمدہ ربنا ولك الحمد ملأ
السموات والارض وملأ ما بینہما وملأ ما شئت من شیء بعد قال دئی الباب
عن ابن عمر وابن عباس وابن ابی اوفی وابی حمیفۃ وابی سعید قال ابو عیینہ
حدیث علی حسن صحیح والعمل علی هذا عند بعض اہل العلم ویرى قول للنسائی
قل یقول فی المکتوبۃ والتطوع وقال بعض اہل الکوفۃ یقول ہذا فی صلوٰۃ التطوع
ولا یقولہ فی صلوٰۃ المکتوبۃ کن فی الزمذی وغیرہ وعن حذیفۃ ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم کان یقول بین السجرتین رب اغفر لی رواۃ النسائی وللداری کن
فی المسکونہ وعن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول بین السجرتین
اللہم اغفر لی وارحمنی واجبرنی واہدنی وارزقنی۔ حدثنا الحسن بن علی الخلال
نایزید بن ہارون عن زید بن حباب عن کامل ابی العلاء بنحوہ۔ قال ابو عیینہ

عن رفاعۃ بن رافع کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے کہ ایک آدمی نے رکوع
سراٹھا کر کہا ہنا لک الحمد الحمد اکثیر طیباً مبارکافیدہ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا یہ کلمات کس نے
کہے تھے میں نے نہیں سے زیادہ فرستے دیکھے ہیں جو اس کی طرف دوڑ رہے تھے کہ کون پہلے گئے۔ حضرت
علی کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع سے سراٹھانے کو فرماتے ہوا لک الحمد ملأ السموات و
الارض وملأ ما بینہما وملأ ما شئت من شیء بعد اور اس مضمون کی روایتیں عبداللہ بن عمر ابن عباس ابن ابی اوفی
ابو حنیفہ اور ابوسعید خدری سے مروی ہیں امام ترمذی کہتے ہیں کہ حضرت علی کی حدیث حسن ہے اور بعض اہل علم
کا عمل اسی پر ہے امام مشافعی کا بھی یہی مذہب ہے اور قرظی اور نفل دونوں میں پڑھے بعض اہل کوفہ کہتے
ہیں کہ نفل نماز میں پڑھے اور فرضوں میں نہ پڑھے حضرت حذیفہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو
سجودوں کے درمیان رب اغفر لی پڑھا کرتے تھے ابن عباس کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دو سجودوں کے

ہذا حدیث غریب دھکن اسرویی عن علی ویدہ یقول الشافعی واحد ما خلق یرون
ہذا اجازتی المکتوبہ والتعلیق کذا فی الترمذی وغیرہ۔ اور صاحب تفسیر مظہری نے
اپنے رسالہ مالابہ منہ میں لکھا ہے ویشیندو باطینان بخواند اللہ بعد اغفر لی وارحمنی الخ
رواہ الترمذی عن ابن عباس انتہی۔

واضح ہو کہ بقاعدہ حنفیہ اللہ بعد اغفر لی وارحمنی واہدنی دعا فی المکا پر بہت
درمیان جلسہ کے مستحب ہے، کیونکہ حنفی مذہب میں درمیان جلسہ کے ذکر سنون نہیں کہتے
پس نفی سنت سے نفی مستحب نہیں ہوتی، کیونکہ مذہب حنفی میں اطلاق سنت کا مؤکدہ پر ہوتا
ہے نہ مستحب پر پس نفی سنت مستلزم نفی مستحب نہیں ہو سکتی، کمالا غنی علی الماسر بالفقہ، و
مع ہذا حدیث میں مطلقاً پڑھنا اس کا نماز میں درمیان جلسہ کے آیا ہے، خواہ فرض ہو یا نفل
اور تخصیص حکم محض ہے، اور امام احمد فرض کہتے ہیں اس کو پڑھنا جلسہ میں، اسی لئے قاضی شامی
صاحب قدس سرہ نے بیعت ادا نماز میں دعا مذکورہ کو بیان کیا ہے۔ لقد کان لک فی رسول
اللہ اسوۃ حسنۃ پڑھیں چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ حورۃ السید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

سوال :- جو لوگ ہمیشہ سفر میں رہتے ہیں جیسے جہاز کے سارنگ یا خلاصی وغیرہ
ان کو نماز قصر پڑھنی چاہیے یا پوری، بینوا تو جہاد۔

الجواب :- جو لوگ ہمیشہ سفر میں رہتے ہیں جیسے جہاز کے خلاصی وغیرہ وہ شرعاً
مقیم نہیں ہیں، بلکہ مسافر ہیں، کیونکہ وطن کی تین ہی قسمیں ہیں، وطن اصلی، وطن اقامت و وطن
سکنی، فتح القدیر میں ہے۔ الا وطان ثلثۃ وطن اصلی دھو مولدا کالانسان او موضع تاهل
بہ و من قصدہ التعلیش بہ کالارحقال ووطن اقامت دھو ما ینوی کالاقامت فیہ خمسۃ
عشر یوما ووطن سکنی دھو ما ینوی کالاقامت فیہ اقل من خمسۃ عشر یوما، اور حنفی
نہیں کہ خلاصی وغیرہ ان تینوں اوطان سے خالی ہیں، پس بلاشبہ وہ مسافر ٹھہرے پس احکام

درمیان اللہم اغفر لی وارحمنی وادعنی پڑھا کرتے تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی ایسی روایت ہے امام
شافعی، احمد اسحاق بھی اسی کے قائل ہیں، فرضوں اور نفلوں میں پڑھے

لے وطن تین ہیں، وطن اصلی، انسان کی رہائش کی جگہ ہے اور وطن اقامت، جہاں پندرہ دن سے زیادہ ٹھہرنے کا
ارادہ ہو، اور وطن سکنی، یہ وہ جگہ ہے جہاں پندرہ دن سے کم ٹھہرنے کا ارادہ ہو۔

سفران پر لازم رہیں گے، و نیز احادیث و آیات قرآنیہ عام ہیں، چنانچہ آیت و اخا خیر بتم فی الارض، اور او کنتہ علی سفر۔ میزان شعرانی میں ہے۔ قال الاثمة الثلاثة ثمان الملاح اذا سافر فی سفینتہ فیہا اہلہ و مالہ لہ انقص و قال احمد انہ لا یقصر و قال احمد كذلك المکارم الذی یسافر دائما و خالفہ فیہ الاثمة الثلاثة ایضا فقالوا ان لم یترخص بالقصر و الفطر۔ پس ثابت ہو گیا، کہ دائم السفر کو بھی قصر کرنا چاہیے، چنانچہ تاجر جو ہمیشہ تجارت کے لئے سفر میں رہتے ہیں، مصنف ابن ابی شیبہ ہے۔ قال حدثنا وکیع عن الاعمش عن ابراہیم قال جاء رجل فقال یا رسول اللہ انی رجل تاجر اختلف الی البحرین فامرہ ان یصلی رکعتین ہذا مرسل۔ واللہ اعلم

حورہ محمد عبد الحق ملتانی، مہربان بیچ النانی سنہ ۱۳۱۰ھ

سوال۔ ما قولہم رحمہم اللہ تعالیٰ درین مسئلہ کہ نماز فرض و دریل گاڑی کہ درین و لا شیخ یافتہ است، در زمان حرکتش و سکونش بدوں غنہ جائز است یا نہ، و ہم قصر صلوٰۃ واجب خواہ بود یا نہ، بینوا لوجہ۔

الجواب۔ باید دانست کہ نماز بر ریل گاڑی در حالت سیر بلا غدر ہم جائز است بشرطیکہ استقبال قبلہ فوت نہ شود، چنانکہ بر سر پوچار پائی سخت کہ جبہ بہ برآن قرار گیرد، رواست و نماز ریل گاڑی در حکم سواری بردانہ نسبت، کہ فرائض بلا غدر برآن جائز نہ باشد، چرا کہ ریل گاڑی بمعادرت دھان دھوا بر زمین میرود، چنانکہ نماز فرض بر کشتی در حالت سیر نیز رواست۔ و اما الصلوٰۃ علی العجلۃ ان کان طرف العجلۃ علی الدابۃ وھی تسیر و لا

لہ طاع جب کشتی میں اپنے اہل و عیال سمیت سفر کرے، تو عینوں امانوں کے نزدیک وہ قصر کرے، امام احمد قصر کے قائل نہیں ہیں، اور کر ایسے پر کام کرنے والا مثلاً گاڑیوں کے ڈرائیور اور چہانڈوں کے علاج وغیرہ بھی حکم میں ہیں کہ ایک آدمی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا، کہ میں ایک تاجر آدمی ہوں، سمند میں بھرتا رہتا ہوں آپ نے اس کو دو رکعت نماز پڑھنے کا حکم دیا۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ آج کل ریل گاڑی عام ہو چکی ہے، اس کی حرکت اور سکون کے وقت اس میں غرض نماز پڑھنی بغیر غدر کے جائز ہے یا نہیں، اور ریل کے سفر میں دو گانہ پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ ریل گاڑی میں اس کی حرکت کے وقت بھی بغیر غدر کے نماز پڑھنا درست ہے بشرطیکہ رخ قبلہ کی طرف ہو، جیسا کہ کسی تخت یا سخت چارپائی پر نماز پڑھنا جائز ہے کہ اس پر پیشانی پوری طرح رکھی جا

تسیر فہی صلوٰۃ علی الدابتہ فیجوز فی حالتہ العذر الذکور فی التیمو لا فی غیرہا وان
لو یکن طرف العجلۃ علی الدابتہ جاز تزویرا البصار من در الختار قوله علی العجلۃ ہی ما یلطف
مثل الخفۃ یحمل علیہا الاثقال مغرب قوله او لا تسیر کذا فی الزلیجی والخانیۃ و
مثله فی البحر عن الظہیریۃ قوله فہی صلوٰۃ علی الدابتہ اما اذا كانت تسیر فہی ظاہر
واما اذا كانت لا تسیر وكانت علی الارض و طرفہا علی الدابتہ فتشکل لانہا فی حکم
الحمل اذا رکز تحتہ خشبۃ فتکون کالارض وقد یفرق بانہا اذا کان احد طرفیہا
علی الارض والاخر علی الدابتہ لویسیر قرارہا علی الارض فقط بل علیہا و علی الدابتہ
بخلاف الحمل لانہ انما تصح الصلوٰۃ علیہا اذا کان قرارہ علی الارض فقط بواسطۃ
الخشبۃ لا علی الدابتہ تامل و سیا فی مالوکان کلہا علی الارض شامی تولد وان لم
یکن الخ کان المناسب ذکورہ قبل بیان الاعذار قوله لودافۃ ودر مختار کذا قیدہ فی
شرح المتنبی ولہا رۃ لغيرہ یعنی اذا كانت العجلۃ علی الارض ولو یکن شئی منها علی
الدابتہ وانما لہا حمل مثلا تجرہ الدابتہ بہ تصح الصلوٰۃ علیہا لانہا حیث تدر کما لیسیر
الموضوع علی الارض ومقتضی ہذا لتعلیل انہا لو كانت سائرۃ فی ہذا الحالۃ لا
تصح الصلوٰۃ علیہا بلا عذر و فیہ تامل لان جربہا بالحبل و ہی علی الارض لا تخرج بہ
عن کونہا علی الارض و یفیدہ عبارتہ التاثر الخانیۃ عن الحیط و ہی لوصلی علی العجلۃ
ان کان طرفہا علی الدابتہ و ہی تسیر تجوز فی حالتہ العذر لا فی غیرہا وان لو یکن طرفہا
علی الدابتہ جازت و هو بمنزلۃ الصلوٰۃ علی السرباۃ فقوله وان لو یکن الخ یفید ما
قلنا لانہ راجع الی المسئلۃ وقد قیدہا بقوله و ہی تسیر ولو کان الجواز مقیدا بعد
السیر یفیدہ بہ فتامل شامی و مراد از عجلۃ مثل کراچی و چوہیاد شکرم کہ دروش دستنی قابل
سکے اور ریل گاڑی کی نماز سواری کی نماز جمعی نہیں ہے کہ بلا عذر رجا نہ ہو سکے کیونکہ ریل گاڑی زمین پر حرکت
کرتی ہے تو اس کی نماز کشتی کی نماز کی طرح باطل درست ہوگی اور ٹانگہ یا گھٹی وغیرہ کی نماز کا یہ حکم ہے کہ اگر ٹانگہ
کی ساخت اس طرح کی ہو کہ اس کا کچھ حصہ جانور کی پیٹ پر بھی ہو تو وہ جانور کی سواری کی نماز سمجھی جائے گی
اور اگر پیوں وغیرہ کی مدد سے زمین پر چلے اور کسی سے بالکڑی وغیرہ کے ذریعے جانور اس کو کھینچے تو وہ
نماز زمین پر نماز پڑھنے کے مترادف ہوگی اور باطل درست ہوگی اور اس کی مثال اس تخت پوش کی سی ہوگی جو
زمین پر کھینچا ہو کہ اس پر بلا عذر بھی نماز درست ہے۔

گذاردن نماز از تختہ نامے چوبیس مفروض می باشد صاحب قاموس می گوید العجلة بالتحریک
الالة التي تجرها الشور و خشب یؤلف تحمل علیہا الاثقال۔

جواب سوال دوم۔ اینکه مسافت سیزده راسبی و وسط و متدل و قصر صلوٰۃ معتبر است
و سیر پرید و سیر عجله و اسب سیر ایج السیر کہ مسافت لایہ دور روزہ و سہ روزہ و ایک روز طے کند یا سیر
بطی چھکڑہ کہ راہ یک روزہ و دو روز طے نماید پس در قصر صلوٰۃ معتبر نیست پس اگر ریل گاڑی
یا اسب سیر ایج السیر یا پرید سہ روزہ راہ در یک روز طے کند تا ہم قصر صلوٰۃ واجب خواہ بود و شرعاً
چنانکہ از ترتیب فقہ مستقفاً می گردد کہ لا یخفی علی العالم بالفقہ و اشد اعلم بالصواب و افاعتبروا
یا اولی الابصار حرره سید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وقت روافی یعنی چلتی ہوئی
ریل میں نماز فرض کو سنت پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں حالت روانگی میں ریل کے نماز فرض پڑھنی جائز ہے
اور جب فرض پڑھنے جائز ہوئے تو سنت بدرجہ اولیٰ جائز ہوگی اس واسطے کہ ریل کسی طور پر
رہاں ہو یا ٹھہری ہوئی حکم میں تحت کے ہے اور تحت پر نماز عذر اور غیر عذر و قیام حالت میں درست
ہے تو بلاشبہ اس پر بھی دونوں صورتوں میں نماز درست ہے کیونکہ وجہ تشبیہ سے حکم مشبہ کا
مثل حکم مشبہ پر کے ہوتا ہے کہ لا یخفی علی من لا ینفی فطانتہ فی علم البلاغۃ۔ رہا یہ امر کہ اس کو
روانگی میں گھوڑے وغیرہ کے ساتھ مشابہت ہے اور گھوڑے وغیرہ پر بلا عذر نماز فرض جائز نہیں
تو اس پر بھی بلا عذر جائز نہ ہوگی، صورت اس کی یہ ہے کہ گھوڑے یا شتر پر جو نماز بلا عذر جائز نہیں
وہ اس وجہ سے کہ باوجود قدرت کے قیام اور رکوع اور سجود فوت ہو جاتا ہے بخلاف ریل
کے کہ کوئی رکن قیام و رکوع و سجود فوت نہیں ہوتا، پس باوجود مشابہت گھوڑے وغیرہ کے
امکان اصلی فوت نہیں ہوئے اور مشابہت نے کچھ اثر نہ کیا، تو حکم ایک نہ رہا، جیسا کہ بحر الرائق
میں ظہیر یہ سے نقل کیا ہے۔ و اما الصلوٰۃ علی العجلۃ ان کان طرف العجلۃ علی الدابتہ دھمی

دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ درمیان چال سے اگر سفر تین روز کا ہو جائے، تو اس پر قصر کرنا جائز ہے خواہ
گاڑی اسے ایک ہی دن میں طے کرے، اور اسی طرح اگر رفتار ست سے تین روز کا سفر بھی ہو، تو قصر درست نہ
ہوگا، مثلاً چھکڑا جو ایک دن کا سفر و دن میں ختم کرتا ہے، و اشد اعلم۔

لے اگر گھی یا نانگہ کا کچھ حصہ جائز رکے اور پر بھی ہو تو خواہ وہ چلتا ہو یا ساکن ہو، اس پر بغیر عذر کے نماز جائز نہیں ہے

تسیر اور لا تسیر وہی صلوٰۃ علی الدابتہ تجوز فی حالتہ العذر ولا تجوز فی غیر حالتہ العذر
وان لم تکن طرف المجلة علی الدابتہ جائزہ وہی منزلة الصلوٰۃ علی السرایر انتہی۔ وھذا
کلمہ فی الفرض۔

پس اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ ریل گاڑی کا حکم چلتے اور ٹھہرتے دونوں وقتوں
میں مثل تخت کے ہے، اس واسطے کہ صاحب ظہیر یہ نے دوسرے جملہ دان لم یکن الخ میں قید
نہیں اور عدم سیر کی نہیں کی، جیسا کہ اول جملہ میں کی ہے، باقی رہا امر اگر کوئی کہے کہ جب عجلہ کا
ایک طرف دایہ پر ہو دے، اس وقت بھی رکوع اور قیام اور سجود فوت نہیں ہوتا تو چاہیے کہ
اس حالت میں بھی نماز جائز ہو جاوے، حالانکہ سیر اور عدم سیر دونوں حالت میں بلا عذر نماز فرض
جائز نہیں، جیسا کہ عبارت ظہیر یہ سے ظاہر ہوتا ہے، جواب اس کا یہ ہے کہ عجلہ پر جواز نماز
کی وجہ مشابہت تخت کے ہے، اور وقت تعلق دایہ کے اس کی طرف سے مشابہت
کامل پائی نہ گئی تو ترتب حکم کا یعنی جواز نماز کا کیونکر ہو دے، رافوت اور عدم فوت ارکان کا وہ
وجہ خاص عدم جواز نماز دایہ کی ہے عجلہ کے کچھ علاقہ نہیں پس جب عجلہ حکم تخت سے خارج
ہوئی تو یہ سب تعلق دایہ کے حکم میں اس کے داخل ہو گئی اور مشابہت عام تخت سے
جب ہی ہوگی کہ جب عجلہ تیسرے زمین پر ہو دے، کیونکہ غرض شارع کی وضع علی الارض میں تشابہ
ہے نہ کسی دوسرے امر میں فی رد المحتار الشامی لہذا کانت المجلة علی الارض ولو یکن شیئ
منہا علی الدابتہ وانما لہا حبیل مثلاً تخرجہا الدابتہ بہ تقیم الصلوٰۃ علیہا لانہا لہینئذ
کالسرایر الموضوع علی الارض ومقتضی ہذا التعلیل انہا لو کانت سائرۃ فی ہذہ
الحالۃ لا تقیم الصلوٰۃ علیہا بلا عذر وفیہ تامل لان جوہا بالحبیل وہی علی الارض
لا تخرج بہ عن كونہا علی الارض وفیہ عبارتہ التاثر خانیۃ عن المحیط وہی لوصلی
علی المجلة ان کان طرفہا علی الدابتہ وہی تسیر تجوز فی حالتہ العذر لا فی غیرہا وان
لو یکن طرفہا علی الدابتہ جائز وہی بمنزلۃ الصلوٰۃ علی السرایر انتہی۔

اور اگر اس کا کوئی حصہ جائز پر نہ ہوتا اس کا حکم تخت کا ہے، اس پر نماز بغیر عذر کے بھی جائز ہے۔

اسے اگر گچی کا کوئی حصہ جائز پر نہ ہو اور جائز اس کو دوسرے کے فدیہ کھینچا ہو تو اس پر نماز بلا عذر جائز ہے
کیونکہ وہ تخت کے حکم میں ہے جو زمین پر بچھا ہو، اور اگر اس کا کوئی حصہ جائز پر نہ ہو گچی چل رہی ہو تو اس پر
بلا عذر نماز جائز نہیں ہے۔

قصہ یہ ہے جو لوگ وقت سلام کے ہاتھ اٹھا کے اشارہ کرتے تھے، جیسا کہ مورد اس حدیث سے سمجھا جاتا ہے۔ قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مالي اداكم را فعي ابيدكم كما نهما ذناب خيل شمس اسكنوا الخ اور خشوع اور خضوع مراد ہے۔ وثبت الاصر بالسكون في الصلوة والخشوع فيه ما كذا في النووي۔ نہ حرکت اضطرابی کی ممانعت، کیونکہ امر اضطرابی غیر مقدور ہے، اور غیر مقدور فعل وترك کی تکلیف نہیں، جیسا کہ وسوسہ قلب مطلقاً نہ اس کے ترك پر عزیمت اور نہ اس کے قبول اثر میں استحقاق عقاب، فی الجملہ اللین کا بخود احد بن نبی احد وکما بما لہ یکسر بما وسوست بہ بنفسہ پس حرکت ریل کا صدر کچھ تھوڑا جس سے مطلقاً ادائے ارکان نماز میں غلطی نہیں ہوتا ہے جو راکب کو پہنچتا ہے، وہ یہ سبب غیر مقدور ہونے کے محض لاشع ہے، اس کا کچھ اعتبار نہیں، اور دوسرا خدشہ اس امر کا کہ حساب درختارے نماز عجلہ میں واقف ہونے کی قید لگائی ہے۔ فی الدار المختارہ ان لم یکن طوف العجلۃ علی الدابة جائزاً کلا وقتہ وہ جمہور فقہاء کے نزدیک مانع نہیں، اس واسطے کہ اگر یہ قول اس قید کے ساتھ جمہور فقہاء کے نزدیک مقبول ہوتا، تو ہر کتاب فقہ میں یہ قید موجود ہوتی، حالانکہ ایسا نہیں فی رد المختار قولہ دلوا قفۃ کذا قیدہ فی شرح المنیۃ ولہا مرہ لغیرہ یعنی اذا کانت العجلۃ علی الارض الخ پس معلوم ہوا کہ قول مختار مذکور فقہاء کا بغیر قید واقف ہونے کے ہے، اور عرضہ پانچ چھ برس کا گذرا کہ بعض علماء نے اپنی تحریریں روایات وجوب استقرار موضع سجدہ سے اس مدعا پر کہ نماز عجلہ میں سکون و قرار شرط ہے، استدلال کیا تھا، ہم نے اس کے جواب میں ببارت فارسی جواب الجواب میں یہ لکھا تھا کہ۔

آنچه در باب سجدہ بر چیزے مستقر روایات نقل کردہ اندازال روایات این معنی ثابت نمی شود کہ در صورت تحرک وانتقال مقام نماز مثل عجلہ وغیرہ با وجودیکہ جبہ مصلی بلال قرار پذیرد لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم پر بھی اور فرمایا مجھے کہ ہے کہ میں تم کو سرکش گھوڑوں کی دموں کی طرح اٹھنے کو چاہتا ہوں سکون اختیار کرو الخ۔ اس میں حکم ہے کہ نماز میں سکون اور خشوع اختیار کرو۔ سہ کوئی آدمی کسی دوسرے کے گناہ پر نہیں بڑا جاتا، اور نہ کسی ایسے جرم پر جو اس نے نہ کیا ہو، صرف دل میں خیال آیا ہو۔ لہ اگر گنجی کا کوئی حصہ جانور پر نہ ہو، تو وہ ٹھہری ہوئی کی طرح ہے

سہ وہ جو کسی ٹھہری ہوئی چیز پر سجدہ کرنے کے متعلق انہوں نے روایات نقل کی ہیں ان روایات سے یہ مفہوم نہیں

(۱) مراد بعض علماء سے مولوی سدا شد صاحب مفتی رام پور ہیں۔

و نماز صحیح نیست، بلکہ اذان روایات میں قدر مستفاد می شود، کہ در صورت نہ قرار پذیرفتن پیشانی
 نماز صحیح نیست و سببش این است، کہ موضع سجده و مقام نہادن پیشانی چنان باید، کہ چوں ساجد
 بمالغہ کند، آن موضع سجده پست نہ گردد یعنی آن موضع سنگین و ٹھین باشد، ٹھینا نہ مصادرت
 و ملافت پیشانی نہ کند، الاصل اندکما یجوز السجود علی الارض یجوز علی ما هو بمعنی
 الارض ما تجدد جہتہ حجہ و تستقر علیہ و تفسیر و حیدان الحجۃ ان الساجد لو
 یادعم لا یتسفل رأسہ ابلغ من ذلك فیجوز علی الطنفس و الحصیر و الخط و الشعیر
 و السیر و العجلۃ ان کانت علی الارض لا نہ یجد حجہ الارض بخلاف ما اذا کانت علی
 ظہر و حیوان لان قوارہ حیث شد علی حیوان کا بساط الشد دین الا شجار الی اخر ما
 فی بحر الرائق، پس ثابت شد کہ چہرے کہ سنگین و ٹھین باشد و ملافت و مصادرت
 پیشانی نہ کند و وقت بمالغہ ساجد پست نہ شود نماز فرائض بلان صحیح است، عام ازیں کہ آن
 چیز بحالت سیر باشد یا بحالت قیام چنانچہ صاحب بحر الرائق از ظہیر یہ نقل می کنند۔ اما
 انصلوۃ علی العجلۃ ان کان طرف العجلۃ علی الدابۃ و ہی تسیر و لا تسیر و ہی
 صلوۃ علی الدابۃ تجوز فی حالتہ العذر و لا یجوز فی حالتہ غیر العذر و ان لم یکن طرف
 العجلۃ علی الدابۃ جاز و هو بمنزلۃ الصلوۃ علی السیر و انتہی ما فی بحر الرائق، پس

نکلتا کہ مقام نماز کے تحرک و انتقال کی صورت میں جب کہ نماز کی پیشانی اس پر قرار پڑے، تو یہ نماز جائز نہیں
 ہے، بلکہ ان روایات سے صرف اسی قدر معلوم ہوتا ہے، کہ اگر نماز کی پیشانی قرار نہ پڑے، تو نماز صحیح نہیں
 ہے، اور اس کا سبب یہ ہے، کہ سجده کی جگہ اور پیشانی رکعت کا مقام ایسا ہونا چاہیے، کہ جب سجده کرنے
 والا اپنے منہ سے اس جگہ کو دبائے، تو وہ جگہ نیچی نہ ہو سنی، و جگہ سخت نہ ہو سنی، چاہیے، ماصل کلام یہ کہ جیسے
 زمین پر سجده جائز ہے، ایسی جگہ پر بھی جائز ہے جو زمین کے حکم میں ہو، کہ اس پر پیشانی ٹک سکے، تو ایسی صورت میں
 چٹائی، جائے نماز، گندم، جو، تخت، گھٹی وغیرہ پر جب کہ وہ زمین پر ہو سجده جائز ہوگا، کیونکہ وہ زمین کے حکم میں ہے
 بخلاف اس کے کہ اگر وہ جانور کی پیچ پر ہوگی، تو اس کا حکم اس چٹائی کا ہو، جو درختوں کے درمیان بندھ چکی ہو، یا مطلب
 یہ کہ مردہ چیز جو سخت ہو، کہ سجده کرنے والے کے دبانے سے نیچی نہ ہو سکے، اس پر نماز جائز ہے، خواہ وہ مسکن
 ہو یا متحرک، چنانچہ بحر الرائق وغیرہ میں لکھتے ہیں کہ اگر گھٹی کا کچھ حصہ جائز پر بھی ہو، تو وہ جانور کے حکم میں ہے، اس
 پر بغیر عذر کے نماز درست نہیں ہے، اور اگر وہ زمین پر ہو، تو اس پر نماز بغیر عذر بھی جائز ہے، خواہ حرکت میں ہو یا سکون
 میں، تو گھٹی کے کھڑا ہونے کو مقام سجده کے مستفاد کے ہم معنی قرار دینا قیاس مع اللقدار ہے۔

قیاس وجوب قیام عجلہ پر استقرار موضع سجدہ ہم چون بیج قیاس مع الفارق است انتہی کلامنا
فی جواب الجواب واللہ اعلم بالصواب فاعتبروا یا اولی الابصار۔ حمزہ سید محمد نذیر حسین
عفی عنہ۔ شمرہ دوم شوال سنہ ۱۲۸۸ ہجری بنوی صلاحو

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعد فرض نماز کے ہاتھ اٹھا کر
دعا مانگنا درست ہے یا نہیں بینوا التوجروا

الجواب۔ ہاتھ اٹھا کر بعد نماز فرض کے دعا مانگنا درست ہے کتاب عمل الیوم دم
اللیلہ لابن السنی میں ہے۔ حدثنی احمد بن الحسن حدثنا ابواسحق یعقوب بن خالد بن
یزید الباسلی حدثنا عید العزیز بن عبد الرحمن القرشی عن خصیف عن انس
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال ما من عبد بسط کفہ فی دبر کل صلوٰۃ
شہر یقول اللہم اللہی واللہ ابراہیم واسحق و یعقوب واللہ جبریل و میکائیل و
اسرافیل اسئلك ان تستجیب دعوتی فانی مضطر و تعصمتی فی دینی فانی مبتلی
و تنالنی برحمتک فانی مذنب و تنفی عنا الفقر فانی ممتسک الاکان حقاً علی اللہ
عز و جل ان کا یرد یہ خاتمتین یعنی انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو بندہ ہر نماز کے بعد اپنے دونوں ہاتھوں کو پھیلانے پھر کہے
اللہم الہی واللہ ابراہیم الخ تو اللہ تعالیٰ اس کے دونوں ہاتھوں کو نامراد نہیں پھیرتا ہے اس حدیث
کے ثابت ہوا کہ بعد فرض نماز کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست ہے اس حدیث کے ردیوں
میں ایک راوی عبد العزیز بن عبد الرحمن اگر متکلم فیہ ہے جیسا کہ میزان الاعتدال وغیرہ میں مذکور ہے
لیکن اس کا متکلم فیہ ہونا ثبوت جواز استحباب کے منافی نہیں کیونکہ حدیث ضعیف سے جو
موضوع نہ ہو استحباب و جواز ثابت ہوتا ہے۔ قال فی فتم القدر فی الجنائز کا استحباب
یثبت بالضعیف غیر موضوع انتہی تفسیر ابن کثیر میں ہے قال ابن ابی حاتم حدثنا ابی
حدیث ابو معمر المقرئ حدثنی عبد الواسط حدثنا علی بن زید عن سعید بن

سہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو آدمی ہر نماز کے بعد اپنے ہاتھ پھیلائے گا ور کہے اے میرے خدا اور
ابراہیم اسحاق یعقوب کے اور جبریل اور میکائیل اور اسرافیل کے خدا میں تجھ سے سوال کرتا ہوں تو میری دعا کو قبول
فرما جس سے فرار ہوں تو میرے دین کو محفوظ رکھ میں مبتلا ہوں مجھے اپنی رحمت میں سے سے میں گنہگار ہوں ہم سے نفرت دور کر
نے میں میں ممکن ہوں تو اللہ ارحم الراحمین ہے کہ اس کے ہاتھوں کو فانی نہ کرے لے ضعیف حدیث کے استحباب ثابت ہوا ہے۔

السیب عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدہ بعد ما سلم وهو مستقبل القبلة فقال اللہم خلص الولید بن الولید وعیاش بن ابی ریعۃ وسلمۃ بن ہشام وضعفۃ المسلمین الذین لا یستطیعون حیلۃ ولا یمتدون سبیلۃ من ایدی الکفار ذکوة الحافظ ابن کثیر فی تفسیرہ ایتۃ الکالمستضعفین من الرجال والنساء الولد لا یستطیعون حیلۃ ولا یمتدون سبیلۃ یعنی ابوہریرۃ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد سلام پھیرنے کے اپنے ہاتھوں کو اٹھایا اور آپ قبلہ رو تھے پس کہا اللہم خلص الولید بن الولید الخ اس حدیث کے راویوں میں علی بن زید ہے جس کو حافظ ابن حجر نے تقریب میں ضعیف کہا ہے لیکن اس کا ضعیف ہونا ثبوت جواز استحباب کے منافی نہیں ہے، کما مر مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے۔ عن الاسود بن عامر عن ابیہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفجر فلما سلموا خرفت درفع یدہ ودعا الحدیث یعنی عامر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی نماز پڑھی پس جب آپ نے سلام پھیرا تو قبلہ کی طرف سے منحرف ہوئے اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھایا اور دعا کی، ان احادیث سے بعد نماز فرض کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا تو لا فعلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ العاجز عین الدین عفی عنہ **سید محمد نذیر حسین**

سوال :- نماز فرض کے بعد دعا کے لئے رفع الیدین ہے یا نہیں، بینوا تو جردا۔

الجواب :- رفع الیدین بعد نماز فرض یعنی بعض احادیث ضعیفہ سے ثابت ہے، عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما من عبد بسط کفہ دبر کل صلوة یقول اللہم اعلیٰ والہ ابراہیم الحدیث رواہ ابن السنی فی کتابہ عمل الیوم واللیلۃ۔ وعن الاسود بن عامر عن ابیہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفجر فلما سلموا انصرفت درفع یدہ ودعا الحدیث رواہ ابو یوسف بن ابی شیبہ فی مصنفہ۔

سید محمد نذیر حسین

حررہ عبد الرحیم عفی عنہ

ابوہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام پھیرنے کے بعد قبلہ رخ بیٹھے ہوئے اپنے ہاتھ اٹھائے اور کہا اے اللہ ولید بن الولید اور عیاش بن یدعیہ اور سلمہ بن ہشام اور کثرہ مسلمانوں کو نجات دے، جو کسی حیلہ کی طاقت نہیں رکھتے اور کفار کے ہاتھ سے نکلنے کی کوئی راہ نہیں پاتے، اے اللہ اسے کافر جمعہ ۵۶۵ پر گزر چکا

لما اول بعض احادیث ضعیفہ الخ قول بعض احادیث معصوم بھی ہیں، چنانچہ ص ۵۶۶ پر آیت دسے گام، ابو سعید محمد شریف الدین

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعد نماز فرائض کے ہاتھ اٹھا کے دعا مانگنا درست ہے یا بدعت، زید کہتا ہے کہ بعد نماز فرائض کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا بدعت ہے، مینو التوجروا۔

الجواب : صاحب فہم پر غصی ضرر ہے کہ بعد نماز فرائض کے ہاتھ اٹھا کے دعا مانگنا جائز و مستحب ہے، اور زید مخطی ہے۔ عن انس بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال ما من عبد بسط کفہ فی دبر کل صلوٰۃ شر یقول اللہم ارحمی والہ جبرئیل و میکائیل و اسرافیل اسئلك ان تستجیب دعوتی فانی مضطر و تعصم فی دینو فانی مبتلی و تنال فی رحمۃک فانی مذنب و تنفی عنی الفقر فانی متمسک الاکان حقاً علی اللہ عز و جل ان لا یرید یہ خابئین رواہ الحافظ ابو یوسف بن السنی۔ عن الاسود العامری عن ابیہ قال صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الفجر فذرا سلماً انحر فرفع یدیه و دعا الخ رواہ الحافظ ابو یوسف بن ابی شیبۃ فی مصنفہ۔ اور حافظ جلال الدین لکے اپنی کتاب فض الوعاء فی احادیث رفع الیدین فی الدعاء میں روایت کیا ہے محمد بن یحییٰ السلمی سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں اٹھاتے تھے اپنے ہاتھ کو دعائیں مگر جب کہ فارغ ہونے نماز سے اور کہتا ہے، اس حدیث کے راوی جتنے ہیں سب ثقہ ہیں۔ عن محمد بن یحییٰ الاسلمی قال لایت عبد اللہ بن زبیر و راوی رجلا من اعدائہ یہ قبل ان یرفع من صلوٰۃ فلما فرغ منها قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یدفع یدہ عن حق یرفع یدہ عن حق یرفع من صلوٰۃ لہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو آدمی نماز کے بعد اپنے ہاتھ پھیلا کر کہے اے میرے اور جبرئیل اور میکائیل کے خدا میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ تو میری دعا کو قبول فرما، میں بے قرار ہوں، میرے دین کو محفوظ رکھ، میں فتنوں میں مبتلا ہوں مجھے اپنی رحمت میں لے لے، میں گنہ گار ہوں، میرے فقر کو دور کر دے، میں مسکین ہوں، تو اللہ تعالیٰ رحم فرما کہ اس کے ہاتھوں کو خالی نہ اٹھائے

۱۷ اسود عامری کے باب کہتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سح کی نماز پڑھی، جب آپ نے سلام پھیرا تو رخ ہماری طرف کیا، اپنے ہاتھ اٹھائے اور دعا مانگی ۱۷

۱۸ عبداللہ بن زبیر نے ایک آدمی کو دکھا، اس نے پوری نماز پڑھنے سے پہلے ہی ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا شروع کیا، آپ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہونے کے بعد ہاتھ اٹھایا کرتے تھے۔

۱۹ اس کی سند میں عبدالعزیز بن عبد الرحمن قرظی ضعیف ہے ۲۰ ابو سعید محمد شرف الدین۔

در جالہ ثقافت۔ اور نیز ابو داؤد میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب سوال کرو اللہ تعالیٰ سے تو سوال کرو بطون کف اپنے کے ساتھ اور نہ سوال کرو اس سے ساتھ ظہور کف اپنے کے، عن مالک بن یسار قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سالتکم اللہ فاسئلوه ببطون کفکم ولا تسئلوه باظہور ہا ذی روایت ابن عباس قال سلوا اللہ ببطون کفکم ولا تسئلوه بظہور ہا فاذا فرغتم فامسحوا بہا ووجہکم رواہ ابو داؤد۔ اور ترمذی میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ہاتھ دعا میں اٹھاتے تو انہیں چھوڑتے تھے یہاں تک کہ مسح کرتے اپنے منہ کو۔ عن عمر قال کان رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم یسجد لکس حدیث کہ صاحب مجمع الزوائد نے بھی نقل کیا ہے۔ حیف قال عن محمد بن ابی یحیی قال نایت عبد اللہ بن الزبیر در آئی رجال را فنادیہ یہ یہ عوقبل ان یفرغ من صلاتہ فلما فرغ منها قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو یکن یرفع ید یہ حتی یرغ من صلوٰتہ لداہ الطبرانی و ترجمہ لہ فقال محمد بن یحیی الا سلی عن عبد اللہ بن الزبیر در جالہ ثقافت انتہی۔ مجمع الزوائد قلمی جلد ۴ صفحہ ۴۴ کتاب الادعیۃ باب ما جاء فی الاشارة

فی الدعوۃ نعم الیدین۔ وعن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلیتم الصبح فاخر عواذ الدعا ویا کوفا فی طلب الخواتم اللہ یرک لا منی فی بکور ہا انتہی۔ اس حدیث کو علی شفی نے کنز العمال جلد ۵ صفحہ ۵۶۱ میں صحیح مسلم، ابو داؤد، نسائی وغیرہ کے حوالہ سے ذکر کیا ہے۔ وعن ابی بکر رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال سلوا اللہ ببطون کفکم ولا تسئلوه بظہور ہا رواہ الطبرانی فی الکبیر ودر جالہ رجال الصبیح غیر عمار بن خالد الواسطی وروثقہ، مجمع الزوائد جلد ۴ صفحہ ۴۴ کنز العمال جلد ۵ صفحہ ۵۶۵، فض الوعاء صفحہ ۴۵ و فی روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما مرفوعا عند ابن ماجہ اذا دعوت اللہ فادع ببطون کفیک الخ حاصل ان حدیث کا یہ ہے کہ آپ نے فرمایا صبح کی نماز کے بعد اپنے فرض نماز کے بعد دعا مانگو اور جب دعا مانگو تو ہاتھ اٹھا کر دعا مانگو۔ نتیجہ یہ ہوا کہ فرضی نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگو، وہو المدعی، والساد علم۔ ابو سعید محمد شرف الدین صحیح فتاویٰ ہند۔

۲، سندہ ضعیف واخرجہ ابنا الطبرانی فی الکبیر والحاکم فی المستدرک عن ابن عباس رضی عنہما مرفوعا کنز العمال۔ ابو سعید محمد شرف الدین۔

اللہ علیہ وسلم اذ رفع یدیه فی الدعاء لم یحطما حتی یسبح بہما وجہہ ^{۱۸۷} رواہ الترمذی
 اور نیز مشکوٰۃ کے صفحہ ۸۷ میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب بندہ ہاتھ اٹھا
 کے دعا کرتا ہے تو اشد شرم کرتا ہے کہ اس کے ہاتھ خالی پھیر دے۔ عن سلمان قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان ربکم حی کو یہ یستحی من عبدہ اذا رفع یدیه ان
 یردہما صفر ^{۱۸۸} رواہ الترمذی وابوداؤد والبیہقی فی الدعوات ^(۲) الکبیر

علاوہ اس کے دعا میں ہاتھ اٹھانا شریعت من قبلنا سے بھی ثابت ہے چنانچہ بخاری
 صفحہ ۷۷۵ میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام جب حضرت ہاجرہ کو چھوڑ چلے پھر جب
 کہ تنبیہ کے پاس پہنچے تو قبلہ کی طرف منہ پھیر کر ہاتھ اٹھا کے دعا کی امام نووی صاحب عبد اللہ
 بن عمرو بن العاص کی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں۔ ^{۱۸۹} ہذا احادیث مشتمل علی کثیر من
 الغوائد ومنہا استجاب رفع الیدین فی الدعاء انتہی اور ادب المفروض کے صفحہ ۸۹ میں ہے
 عن عکرمۃ عن عائشۃ انہ سمعہا منہا ذات النبی صلی اللہ علیہ وسلم ید عور افعلا
 ید یہ یقول اللہم انما انا بشر فلا تعاقبنی ایما رجل من المؤمنین اذیتہ او شققتہ فلا
 تعاقبنی فیہ۔ وعن ابی ہریرۃ قال قال قدام الطفیل بن عمر الدوسی علی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ ان دوسا عصدت وابیت فلام اللہ علیہا فی استقبال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم القبلی ورافع ید یہ فظن الناس انہ یدعو علیہم
 فقال اللہم اهد دوسا وابیت بہم۔ پس ان احادیث سے ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ حدیث بہت سے نوید پر مشتمل ہے اس سے دعائیں ہاتھ اٹھانے کا استحباب معلوم ہوتا ہے ^{۱۹۰} حضرت
 عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے دیکھا آپ کہہ رہے تھے اے اللہ میں
 بھی ایک آدمی ہوں اگر میں نے کسی مومن کو کوئی تکلیف دی ہو یا کوئی سخت کلامی کی ہو تو مجھے معاف کر دینا
^{۱۹۱} ^{۱۹۲} طفیل بن عمرو دوسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا اے اللہ کے رسول دوس نے نافرمانی کی
 اور عین حق کا انکار کیا آپ ان پر بددعا کریں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ کی طرف متوجہ ہوئے اور اپنے ہاتھ اٹھا
 لوگوں نے سمجھا کہ آپ ان پر بددعا کریں گے آپ نے فرمایا اے اللہ دوس کو ہدایت دے اور ان کو میرے پاس لا

۱۸۷ خروجہ ایضاً الحاکوفی المستدرک وقال الترمذی صحیح غریب ۱۸۸ کنز العمال۔ ابو سعید محمد شرف الدین
 (۲) خروجہ ایضاً احمد وابن ماجہ وابن حبان فی صحیحہ والحاکم وقال صحیح علی شرطہما الشیخین التوفیق
 ۱۸۹ کنز العمال ۱۹۰ ابو سعید محمد شرف الدین۔

علیہ وسلم ہاتھ اٹھا کے دعا مانگتے تھے، اور دعائیں اٹھا کر انہوں نے طریقہ سے والد اعظم
 بالصواب، حمزہ محمد عبدالغفور عفی عنہ، ۱۲۸۱ محمد بن زحرین ۱۲۹۹ محمد عبدالسلام غفرلہ

۱۳۰۵ محمد ابوالحسن

مسئلہ۔ چہ می فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اندرین مسئلہ کہ رفع
 یدین در وقتے کہ بعد ادا کے نماز کردہ می نمود، چنانکہ معمول ائمہ و باراست از احادیث قولیہ
 یا فعلیہ ثابت است یا نہ ہر چند کہ فقہارایں را سخن می نویسند و احادیث در مطلق رفع یدین
 در دعائیز وارد اند لیکن درین خصوص ہم حدیثی وارد است یا نہ، مینو او جروا۔

ہو المصوب۔ درین خصوص نیز حدیثی وارد است، چنانچہ حافظ ابوبکر احمد بن محمد
 بن اسحاق بن السنی در کتاب عمل الیوم واللیلہ می نویسند حدیثی احمد بن الحسن حدیث ابو
 اسحق یعقوب بن خالد بن یزید البالسی حدیثنا عبد العزیز بن عبد الرحمن المقرشی
 عن خصیف عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال ما من عبد بسط کفیه
 فی دبر کل صلوٰۃ ثم یقول اللہم الہی والہ ابراہیم واسحق و یعقوب والہ جبرئیل
 و میکائیل واسرائیل ان تستجیب دعوتی فانی مضطر و تعصمی فی دینی
 خافی مبتلی و تنانی برحمتک فانی مذنب و تنفی عنی الفقر فانی متمسک الا کا حقاً
 علی اللہ عزوجل ان کبر و یدیمخا بمتین۔ اگر گفتمہ شود کہ وہند این روایت عبد العزیز بن
 عبد الرحمن است، و آن متکلم فیدہ است، چنانچہ در میزان الاعتدال وغیرہ مصرح است گفتمہ خواہد
 شد کہ حدیث ضعیف برائے اثبات استجب کافنی است، چنانچہ ابن ہمام در فتح القدیر

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا جب کہ اس علاقہ کے علماء کا دستور
 ہے کسی حدیث قولی یا فعلی سے ثابت ہے یا نہیں؟ اگرچہ فقہار اس کو سخن کہتے ہیں، اور دعائیں ہاتھ اٹھانے کے متعلق
 بھی احادیث میں آئیے ہیں لیکن خصوصاً اس دعا کے متعلق بھی کوئی حدیث ہے یا نہیں۔

اس خصوص دعا کے بارے میں بھی حدیث ہے، انس بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرتے ہیں کہ آپ نے
 فرمایا، جو آدمی ہر نماز کے بعد اپنے ہاتھ بھیل کر یہ دعا کرنے سے میرے اور ابراہیم و اسحاق و یعقوب کے خدو، اسے
 جبریل، میکائیل، اسرافیل کے خدایں اپنی دعا کی قبولیت کا تجھ سے سوال کرتا ہوں، میں بے قرار ہوں، میں مبتلا ہوں جیسے
 دین کو محفوظ رکھ، ہر گنہ گار ہوں مجھے اپنی رحمت سے ڈرا نہ پے میں سبکین ہوں، میرا فقر دور کر دے، تو اللہ رب حق،
 آداس کو خالی ہاتھ نہ ٹولے، اگر اس حدیث پر یہ اعتراض کیا جائے کہ اس کی مندرجہ عبد العزیز بن عبد الرحمن متکلم فیدہ ہے

در کتاب الجنائز می نویسد: الاستحباب یثبت بالضعیف غیر الموضوع واللہ اعلم
حررہ الراعی غفر لہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تیلور اللہ عن ذہبہ الجلی الخفی

سید محمد نذیر حسین | ابو الحسنات محمد عبدالحی | حسین حقیظ اللہ

الجواب صحیح والراعی نجیح ورویۃ صمدیۃ ابو بکر بن ابی شیبہ فی المصنف عن
الاسود العامری عن ابیہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفجر فلما
انحرف ورفع یدیه ودعا الحدیث فثبت بعد الصلوٰۃ المرفوضۃ ورفع الیدین فی الدعاء
عن سید الانبیاء سۃ الا تقیلہ صلی اللہ علیہ وسلم کما لا یخفی علی العلماء الاذکیاء
حررہ السید شریف حسین عفا اللہ عنہ فی الدارین

سید شریف حسین | محمد عبد اللہ | سید احمد حسن

سید محمد نذیر حسین | حسین حقیظ اللہ | محمد عبد اللہ

سوالات :- اول، جو شخص معنی نماز کے نہیں جانتا، اس کی نماز ہو جاتی ہے،
یا نہیں ہوتی؟

دوئم۔ سجدہ تلاوت بے وضو کرنا درست ہے یا نہیں؟
سوم۔ مسبوق کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا منع ہے؟
چہارم۔ پنج گانہ نمازوں سے کسی نماز کی اذان ہوئی، اذان سن کر ایک شخص باخارجہ
گیا، اس کے آنے سے پہلے جماعت ہو چکی ہے، اگر وہ شخص دوبارہ جماعت کر لے، تو
جائز ہے یا نہیں؟

ان سوالات کے جوابات مع دلائل ازادہ مہربانی عنایت فرمادیں۔
جوابات :- اس کی نماز ہو جاتی ہے کیونکہ بہت سے عجمی لوگ منیر صلی اللہ
علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے، آپ ان کو صرف نماز سمجھا دیتے تھے اور منے کا
سمجھانا ثابت نہیں۔

(۲) سجدہ تلاوت جمہور کے نزدیک بے وضو درست نہیں ہے اور سید انشد بن عمر بے

قواس کا جواب یہ ہے کہ استحباب کے ثبوت کے لئے ضعیف حدیث بھی کافی ہے چنانچہ ابن الہمام نے نفع القدر کتاب
الجنائز میں اس کی تصریح کی ہے اسود عامری اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے صبح کی نماز رسول اللہ صلی اللہ
وسلم کے ساتھ پڑھی آپ نے سلام پھیرا اور رخ ہماری طرف کیا، اپنے ہاتھ اٹھائے اور دعا مانگی، تو معلوم ہوا کہ فرض نماز
کے بعد دعا تھا کہ دعا مانگنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے، واللہ اعلم۔

وضو سجدہ کیا کرتے تھے، اور مشرکین نے بھی بے وضو سجدہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کیا ہے
چنانچہ بخاری میں ہے، عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم سجد بانہ جرد
سجد مع المسلمون والمشرکون والجن والانس رواہ البخاری۔ پس اس حدیث سے
جواز سجدہ تلامذت بے وضو نیز ثابت ہوتا ہے۔

۳) سبق کے پیچھے نماز پڑھنی حدیث سے مسکوت عنہ ہے، اور اصل مسکوت عنہ
میں جواز و اباحت ہے، پس جواز ثابت ہوگا۔

(۴) حواج ضروریہ مثل بول و بازو وغیرہما کا پورا کرنا ضروری ہے، اس اثنا میں اگر جماعت
اولی فوت ہوگئی، تو پھر جماعت سے پڑھنا بے شبہ جائز ہے، کیونکہ جماعت ثانیہ کا جواز حدیث
سے ثابت ہے، اور اکیلے پڑھنے سے جماعت میں زیادہ ثواب و فضیلت ہے، عن
ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ الجماعة تعدل خسا
وعشرين من صلوٰۃ الفرد۔ فقط واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

حررہ العبد الضعیف الراحمی رحمۃ ربہ القوی ابو حنیفہ عبد العزیز الملتانی حفظہ اللہ

لہ ولوالد یدہ واحسن الیہ ما دلید۔ الجواب صحیح دالوی لمیح

سید محمد نذیر حسین

سید محمد ابوالحسن

شاہد محمد عبد السلام عفرلہ

سوال۔ عمر و کتنا ہے کہ بے نمازی کے یہاں کا کھانا پانی، اور اس کے ساتھ کھانا، اور
مصاحبت جائز و درست نہیں، تا وقتے کہ نمازی نہ ہو جاوے، غلہ اور اس کے تابعین کہتے
ہیں، کہ بے نمازی بھی مخلوق خدا ہے، سب کے یہاں کا کھانا پانی، اور سب کے ساتھ کھانا
مینا درست و جائز ہے، اب سوال یہ ہے، کہ عمر و اور غلہ کی باتوں میں سے کس کی بات صحیح ہے
اور کس کی غلط۔ بنو اتوجروا

الجواب۔ بے نمازی کے یہاں کا کھانا اور پانی حرام نہیں ہے، مگر چونکہ بے نمازی
اسلام کے ایک رکن اعظم یعنی نماز کا تارک ہے، جو کفر اور ایمان کے درمیان میں مابہ الفرق ہے،
اور اسی ترک نماز کی وجہ سے بے نمازی بہت سے علماء کے نزدیک کافر ہیں، اور بعض احادیث
سے بھی اس کا کافر ہونا ثابت ہوتا ہے، اور اس کے نہایت درجہ کے فاسق ہونے میں تو کوئی شبہ ہی

نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ نجم میں سجدہ کیا، اور آپ کے ساتھ تمام ملازمین اور مشرکوں، اور جنوں اور انسانوں نے
بھی سجدہ کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جماعت کی نماز اکیلے آدمی کی نماز سے عیسٰی گنا زیادہ اجر رکھتی ہے۔

نہیں ہے، لہذا اس کی دعوت قبول کرنا، اور اس کے یہاں کھانا نہیں کھانا چاہیے مشکوٰۃ شریف
 میں عمران بن حصین سے روایت ہے۔ نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اجابة طعم
 النفاقین یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاسقین کی دعوت قبول کرنے اور ان کے یہاں کھانا
 کھانے سے منع فرمایا ہے، اور بے نازی سے ملنے چلنے اور اس کے ساتھ مصاحبت رکھنے کی
 بات یوں ہے، کہ اس کے بھانے اور نصیحت کرنے کی غرض سے اس سے مصاحبت و مخالطت
 جائز ہے، پس اگر وہ سمجھ گیا، اور اللہ تعالیٰ نے اسے ہدایت دی، اور نماز پڑھنے لگا، فیہا اور اگر باوجود
 سمجھانے اور نصیحت کرنے کے بھی نماز نہیں پڑھتا، تو اب اس کی مصاحبت و مخالطت سے احتراز
 چاہیے مشکوٰۃ شریف میں ہے عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
 سلم لما دعت بنو اسرائیل فی المعاصی فہم وعلماؤہم فلدینہموا انما السوہم فی مجالسہم
 واکلوہم وشاربوہم فضرب اللہ قلوبہم بعضہم ببعض فلعنہم علی لسان داؤد
 وعیسیٰ بن مریم ذلک بما عصوا وکانوا یعتدون الحدیث رواہ الترمذی وابدو ادر
 یعنی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ جب بنی
 اسرائیل معاصی میں پڑے، تو ان کے علمائے ان کو منع کیا، سو وہ باز نہیں آئے، پھر ان کے علماء
 نے ان کے ساتھ مجالست و مصاحبت کی، اور ان کے ساتھ کھانے پینے لگے، تو اللہ تعالیٰ نے
 ان کے بعض کے قلوب کو بعض کے ساتھ مارا، اور داؤد علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے
 ان کو لعنت کی، اور یہ اس سبب سے کہ وہ نافرمانی کرتے، اور وعدے بڑھتے تھے، روایت کیا
 اس حدیث کو ترمذی اور ابوداؤد نے، واللہ تعالیٰ اعلم وعلماؤہم۔ حررہ سید محمد نذیر حسین

سید محمد نذیر حسین

کتاب الجمعة

سوال ۱۰۱ اگر اتفاق سے عید و جمعہ دونوں ایک ہی دن میں جمع ہو جاویں، تو اس میں جمعہ کا پڑھنا رخصت ہے یا نہیں، نذر ایسے دلوں میں جمعہ نہیں ادا کرتا ہے، اور کہتا ہے، کہ میں ایک سنت مردہ کو زندہ کرتا ہوں، یہ کہنا اس کا کیسا ہے؟

(۲) خطبہ جمعہ کے لئے عصا یا قوس کا لینا ضروری ہے یا غیر ضروری ہے؟

(۳) جمعہ کے روز اذان ثالث جائز ہے یا نہیں، مینواتو جروا

الجواب ۱۰۱ جب عید اور جمعہ ایک دن میں جمع ہو جاویں، تو اس دن اختیار ہے

جس کا جی چاہے جمعہ پڑھے، اور جس کا جی نہ چاہے نہ پڑھے، اور ایسے دلوں میں نذر جو نماز جمعہ ادا نہیں کرتا ہے، اور کہتا ہے، کہ میں ایک مردہ سنت کو زندہ کرتا ہوں، سو اس کا یہ کہنا اچھا ہے

مفتی میں ہے، عن زید بن ارقم رضی اللہ عنہما، قال: شهدت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عیدین اجتماعاً قال: نعم صلی العید اول النهار، ثم رخص فی الجمعة

فقال: من شاء ان یجمع فلیجمع رواة احمد وابوداؤد وابن ماجہ وعن ابی ہریرۃ رضی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قال: قد اجتمع فی یوم مکہ هذا عیدان فمن شاء

اجزاہ وانا معہم رواة ابو داؤد وابن ماجہ۔ وعن دہب بن کثیر انہ قال: اجتمع عیدان علی محمد بن ابراہیم بن الزبیر رضی اللہ عنہما، فخرج فخطب ثم نزل

لہ زید بن ارقم رضی اللہ عنہما، قال: سمعنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی ایسے موقع کی حاضری کہ تم کو

ملی ہے، جب کہ جمعہ اور عید اکٹھے ہو گئے ہوں، نذر نے کہا: آپ نے دن کے پہلے جمعہ میں عید کی نماز پڑھی

پھر جمعہ کے متعلق رخصت دے دی، کہ جو جمعہ پڑھنا چاہے، پڑھے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آج

تو باری دو عیدیں جمع ہو گئیں ہیں، جو چاہے اس کے لئے عید کافی ہے، اور ہم جمعہ پڑھیں گے، عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما، قال: سمعنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی ایسے موقع کی حاضری کہ تم کو

ملی ہے، جب کہ جمعہ اور عید اکٹھے ہو گئے ہوں، نذر نے کہا: آپ نے دن کے پہلے جمعہ میں عید کی نماز پڑھی

پھر جمعہ کے متعلق رخصت دے دی، کہ جو جمعہ پڑھنا چاہے، پڑھے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آج

تو باری دو عیدیں جمع ہو گئیں ہیں، جو چاہے اس کے لئے عید کافی ہے، اور ہم جمعہ پڑھیں گے، عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما، قال: سمعنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی ایسے موقع کی حاضری کہ تم کو

ملی ہے، جب کہ جمعہ اور عید اکٹھے ہو گئے ہوں، نذر نے کہا: آپ نے دن کے پہلے جمعہ میں عید کی نماز پڑھی

فصلی ولم یصل للناس یوم الجمعة فذکرت ذلك لابن عباس فقال اصاب السنه
رواه النسائی و ابو داؤد و نحوه لکن من روايته عطاما انتی۔

(۲) خطبہ جمعہ کے لئے عصایا تو س کا لینا ضروری نہیں ہے، بلکہ مندوب و مستحب
ہے، عن المحکم بن الحنفیہ شہدنا الجمعة مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقام
متوکلًا علی العصا و قوس رماہ ابو داؤد یعنی حکم بن حزن سے روایت ہے کہ ہم لوگ جمعہ
میں حاضر ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آپ عصایا تو س پر ٹیک دے کر
کھڑے ہوئے، روایت کیا اس کو ابو داؤد۔ قال فی سبل السلام تحت هذا الحديث و فی
الحديث دليل انه يندب للخطيب الاعتماد على عصا و نحوه و وقت خطبته و الحكمة ان
فی ذلك ربط القلب و الاعتماد على العيب و من لم يجد ما يعتمد عليه ارسل
يديه او وضع اليقى على اليسرى او على جانب المنبر و كرهه في المنبر بالسيوف اذ
لم يؤثروا و هو يد عنه۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) جائز ہے منفق میں سے عن السائب بن یزید ر قال کان السدا علی عهد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم الجمعة اوله اذا جلس الامام علی المنبر علی عهد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر و عمر ر فلما کان عثمان ر و کثر الناس مراد
السدا الثالث علی الزور و لم یکن للنبی صلی اللہ علیہ وسلم مؤذن غیر واحد مراد
البخاری و النسائی و ابو داؤد و فی روايته لهما کانت خلافة عثمان و کثروا امر عثمان
یوم الجمعة بالاذان الثالث فاذا نبر علی الزور و فثبت الامر علی ذلك انتی واللہ اعلم بالصواب

سید محمد نذیری رحمتی

حمید عبد الرحیم رحمتی

ماز پڑھی اور لوگوں کو جمعہ نہ پڑھایا، ابن عباس سے اس کا تذکرہ ہوا، انہوں نے فرمایا اس نے سنت کے مطابق کیا اس
حدیث میں دلیل ہے، کہ خطیب کو عصا پر ٹیک لگانا مستحب ہے، اور اس میں عین کتب بھی ہے کہ اس سے عین خاطر
ہے جو عصا پر ٹیک نہ لگائے گا، وہ کبھی انہوں کو حرکت دے گا کبھی چھوٹے گا، کبھی بانڈھ لے گا، اور لاشی یا تلوار سے منبر
کو کھٹکھا کر دے گا، سائب بن یزید نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر و عمر کے زمانہ میں پہلی اذان
اس وقت ہوتی تھی جب امام منبر پر بیٹھتا، اور جب عثمان ر کا زمانہ آیا، اور لوگ زیادہ ہو گئے، تو زور مقام پر تیسرا اذان
پڑھا دی گئی، اور حضور کے زمانہ میں ایک ہی مؤذن ہوتا تھا، اور ایک روایت میں ہے، جب عثمان ر کی خلافت ہوئی، اور
لوگ زیادہ ہو گئے، تو حضرت عثمان نے جمعہ کے دن تیسری اذان پڑھا دی پس زور پڑا، ان مدی گئی، پھر معاملہ اس پر چھڑ گیا

سوال: جمعہ کے روز جب امام خطبہ پڑھتا ہو، اور کوئی شخص یا ہر سے اگر اسلام علیکم کہے، تو یہ اسلام علیکم کہنا یا اس کا جواب دینا جائز ہے یا منع ہے؟

الجواب: جس وقت خطیب خطبہ دے رہا ہو اس وقت سلام نہیں کہنا چاہیے، کیونکہ سلام کہنا سنت ہے، اور خطبہ کا سننا فرض ہے، تو سلام کہنے والے نے فرض کو ترک کیا لہذا خطبہ کے وقت سلام نہیں کہنا چاہیے، اور اگر کسی نے سلام کہا، تو سننے والا چپکے سے جواب دے دے، واللہ اعلم بالصواب، حررہ السید محمد عبدالغنی غفرلہ

سید محمد ابوالحسن ۳۰۵

سید محمد عبدالسلام غفرلہ

سید محمد نذیر حسین ۱۲۸

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو لوگ آج کل بعد نماز جمعہ کے چار رکعت احتیاطاً الظہر پڑھتے ہیں، اور تارک کو اس کے طوم جانتے ہیں، اور یہاں تک پابندی اس کی ہو گئی، کہ بعض شہروں میں تو مثل جدہ وغیرہ کے جماعتیں اس کی ہونے لگی ہیں، آیا یہ نماز احتیاط کی اس صورت سکولہ میں جائز ہے یا نہیں، اور اگر ایسی پابندی ایک خاص شخص کے عقیدے میں نہ ہو، مگر اس کو ایسی پابندی کے نانا میں دوسروں کے ساتھ مثلاً بہت اس عمل کی جائز ہے یا نہیں، اور اگر وہ پڑھے گا، انہی میں داخل ہوگا یا نہیں، اور بصورت عدم پابندی داصرار کا وجوب کے نفس اس نماز احتیاط کا کیا مسئلہ ہے جس نے اس کو نکالا تھا، اس بنا پر نکالا تھا، اس کس درجہ میں رکھا تھا، اور اب کس درجہ میں پنچا، اور تعجب پر تعجب ہے، کہ اس نماز احتیاط کو عوام کیا بعض علماء بھی پڑھتے ہیں، واللہ اعلم ان کے پاس کون سی دلیل کتاب و سنت و قیاس و اجتہاد سے ہے، اور لفظ ظہر یہ نماز احتیاط نماز شک پائی جاتی ہے، کہ اگر جمعہ نہ ہوا، تو ظہر ہو جائیگی آیا قیاس اس کا صوم یوم المشک پر ہو سکتا ہے یا نہیں، اور من جملہ دوسری بدعات محمد ثنی الدین کے ہے یا نہیں، بالکل جواب اس مسئلہ کا صاف صاف مدلل بدلائل شرعیہ و دینیں بہرہ و دستخط خاص آنجناب عنایت فرمادیں، بیٹو! تو حردا۔

الجواب: مذہب حنفیہ میں شرائط جمعہ میں مصروفی شہر اور ہونا امام یا اس کے نائب کا کہتے ہیں، لہذا چونکہ امام اور اس کا نائب ہندوستان میں یہ سبب تسلط کفار کے نہیں پایا جاتا، تو بنا مذہب حنفیہ پر جمعہ نہ ہوا، اور چونکہ دیگر ائمہ نے یہ شرط نہیں رکھی، تو ان کے مذہب پر جمعہ ادا ہو جاتا ہے، مگر چونکہ دوسری غلری یہ ہو گئی، کہ ایک شہر میں دو مین جگہ جمعہ کا پڑھنا ان کے نزدیک درست نہیں، جس کا جمعہ اول واقع ہوتا ہے، اس کا جمعہ ثانی ہوا، اور جس کا بعد ہوا

اس کے ذمہ پر ظہر کی نماز قائم رہی اور یہ حال دریافت نہیں ہو سکتا کہ کس کا جمعہ پہلے ہوا تو ان مذاہب پر بھی محل تعدد جمعہ میں ہر شخص کو تردد ادا دئے جمعہ اور سقوط ظہر میں رہتا ہے اس وجہ سے لوگوں نے ایجاد احتیاط ظہر کا کیا تھا کہ اگر جمعہ ادا نہ ہو سکے گا تو ظہر بالیقین ذمہ سے ساقط و ادا ہو جاوے گی اور جو جمعہ ادا ہو گیا تو یہ رکعات نفل ہو جاویں گی یہ اصل ماس کی ہے بلکہ احناف یعنی حقیوں کا یہ عمل پسند نہیں اول تو یہ احتیاط وجوب کے درجہ کہ پہنچی اور یہ خود بدعت ہے دوسرے بعضے مولیٰ النزاع یعنی آپس جھگڑا اٹھانے والے ہو گئے اگر درجہ احتیاط و استحباب میں رہتے تو خیر سہل بات تھی پھر یہ کہ جن علماء سے شرطیت وجود امام و نائب دریافت ہوئی ہے وہی علماء یہ بھی یہ کہتے ہیں کہ اگر امام و نائب سے تعدد ہوا تو مسلمین اپنا امام جمعہ مقرر کر کے ادا کریں پس جب اس شرطیت سب جگہ امام موجود ہوتا ہے تو ایسی حالت میں جب معصر میں جمعہ پڑھا گیا ادا ہو گیا اور سقوط ظہر ذمہ سے ہو چکا پس احتیاط ظہر نفل ہے اور جن لوگوں کے نزدیک یہ قول علماء کا معتبر نہیں تو خود شرط جمعہ کی منقوض ہے چاہئے کہ ظہر بجماعت پڑھا کریں یہ کیا بے موقع بات ہے کہ شرط جمعہ کی موجود نہیں اور فقط تردد کی وجہ سے نوافل کو بجماعت ادا کریں اور فرض و نیت کو فرادی یعنی تنہا تنہا پڑھیں یہ سخت غلطی ہے پس احناف کا احتیاط ظہر تو بایں وجہ پسند نہیں کرنا ہوں خصوصاً اس صورت و وجوب اور نزاع میں اور دیگر اہل مذاہب پر یہ اعتراض ہے کہ اگر تعدد درست نہیں تو دیدہ و دانستہ اس حرکت بلا یعنی لینے بے فائدہ کو کیوں اختیار کیا واجب ہے کہ سب جمع ہو کر ایک جگہ جمعہ کو ادا کریں الغرض یہ امر نہایت لغو اور فضول اور سستی دین کا باعث ہے اور موجب کمال غفلت اور بے پرواہی دین کے ہونے کا ہے، غلط و اندھ

رشید احمد

تعالیٰ اعلم کتبہ المراجعی حرۃ ربہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

محمد امیر الدین ۱۳۰۱

الحجاب صحیح - محمد امیر الدین ٹیپالوی، حافظ جامع مسجد دہلی

طلح الحق حق الطلوع وسطح الصدق حق السطوع فما قال ملک العلماء سلطان
 الا تعقیاء زین المفسرین رئیس المحدثین نعمان ادا ننا مجد در زمانہ نائب رسول اللہ
 الصمد علیہ صلوات من اللہ الا حد مولا نا العالم العامل الحافظ الحاج رشید احمد
 مد اللہ ظللال فیروزہ علی مدرس العالمین اللہ عالمین فہو حق و الحق با کا تباہ
 واولی لان الحق یعلو ولا یصلی - حررہ اول تلامذہ الفقیر محمد حسین عفا اللہ عنہ

قادر بخش عفی عنہ ۱۳۰۲ مدرس مدسہ حسین

فقیر محمد حسین ۱۲۵۸

جواب ہذا صحیح ہے۔ حسبنا اللہ پس حلیفہ اندر محمد ساکن و گاہ سلطان نظام الدین اولیا صلی اللہ علیہ وسلم
 لمحبیب مصیب محمد بن خان خورجوئی بقلم خود، اصحاب من اجاب، محمد حایت اللہ عرفا اللہ عنہ
 جواب بہت صحیح اور ٹھیک ہے، اور خلاف اس کا اعتقاد و بدعت سینہ ہے، کیونکہ اس
 فعل نامقبول کو کسی نے بھی ائمہ اربعہ سے نہیں کیا ہے، کہا ہونی البحر و نار خانی وغیرہما من کتب
 الفقہ، اور اصل میں یہ یعنی نماز احتیاط الظہر بدعت سینہ ایک بادشاہ عباسی معتزلی کہ عرب و عجم
 وغیرہ کا بادشاہ تھا، اس کی نکال ہوئی ہے، حنفی مذہب میں ہرگز یہ نماز درست نہیں ہے، جواب
 یہ کہے، وہ نہ حنفی سے نہ مالکی نہ شافعی نہ حنبلی بلکہ معتزلی مذہب ہے، اس ظالم نے یہ حکم دیا تھا
 کہ نماز احتیاط الظہر کل جگہ جاری کی جائے، جو اس کو نہ کرے، اسے تعزیر لگائی جائے، جو مولوی
 اس وقت میں عبدالدینار الدہم تھے، اس کو قبول کیا، اور فتووں میں دج کر گئے، اہل مذہب حنفی
 بالائے طاق رکھا، اس قصہ کو ایک عالم جید تصوری پنجابی حنفی المذہب نے خوب تحقیق سے
 لکھا ہے، کذا فی تفسیر الحموی، اور حضرت علی اللہ علیہ وسلم صرف دو رکعت یا چار رکعت بعد
 جمعہ کے اور پڑھتے تھے، فقط واللہ اعلم بالصواب

خادم شریعت رسول اللہ

ابو محمد عبدالوہاب

حررہ العاجز محمد عبدالوہاب پنجابی نزل دہلی

لود پالوئی

ابو محمد عبدالحق ۱۳۰۵

۲۹۹ لیلید محمد عبدالسلام غفرلہ

سید محمد نذیر حسین

فرید آبادی

سید محمد اسماعیل ۱۲۸۱

ہذا الجواب صحیح

جواب صحیح ہے۔ محمد تقیر اللہ پنجابی، ضلع شاہ پور، محمد ناظم ملک، بنگالہ، ضلع فرید پور

ہذا جواب صحیح۔ حررہ ثابت علی، ضلع اعظم گڑھ۔ الجواب صحیح۔ محمد طاہر سلطانی

مسکین عبدالغنی، ضلع کرنال

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چھوٹا گاؤں جس میں جمعہ
 درست نہیں، اس کی کیا تعریف ہے، اور بڑا گاؤں جس میں جمعہ درست ہے، وہ کتنا وسیع
 کا ہونا ہے، اور اگر چھوٹے گاؤں میں پڑھیں، تو پھر ظہر پڑھنا ضرور ہے یا نہیں، اور بڑے گاؤں
 میں جمعہ کے بعد ظہر پڑھیں یا نہیں، رہنما توضیح۔

الجواب: واضح ہو کہ جمعہ پڑھنے کے لئے کسی خاص قسم کی ہستی ہونے کی ضرورت
 نہیں ہے، کیونکہ یہ بات کسی شرعی دلیل سے ثابت نہیں ہے، بلکہ شرعی دلیل سے یہ ثابت ہے
 کہ جمعہ کا پڑھنا ہر جگہ فرض ہے، خواہ شہر ہو یا گاؤں، اور خواہ بڑا گاؤں ہو یا چھوٹا گاؤں، چنانچہ قرآن

شریف میں ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا اذا نودى للصلوٰۃ من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله، یعنی اے ایمان والو! جب جمعہ کے دن نماز کے لئے اذان دی جاوے، تو اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو، ظاہر ہے کہ اس آیت میں جناب باری تعالیٰ نے عام طور پر ہر مسلمان کو حکم دیا کہ جمعہ کے دن جمعہ کی اذان ہو تو لوگ فوراً حاضر ہوں، لہذا اس آیت سے صاف معلوم ہوا کہ جمعہ کے لئے کسی قسم کی بستی ہونے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ البتہ حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جمعہ کے لئے اس قدر آدمی ہونے چاہئیں کہ جماعت ہو جاوے، چنانچہ مفتی میں ہے، عن طارق بن شهاب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الجمعة حق واجب علی کل مسلم فی جماعة الا ربعة عبد ملوک وامرأة او صبی او مریض رواہ ابو داؤد و ترمذی۔ مختصر یعنی ہر مسلمان پر فرض ہے کہ جمعہ کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھے، مگر چار شخص غلام، ملوک، عورت اور لڑکا، اور مریض، یعنی ان چارہ شخصوں پر نماز جمعہ فرض نہیں، پس جمعہ کے لئے اتنے آدمی ہونے چاہئیں کہ جن سے جماعت ہو جاوے، اور جماعت کے لئے کم از کم دو شخص ہونا چاہئے، نیل الاوطار میں ہے واللہ الا انما بنا لفہام احدهما الى الآخر یحصل الاجتماع وقد اطلق الشارع اسم الجماعة علیہما فقال الاثنان فما فوقہما لجماعة کما تقدم فی ابواب الجماعة خلاصہ یہ کہ دو شخصوں سے جماعت ہو جاتی ہے، اب آیت اور حدیث دونوں کے ملائے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جمعہ کے لئے کسی خاص قسم کی بستی ہونے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ بقدر جماعت آدمی ہونے چاہئیں، جس کا کم سے کم دو جمعہ دو عدد ہے، لہذا ان دلیلوں کے بموجب اگر کوئی ایسی بستی ہو کہ اس میں صرف دو ہی مسلمان ہوں، تو ان پر بھی جمعہ فرض ہے۔

بلکہ البتہ خفیہ کے نزدیک جمعہ کے لئے مصر یعنی شہر کا ہونا شرط ہے، لہذا اس کے ثبوت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے کلا جمعة ولا تشریق ولا غطر، کا اضافی مصری حاسم، لیکن واضح ہو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے جمعہ کے لئے مصر کا شرط ہونا مگر ثابت نہیں ہوتا، اور خود خفیہ کے اصول و قواعد کی رو سے بھی ثابت نہیں ہوتا، اس واسطے کہ آیت قرآن اور احادیث جمیعہ مرفوعہ اس قول کی صاف نفی کرتی ہیں، کیونکہ آیت واحادیث مرفوعہ سے لہذا وہ جب ایک دوسرے سے مل جاتے ہیں، تو اجتماع حاصل ہو جاتا ہے، اور شارع نے اس پر جماعت کا طلاق کیا ہے، لہذا جماعت اس کے اوپر جماعت ہے، لہذا جمعہ تشریق، فطر، غنمی بڑے شہر ہی میں ہو سکتے ہیں۔

ثابت ہوتا ہے کہ صحت جمعہ کے لئے مصر کا ہونا شرط نہیں ہے، بلکہ ہر جگہ اور ہر مقام میں اقامت جمعہ صحیح و درست ہے، مصر ہو خواہ مصر نہ ہو اور خفیہ کہتے ہیں، کہ جب حدیث مرفوع صحابی کے کسی قول کی نفی کرے یعنی صحابی کا قول حدیث مرفوع کے خلاف ہو تو وہ قول حجت نہیں ہے قطع القدریں ہے۔ قول الصحابی حجتہ فیجب تقلیدہ عندنا اذا لم یضغ شیء اخر من استنادتی۔ بنا علیہ حضرت علیؓ کا قول مذکور حجت نہیں ہو سکتا، لہذا اس قول سے جمعہ کے لئے مصر کا شرط ٹھہرانا خود خفیہ کے اصول سے بھی باطل ہے، اور جمعہ کے بعد ظہر پڑھنا ہرگز جائز نہیں ہے کیونکہ کسی دلیل شرعی سے جمعہ کے بعد ظہر پڑھنا ثابت نہیں، اور جو لوگ جمعہ کے بعد ظہر پڑھنے کے قائل ہیں وہ یہ وجہ بیان کرتے ہیں کہ دیہاتوں میں جمعہ کے فرض ہونے میں شک ہے اس وجہ سے اعتباراً ظہر پڑھ لینا چاہیئے، سو یہ وجہ باطل غلط اور باطل ہے، کیوں کہ قرآن و احادیث سے دیہات اور غیر دیہات میں جمعہ کا فرض ہونا نہایت صاف اور صحت کے ساتھ ثابت ہے، اور اس میں کسی قسم کا ذرا بھی شک و شبہ نہیں، پس جمعہ کے بعد ظہر کو جائز بتانا بار فاسد علی الفاسد ہے، واللہ اعلم بالصواب، حررہ ابو محمد عبد الحق اعظم لدھی عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

۹ رزی قعدہ ۱۲۸۲ھ

بوالموفق

فی الواقع قرآن و حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہر جگہ اور ہر مقام میں اقامت جمعہ درست ہے، اور چھوٹے گاؤں کی تفریق نہیں آتی ہے، کہ بڑے گاؤں میں تو جمعہ درست ہو، اور چھوٹے گاؤں میں نادرست، بلکہ ہر جگہ اور ہر گاؤں میں خواہ کتنا ہی چھوٹا ہو اقامت جمعہ درست ہے، اور علما نے خفیہ جمعہ کے درست ہونے کے لئے جو مصر کا ہونا شرط کہتے ہیں، سوال کی یہ بات باطل ہے دلیل سے، اور ساتھ اس کے مصر کی تعریف میں انہوں نے بڑا ہی اختلاف کیا ہے کوئی مصر کی تعریف کچھ لکھتا ہے، اور کوئی کچھ، اور ان کی تعریفات متالفہ و متناقضہ ہیں سے کوئی تعریف بھی نہ لغت سے ناجائز ہے، اور نہ قرآن و حدیث سے، بلکہ فقہانے خفیہ نے محض اپنی اپنی رائے سے لکھی ہیں، اور جمعہ کے بعد ظہر پڑھنا ہرگز جائز نہیں، نہ چھوٹے گاؤں میں اور نہ بڑے گاؤں میں احمد کسی اور مفسر نے نہ سارے تحقیقات الحلی میں مرقوم ہے، کہ نماز جمعہ فرض عین ہے، فرضیت ظہر اس سے ساقط ہو جاتی ہے، اس لئے کہ صلوٰۃ جمعہ قائم مقام صلوٰۃ ظہر ہے، بلکہ جس شخص نے ظہر اختیار کیا اور اس نے ایک صلوٰۃ مفروضہ کو نماز ہمارے نزدیک صحابی کا قول حجت ہے اور اس کی تقلید ضروری ہے جب کہ اس سے کسی حدیث کی نفی نہ ہو

دو بار ایک دن، ایک وقت میں بلا اذن شائع ادا کیا، اور یہ ممنوع ہے۔ عث ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تقصروا صلوة فی یوم مرتین ذواہ احد و المو داؤد والناسی۔ پس جب جمعہ بالکل قائم مقام ظہر کے ہوا، لو اب جمعہ کے بعد ظہر پڑھتا جائز نہ ہوا، اور کسی سلف صالحین صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین و تبع تابعین وائمہ مجتہدین اور محدثین رحمہم اللہ سے یہ ظہر احتیاطی منقول نہیں، نہ ان میں سے کسی نے پڑھا، اور پڑھنے کا حکم دیا بلکہ یہ ظہر احتیاطی بدعت و محدث فی الدین ہے، پڑھنے والا اس کا عاصی و آثم ہوگا کیوں کہ یہ ایک بدعت نکالی گئی ہے، دین میں بعض متاخرین خفیہ لے اس کو نکالا ہے جیسا کہ بحر الرائق میں ہے۔ وقد افتیت ملاسا بعد مصلوۃ الاربع بعد ما بنیتہ ظہر و خوف اعتقاد ہر عدم فرضیتہ الجمعۃ و ہوا احتیاط فی زماننا۔ اور بھی بحر الرائق میں ہے لہذا طال فی فتح القدیر فی بیان دلائلہا شوقا انما اکثرنا فیہ لزعا من الاکتار بما سمع من بعض الجہلۃ انہم ینتسبون الی مذہب الحنفیۃ عدم افتراضہا رالی قولہ اقول قد اکثر ذلک من جہلۃ زماننا ایضا و منشأ لہ مصلوۃ الاربع بعد الجمعۃ بنیتہ الظہر و انما وضعہا بعض المتاخرین عند المثلک فی صحۃ الجمعۃ بسبب روایۃ عدم تعددہا فی مصر واحد و لیست ہذا الروایۃ بالمتحاذۃ و لیس ہذا القول اعفی اختیار مصلوۃ الاربع بعد ہا وریا عن ابی حنیفۃ و صاحبیدائقی کلاما پس مرویج سنت وہ ہے جو کہ اس بدعت و محدث فی الدین کی طرح کئی کہے اور لوگوں کو اس ظہر احتیاطی کے پڑھنے سے روکے، انتہی ما فی تحقیقات اعلیٰ مختصر۔ واللہ اعلم کہتہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ

صلۃ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک ہی دن میں ایک ہی نماز کو دو مرتبہ نہ پڑھو۔ سنہ میں نے کتنی مرتبہ فتویٰ دیا ہے کہ جمعہ کے بعد چار رکعت ظہر کی نیت سے جائز نہیں جس کو ہمارے زمانہ میں احتیاطی کہا جاتا ہے۔ سنہ فتح القدیر میں اس کے دلائل کو بسط سے بیان کیا ہے، پھر کہا ہم نے اس بحث کو اس لئے طویل دیا ہے کہ بعض جاہلوں سے سننے میں آتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو حنفی کہتے ہیں اور جمعہ کو فرض نہیں سمجھتے، یہ کہتا ہوں ہمارے زمانہ میں عالم دینی اکثر یہ سہواً ان کے جہالت کی دلیل یہ ہے کہ وہ جمعہ کو ظہر کی نیت سے چار رکعت پڑھتے ہیں جس کو بعض متاخرین کے جمعہ میں شک کی وجہ سے جاری کیا ہے، اور شک اس بنا پر ہے کہ ایک شیعہ شریعتی مقتدر مجھے جائز نہیں، اور ہر روایت صحیح نہیں، اور یہی چار رکعت کا نبوت بعد جمعہ کے امام ابو حنیفہ اور صاحبین سے مروی ہے۔

یہ فتویٰ گونا گوا تمام ہے اور سوال ہی مذکور نہیں، چونکہ اس کا مضمون تنہایت ہی مفید معلوم ہوتا ہے، اس لئے انراض حصول ثواب کا فائدہ عام جو کچھ دستیاب ہو سکا ہے، ذیل میں ہدیہ ناظرین ہے، دیو ہند۔

سوال

الجواب :- درہدایہ مرقوم است کہ لا تصح الجمعۃ الا فی مصر جامعہ او فی مصلی

المصر ولا تجوز فی القری لقولہ علیہ السلام لا جمعۃ ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامعہ۔ والمصر الجامع کل موضع لہ امیر وقاض ینفذ الاحکام و یقیم الحدود و ہذا عن ابی یوسف وغنہ انہم اذا اجتمعوا فی اکبر مساجد ہر لہ سبعہ ہزار اول اختیار الکفری و ہوا الظاہر والشافی اختیار البیہی ولا تجوز اقامتہا الا للسلطان اول من امرہ السلطان لانہا انتقام جمیع عظیم وقد تفتح المنازعۃ فی المتقدم والتقدیر وقد یقع فی غیرہ فلا بد منہ تمیما کامرہا انتہی و شیخ عبدالحق محقق، محدث و دہلوی و فتح المنان فی تائید سبب النعمان می فرمایہ ہذا تقریر الہدایہ و ظاہرہ یفیدہ الا ولویتہ کا احتیاط عقلا الا لا اشتراط عدم حیوان المملوکہ بد و نہ شرا و قال الشیخ ابن الہمام حقیقۃ ہذا الوجہ لا اشتراط السلطان لہذا لہدی الی عدمہا کما یفیدہ قولہ تمیما کامرہا انتہی

درین جا تقریر و لہدیر بحر العلوم مولانا عبدالحق مرقوم کہ در ارکان اربعہ می فرماید بلا حطلہ باید کرد و منها السلطان ادا مورہ باقامۃ الجمعۃ عند الخفیۃ خاصۃ لا عند انشائیۃ فانہم یقولون اذا اجتمع مسلمو ابلدۃ وقد مولا اماما و صلوا الجمعۃ خلفہ جائزۃ الجمعۃ

الجواب :- ہدایہ میں ہے حیدر صراحت یا شہر کی حد گاہ کے علاوہ جائز نہیں اور ستیوں میں جوہر بن جائز نہیں آپ کا فرمان ہے حجہ، شرقی، عید الفطر و عید الاضحیٰ مصر جامع کے سوا جائز نہیں مصر جامع سرورہ جگہ ہے جہاں کوئی امیر یا قاضی جو جو احکام کا نفاذ کرے، حد و قائم کرے، امام البولیس کا مذہب کے اوامام صاحب کے نزدیک مصر جامع وہ ہے کہ اگر وہاں کے رہنے والے کے بڑے بڑے جمعیں جو جائز میں اس کا نہ لیکیں امام کفری نہ سہی کو پتہ فرمایا ہے اور دوسرے قول کو بھی لئے سپرد کیسے تیر محمد بادشاہ قائم کرے یا اس کا نائب کیونکہ اس وقت مجمع کثیر ہوتا ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مجمع الشان میں بیان کیا ہے کہ ہدایہ کی اس تقریر سے ثابت ہوتا ہے کہ بادشاہ و امیر ہر ایک شریعتی طور پر ہر ایک جمعیں میں

مولانا حیدر علی مرقوم ارکان اربعہ میں بیان کرتے ہیں کہ خفیہ کے نزدیک اقامت جمعہ میں سلطان یا اس کے نائب کا ہونا شرط ہے اور شافعیہ کے نزدیک شرط نہیں، وہ کہتے ہیں کہ کسی شہر کے لوگ جمع ہو جائیں اور ایک امام ان کو جمع پڑا دے تو یہ جائز ہے، لیکن

حال امور من قبل السلطان افضل و لو اطلع علی دلیل یفید اشتراط امر السلطان
 ما فی الهدایۃ لانہا تقام بجماعۃ فعی ان تقع منازعۃ فی التقدیم و التقدیم یوکل
 کل انسان یطلب لنفسه رتبۃ فلا بد من امر السلطان لیس فیہ ہذا المنازعۃ فہذا
 رای لا یثبت للاشتراط کلاطلاق نصوص وجوب الجمعۃ فی ہذا المنازعۃ تندفع
 باجماع المسلمین علی تقدیم واحد کما ان رتبۃ السلطان یطلبہا کل احد من الناس
 فعی ان تقع المنازعۃ فلا یصح نصب السلطان لکن تندفع ہذا المنازعۃ باجماع
 المسلمین علی تقدیم واحد فکذا ہذا و کما فی جماعۃ الصلوۃ عسی ان تقع المنازعۃ
 فی تقدیم رجل لکن تندفع باجماع المصلین فکذا فی الجمعۃ شوا الصحابۃ اقاموا الجمعۃ
 فی زمان فتتبع بلوی امیر المؤمنین عثمان و کان ہوا ما لاحقا محصورا و لم یعلم انہم
 طلبوا الاذن فی اقامۃ الجمعۃ بل الظاہر عندہ الاذن لان ہوا لاکا شقیاء من اصحاب
 الشر لم یرخصوا ذلک فعلموا ان اقامۃ الجمعۃ غیر مشروطۃ عندہ بالاذن لعل لہذا
 الواقع یرجع المشائخ عن ہذا الشرط فیما یقتضی الاستیذان و انشرا بانہ ان تقدیر الاستیذان
 من الامام فاجتمع الناس علی رجل یصلی بحدیثنا فی العا لکبیرۃ ناقلا عن الذہبی انتہی
 و انکر مخالفین استدلال نمودہ اندجہدیت لاجمعۃ و لا تشریح الحدیث برشرطیت مصر
 ان قابل احتجاج و استدلال نمی تواند شد زیرا کہ ضعیف است بالفاق . قال الامام الخواری
 سلطان وقت کی طرف سے کسی کا مقرر ہونا افضل ہے مگر مجھے کوئی ایسی دلیل نہیں ملتی کہ جابرین جو جو کہے کہ اگر کچھ ہوں گے اور اس
 جمعہ کے لئے ناندے پیدا ہو گے اس لئے سلطان وقت کا حاضر ہونا ضروری ہے یہ کوئی ایسی بات نہیں کیونکہ لوگ جہل کے ساتھ کسی ایک
 جمعہ کے لئے مقرر کر دیں گے اس طرح جماعت کی کماست میں بھی تنازعہ ہو سکتا ہے لیکن وہ تائید کے جہد سے منع ہوا ہے اسی طرح
 جمعہ میں بھی ہو سکتا ہے اور حضور سلطان کی شرط کی ضرورت نہیں صحابہ نے حضرت عثمان کے خاصہ کے نام پر جمعہ پڑھ دیا تھا حالانکہ حضرت
 عثمان خلیفہ راجح تھے اور کہیں یہودی نہیں کہ انہوں نے اقامت جمعہ کے لئے حضرت عثمان سے اجازت طلب کی مگر حضرت پرواز لوگ
 اس بات کی رخصت بھی کب دیتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کے نزدیک جمعہ کے لئے حضور سلطان کی شرط نہیں لیکن یہ مشائخ
 اس کی توجیہ یہ کرتے ہیں کہ اس وقت کسے نکلے متخذ تھا اور اس حالت میں انہوں نے اس بات کا فتویٰ دیا یا ہو کہ کوئی ایک شخص

بالافتاق تمام نمازوں والا جمعہ کے لئے مقرر ہونا افضل ہے مگر مجھے کوئی ایسی دلیل نہیں ملتی کہ جابرین جو جو کہے کہ اگر کچھ ہوں گے اور اس

نیز مخالفین نے جس حدیث لا جبرہ ولا قسرتی الخ سے استدلال کیا ہے تو بالافتاق مجتہدین ضعیف ہے امام نووی کہتے ہیں حدیث
 وجوبہ ولا قسرتی کے صنف پر تمام مجتہدین کا اتفاق ہے امام احمد نے بھی اسے ضعیف کہلایا ہے کہ اس کا مرفوع کو صحیح نہیں ان مضمون نے

حدیث لا جعفة ولا تشریق الحدیث متفق علی صنفہ و امام احمد نیز تفصیلش نووہ و گفتہ رفیع
 اوین نیست و ابن حزم حرم بوقت او نووہ و اجتہاد و راں و خل است پس شہباز برائے احتجاج
 نمی شود حالاً ذکر می شود صنف حدیث لا جعفة ولا تشریق تفصیل تا مر فاسم و انصاف
 ولا تعصب اذا قالک الله رقیق التحقيق باب صلوة الجعفة الحدیث الاول عن النبی صلی
 الله علیه وسلم قال لا جعفة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع قلت غریب
 مرفوعاً و انما وجدنا موقوفاً علی علی بن رواحہ عبد الرحمن اقی فی مصنفہ اخیرنا معمر عن
 ابی اسحق عن الحارث عن علی بن رضی قال لا جعفة ولا تشریق الا فی مصر جامع انتی و رواہ
 ابن ابی شیبہ فی مصنفہ حدثنا عبد بن العوام عن حجاج عن ابی اسحاق عن الحارث عن
 علی قال لا جعفة ولا تشریق ولا صلوة فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع او فی مدینة عظيمة
 انتی و رواہ عبد الرحمن اقی ایضاً انما الثوری عن زبید الا یابی بہ عن سعد بن عبیدہ عن
 ابی عبد الرحمن السلی عن علی بن رضی قال لا تشریق ولا جعفة الا فی مصر جامع و اخرجہ
 البیہقی فی المعرفة عن شعبہ عن زبید اذ یابی بہ قال یولد لك رواہ الثوری عن زبید بہ
 و هذا انما یروی عن علی بن رضی موقوفاً فاما النبی صلی الله علیه وسلم فانه لا یروی عنه فی
 ذلك شیء انتی کلامہ - تقریم ہدایۃ للزیلعی .

باید دانست کہ در روایت عبد الرزاق و ابن ابی شیبہ حدیث لا جعفة ولا تشریق مروی
 است بر روایت عمارت از علی بن امام مسلم و مقدمہ جامع صحیح خود صنف چہار دہم و پانزدہم و ہفتم
 اس کو موقوف قرار دایم اب اس کی محنت و مردم کے متعلق تفصیل سے شبہ حدیث لا جعفة ولا تشریق امام عبد الرزاق کہتے ہیں کہ یہ
 حضرت علی پر موقوف ہے مگر مرفوع صحیح نہیں ابن ابی شیبہ نے جو حدیث عوام من حجاج عن ابی اسحاق عن الحارث عن علی کی سند سے کہا
 حدیث کو ذکر کیا ہے عبد الرزاق نے بھی امام الثوری عن الزبید یابی عن سعد بن عبیدہ عن ابی جبار عن السلی عن علی کی سند سے اس کو
 روایت کیا ہے بیہقی نے معرفت میں عن شعبہ عن زبید یابی کہ واسطہ حضرت علی سے موقوف روایت کیا ہے اور نبی صلی الله
 علیہ وسلم سے اس بارہ میں کوئی ثابت نہیں در تخریج ہایہ عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ کی روایت میں حدیث لا جعفة ولا تشریق حدیث عن
 علی کی روایت سے مروی ہے لیکن امام مسلم نے اپنی جامع صحیح کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ شبی کہتے ہیں کہ حدیث ابو ذر کہ اب تھا
 نیز ابوہل نے سند کے ساتھ منیرہ کے بیان کیا ہے کہ انہوں نے کہا میں نے شبی کے ساتھ کہہ دیا ہے تھے کہ مجھ سے یہ
 روایت ابو ذر و ذی مقدمہ و اما ابو اسحاق عن الحارث عن علی فلم یسمع ابو اسحاق من الحارث
 الا اربعة احادیث لیس فیہا سند واحد انتی .

ثلاث سنین والوحی فی سنتین وقال مفضل بن عہلہل عن مغیرۃ سمع الشعبي
يقول حدثنی الحارث بن اشہد انه احد الکذابین وروی محمد بن شیبۃ الغنوی عن ابی
سحاق قال زعم الحارث لا عزم وكان کذوباً ۱۲ میزان قال ابن حبان وكان الحارث
غاليا فی التشیع واهیا فی الحديث وهو الذی روى عن علی قال فی النبی صلی اللہ علیہ
وسلم لا یفتن علی الا ما مر فی الصلوۃ واداء الفرائض ۱۲ میزان ایضاً

باقی حدیث ثوری دہی کہ آن مضطرب است انا کہ بعضے جاسے یعنی در روایت ثوری
بضم م روی عنہ است، و بعضے جاسے یعنی در روایت یحییٰ شیعہ است راوی این است
حال موجود کہ دانستی و مستند شدن این حدیث را بسیار سے از علماء انکار نموده اند چنانچہ
جبارت زلیحی مقدم بر مشعر است و عن ابن عباس رضی اللہ عنہما جمعت فی مسجد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مسجد عبد القیس بجوانا من البحرین رواہ البخاری
والبوداؤد وقال جونا ثقریۃ من قرى البحرین ۱۲ منتفی الاخبار وقال الامام الشوکانی
فی نیل الاوطار شرح منتقی الاخبار و احتیاطاً باروی عن علی مرفوعاً لا جمعة ولا شریق
الا فی مصر جامع وقد ضعف احمد رفعه و صحیح ابن حزم و قفہ للاجتهاد فیہ مصرح
فلا ینتفع للاحتجاج و قد روی ابن ابی شیبۃ عن عمر انه کتب الی اهل البحرین ان
جمعوا حیث ما کنتم وهذا یشمل المدن والقری و صحیح ابن حزم و روی ابی یحییٰ
عن الثبت بن سعد ان اهل مصر و سواحلها کانوا یجمعون علی عهد عمر و عثمان رضی
اللہ عنہما و فیہما رجال من الصحابة و اخرج عبد الرزاق عن ابن عمر باسناد صحیح انه کان

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ مسجد نبوی کے بعد سب سے پہلا جمعہ
بکھریں میں قریبہ جو اثام میں عبد القیس نے ادا کیا۔ البوداؤد میں ہے کہ جو اثام بکھریں میں
ایک قریبہ (بستی) ہے جو لوگ حضرت علیؓ کے اس اثر سے استدلال کرتے ہیں کہ
جمعہ اور عید صرف شہر میں ہی ہو سکتی ہے۔ یہ روایت: یکمیع طرق ضعیف ہے اور حضرت
عمرؓ نے اہل میاء کو لکھا کہ جہاں کہیں ہو اگر جمعہ ادا کیا کرو۔

یمنی اهل البیاء بین مکہ والمدینۃ یجمعون فلا یعیب علیہم فلما اختلف العہد ابنتہ
وجب الرجوع الی المرفوع وثبید عدم اشتراط المصر حدیث امر عبد اللہ الدوسیۃ المتقدّم
انقی حدیث علی بن رضی لا جمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع ضعیف احمد واخرون ۱۲ سید
المنذری فی تخریج الاحادیث والاشار الی الواقع فی الرافعی الکبیر للشیخ سراج الدین بن الملقن
فمریر شرم حدیث الوجیز للرافعی ۱۱ قال فی البدر لا یصلح الاحتجاج بہ لانقطاع وضعف
اسنادہ ۱۲ وروی البیهقی فی المعرفة عن معاذ بن موسی بن عقبہ وعبد بن اسحاق ان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین ركب من بنی عمر بن حوف فی ہجرته الی المدینۃ مر
علی بنی سألوه فی غریبہ بین قبا والمدینۃ فادرکتہ الجمعۃ فصلی فیہم الجمعۃ وكانت
اول جمعۃ صلاھا حین قدم ووصلہ ابن سعد من طریق الواقدی باسانیدہ وفیہ
انہم کانوا حینئذ مائتہ رجل و ذکر عبد الرزاق فی مصنفہ عن ابن جریج انہ صلی اللہ
علیہ وسلم جمع فی سفر وخطب علی جموع وروی عبد الرزاق ایضاً ان عمر بن عبد
کفر بن عبد یا بالسویدہ فی املئہ علی الجار فحضرت الجمعۃ فہباً والہ مجلساً من البطحاء
اذن بالصلاۃ فخرم وخطب وعلی بن کنینہ ۱۳ وروای ان الامام جمیع حدیث کان وروی
البیهقی فی المعرفة من طریق جعفر بن یزید ان عمر بن عبد العزیز کتب الی عدی بن عدی

حضرت علی سے مروی ہے کہ جمعہ اور تشریق مصر جامع میں ہے مگر یہ حدیث پختہ ہو
میں نہیں ہے۔ اسی کی اسناد ضعیف ہے امام بیہقی نے معرفۃ المستفیض میں روایت کی ہے۔
کہ آنحضرت نے سفر ہجرت میں جب علی بنی سلمہ سے گذرے تو وہاں جمعہ ادا کیا۔ اور
ایک روایت میں ہے کہ کچھ کماں کے سہارے پر کھڑے ہو کر خطبہ دیا اسی طرح
حضرت عمر بن عبد العزیز نے "سوریا" میں جمعہ چڑھا آپ نے خطبہ دیا اور دو رکعت نماز
ادا کی۔ واللہ اعلم۔

۱۱ حدیث امام عبد اللہ الدوسیۃ المتقدّم ان است۔ وعن امر عبد اللہ الدوسیۃ رضی اللہ عنہا
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول الجمعۃ واجبة علی اهل کل قریۃ وان لم یکنوا الا
لذکرہا جمعاً صلاھا خرجہا الدارقطنی ۱۲ کنانی تخریج الترمذی انتی۔

انظر كل قرية اهل غزار ليسوا اهل عموذ ينتقلون فامر عليهم امير اشعره فليجمع
 يجمع وقال ابن المنذر في الاوسط روي عن ابن عمر انه كان يرى اهل المياه من مكة
 والمدينة يجمعون فلا يعيب ذلك عليهم ثم ساقه موصولا وروي سعيد بن منصور
 عن ابي هريرة عن ابن عمر عن كعب بن العيص ان جمعا حيث ما كنتم وحدثت لا جمعة ولا
 تشرى في الاقي مكر ضعفة احمد كذا في تخفيض الجبير في تخرى حاديت الوافي الكبير للمحافظ
 ابن حجر العسقلاني واني استدرج حدثنا جري عن منصور عن طلحة بن سعد عن عبيدة
 بن عبد الرحمن انه صاحب شرح وقاية اوردته قابل اجماع زائدة في روى ابن عبيد بن
 عبد الرحمن ضعيف است ابيدة بالفقه وقيل بالضم هو عبيدة بن عبد الرحمن ابو عمر
 البجلي ذكره ابن جبان بالوجهين فقال روى عن يحيى بن سعيد اكانصاري حدث عن
 حرمي بن حفص يروي الموضوعات عن الثقات ۱۳ ميزان الاعتدال ولما قدم رسول
 الله صلى الله عليه وسلم المدينة اقام يوم الاثنين والثلاثه والاربعاء والخميس في
 بنى عوف بن عوف واسس مسجد هوشم خرج من جده هوفادر كثر الجمعة في بنى سالم
 بن عوف فصلاها في المسجد الذي في بطن الوادي فكانت اول جمعة صلاها بالمدينة
 انتهى ما في البحر الرائق وقال الشافعي لما قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة اقام يوم
 الاثنين والثلاثه والاربعاء والخميس في بنى عمرو بن عوف ثم خرج من عند هوفادر كثر
 الجمعة في بنى سالم بن عوف فصلاها في المسجد الذي في بطن الوادي فكانت اول
 جمعة صلاها النبي صلى الله عليه وسلم انتهى وروي عبد الرزاق باسناد صحيح عن ابن

حضرت ابو هريرة سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے اہل میاء کو لکھا کہ جہاں بھی تمہرے
 جمعہ ہر صورت ادا کیا کرو اور حدیث لا جمعہ ارجح ضعیف ہے جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے
 تخفیف الجبیر میں تصریح کی ہے۔ اور متعدد روایات سے ثابت ہے کہ آنحضرتؐ نے
 سفر ہجرت میں محلہ بنی سالم بن عمرو بن عوف میں جمعہ ادا کیا اور یہ پہلا جمعہ ہے جو
 آپؐ نے ادا کیا۔

قال جمع اهل المدينة قيل ان يقدمها النبي صلى الله عليه وسلم وقبل ان ينزل سورة الجمعة فقالت اكانصار ان اليهود لهم يوم يجتمعون فيه بعد سبعة وللنصارى كذلك فليجعل يؤمننا نذكر الله تعالى ونشكرو ونصلي فيه ف جعلوا يوم العروبة واجتمعوا الى اسعد بن زرارته فصلى بهم يؤم ثلث ركعتين وذكر هو تسهوه يوم الجمعة وانزل الله تعالى بعد ذلك واذا نودي للصلاة من يوم الجمعة والحديث وان كان مرسلا فله شاهد حسن اخرجه ابو داود عن كعب بن مالك ومحمد بن خزيمة وهو اول من صلى الجمعة بالمدينة قبل الهجرة اسعد بن زرارته قال الحافظ ابن حجر ولا يمنع ذلك انه صلى الله عليه وسلم علمه بالوحى وهو بكة فلم يتمكن من اقامتها ثم ولد لك جمع لهم اول ما قدم بالمدينة ويدل على ذلك ما اخرجه الدارقطني عن ابن عباس رضى الله عنهما قال اذن النبي صلى الله عليه وسلم قبل ان يهاجروا لم يستطع ان يجمع بكة فكتب الى مصعب بن عمير ما بعد فانظروا اليوم الذي يجهر فيه اليهود بالنزور فاجتمعوا نساء كور ابنا كور فاذا مال النهار عن شطرة عند الزوال فقفوا الى الله بركعتين قال فهو اول من جمع حتى قدم النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة فجمع عند الزوال من الظهور انتهى ما فى الحلى شرح الموطأ للعلامة سلام الله من او كاد الشيخ عبد الحق محدث دهلوى وقال فى تفسيره ان شياورى روى ان اكانصار اجتمعوا الى اسعد بن زرارته وكنته ابواما وقالوا هلموا نجعل لنا يوما نجتمع فيه فنذكر الله تعالى ونصلي فان لليهود السبت وللنصارى

ایک روایت میں ہے کہ آنحضرت کے مدینہ پہنچنے سے پہلے اہل مدینہ سے جمعہ اور کیا اور اسعد بن زرارہ نے ان کو جمعہ پڑھایا۔ آنحضرت نے مکہ میں جمعہ اس لیے نہیں پڑھا کہ مکہ کے حالات اجازت نہیں دیتے تھے۔ تفسیر حبیبیت لہای میں ہے کہ انصار نے اسعد بن زرارہ کے پاس حج ہوئے اور جمعہ اور کیا۔

الاحد فاجعلوه يوم العروبة فصلی بهم يوم مذارکتین و ذکر هو فسموه يوم الجمعة
 لاجتماعهم فيه وانزل الله اية الجمعة فهي اول جمعة كانت في الاسلام قبل مقدم النبي
 صلى الله عليه وسلم واما اول جمعة جمعها رسول الله صلى الله عليه وسلم فهي انه
 لما قدم المدينة مهاجرا نزل قبا في بني عمرو بن عوف واقام بها يوم الاثنين والثلاثاء
 والاربعاء والخميس واسس مسجد هه ثم خرج يوم الجمعة عامد المدينة فادركته صلاة
 الجمعة في بني سالح بن عوف في بطن واديهم فخطب فصلی الجمعة انتهى ما في التيشافور
 واول جمعة جمعها رسول الله صلى الله عليه وسلم انه لما قدم المدينة نزل قبا واقام بها
 الجمعة ثم دخل المدينة وصلى الجمعة في دار لبني سالح بن عوف انتهى ما في البيضاوي
 پس ازین قصه صحیحہ مذکورہ ہویدا شد کہ مدینہ منورہ درابتداء نزول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نحوکت وعلیہ اہل اسلام وظہور ولفاظ حدود وقصاص نبود یا دجود این جمعہ گذارہ شد پس حدیث لاجمعة
 ولا تشریق بر تقدیر فرض ثبوت آن قبل احاد است و خبر واحد معارض دلیل قطعی نمی تواند شد نہ مخصوص
 عام کما تقررنی اصول الخفیة من التوضیح والبروری و علم الثبوت والحامی والنازل الاشائی وغیر ذلک پس
 تخصیص آیت مذکورہ بر مذہب مخالفین جائز نیست چہ جائیکہ خبر واحد ثبوت زسد امام الحدید الضعیف
 فلکن ب راویہ وفسقه لا ینحی بعدد طرقہ کذا فی خلاصة الطیبی والیبید وغیرہا من کتب الاصول
 پس حدیث لاجمعة ولا تشریق بسبب کذب وفسق راوی ضعیف شدو معینا موقوف است بر حضرت
 علیؑ والوقوف هو مطلقا ما روی عن الصحابی من قول او فعل متصل کان او منقطع عا دھو لیس تحت

معلوم ہوا کہ آنحضرتؑ کے مدینہ پہنچتے ہی اسلام کو علیہ حاصل نہیں ہوا تھا اور نہ ہی حدود
 و قصاص کا اجراء کیا تھا لہذا حدیث لاجمعة ولا تشریق سے استدلال بے محل ہے کیونکہ یہ خبر واحد
 ہے اور انبار آما و دلیل قطعی کے ذمعارض ہو سکتی ہے اور نہ مخصوص ہو سکتی ہے جب کہ اصول
 فقہ کی کتابوں میں تصریح کی گئی ہے ۔

علی اکبر کذا قال السید جمال الدین دھولیس حجتہ کذا فی مجمع البحار **سید محمد نذیر حسین**
سوال :- اگر ایک گاؤں میں دو مسجدیں ہوں تو ان میں علیہ علیہ نماز جمعہ پڑھنی جائز ہے یا نہیں یا ایک ہی میں جمعہ پڑھنا چاہیئے۔

الجواب :- جائز ہے لیکن ادلیٰ یہ ہے کہ ایک ہی مسجد میں جمعہ ادا کیا جائے تاکہ عبادت بڑی ہو، واللہ اعلم بالصواب، حررہ السید محمد عبداللطیف غفرلہ **سید محمد نذیر حسین**

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لا جمعہ دیہات میں پڑھا جادے یا نہ اگر پڑھا جادے، تو احتیاطاً ہو یا غیر

(۳) جو اتنی قریب ہے یا شہر اس میں جمعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھایا یا اصحابوں نے رضوان اللہ علیہم۔

(۴) داؤدی بنی سالم بن عوف مدینہ کے کتنے فاصلہ پر ہے؟
 (۵) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت کر کے تشریف لے گئے ہیں، اس وقت بادشاہ تھے، یا نہیں؟

(۶) حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول لا جمعۃ ولا تشریق الخ کیا صحیح ہے یا ضعیف ہے۔

(۷) حدیث ابن ماجہ جس سے جمعہ ہونے کے لئے بادشاہ کا ہونا نکتہ ہے، وہ کیا ہے اور کیسی ہے صحیح یا ضعیف اور قرآن سے بادشاہ کا ہونا نکتہ ہے یا نہ، بینوا تو جروا

الجواب :- جمعہ دیہات میں وجوباً و فرضاً پڑھنا چاہیئے، اس واسطے کہ اولاً ثبت وجوب جمعہ عام ہیں، جیسے آیت اذانودی للصلوة من یوم الجمعۃ فاسعوا الی ذکر

اللہ الا تیر اور حدیث الجمعۃ واجب علی کل محتلم رواہ ابو داؤد والنسائی اولاً ثبت وجوب جمعہ سے جیسے شہر میں جمعہ طحیب و فرض ہونا ثابت ہوتا ہے، اسی طرح دیہات میں

بھی اور عام جب تک اس کے مقابل کوئی خاص موافق اس کی صحت میں نہ پایا جادے، اپنے عموم پر محمول ہوتا ہے، اور لا یتثبت وجوب کی اپنے عموم پر باقی رہنے کی تا سیدہ طایات ذیل کے ہوتی ہے، جن کو حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں نقل کیا ہے۔ عن عمر انہ کتب الی

اہل البیعت ان جمعو احيثما کنتہ قال الحافظ و هذا يشمل المدن والقری قال اخرجه

لہ جب جمعہ کے دن نماز کے لئے اذان کی جائے، تو ان کے ذکر کی طرف دُور دور حدیث جمعہ میں جو ان آدمی پر لکھا ہے، انہ حضرت عمرؓ نے اہل بکرن کو لکھا کہ جہاں بھی تم ہوجو پڑھا کرو، حافظ نے کہا یہ ٹھہر دو اور بیسویں دو قافلہ

ابن ابی شیبہ ایضاً من طریق ابی رافع عن ابی ہریرۃ عن عمر و صحابہ بن خزیمہ و روضۃ البیہقی
من طریق الولید بن مسلم و سالت اللیث ابن سعد فقال کل مدینۃ او قرینۃ یا جامعۃ
امروا بالجمعة فان اهل مصر و سواحلها کان یجمعون الجمعة علی عهد عمر بن عثمان
بامرہما و فیہما رجال من الصحابة و عند عبدالرزاق باسناد صحیح عن ابن عمر انہ کان
یرى اهل المیاء بین مکة و المدینۃ یجمعون فلا یعیب علیہم و کذا فی فتح الباری ج ۲
ص ۳۱۶ مطبوعہ مصر ان روایات کے علاوہ اور بھی روایات ہیں، جو اولہ مثبت و جواب جمعہ
کے عموم پر دلالت کرتی ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جوائی قریب ہے شہر نہیں ہے صحیح بخاری میں ہے۔ عن ابن عباس قال اول
جمعة جمعت بعد جمعة فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مسجد عبد
القیس بجواثی من البحرین دنی روایت کلابی داؤد قرینۃ من قری الجہرین یعنی مسجد نبویؐ
میں جمعہ ہونے کے بعد اول جمعہ مقام جواثی میں ہوا اور ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ جوائی بحرین
کے قریوں میں سے ایک قریب ہے، دیکھو ابو داؤد کی نفس روایت ہے جوائی کا قریب ہونا انصاور
صراحتاً ثابت ہے حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں قولہ بجواثی من البحرین دنی روایت
وکیع قرینۃ من قری البحرین دنی اخری عنہ من قری عبد القیس یعنی وکیع کی روایت
میں ہے کہ جوائی بحرین کے قریوں میں سے ایک قریب ہے اور ان کی ایک دوسری روایت میں
ہے کہ جوائی عبد القیس کے قریوں میں سے ایک قریب ہے، خلاصہ یہ کہ بحرین ایک شہر ہے
اور اس شہر کے متعلق متعدد قریے ہیں انہی قریوں میں سے جوائی بھی ایک قریب ہے اور علامہ جویری
اور مختاری اور ابن الاثیر نے جو یہ لکھا ہے کہ جوائی بحرین میں ایک قلعہ کا نام ہے سو یہ جوائی کے
قریب ہونے کے منافی نہیں ہے مطلب یہ ہے کہ شہر بحرین کا جوائی ایک قریب ہے اور اسی
قریب میں قلعہ ہے پس جوائی کو قریب کہنا بھی صحیح ہے اور جوائی کو قلعہ کہنا بھی صحیح ہے حافظ ابن حجر
کوٹاہی ہے ولید بن سلم نے کہا میں نے لیث بن سعد سے پوچھا کہ انہوں نے کہا شہر یاسی میں
کوئی جماعت ہوا ان کو حکم دیا گیا ہے اہل مصر اور اس کے کناروں پر رہنے والے حضرت عمر و عثمان کے زمانہ
میں ان کے حکم سے جمعہ پڑھا کرتے تھے حالانکہ ان میں بعض صحابہ بھی موجود تھے حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور زید کے
درمیان چٹے دالوں کو دیکھتے کہ وہ اپنے ٹپوں پر جمعہ پڑھتے تھے اور عبد اللہ بن عمرؓ ان کو منع نہ کرتے۔

(۳) صراح میں ہے کہ بحرین نام شہر ہے ۱۱

فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ وحکی الجوهری و الزمخشری و ابن الاثیران جوانی اسد حصن
 بالبخوب و دھن الا یسانی کو نہا قریتہ۔ اور علامہ ابن التین نے ابو الحسن لمی سے جو فضل کیا ہے
 کہ جوانی ایک شہر ہے، سو ابو الحسن کا یہ قول قابل اعتبار اور لائق اعتماد کے نہیں ہے کیونکہ
 جب خود حدیث سے ثابت ہو گیا، کہ جوانی بحرن کے قریوں میں سے ایک قریہ ہے، تو بھلا بقیہ
 اس کے ابو الحسن کا یہ قول کہ جوانی ایک شہر ہے، کب قابل التفات ہو سکتا ہے، علاوہ اس کے
 ممکن ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے بعد جوانی قریہ سے شہر ہو گیا ہو، اسی بنا
 پر ابو الحسن نے جوانی کو شہر کہا ہو، جیسے مروز زمانہ کے بعد بہت سے قریہ آباد ہوئے ہوتے
 تھے، جن جاتے ہیں، اور بہت سے شہر و ران ہوتے ہوتے قریہ ہو جاتے ہیں، حافظ ابن حجر فتح
 الباری میں لکھتے ہیں۔ وحکی ابن التین عن ابی الحسن الخفیی انہما مدینۃ و ما شئت فی
 نفس الحدیث من کو نہا قریتہ اجمع مع احتمال ان تكون فی الاول قریتہ نہ صارت
 مدینۃ انتہی۔ اور قریہ جوانی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ نہیں پڑھا ہے بلکہ آپ
 کے اصحاب رضی اللہ عنہم نے پڑھا ہے، اور ظاہر یہی ہے، کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے جوانی میں آپ کے
 حکم سے جمعہ پڑھا، اس واسطے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی یہ عادت تھی، کہ بلا حکم اور بلا اجازت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی شرعی اور دینی کام محض اپنی طرف سے قائم و جاری نہیں کرتے تھے
 امام بیہقی معرفۃ السنن میں لکھتے ہیں۔ و کانوا لا یستبدون بامور الشرع جمیل نیاتہم
 فی الاسلام فا لا شیعہ انہم لو یقہو انی ہذا القریتہ الا بامور النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 انتہی۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ و الظاہر ان عبد القیس لو یجمعو الا بامور النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم لہما عرف من عادات الصحابة من عدم الاستبداد بامور الشرع
 فی ذلک و لکن لو کان ذلك لا یجوز لنزل فیہ القرآن کما استدلی جابر و ابو سعید
 لہ جوہری و زمخشری و ابن الاثیر نے بیان کیا ہے کہ جوانی بحرن میں ایک قلعہ کا نام ہے، اور یہ سچی ہوئے کے
 سانی نہیں۔ ۱۔ ابو الحسن لمی کہتے ہیں، کہ جوانی شہر ہے، اور جو حدیث میں سچی کا لفظ آیا ہے، ممکن ہے،
 کہ پہلے وہ سچی ہو، اور بعد میں شہر بن گیا ہو۔ ۲۔ لہ اپنی بیویوں کے اچھا ہونے کے باوجود وہ شرعی کاموں کو از
 خود شروع نہیں کیا کرتے تھے، تو گمان ہی ہوتا ہے، کہ انہوں نے جمعہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے شروع کیا
 ہوگا، ۳۔ لہ ظاہر یہی ہے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے جمعہ شروع کیا تھا، کیونکہ صحابہ عادت
 معلوم ہے کہ وہ امور شرعیہ کو از خود شروع نہیں کیا کرتے تھے، اور اگر سچی ہی جمعہ ناجائز ہوتا تو قرآن نازل ہوا تھا

علی جواز العزل فانهم فعلوه والقراء ینزل فلعونہموا عندہ انتہی۔ واللہ اعلم۔

(۳) وادی بنی سالم بن عوف مدینہ سے ایک میل کے فاصلہ پر یا ایک میل سے کچھ کم، یا زیادہ پرواقع ہے، اس واسطے کہ وادی بنی سالم مدینہ اور قبا کے درمیان واقع ہے اور قبا مدینہ سے دو یا تین میل کے فاصلہ پر ہے، تفحیص الجبر میں ہے۔ رَوَى الْبَيْهَقِيُّ فِي الْمَعْرِفَةِ عَنْ الْمَغَازِي ابْنَ اسْحَقَ وَمُوسَى بْنِ عَقْبَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ لَبِىَ مِنْ بَنِي عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ فِي هِجْرَتِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ مَرَّ عَلَى بَنِي سَالَمٍ وَهُيَ قَرْيَةٌ بَيْنَ قَبَا وَالْمَدِينَةِ فَادْرَكَتْ الْجُمُعَةُ فَصَلَّى فِيهِمْ الْحَبِيعَةَ وَكَانَتْ أَوَّلُ جُمُعَةٍ صَلَّاهَا حِينَ قَدِمَ۔ اور مجمع البحار میں ہے۔ قَبَا بَعْضُ قَافٍ وَفَتْحٌ مُوَحَّدَةٌ مَعَ مَدٍّ وَتَقْصُرُ مَوْضِعُ بِمِثْلِينَ أَوْ ثَلَاثَةً مِنَ الْمَدِينَةِ۔ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

(۴) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب سے مجوس ہوئے، اسی وقت سے آپ کو نبوت اور حکومت و سلطنت عطا ہوئی، مگر زمانہ ہجرت تک آپ کو غلبہ نہیں تھا، اور اسلام میں اس وقت اداس کے بعد کچھ اور قوتوں تک ہر طرح کی غربت تھی۔

(۵) حضرت علی رضا کا یہ قول صحیح ہے، ابن حزم نے اس قول کی تصحیح کی ہے، جیسا کہ نیل الاوطار صفحہ ۱۱۰ جلد ۳ میں علامہ شوکانی نے لکھا ہے، اور حافظ ابن حجر و ابیہ میں لکھتے ہیں حدیث لا جمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع لواجدہ دردی، عبد الرزاق عن علی موقوف لا تشریق ولا جمعة الا فی مصر جامع واسنادہ صحیح انتہی۔ اور فتح الباری صفحہ ۳۸ جلد ۳ میں لکھتے ہیں۔ و یتمن ذلک حدیث علی لا جمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع (خو جہ ابو عبید باسناد صحیح انبہ موقوفاً۔ مگر یہ خوب یاد رکھنا چاہیے، کہ حضرت علی رضا کے اس اس میں اس کی مخالفت نازل ہو جاتی، جیسا کہ عزل کے جواز میں جابر اور ابو سعید نے قرآن نازل ہونے پر استدلال کیا تھا۔ "سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب بنی عمرو بن عوف کے محل سے ہجرت کر کے مدینہ جانے لگے، تو بنی سالم کی بستی میں جمعہ کا دن ہو گیا، اور یہ بستی قبا اور مدینہ کے درمیان تھی، وہاں آپ نے جب پڑھا یا، اور یہ ہجرت کے بعد سب سے پہلا جمعہ تھا۔" سے قبا مدینہ منورہ کے درمیان میں کے فاصلہ پر ایک بستی ہے۔

اس سے یہ حدیث کہ جمعہ تشریق، اور عید الفطر اللہ عید الاضحیٰ بڑے شہری میں ہوتی ہے، یہ حدیث کہیں نہیں دیکھی گئی، ہاں حضرت علی رضا کا قول ہے، یعنی حدیث موقوف ہے، اور سند صحیح ہے۔

اس حدیث لا جمعة ولا تشریق حضرت علی رضا کا موقوف قول ہے، اور اس کی سند صحیح ہے۔

قول سے رجس میں قیاس واجتہاد کو دخل ہے، اور ساتھ اس کے آیت قرآن و احادیث صحیحہ کے اطلاق و عموم کے خلاف ہے، و نیز اقوال و افعال دیگر صحابہ کے مدارج سے، و نیز معلوم نہیں کہ اس قول میں مصر کے ان کی کیا مراد ہے، اور اس قول سے ان کا اصلی مقصود کیا ہے، صحت جمعہ کے لئے مصر کا شرط ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا، اور اس قول سے آیت قرآنہ و احادیث مرفوعہ کی ہرگز ہرگز تخصیص نہیں ہو سکتی۔

(۶) ابن ماجہ کی وہ حدیث یہ ہے۔ **حدثنا محمد بن عبد الله بن خزيمة الوطيد بن بكير حدثني عبد الله بن محمد العدي عن علي بن زيد عن سعيد بن المسيب عن جابر بن عبد الله قال خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا معلمي الله قد افترض عليكم الجمعة في مقامي هذا في يومي هذا في شهرى هذا من عامي هذا الى يوم القيمة فمن تركها في حياتي ادبعدي ولدا ما مر عادل ولا جابر الحديث** یہ حدیث بالکل ہی ضعیف ہے، اس حدیث کا ایک راوی عبد اللہ بن محمد العدوی متروک الحدیث ہے، امام دکیع نے فرمایا ہے کہ یہ عبد اللہ بن محمد العدوی مجہولی حدیث بنایا کرتا تھا امام بخاری نے فرمایا، کہ شخص منکر الحدیث ہے یعنی اس شخص سے حدیث روایت کرنا حلال نہیں ہے، ابن حبان نے فرمایا، کہ اس شخص کی احتجاج جائز نہیں ہے، تقریب التہذیب میں ہے۔ **عبد الله بن محمد العدوي متروك الحديث رماه دكيع بالوضع انتهى ميزان الاعتدال** میں ہے۔ **قال البخاري منكر الحديث وقال دكيع يضع الحديث وقال ابن حبان لا يجوز الاحتجاج بشيئه انتهى** اور میزان اور میزان ابن حبان بن جلد کے ترجمہ میں مرقوم ہے۔ **نقل ابن القطان ابن البخاري قال كل من قلت فيه منكر الحديث فلا تحل الرواية عنه انتهى**۔ اور عبد اللہ بن محمد العدوی کے علاوہ اس حدیث کے بعض اور راوی بھی ضعیف ہیں،

امام جابر نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو طلب کیا، اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے تم پر جمعہ فرض کیا ہے، میرے پاس مقام اس دن اس مہر اس سال میں اور قیامت تک فرض ہے، جس نے اس کو میری زندگی یا وفات کے بعد چھوڑ دیا، اس کا کوئی امام عادل یا ظالم ہو، **الحديث ۱۳** سے عبد اللہ بن محمد عدوی متروک ہے، دکیع نے کہا یہ حدیث بنانا تھا، سے بخاری نے کہا یہ منکر الحدیث ہے دکیع نے کہا یہ حدیث وضع کیا کرتا تھا، ابن حبان نے کہا اس کی حدیث سے استدلال جائز نہیں، **۱۴** سے امام بخاری نے کہا، ہر وہ آدمی جس کے تعلق میں منکر الحدیث کہوں، اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے، **۱۵**

خلاصہ یہ کہ ابن ماجہ کی یہ حدیث بالکل ضعیف اور ناقابل احتجاج ہے، اور قرآن سے صحت جمعہ کے لئے بادشاہ کا ہونا نہیں نکلتا ہے، بلکہ قرآن سے یہ نکلتا ہے کہ اقامت جمعہ ہر مقام میں جائز و درست ہے، دیہات ہو یا شہر بادشاہ ہو یا نہ ہو، اور اقامت جمعہ کے لئے بادشاہ کا ہونا کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالعوالب، کتبہ محمد عبدالحق ملتانی علیٰ عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ از حقیر فقیر ابو تراب محمد عبدالرحمن گیلانی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
بخدمت شریف شیخ العرب والعجم محی السنۃ وجامع البدعہ شمس العباد جناب حضرت مولانا مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب دایم فیضہم، واضح راسے عالی باد، میں نے ایک رسالہ مسی بازارۃ الشبہۃ عن فرضیۃ الجمعۃ مع ترجمہ مطبوعہ احمدی لاہور کو اول سے آخر تک دیکھا
اس رسالہ کے صفحہ ۲۴ میں یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔ وقال ابن ابی شیبۃ حدثنا جابر عن منصور عن طلحۃ عن سعد بن عبیدۃ عن ابی عبدالرحمن انہ قال قال علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا جمعۃ ولا تشریق الا فی مصر جامع ذکرہ العینی فی عندۃ القاری، و سندہ صحیح۔ اب التماس یہ ہے کہ اس ناچیز کے پاس اسناد الرجال میں تین ہی کتابیں ہیں، میزان الاعتدال، تقریب التہذیب، خلاصۃ تہذیب الکمال، راقم خاکسار کے ممکن کی جگہ بہت چھوٹی سی جہتی ہے، بھائی احسان اس رسالہ کو دیکھ کر فخر پر بڑا اعتراض کر کے کہتے ہیں کہ تم ایسی جہتی میں کیوں جمعہ پڑھتے ہو، کتب مذکورہ سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے، کہ جبرجواس میں راوی ہے منصور سے اگرچہ رواۃ صحاح سے ہے، لیکن متکلم فیہ ہے، اور منصور ان کا استناذ ہے، لیکن ان کے ہم نام بہت سے راوی ہیں کوئی ثقہ ہے اور کوئی ضعیف، اور یہ معلوم نہیں کہ طلحہ سے کون منصور روایت کرتا ہے، اور طلحہ کے بھی ہم نام بہت سے ہیں، کوئی ثقہ کوئی ضعیف اور معلوم نہیں کہ کون طلحہ سعد بن عبیدہ سے روایت کرتا ہے، اور سعد بن عبیدہ ثقہ ہیں، لیکن ابی عبدالرحمن سے روایت کرتے ہیں، اور ابی عبدالرحمن کے ہم نام بھی بہت ہیں، کوئی مجہول اول کوئی غیر مجہول، لیکن جو ابی عبدالرحمن حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں، ان کا پتہ ان کتابوں سے نہیں ملتا ہے، الجاصل جبرجواس کو منصور سے تلمذ ضرور ہے، لیکن منصور کو طلحہ سے اور طلحہ کو سعد بن عبیدہ سے اور سعد بن عبیدہ کو ابی عبدالرحمن سے، اور ابی عبدالرحمن کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہرگز

لے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہ اگر جمعہ اور تشریق بڑے شہری ہیں ہے۔

تلمذ نہیں معلوم ہوتا ہے، اب التماس یہ ہے، کہ عینی حنفی نے سند مذکور کو جو صحیح کہا ہے آیا یہ کہنا ان کا صحیح ہے یا نہ، کتب مذکورہ و دیگر کتب رجال سے سند مذکور کی تصدیق فرمائی جائے
میں تو حردا۔

الجواب۔ علامہ عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے جو اثر علی رضا کی سند مذکور صحیح کہا ہے، سو ان کا یہ کہنا صحیح ہے، قاضی شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے نیل الاوطار صفحہ ۱۱۱ جلد ۳ میں لکھا ہے، کہ ابن خرم نے اثر علی رضا کی تصحیح کی ہے، اور حافظ ابن حجر دبیہ صفحہ ۱۳۱ تخریج ہدایہ میں لکھتے ہیں حدیث کا جمعہ ولا تشریق ولا فطر ولا اضحیٰ الا فی مصر جامع لم اجدہ دروی عبد الرحمن بن ابی عن علی بن موقوفہ لا تشریق ولا جمعۃ الا فی مصر جامع واسنادہ صحیح درواہ ابن ابی شیبہ مثله بنیاد ولا فطر ولا اضحیٰ و زاد فی اخرہ او مدینۃ عظیمة واسنادہ ضعیف اور فتح الباری صفحہ ۸۰ جلد ۲ مطبوعہ مصر میں لکھتے ہیں و من ذلك حدیث علی کا جمعہ ولا تشریق الا فی مصر جامع اخرجہ ابو عبیدہ باسناد صحیح الیہ موقوفہ۔ مگر واضح رہے، کہ حضرت علی کے اس اثر صحیح ہونے سے قری اور بیستوں میں ساز جمعہ پڑھنے کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی، اولاً اس وجہ سے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ قول ملک ایسا قول ہے جس میں تیسرا واجتہاد کو دخل ہے، اور معانی کا ایسا قول بالاتفاق حجت نہیں ہے، علامہ شوکانی نیل الاوطار میں لکھتے ہیں۔ ولا اجتہاد فیہ مسح ولا ینتہض للاحتجاج بہا انتہی۔ ثانیاً اس وجہ سے کہ آیت قرآنہ و اما یرثہم فوعدہ مطلق و عام

لہ حدیث لا جمعۃ ولا تشریق الحدیث میں نے کہیں نہیں دیکھی، عبدالرزاق لے اس کو حضرت علی سے موقوفہ روایت کیا ہے، اور اس کی سند صحیح ہے، ابن ابی شیبہ میں او مدینۃ عظیمة یا کسی بڑے شہر میں کے الفاظ زاید ہیں ۱۲
لے اور اس سے حضرت علی کی موقوفہ حدیث ہے، لا جمعۃ ولا تشریق جس کو ابو عبیدہ نے صحیح سند سے موقوفہ روایت کیا ہے ۱۱
لے اس میں اجتہاد کو دخل ہے، لہذا اس کے احتجاج جائز نہیں ہے ۱۰

۱۱ قول صحیح ہے، انول اس لئے کہ سند مذکور میں منصور ابن اسلم ہے، اور طلحہ بن معرفت ہے، اور ابو عبد الرحمن حنفی ہے
جس کا نام عبد اللہ بن حبیب ہے، اب یہ سب راوی ثقہ اور رجال معین وغیرہ ہیں سے ہیں، البتہ جو ابن عبد الحمید مذکور کا غیر
آخری دم ہو گیا تھا اور طلحہ بن معرفت کے ایک راوی کو اپنے اپنے اساز سے تلمذ و سماع ثابت ہے، اور طلحہ بن معرفت کی اگرچہ
سعد بن عبیدہ سے سماع کی تصریح نہیں مگر سماع ممکن ہے، کیونکہ یہ دونوں تابعی کوئی ہم عصر ہیں اور ہر طرح باوجود ثقہ اور غیر ہر اس
ہونے کے روایت بھی کرنا ہے تو سماع ضروری ہوا، مزید براں عبدالرزاق کی یہ روایت میں زید یا یحییٰ نے طلحہ کی متابعت بھی
کی ہے لہذا سند مذکور کو بقول امام مسلم صحیح کہا جاسکتا ہے، واللہ اعلم بالصواب من قبلہ التہذیب لغیب اللہ، ابوسید محمد بن

ہیں جن کے ثابت ہوتا ہے کہ مصر اور غیر مصر ہر مقام میں اقامت جمعہ جائز و درست ہے پس یہ نصوص مطلقہ عامہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول کے نافی ہیں اور صحابی کا ایسا قول ہے جس کی احادیث مرفوعہ و آیات قرآنیہ سے نفی ہوتی ہو وہ قول بالاتفاق حجت نہیں فقہائے حنفیہ کو بھی اس کا اعتراف ہے، ثالثاً اس وجہ سے کہ آیت یا ایہا الذین امنوا اخذو دی للصلوة من یوم الجمعۃ فاسعوا الی ذلک واللہ ہر مکلف کو عام ہے اور ہر مکان مصر و غیر مصر کو شامل ہے اس آیت قرآنیہ کے عموم سے مصر و غیر مصر ہر جگہ ہر مقام میں اقامت جمعہ کا جائز و درست ہونا صاف و روشن ہے، علامہ بلا علی قادری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں: دلائل الاقتراف من کلام اللہ تعالیٰ علی العموم فی الامکنۃ انتہی۔

پس اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول کی وجہ سے یہ کہا جائے کہ بیسیوں اور دہائیوں میں اقامت جائز نہیں بلکہ فقط مصر میں ہی جائز ہے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے آیت قرآنیہ کی تخصیص لازم آتی ہے حالانکہ صحابی کی قول سے قرآن کی تخصیص بالاتفاق جائز نہیں ہے نہایت تعجب ہے علمائے حنفیہ سے کہ ان کی تمامی اصول کی کتابوں میں یہ لکھا ہوا ہے کہ اخبار واحد کے قرآن کی تخصیص جائز ہے چنانچہ توحیح میں ہے لایجوز تخصیص الکتاب بخبر الواحد کانت خبر الواحد دون الکتاب ولا نہ ظنی و لا کتاب قطعی فلا یجوز تخصیصہ لان التخصیص تفسیر و التفسیر لا یكون الا بما یسادیہ او یؤیدہ فو قد انتہی یعنی خبر واحد سے قرآن کی تخصیص جائز نہیں کیونکہ خبر واحد کا درجہ قرآن کے درجہ کا دینی ہے اس لئے کہ خبر واحد ظنی ہے اور قرآن قطعی ہے پس خبر واحد سے قرآن کی تخصیص جائز نہیں اس وجہ سے کہ تخصیص کے معنی میں متغیر کر دینا اور بدلی دینا اور کسی شے کا متغیر کرنا اور اس کو بدل دینا اسی چیز ہے ہوگا جو اس شے کے ملوی ہو یا اس سے بڑھ کر ہو یہی مضمون اصول فقہ کی تمام کتابوں میں لکھا ہوا ہے مگر یاد جو اس کے وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول مذکور سے جو خبر واحد کے درجہ میں بھی نہیں ہے آیت مذکورہ کی تخصیص کرتے ہیں اور اس کے حکم عام کو اس قول سے منسوخ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اقامت جمعہ فقط مصر میں درست و جائز ہے اور غیر مصر میں ناجائز و نادرست، دیکھو علمائے حنفیہ کا یہ منبع کس قدر قابل تعجب ہے، راجعاً اس وجہ سے کہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول سے غیر مصر میں جمعہ ناجائز ہونا نکلتا

۱۔ اسے ایمان والو جب جمعہ کی نماز کے لئے اذان کہی جائے تو اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو۔

۲۔ اللہ تعالیٰ کے توں سے جمعہ ہر جگہ فرض ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو عموم اکثہ کے لئے فرض کیا ہے۔

ہے، تو حضرت عمر و عثمان و ابو ہریرہ و ابن عمر وغیرہم رضی اللہ عنہم کے اقوال و اقوال سے غیر مضمحل
 جمعہ کا جائز و درست ہونا ثابت ہوتا ہے، پس چونکہ ان صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال و اقوال
 آیت مذکورہ و احادیث مرفوعہ کے موافق ہیں لہذا انہیں صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال و اقوال کا لینا، اور
 حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کو ترک کرنا لازم ہے، یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کو اور ان صحابہ رضی اللہ عنہم کے قول
 کو ترک کرنا اور قول اللہ اور قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرنا لازم ہے قال
 اللہ تعالیٰ فان تنازعتم فی شئی فردوا الی اللہ والرسول ان کنتم تو منون باللہ والیوم
 الاخر ذلک خیر و احسن توادیا اور جب کہ ہم نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم کی طرف یعنی قرآن و حدیث کی طرف رجوع کیا تو ثابت ہوا کہ اقامت جمعہ مصر وغیرہ
 ہر جگہ جائز و درست ہے پس اسی کو لینا اور اسی پر عمل کرنا فرض ہے، واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ السلام

سید محمد نذیر حسین

کتبہ محمد عبدالرحمن عقدا اللہ عنہ

سوال :- احقر العباد سلیم الدین و عباد الحق سائنات خلیع و عاکر حکم آیت کریمہ فاستلوا اہل
 الذکوان کنتم کا تھلکون، مجتہد علمائے تحقیق دیندار و دلی سوال فرماتے ہیں کہ دریں دلائل بعضی عالم
 این اطراف فتوے بدم فرضیت جمعہ و عدم صحت آن میدہند ازین باعث بسیارے عوام
 ترک جمعہ کردند و تسک بعض علمائے این جا ہدایہ است کہ لا تعیم الجمعۃ الا فی مصر جامع
 ادنی مصری المصر و لا تجوز فی القری لقولہ علیہ السلام لا جمعۃ ولا تشریق ولا فطر و لا
 اضحی الا فی مصر جامع و اہل الجامع کل موضع لہامیر و قاض ینفذ الاحکام و یقیم
 اعد و دہذا عن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ و عنہ انہم اذا اجتمعوا فی اکبر مساجد ہم
 لو تسعہم و الاول اختیار الکرخی و دہو الظاہر و الشافی اختیار البیہقی انتہی ما فی الہدایۃ
 للہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اگر کسی چیز میں تہلیل و تکلیف ہو جائے، تو اس کو اللہ اور رسول کے پاس سے آؤ، اگر تم اللہ تعالیٰ اور رسول
 کے دن پر ایمان رکھتے ہو یہ بہت بہتر ہے، باطلی کا انجام اچھا ہے۔

سوال :- احقر العباد سلیم الدین و عباد الحق علمائے تحقیق کی خدمت میں التماس کرتے ہیں کہ بعضی عالموں نے
 اس علاقہ میں عدم فرضیت جمعہ کا فتوے دے رکھا ہے، اور ان دوسرے ہمت سے عوام نے جمعہ چھوڑ دیا ہے، اور
 وہ استدلال میں ہدایہ کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں کہ جمعہ مصر جامع یا شہر کی عید گاہ کے علاوہ جائز نہیں ہے، اور
 بسنیوں میں جمعہ نہ پڑنا چاہیے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جمعہ، تشریق، عید الفطر اور عید الاضحی
 مصر جامع کے سوا جائز نہیں ہے، اور مصر جامع ہر وہ مقام ہے، جہاں کوئی امیر اور قاضی ہو، جو احکام جاری کرے، اور

پس بموجب اختیار کفری فتویٰ دے دو عدم جواز جمعہ دریں دیار می فرمایند و لہذا اکثر مردم جمعہ را گذشتند
و اختیار طبعی را اعتبار نمی کنند یا وجود یک صاحب شرح و قایمہ و دروغنا را اختیار طبعی را اختیار
نمودند و ہمیں را مذہب اکثر متاخرین گفته و قطع نظر ازین فرضیت جمعہ بدلیل قطعی است و بشرط
مصر جامع بصفت مذکورہ و وجود سلطان از خیر اہل استنباط کردہ اند و اکثر آنکہ دیگر در دیہات
جمعہ را رواجی دانند و در اصول غفیعہ مثل شاشی و نورالانوار و توفیق وغیرہ می نویسند ان خبر
الواحد یرد فی معارضۃ الکتب لان الکتب مقدمہ لکونہ قطعیا متواترا لفظہ
لا شہدۃ فی حقہ کذا فی التوضیح وغیرہ لہذا نیت دل را در جواز و نحو شرط می گویند
و ہم چنین دیگر جزئیات فقہیہ بر این شاہد است پس مصر جامع کہ در ان قاضی و حاکم فقہیہ احکامات
کنند قرار دادہ اند چنانکہ مسلک کفری است چگونہ شرط ادا سے جمعہ بخیر واحد گرد و بطوت این
شرط جمعہ فوت شود چہ برین تقدیر زیادت خبر واحد بر کتاب اللہ لازم نمی آید و این مخالفت قلعہ
کلیہ حقیقی شود پس قبول در وجوب ادا سے جمعہ بر دایت کفری نمی باید یا بر دایت طبعی درین دیار
فتویٰ داون لازم است۔ میں تو حروا۔

الجواب۔ در صورت مرقومہ باید دانست کہ شرط اصحت ادا سے جمعہ و مذہب
خفی شش چیز است اول مصر و فناء آن دوم وجود سلطان سوم وقت ظہر چہارم خطبہ بعد
یک تسبیح پنج جمعاعت و اقل این یک امام و سہ نفر مقتدی و محل اختلاف فرض بودن جمعہ و
حدود قائم کرے یہ امام پورسنت گنہ میبے اور امام صاحب کے نزدیک مصر جامع وہ ہے کہ اگر وہاں کے رہنے
والے سب سے بڑی مسجد میں جمع ہوں قاضی میں سماء سکیں ابو یوسف کے مذہب کو کفری نہ اختیار کیا ہے
اور دوسرے کو طبعی نہ

پس کفری کی روایت کی بنا پر آج علم عدم جمعہ کا فتویٰ دے رہے ہیں جس کی وجہ سے لوگ جمعہ چھوڑ رہے ہیں
اور طبعی کی روایت کو اختیار نہیں کرتے۔ حالانکہ صاحب شرح و قایمہ و دروغنا نے طبعی کے پسندیدہ قول کو پسند کیا ہے
و متاخرین میں سے اکثر کا مذہب یہی بیان کیا گیا ہے اس سے قطع نظر جبکہ فرضیت آیت قرآن سے ثابت ہے
اور اصول فقہ کی کتابوں مثلاً اصول شاشی و نورالانوار و دروغنا میں یہ اصول مقرر کیا گیا ہے کہ خبر واحد قرآن کی شخص نہیں ہو سکتی اور
یہاں اپنے ہی اصول کے برخلاف ان شرط کو جمعہ فرض حدیث بھی نہیں ہیں کیونکہ قرآن کا شخص قرار دیا گیا ہے۔ تو کیا چاہئے
اس ملک میں کفری کے قول کے مطابق فتویٰ دینا چاہیئے یا طبعی کے مطابق۔

الجواب۔ جانا چاہیئے کہ تمہارا کرنے کے لئے احکام کے نزدیک چھ شرطیں ہیں شہر یا اس کا میدان

عدم فرضیت آن درین دیار تمام ہندوستان برانقید کردن مسلک کرخی است اور تعریف مصر میں
 در مقامیکہ تفسیر مصر بر مسلک کرخی یافتہ شود جبکہ فرض گردد در ان مقام وجائے کہ یافتہ شود فرض
 دلائل جاخواہد بود و حالانکہ جمیع مطلق فرض است قطع از شرط مصر و وجود سلطان بدلیل قطعی
 لقولہ تبارک یا ایہا الذین امنوا اذا نودی للصلوۃ من یوم الجمعۃ فاسعوا الی ذکر
 اللہ الا یتہرکوا فیہا فرضیت آن اجماع واقع گشتہ و شرط مصر و وجود سلطان دلائل حسب اختیار
 مسلک کرخی قطعی و مختلف فیہ است و اہم قطعی امر قطعی دلائل اجماع معارض نمی تواند شد و قطعی
 فیہ جلوس معارض گردد و قطعی را چہ اکثر ائمہ این ہر دو شرط را اعتبار و وجہی نمی کنند لہذا دلائل
 جمیع در دیہات و قری نیز تجویزی نمایند بدلیل این کہ اسعد بن زید و قبل تشریف آوری آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم در مدینہ منورہ جمعہ خواندہ بود و در مدینہ منورہ حکم ارشاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 از مکہ معظمہ چنانکہ از تفسیر نیشاپوری وغیرہ ہویدائی گردد و از بحر رائق و غنی شرح نقایہ و کلی شرح
 مولانا مولوی سلام اللہ صاحب وغیرہ نیز استفادہ می شود کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روز و شب
 در مدینہ منورہ و دوق افروز شدند و چارہ روز بخاندن بنی عمر بن عوف اقامت فرمودند و روز جمعہ از
 خانہ بنی عمرو تشریف فرما بودہ بسوئے بنی سالم بن عوف آمدند و در مسجد بنی سالم کہ متصل دادی بود
 نماز جمعہ ادا نمودند و بنور مسجد نبوی تہنیر نموده بود و تسلط تام اہل اسلام بر اہل ہند و تہنید احکام
 و جزو سلطان وقت ظہر خطبہ بعد از یک صبح جماعت ادا کرد کہ نام کے علاوہ بن آدمی ہوں ہندوستان کے تمام علاقہ
 میں جمعہ کی فرضیت یا عدم فرضیت کا اختلاف کرخی کی روایت کے مطابق ہے پس جس جگہ کرخی کے مسلک کے مطابق
 مصر منورہ کی تعریف صادق آئے گی وہاں جمعہ درست ہوگا اور جہاں وہ تعریف صادق نہ آئے گی وہاں جمعہ درست
 نہ ہوگا حالانکہ جمیع مطلق فرض ہے اس میں معر اور سلطان کی کوئی شرط نہیں ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا جب جمعہ کی نماز
 کے لئے اذان ہو تو ایسا ادا کرو اللہ کے ذکر کی طرف دوڑ کر آؤ اور جبکہ فرضیت پر اجماع واقع ہے اور مصر اور وجود
 سلطان کی شرائط قطعیہ مختلف فیہ ہیں اور امر قطعی کا معارض نہیں ہو سکتا اور ہر اگر قطعی ہی مختلف فیہ ہو تو اس کی کیا
 حیثیت ہے کہ اکثر ائمہ کے نزدیک ان شرائط کا اعتبار نہیں ہے اور اسی بنا پر انہوں نے دیہات میں جمعہ کا فتویٰ
 دیا ہے اور ان کی دلیل اسعد بن زید کی حدیث ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ تشریف لانے
 سے پہلے حضور کے حکم سے مدینہ میں جمعہ پڑھا یا تفسیر نیشاپوری، بحر رائق وغنی وغیرہ سے ہی استفادہ ہوتا ہے مولانا سلام
 علیہ میں کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سو حار کو مدینہ منورہ میں مدوق افروز ہوئے چار روز بنی عمر بن عوف کے
 پاس گذارے اور جمعہ کے دن بنی عمرو کے بنی سالم کی طرف آئے اور مسجد بنی سالم میں جو کہ مدوق کے متصل تھی جمعہ کی

حدود و قصاص و مدد نیمہ منورہ ابندہ واقع نہ گردیدہ بود اصلاً بلکہ نفس احکام حدود و قصاص
 منور شد و دع نہ گشتہ بود چنانکہ تفصیل این اجمال عنقریب می آید پس بدین صورت مسلک
 بلخی را اختیار کردن واجب است بدین دیار جدید و ایت بلخی موافق تفسیر صحیحہ نہ کہہ بالا است
 و نیز شل اکثر بلاد و قصبہا راست بخلاف مسلک کرخی و برظاہر است کہ بعد از محمد و علماء
 اسلام است و بر مسلک کرخی و دیم و بریم می شود لهذا اکثر متاخرین خفیہ مسلک بلخی را واجب
 العمل دانستہ مختار نوشتہ اند چنانکہ از تئویر الابصار و در مختار و مفتی و شرح وقایہ وغیرہ
 واضح می شود و از ارکان اربعہ مولانا عبدالحی الکنوی قوت و ضعف مسلک کرخی برائے مستفتی
 منکشف نخواہد بود و بیشتر اصطلاحات المصدا و هو ما لا یسم اکبر مساجد اہلہ المکلفین بہا
 و علیہ یختوی اکثر الفقہاء نظمہ و التوا فی الاحکام کن فی تنویر الابصار والد الاختار
 و منہج الفقار و شرح الوقایہ و مختصر الوقایہ و مولانا عبدالحی الکنوی در ارکان الیوم
 فرماید اختلاف روایات فی مذہبنا خفی ظاہر الروایہ ہر بلد قلعہا امام و قاض یصلح
 لا قاض الحد و فی فتح القدیر بلد قلعہا سکہ و اسواق و دل ینتصف المظلوم
 من الظالم و عالم و یرجع الیہ فی الحوادث و ہذا الخص و حملوا قول امیر
 المؤمنین علی رضی اللہ عنہ علی ما روا عبد الرزاق لا یتشریق ولا جمعة الا فی
 مصر جامع علی احکام ہاتین الروایتین فان المصر الجامع لا یکون الا ما ہذا شانہ و
 علی التفسیر الاول المصر الذی والیر کاہر لا تجب فیہ الجمعۃ و علی التفسیر الثانی
 لا تجب فی المصر الذی والیہ ظالم لا ینتصف المظلوم من الظالم و یردھن
 للروایتین ان الصحابۃ و التابعین لہم یئرکوا الجمعۃ فی زمان یزید الشقی مع
 انہم لا شہدہن فی انہ کان من اشد الناس ظلماً بالاجماع لانہ ہتک حرمتہ
 فانہ فرمای ابو سعید خدری کہ قرین ہونی عنی اہل اسلام کا مدینہ پرورد تسلط نہیں تھا تنفیذ احکام و اہل انے حدود و دور کنار اہل حدود
 کا جو وہی و مقابلہ اس صورت میں بلخی کا مسلک اختیار کرنا ضروری ہے جو کہ واقعہ کے مناسب ہے اور اکثر شہروں اور
 قصبوں میں اس سے جمعہ پڑھا جا سکتا ہے جمیعہ اسلام کے عمدہ شفا تر سے ہے اور کرخی کے مسلک سے یردیم و بریم
 جاتا ہے لهذا اکثر متاخرین فقہاء نے بلخی کا مسلک اختیار کیا ہے مولانا عبدالحی نے کرخی کے مسلک پر ایک عمدہ تبصرہ
 فرمایا ہے ملا حظہ فرمائیں جمیعہ کی فرضیت کے لئے ایک تو مصر کی شرط ہے اور شہر مدینہ ہے جس کی سب سے بری
 مسجد میں اس کے رہنے والے سما سکیں اسی پر اکثر فقہاء نے فتویٰ دیا ہے کیونکہ آجکل احکام میں سستی پائی جاتی ہے

اہل البیت و بنی مصدا علیہ و لہم علیہ وقت الامکان الہو یصد و الظلم
من اباحت دماء الصحابة الاخیار و اما انتصاف المظلوم من الظالم یعیس
منہ کل البعد فانہم و فی روایت الامام ابی یوسف المص موضع
یبلغ المقیمون فیہ عدد الایسع اکبر مساجد کابا ہم فی الہدایت ہو
اختیار البلی و بہ افتی کثیر من المشائخ لمار اذ نسا د اہل الزمان و
الولاء فان شرط اقامۃ الحدود و انتصاف المظلوم من الظالم یریف
و جوب الجمعہ مع انہما من شعائر الاسلام و عن نقول قد وقع
التہاون فی اقامۃ الحدود و انتصاف المظلوم من الظالم فی امارة بنی
امیۃ بعد وفات معاویۃ الانی زمان عمر بن عبد العزیز قدس سرہ
و فی امارة بعض العباسیۃ و لہم یرک الجمعۃ احد من الصحابة و
التابعین و تبعہم فعلم انہما لیسا بشرطین فاذن قابل الفتوی فی
من ہینا الروایۃ المختارۃ للبلخی و منها السلطان و امورہ باقائد الجمعہ
عند الحنفیۃ خاصۃ لا عند الشافعیۃ فانہم یقولون اذا اجتمع مسلمو
بلدۃ و قد مو الامام و ملو الجمعۃ خلفہ جائزت الجمعۃ و الامور من
قبل السلطان افضل و لہم اطلع علی دلیل یفید اشتراط امر السلطان
و مانی الہدایت لانہا تقام بجماعتہ نعسی ان تقع منازعتہ فی التقدا

اس کے متعلق ہمارے مذہب کی روایت میں اختلاف ہے ظاہر روایت یہ ہے کہ شہرہ ہے جس میں کوئی امام یا قاضی
ہو جو مد و قائم ہو سکے فتح القدر میں ہے شہرہ ہے جس میں کوچے اور بازار ہوں جس میں حاکم ہو جو ظالم سے مظلوم کو انصاف
دلا سکے جس میں کوئی بڑا عالم ہو جو مسائل پیش آمدہ میں فتویٰ دے سکے اور یہ اس سے خاص ہے حضرت علیؑ
کے قول للجمعة ولا تشرق الشمس الا کے جس کو عبد الرزاق نے بیان کیا ہے یہی وہ مطلب بیان کئے گئے
ہیں تو مصر جامع وہ ہے جس میں یہ صفات پائی جائیں پہلی تفسیر کے مطابق جس شہر کا والی کا فر ہو اس
میں جمعہ فرض نہ رہے گا اور یہ دونوں شرطیں مردود ہیں صحابہ نے یزید کے زمانہ میں جمعہ نہ پھوڑا
حالانکہ اس کے ظالم ہونے میں کوئی شک ہی نہیں ہے اس نے ابن سبت کی حرمت ختم کی۔ مدینہ پر
پر پڑھا ہی خانہ کعبہ پر گولے برساتے کیا اس کے ظالم ہونے میں شک ہے ؟ اور پھر صحابہ نے ان
دنوں میں جمعہ کیوں نہ پھوڑ دیا اب اگر صرف اس بنا پر بلخی کی روایت قبول ہے کہ لوگوں میں سستی پیدا ہو چکی ہے

والتقدیم لان کل انسان یطلب لنفسه رتبۃ فلا بد من امور السلطان لیس نفع
 هذه المنازعة فمن هذا الرأي لا یثبت الاشتراط لاطلاق نصوص وجوب
 الجمعة ثم هذه المنازعة تنفذ باجماع المسلمين علی تقدیم واحد
 کما ان رتبۃ السلطان یطلبها کل احد من الناس فعمی ان تقع المنازعة
 فلا یصح نصب السلطان لکن تنفذ هذه المنازعة باجماع المسلمين
 علی تقدیم واحد فکذا او کما فی جماعۃ الصلوۃ عسی ان تقع المنازعة فی
 تقدیم رجل لکن تنفذ باجماع المصلین فکذا فی الجمعة ثم الصحابة اقاموا
 الجمعة فی زمان نزلت بلوی امیر المومنین عثمان وکان هو اما حقا
 خصوصا و لم یعلم انهم طلبوا الادن فی اقامۃ الجمعة بل الظاهر عدم الادن لان
 هؤلاء الاشقیاء من اصحاب الشریح یرخصوا ذلك فعلم ان اقامۃ الجمعة
 غیر مشروطۃ عند هؤلاء بالادن ولعل لهذه الواقعة رجوع المشایخ عن
 هذا الشرط فیما تعدوا الاستیذان وافتوا بان ان تعدوا الاستیذان من
 الامام فاجتمع الناس علی رجل یصلی به حرکۃ فی العالم کیریتۃ ناقلا عن
 التہذیب انتہی - کلام مولانا المرحوم فی الاسرار الاربعة -

پس برتبہ ان شریعت عز اخفی مباد کہ از تقریر مولانا مرحوم صاف واضح میشود کہ شرط

اور مظلوم کا ظلم سے انصاف نہیں دلیلیا تا قوم کہتے ہیں کہ یہ کسی اور پے انصافی تو امیر معاویہ کے بعد جو امیر
 کے دور میں شروع ہو چکی تھی سوائے عمر بن عبد العزیز کے اور پھر عباسی خاندان میں بھی رہی تو کیا کسی
 صحابی یا تابعی یا تابع تابعی نے کبھی جمعہ چھوڑا؟ معلوم ہوا کہ یہ دونوں شرطیں غلط ہیں اور ایک شرط بادشاہ کی
 لگاؤ کی ہے یا اس کے امیر کی اور اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ اگر یہ نہ ہوئے تو ممکن ہے جمعہ
 پڑھانے کے متعلق اختلاف اور جھگڑا پیدا ہو جائے ایک عالم کہے کہیں جمعہ پڑھاؤ لگاؤ اور دوسرا
 کہے میں جمعہ پڑھاؤ لگا لیکن یہ اختلاف تو عام جماعتوں میں بھی ہو سکتا ہے وہاں بادشاہ یا امیر کی شرط
 کیوں نہیں لگائی گئی اس کا حل یہ سوچ لیا گیا ہے کہ جس امام کو لوگ متفق ہو کر امام بنالیں وہ جماعت کرائے
 تو یہ فیصلہ جمعہ کے متعلق بھی ہو سکتا ہے اور پھر حضرت عثمان کا جب محاصرہ ہو گیا تھا اس وقت جمعہ چھوڑ دینا چاہیئے
 اتفاقاً لیکن معاویہ نے نہیں چھوڑا بلکہ حضرت عثمان سے اجازت بھی نہیں لی گئی اور جمعہ ہوتا رہا یہی وجہ ہے کہ رضوانے
 بادشاہ یا اس کے امیر کی شرط نہیں رکھی یہ شرط حضرت حنفیہ کے نزدیک ہے عالمگیری اور تہذیب میں بھی اسی طرح ہے

عصر موافق مسلک کرنی و بشرط وجود سلطان از دلائل شرعیہ مضبوط نیست کہ نفوت آنہا
 جمعہ فوت گردود صحیح نشود چنانکہ بر ہتاملان نصوص پوشیدہ نباشد قطع نظر ازین
 اذن سلاطین سابقہ در ادائے جمعہ برائے امامان و قاضیان این دیار تسلماً بدستل
 واقع است پس اذن جدید ضرور نیست چنانکہ از درختار وغیرہ این حکم مستفاد میشود
 کما لا یخفی علی المتامل المتصف ولتأكد مرر رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
 سلم المدینتہ اقامہ یوم الاثنين والثلاثاء والاثر بعاء والخمیس فی
 بنی عمرو بن عوف واسس مسجد ہم ثم خرج من عند ہم
 فادركتم الجمعۃ فی بنی سالم بن عوف فصلاھا فی المسجد الذی فی
 بطن الوادی فكانت اول جمعۃ صلاھا بالمدینتہ انتہی ما فی
 البصر المراقب قال الثمینی لما قدام النبی صلی اللہ علیہ وسلم المدینتہ اقامہ
 یوم الاثنين والثلاثاء والاثر بعاء والخمیس فی بنی عمرو بن عوف
 ثم خرج من عند ہم فادركتم الجمعۃ فی بنی سالم بن عوف
 فصلاھا فی المسجد الذی فی بطن الوادی فكانت اول جمعۃ صلاھا
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم انتہی۔ دردی عبد الرزاق با سند صحیح
 عن ابن سیرین قال جمع اهل المدینتہ قبل ان یقدمہا النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم وقیل ان یزید سورۃ الجمعۃ فقامت الانصار
 ان الیہود لہم یوم یجتمعون فیہ بكل سبعۃ وللنصارى كذلك
 فلتجعل یوماً لنا نذکر اللہ تعالیٰ ونشکر ونصلی فیہ فجعلاہ یوم
 العربیۃ واجتمعوا الی اسعد بن مزاحمۃ فصلی بہم یومئذ رکعتین
 مولانا کی مندرجہ بالا تقریر سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ کرنی کے ملک کے مطبق مریا بادشاہ کی جو شرط لگائی
 گئیں ہیں یہ صحیح نہیں ہے کہ ان کے فقدان سے جمعہ نہ پڑھا جائے اور پھر یہ بھی خیال رکھنا چاہیے کہ
 سلاطین سابقہ نے جمعہ کے ادا کرنے کے لئے اماموں اور قاضیوں کو تسلماً بدستل اجازت دے رکھی
 ہے ہر وقت نئی اجالت کی ضرورت نہیں۔

عبد الرزاق نے ابن سیرین سے بسند صحیح روایت کیا ہے کہ مدینہ والوں نے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کے مدینہ آنے سے پہلے اور سورۃ جمعہ نازل ہونے سے پہلے مدینہ میں جمعہ پڑھا اس طرح

وذكرهم فسموه يوم الجمعة وانزل الله تعالى بعد ذلك واذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسموا له وان كان من مدسلا فلما شاهد حسن اخراجه البودا و
عن كعب بن مالك وصاحبه ابن خزيمة و اول من صلى الجمعة بالمدينة قبل الهجرة اسعد بن زرارته قال لما حفظ ولا يمنع ذلك انه صلى الله عليه وسلم علم بالوحي وهو بمكة فلم يتمكن من اقامتها ثم ولد ذلك جمع لهم اول ما قدم المدينة ويبدل على ذلك ما اخرجه الدارقطني
عن ابن عباس قال اذن النبي صلى الله عليه وسلم للجمعة قبل ان يهاجروا لم يستطع ان يجمع بمكة فكتب الى مصعب بن عمير ما بعد فانظر اليوم الذي يجهر فيه اليهود بالتوراة فاجمعوا فاسلموا وابناكم فاذا مال النهار عن شطرة عند الزوال يوم الجمعة فتقربوا الى الله تعالى بركعتين قال فهو اول من جمع حتى قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة فجمع عند الزوال من الظهر انتهى ما في المطبع شرح الموطا للعلاصة سلام الله من اولاد الشيخ عبد الحق المحدث الدهلي وقال في التفسير النيشاپوري روى ان الانصار اجتمعوا الى اسعد بن زرارته وكنيته ابوامامة وقالوا هلموا نجعل لنا يوما نجمع فيه فنذكر الله تعالى ونصلي فان لليهود السبت وللنصارى الاحد فاجعلوا يوم العدوية فصلى بهم يومئذ ركعتين وذكرهم فسموه يوم الجمعة لاجتماعهم فيه وانزل الله آية الجمعة فهي اول جمعة كانت في الاسلام قبل مقدم النبي صلى الله عليه وسلم واما اول جمعة جمعها رسول

که انصار اسعد بن زرارہ کے پاس جمع ہوئے اور کہنے لگے کہ یہودیوں نے بھی ایک دن عبادت کے لئے مقرر کر رکھا ہے کہ اس میں تورات پڑھتے ہیں اور عبادت کرتے ہیں اور نصاریٰ نے بھی ایسا ہی کر رکھا ہے ہم کو بھی کوئی دن مقرر کرنا چاہیے کہ جس میں ہم غلامی عبادت کریں حمد کریں اور شکر ادا کریں چنانچہ انہوں نے 'یوم العدویہ' کو عبادت کا دن مقرر کر لیا اور بعد ازاں اسی دن کا نام 'یوم الجمعہ' ہو گیا اسعد بن زرارہ نے ان کو دو رکعت نماز پڑھائی اور بعد ازاں نماز اٹھانے کے بعد انہوں نے سورۃ جمعہ پڑھائی فرمائی اگرچہ یہ حدیث مرسل ہے لیکن اس کا ایک شاہد البودادی حدیث حسن موجود ہے حافظ ابن حجر نے کہا یہ ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ کا حکم وحی کے طور پر رکھا

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمے کہ لما قدم المدينة مهاجرا نزل قباء علی بنی عمر و بن عوف واقام بہا یوم الاثنين والثلاثاء والاربعاء والخمیس واسس مسجدهم ثم خرج یوم الجمعة عامدا المذینة فاذا رکتہ الصلوة الجمعة فی بنی سالم بن عوف فی بطن وادلہم فخطب وصلى الجمعة انتہی ما فی النیشاپوری واول جمعة جمعہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما قدم المدينة نزل قباء واقام بہا الجمعة ثم دخل المدينة وصلى الجمعة فی دار بنی سالم بن عوف انتہی - ما فی البیضاوی -

پس ابن قیمہ صحیحہ مذکورہ ہویدا اگر دید کہ مدینہ منورہ در ابتدا سے نزول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم والیشوکت وغلبہ اسلام وظہور و نفاذ حدود و قصاص ہرگز نہ ہوا جو درین جمعہ گزار دہ شد درینجا دین صورت مسلک کہ شیخ الف ابن قیمہ مذکورہ است پس ناگزیر مسلک بلخی کہ موافق ومطابق این قصہ است واجب العمل باید دانست آن را بنا بر آن اختیار کردن مسلک بلخی را واجب افتاد کما لا ینفی علی المتأمل المتقطن الماہر بالنصوص وبالفرض والتقدیر اگر در یک شرط فتور وشک واقع شود امر قطعی انزال چہ گوئیم ترفع شود لہذا اطال فی فتح القدید فی بیان دلائلہا ثم قال انما اکثرنا فیہ نوعاً من الاکثار لما تسمع عن بعض الجہلۃ انہم یسبون الی مذہب الخنفینہ

میں معلوم کر لیا ہو لیکن وہاں آپ جمعہ قائم نہ کر سکے ہوں یہی وجہ ہے کہ آپ نے مدینہ آتے ہی پہلا جمعہ پڑھایا اسے ضائع نہیں ہونے دیا اور اس پر وار قطنی کی عبد اللہ بن عباس سے نقل کردہ حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ ہی میں مصعب عمیر کو حکم بھیج دیا تھا کہ جمعہ پڑھیں اور بچوں کو جمع کریں جب سورج ڈھل جائے تو دو رکعت نماز پڑھیں یہ سب سے پہلا جمعہ تھا جو مدینہ میں پڑھا گیا علی شرح موعظ کا خلاصہ ختم ہوا۔

تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ سب سے پہلے انصار نے اسعد بن زرارہ کے ماتحت جمعہ پڑھا اور پھر بنی کرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ آئے ہی سب سے پہلا جمعہ بنی سالم کے پاس بطن وادی میں پڑھایا تفسیر بیضاوی میں اسی طرح ہے اس صحیح واقعہ سے معلوم ہوا کہ جب مدینہ میں جمعہ کی ابتدا ہوئی تو اس وقت مدینہ میں مسلمانوں کی اور غلبہ نہیں تھا حدود و قصاص کا اجرا نہیں تھا لیکن اس کے باوجود جمعہ پڑھا گیا تو اس صورت میں لغوی کی روایت ہی قابل اعتناء معلوم ہوتی ہے اسی کو اختیار کرنا چاہیے اور اگر ان شرائط کو بغرض محال صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو ایک شرط

عدم افتراضها ومنشاء غلطهم ماسیاتی من قول القدری ومن صلی الظهر
فالحرمة لتوکل الفرض وصحة الظهر لما سئل کما قد اصرح اخصائنا بانها
فرض اکد ومن الظهر ویکافر جاحداها انتهى اقول قد کثر ذلك من جهلة
من ماتا ایضا ومنشاء جهلهم الصلوة الاربع بعد الجمعة بنية الظهر
انما وضعها بعض المتأخرین عند الشک فی صحة الجمعة بسبب روایت عدم
تعددها فی مصر واحد ولیست هذه الروایت بالمختارة ولیس هذا القول
اعتی اختیار صلاۃ الاربع بعد ها مرویا عن ابی حنیفة وصاحبه انتهى
ما فی البحر الرائق ویزن قیامہ فی نویسنہ در مقامیکہ ولالة کفار وغلبہ ایشان باشد
واجب است کہ یکے را والی وقاضی گردانند و محکم او بجمعه واعیا و گزارند قال فی مجمع
الفتاویٰ غلب علی المسیدین ولالة الکفار یجوز للمسلمین اقامۃ الجمعة ولاعیاء
و یصیر القاضی قاضیها بتراضی و یجب علیہم ان یلتمسوا دلیلا مسلما
انتمی ما فی مفتاح السعادة هکذا فی الطحطاوی دیومات الوالی اولم
یحضر لفتنته ولم یوجد احد ممن له حق اقامۃ الجمعة ینصب
العامة لهم خطیبا للضربة کما سیاتی مع انه لا امیر ولا قاضی ثم اصلا
و بهذا اظهر جهل من یقول لا تصح الجمعة فی ایام الفتنه مع
انها تصح فی البلاد التي استولی علیها الکفار کذا فی رد المحتار حاشیة در المختار۔

کے ارتفاع سے ایک حکم قطعی کیسے اڑ جائے گا۔

فتح القدری میں اس پر دلائل قائم کئے ہیں اور تفصیل سے کہے ہیں اور اس کے بعد لکھا ہے کہ ہم نے اس کو تفصیل سے
بیان کیا ہے کیونکہ سنہ ۱۱۸۱ھ کے بعض جاہل لوگ جبہ کی عدم فرضیت امام ابوحنیفہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اور
ان کو قدری کی عبارت سے ٹھوکر لگی کہ اس نے لکھا ہے کہ جو آدمی ظہر چڑھے تو ظہر مع ہے کیونکہ فرض کو چھوڑنا حرام
ہے اور ہمارے اصحاب نے تصریح کی ہے کہ جبہ فرض ہے تاویہ نوکر تو ہے ظہر سے اور اس کا منکر کافر ہے ہیں
کہتا ہوں کہ ہمارے زمانے کے جہلاء بھی ایسے ہی ہیں ان کی جہالت دیکھئے کہ جبہ کے بعد چار رکعت ظہر کی نیت سے
پڑھتے ہیں اس کو بعض متاخرین نے جبہ میں شک کی وجہ سے ایجاد کیا ہے کہ ایک ہی شہر میں متعدد جگہیں ہونے چاہئیں
اور یہ قول منہار نہیں ہے البتہ اعتبار کی چار رکعت پڑھنا تو امام صاحب سے مروی ہے اور نہ صاحبین سے۔
اور اس کے علاوہ فقہاء نے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر کفار کا غلبہ ہو یا دلی مرگیا ہو یا فتنہ کی وجہ سے وہ ظاہر ہو سکتا ہو

پس ازین روایات ہم واضح گردید کہ ادا کے مجہد ہر طور باید ترک آن لے لے و چگونہ ترک کردہ شود کہ یکے از عمدہ شعار اسلام است و دریں صورت بر علمائے دیندار واجب و لازم کہ بدلائل قطعیہ جمعہ نظر فرمایند و حکم گذاردن آن بوجہ وجوب بروایت تلخی نمایند کہ این روایت مؤید بدلائل شرعیہ است چنانکہ برائش گذشت نماند کہ موجب وبال اخروی گردد و باعلینا الا البلاغ فقط

الراقم العاجز سید محمد زنجیر حسین

هذا الجواب صحیح لما فی المجتبى عن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ انہ ما اجتمعوا فی اکبر مساجدہم للصلوة الخمس لم یسمعہم وعلیہ فتوی اکثر الفقہاء قال ابو شجاع هذا احسن ما قیل فیہ فی الولو لاجتہادہ و هو صحیح کذا فی البحر الرائق وغیرہ من کتب الفقہ فقط۔

حررہ حفیظ اللہ خان

هذا الجواب صحیح عند اهل العلم و عند اولی الالباب، بلا استیباب فعلی المرء ان لا یتک الجمعة کما نہا من اعظم شعار اسلام و کان لمن ترکها عذاب یوم الحسرة و التندامة من الدیان کما تدین تدان۔

حررہ کریم اللہ

نماز جمعہ را ہرگز ترک نہاید کہ فرمود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الجمعة حق واجب علی کل مسلم فی جماعة الحدیث رواہ ابو داؤد فقط، کتبہ محمد قطب الدین الدہلوی بعد حمد و نعت باید دانست کہ نماز جمعہ را ہرگز ہرگز بدین شہادت کہ دشمنان دین می نمانند ترک نہاید کہ در نقلہ علیہ الصلوۃ والسلام من ترک الجمعة ثلاث مرات من غیر ضرورة طبع اللہ علی قلبہ رواہ احمد و الحاکم و صحیحہ در روایت کرخی را بنا بر خوف این دعید شد باید گذشت بروایت تلخی کہ فتوی اکثر فقہاء بر این است عمل باید فرمود، المصر هو ما کالیسم اکبر تو مسلموں کو چاہیے کہ مقامی طور پر کسی کو اپنا امیر امام، یا قاضی مقرر کریں اور اس کی سرکردگی میں جمعہ اور عیدین ادا کریں، مناج و سعادت طمطاری اور دامنخاس بھی ایسی ہی ہے، پس ان روایات سے ثابت ہوا کہ جمعہ ہر حال ادا کرنا چاہیے کیونکہ عمدہ شعار اسلامی ہے اس صورت میں علماء کا فرض ہے کہ فرمیت جمعہ کے دلائل پر غور فرمائیں، اور تلخی کے مسلک کے مطابق جمعہ ادا کرنے کا حکم دیں، کہ یہ روایت شرعی دلائل سے نوید ہے۔

نماز جمعہ کو دشمنان دین کے شہادت کی وجہ سے باطل ترک نہیں کرنا چاہیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو آدمی بغیر عذر کے تین جمعے چھوڑ دے اللہ تعالیٰ اس کے دل پر جہر کر دیتے ہیں، پس اس دعید شدید کی بنا پر کرخی کی روایت کو چھوڑ کر تلخی کی روایت پر عمل کرنا چاہیے کہ اکثر فقہاء کا فتویٰ اسی پر ہے کہ شہر وہ ہے

مساجد ہوا۔ اہلہ مکلفین پہا وعلیہ فتویٰ اکثر الفقہاء مجتہبی ہکذا فی الدلائل المختار
 ثلثا اختلفوا فی تفسیر المصالح الجامع یجوز فیہ اقامۃ الجمعة فقال بعضهم ما یعیش
 فیہ کل محترف بحر فتر فی سنۃ الی سنۃ من غیر ان یتناہم الی حرفۃ اخری واختار
 البعض ما ذکرہ المصنف فی المتن وقیل احسن ما قیل فیہ اذا کانوا یجالسوا اہلہ
 لواجتماعہ فی اکبر مساجد ہولہم ینعمہ ذلک حتی احتاجوا الی بنار مسجد الجمعة
 کذا فی انبیاۃ ائمہ وشرح الوقایہ انتہی ما فی المستخلص شرح کذا لدقائق پس بدین عبارت
 ہم واضح دلائل است کہ روایت ملکی احسن است از روایت کرخی، بلکہ آن را مختار بعض قمار داوہ از روایت
 روایت دیگر فتاویٰ مثل قاضی خاں و سراجیہ و حمادیہ و قنیہ و شرح و خواشی کتب فقہ وال
 برین ہستند و خواستہ بودم کہ تحریر بش نمایم مگر چونکہ حضرت مجیب اول دین چیزے نگذاشتہ
 اند تحقیق بلخ نمودہ اند بنا بر آن برین کلمات اکتفا رفتہ واللہ اعلم بالصواب، حررہ محمد عبد الرب

سید محمد نذیر حسین

حسبنا اللہ فیہ حفیظ اللہ

محمد قطب الدین خان

محمد عبید الرب

محمد اسد علی ۱۲۸۱

محمد کوریچہ اللہ

سوال :- وقت نماز جمعہ کا نزدیک اہل حدیث کے کب تک رہتا ہے اور جمعہ کی
 نماز میں خطبہ کس قدر اور نماز کس قدر چاہیئے اور ایک شخص نے بارہ بجے سے خطبہ شروع کیا اور دو
 بجے خطبہ ختم کیا اور کل بارہ منہٹ نماز و دعا میں ختم کیا یہ موافق سنت کے ہوا یا خلاف سنت
 ہے، بینوا نہ جروا۔

الجواب :- وقت نماز جمعہ بعینہ وقت ظہر ہے پس جب تک وقت ظہر کا باقی رہتا
 ہے اسی وقت تک جمعہ کا بھی وقت باقی رہتا ہے چنانچہ نفع القدر میں ہے۔ اُن مالکاً یقول
 ببقاء وقتہا الی الغروب قال و یجاب بان شرعیۃ الجمعة مقام الظہر علی خلاف لفظ

جس کے رہنے والے سب سے بڑی مسجد میں نہ سہاکیں، وہ مختار میں بھی ایسا ہی لکھا ہے، بعض نے شہر کی ہر تعریف
 کی ہے کہ وہاں ہر طرح کے پیشہ در آدمی موجود ہوں اور سال بھر تک اپنے پیشہ سی سے دزدی کا سکیں کسی کو پیشہ
 کے عمامہ نہ ہوں، بدائع مشرح وقایہ مستخلص، فتاویٰ قاضی خاں، سراجیہ، حمادیہ، قنیہ وغیرہ شرح و خواشی کتب
 فقہ میں ملتی کی روایت ہی کو مختار سمجھا گیا ہے اور اسی پر عمل کرنا چاہیئے، واللہ اعلم۔

۱۔ نام الہک کہتے ہیں جمعہ کا وقت غروب آفتاب تک ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جمعہ کو ظہر کے فائز مقام
 خلاف قیاس رکھا گیا ہے کیونکہ اس کی دو رکعتوں سے ظہر کی چار رکعتیں سا قط ہوئی ہیں تو انہی خصوصیات کی

لانہ سقوط اربع برکتین فتراعی الخصوصیات التي ورد الشرح بها اذ ادا ما مضى من شرائع
 درہمہ میں فرماتے ہیں دو وقت ہا وقت الظہر ہو لکن نہ ہاید کا عنہ پس نہ بت ہوا کہ سوائے سایہ
 اصل کے ایک مثل تک نماز جمعہ کا وقت رہتا ہے اور نماز جمعہ کا لمبا کرنا اور خطبہ کا مختصر ہونا
 حدیث فروع صحیح کے ثابت ہے مسلم شریف میں عمار بن یاسر سے مروی ہے۔ ان طویل
 صلوة الرجل وقصر خطبته من فقهه فاطيلوا الصلوة واقصر الخطبة الحديث
 پس ثابت ہوا کہ صورت مذکورہ فی السؤال بالکل مخالف حدیث و مناقض سنت سنہ ہے
 فالحذر الحذر!

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعت متین اس امر میں کہ خطبہ جمعہ وغیرہ
 میں دستے سمجھانے عربی نہ جاننے والوں کے خطبہ عربی کا اردو یا پنجابی یا فارسی میں حسب حاجت
 ترجمہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- قول وباللہ اعول۔ ماہرین شریعت پر مخفی نہیں کہ خطبہ لغت عربیہ میں
 وعظ و نصیحت کو کہتے ہیں، جیسا کہ عبارات کتب لغت سے ظاہر ہے، الخطیب والمخاطبہ قد
 اتخا طیب المراجعة فی الکلام ومنہ الخطبة والخطبة لکن الخطبة تختص بالموعظة والخطبة
 تطلب المراجعة انتہی ما فی مفردات القرآن للامام راغب بن السمعین مختصر الخطبة
 بالغنم کلام کہ درست تائش خداوند نبی صلی اللہ علیہ وسلم و موعظت خلق بالشد و شرج انتہی ما
 فی ثقیب الارب، الموعظة والموعظة هو مقتدر تجويف وقال الخليل هو ان تذکر
 بالخير فيما يرق به القلب قال الله عز وجل يعظكم لعلمك تنكرون وقال قد جاء تكم
 موعظة من ربك الى اخر ما فی مفردات القرآن پس یہ بات ہوئی کہ خطبہ وعظ کو کہتے ہیں اور
 غرض دعا و نصیحت و نصیحت قرآن مجید و حدیث شریف سے یہ ہے کہ اس معین وعظ من کہ
 اس سے پسند پذیر و عبرت گیر ہوں اور مطلب و معنی آیت وما انزلنا عليك الكتاب الا

رعایت کی جائے جو نصیحت نے مقرر کی ہے، اس خطبہ مخاطبہ و مخاطب ایک دوسرے سے کلام کرنے
 کو کہتے ہیں اور خطبہ وعظ و نصیحت کی کلام سے خاص ہے اور خطبہ و نصیحت کی مکلفی سے اور خطبہ بالغنم غلام
 قتال کی تعریف در رسول کی توصیف اور وعظ و نصیحت کو کہتے ہیں جس میں تجويف شامل ہو اور اس سے دل
 نرم ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ تم کو نصیحت کرتا ہے تاکہ تم نصیحت حاصل کرو اور فرمایا تمہارے پاس
 تمہارے رب کی طرف سے نصیحت آئی ہے لہٰذا ہم نے تجھ پر کتاب اس لئے نازل فرمائی ہے کہ آپ ان

لتبین لهم الذی اختلفوا فیہ ومعنی آیتہ وانزلناہ الیک لتخرج الناس من الظلمات
 الی النور وغیرہ کے اسی پر دل میں کہ سامعین غیر عربی دلائل کو بدولت سمجھانے معنی اور واقف
 کرانے اس کے عبارت درس و وعظ سے کچھ حاصل نہیں اسی لحاظ سے خدا تعالیٰ نے فرمایا
 و ما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لهم الایۃ و بیان مستتر تفہیم و تفہیم کو
 ہے اور بغیر قصد تفہیم و تفہیم کے درس و وعظ معری عن المقصود ہو گا۔ کما لا یخفی علی المتأمل
 اما بالنسبۃ الی عافۃ الخلق فہو انہ تعالیٰ ذکر امنہ ما بعث رسولاً الی قومہ الا لیس
 اولئک القوم فانہ متی کان الامر کذا کان فہم شہر لا سارا لتلك الشریعۃ و
 و دقو فہم علی حقائقہا سہل وعن الفلط والخطا بعد انتہی مافی التفسیر الکبیر
 مختصر اقولہ لیبین لهم ما امر و امر فیتلقونہ منہ بیسر و سرعۃ انتہی مافی
 تفسیر ابی السعود قولہ تعالیٰ ما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لهم ما
 امر و امر فیتلقونہ عنہ بیسر و سرعۃ ثم ینقلوہ و یتجنبوہ لہم انتہی ما
 فی البیضاوی اور فرمایا سورۃ نحل میں ان اللہ یامر... بالعدل والاحسان وایتائی
 ذی القربی وینہی عن الفحشاء و المنکر و البغی یعظکم لعلکم تتقون قولہ لعلکم
 تتقون لیس المراد منہ التزجی والتقی فان ذلك محال علی اللہ تعالیٰ فوجب ان
 یکون معناه ان اللہ تعالیٰ یعظکم لمرادۃ ان تتقوا و اطاعتہ انتہی مافی التفسیر
 الکبیر لعلکم تتقون طلب الازان تنغضوا بندک انتہی مافی التفسیر ابی السعود
 پس ان تفسیر سے صاف ظاہر و واضح ہو کہ بدولت سمجھنے معنی کے تذکر و اتقاط متذکر و
 دشوار ہے بنا براس کے ترجمہ و وعظ و درس و خطبہ کا غیر عربی دان کے واسطے ضرور چاہیے
 اور وعظ و خطبہ بدولت ترجمہ کے واسطے سامعین غیر عربی دلائل کے برائے نام ناکام و غرض ناکار
 کے سامنے وہ چیز بیان کریں جس میں وہ اختلاف کرتے ہیں اور ہم نے تیری طرف قرآن اس لئے اتار دیا ہے
 لوگوں کو اندھیروں سے نکال کر روشنی میں لے آئیں لے ہم نے جو رسول بھیجا وہ اپنی قوم کی زبان میں بھیجا
 تاکہ ان کے سامنے بیان کر سکے یہ رسولوں کو ان کی قوم کی زبان میں وحی اس لئے کی گئی کہ وہ اس کو آسانی
 سے سمجھ سکیں اور کسی بات کے سمجھنے میں غلطی نہ کریں اور اس کو آسانی کے ساتھ دوسروں کے پاس
 نقل کر سکیں اللہ تعالیٰ نے سورہ نحل میں فرمایا اللہ تعالیٰ تمہیں انصاف احسان اور قربت دادوں کے حق
 ادا کرنے کا حکم دیتے ہیں اور بے حیائی، برائی اور سرکشئی سے روکتے ہیں اور تمہیں نصیحت کرتے ہیں تاکہ تم

ہوگا کیونکہ درس و وعظ و خطبہ واسطے تفہیم و فہم سامعین کے موضوع و مقرر ہوتا کہ سامع سمجھو و بوجھ کر
منتہی ہو جاوے اور براہ راست آجاوے اسی نظر سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ حج و خطبہ
جمعہ وغیرہ میں فرمایا قلیلہم الشاہد الغائب اور بے سمجھ کیا پہنچاوے گا قاضی بیضاوی نے
ایسے اہم کے تحت میں تصریحاً لکھا دیتفقہو ثم یقلوہ و ینحیوہ لغیرہم عوض اس لئے
کہ جب تک واعظ و خطیب کا وعظ و بیان سامعین کے مرکز و خاطر نہ ہوگا محض لغو و بیکار
ہوگا کیونکہ جو غرض شائع کی اس خطبہ و وعظ سے تھی وہ فوت ہو گئی کما لا یجفی علی المتامل المتظن
اگر کوئی کہے کہ نمازیں بھی قاری کو چاہیے کہ مقتدی کے واسطے ترجمہ قرأت کا کہے تاکہ وہ اس
کے معنی سمجھ لو جہلے تو یہ قیاس مع الفارق ہے کیونکہ قرآن کا پڑھنا امام و مقتدی دونوں پر
نمازیں واجب ہے حسب ارشاد خداوند کریم کے فاقرؤا ما تیسرون القرآن پس امر و جوبی
حیثہ فاقروا سے واضح ہوا کہ ہر نمازی کو خواہ امام ہو یا مقتدی نظم قرآن کہ خاص عربی منظوم کا نام
ہے جو منقول متواتر ہم تک پہنچا پڑھنا ضرور و لازم ہے اور زبان فارسی وغیرہ میں ترجمہ اس کا نماز
میں کرے تو منقول خاص متواتر باقی نہ رہیگا کیونکہ اس پر اطلاق قرآن کا نہ ہوگا تو خلاف مامور بہ کالام
پس اسی سبب سے ترجمہ قرآن کا نمازیں پڑھنا ممنوع و مبطور ہوگا کما لا یجفی علی ماہرہ للشریعت
علاوہ ازیں نماز ذکر ہے اور خطبہ تذکیر ذکر اور تذکیر کا حکم ایک کب ہو سکتا ہے احداث کرانے
بھی خطبہ کو زبان عربی منحصر نہ رکھا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور صاحبین اس پر متفق ہیں و بعض حنفیہ
نے لکھا ہے کہ صاحبین نے وقت عجز رکھا نہ بلا عجز لیکن قول امام اعظم صاحب کا معتد ہے
تقریر لہریقید الخطبہ بکونہا بالعربیۃ کتفاد بما قد مر فی باب صفة الصلوۃ من انہا
غیر شرط ولومہ القدراۃ علی العربیۃ عندہ خلاف لہما حیث شرطھا الاعند العجز الہی
ما فی الشافعی قولہ و شرط اعجزہ المعتقد قولہ ای الاما ابی حنیفہ اشتہی ما فی الطحاوی اور
ہر گاہ نص مذکور مساند ترجمہ کا واسطے غیر عربی زبان کے ہوا تو کچھ اگلے پچھلے سے ہم کو یاد نہیں
تلك اما قد خلعت لہما ما کسبت و لکن ما کسبتہم ولا تستلثون عما كانوا یعملون واللہ اعلم
عصیحت حاصل کر لے تاکہ وہ اس کو سمجھیں پھر اس کو دوسروں کے پاس نقل کریں اور اس کا ترجمہ کریں۔
لہ ترجمہ قرآن سے میسر ہووے پڑھو لکے خطبہ عربی زبان میں ہوا ضروری نہیں ہے باب صفة الصلوۃ میں پہلے بیان تو
چکا ہے کہ عربی میں پڑھنا فرض نہیں ہے اگرچہ عربی کی قدمت رکھتا ہوا اور صاحبین عجز کی شرط لگاتے ہیں لیکن معتد
قول امام ابو حنیفہ ہی کا ہے۔ طحاوی میں ایسا ہی ہے۔

وہو الموفق للصواب فليعتبروا اولوالنہی والالہاب

سید محمد نذیر حسین

سید محمد ابوالحسن

سید محمد عبدالسلام

لہذا الجواب صواب لامرئیتہ فیہ واما احتیاج المانعین للجواز بانہ لہ یثقل البیان عن احد من السلف انہ ترجمہ بلسان الاعاجم فمنقوض بانہ لا یلزم من عدم الثبوت علی ان مار ولا مسلم عن جابر بن سمرۃ من انہ كانت للنبی صلعم خطبتان یجلس بینہما بقولہ القرآن وینکر الناس و فی ما وایۃ یعطیہم صریح فی الجواز فان اثر الوعظ والتثنی کبر فی بلاد العجم

عبدالغالب

لا یحکم حصولہ الابالترجمۃ واللہ اعلم

چونکہ خطبہ میں شارح کی طرف سے کوئی تیسین کلمات کی وارد نہیں ہوئی بلکہ فقط محمد و ثنی بما ہوا ہلہ اور تذکیر بالقرآن اور اہل المعروف وارد ہوا ہے اور تذکیر عوام اہل ہند کو بغیر ترجمہ کے ممکن نہیں اس لئے بلوچب دلائل فتویٰ بالاختیار میں ترجمہ قرآن کا کرنا اور وعظ کرنا اور اہل المعروف کو زبان ہندی میں جائز ہے فقط حررہ محمد نذیر عبدالصمد بالرحمۃ والفضل الموبد

خادم و رعیت رسول الادب ابو محمد عبدالوہاب

مقصود شارح کا شریعت خطبہ سے صرف ہند و موغظت ہی ہے پس جب خطبہ اس مقصود سے خالی ہوگا تو حقیقت میں وہ خطبہ خطبہ ہی نہیں یونہی برائے نا بطور رسم سمجھا جائے گا بیشک خطبہ میں واعظ جس زبان میں حاجت پوری کر سکتے ہیں کہیں جو لوگ خطبہ میں وعظ زبان عجی کرنے سے باوجود داعی شدیدہ کے منع کرنے میں وہ مقصود خطبہ سمجھنے سے بے خبر ہیں فقط حررہ محمد الہام بن مولوی احمد ساکن جزیرہ حدیشیان - جواب بہت ہی صحیح ہے عبدالرحمن بن عبدالکریم - جواب خطبہ جمعہ کا ہوشواہ کسی اور محل کا مقصود صرف وعظ و تذکیر ہے پس اگر یہ وعظ و تذکیر صرف عربی عبارت سے ہو سکے اور اس کو اکثر مخاطبین و حاضرین مجلس سمجھیں تو عربی پر التفکر کرنا اولے ہے اور اگر اکثر مخاطب عربی نہ سمجھیں تو اس کا ترجمہ ہندی میں اور دوسری زبانوں میں جو مخاطب سمجھیں ضروری ہے صحیح مسلم میں جابر بن سمرۃ سے روایت ہے کہ كانت للنبی صلعم

لہ یہ ہوگا جاتاہ کہ سلف سے منقول نہیں ہے کہ انور نے عجی زبان میں ترجمہ کیا ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ عدم ذکر سے عدم ثبوت لازم نہیں آتا صحیح مسلم میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو خطبے ہوا کرتے تھے ان کے درمیان میتھ قرآن پڑھتے اور لوگوں کو نصیحت کرتے اور ایک روایت میں کہ ان کو وعظ کرتے یہ ترجمہ کے جواب میں صریح ہے کیونکہ عجی ملکوں میں اس وقت تک وعظ کا اثر نہیں ہوتا جب تک کہ اس کا ترجمہ نہ کیا جائے۔

خطبتان مجلس بینہما یقرء القرآن دین کر الناس نووی نے شرح مسلم میں کہل ہے خیرا
دلیل للشاذلی فی انہ یشتراط للخطبۃ الوعظ والقراءۃ جو لوگ ہندیوں میں جو عربی نہ سمجھتے
ہوں صرف عربی خطبہ گفتا کرنے کو واجب جانتے ہیں اور ترجمہ کرنے کو ناجائز کہتے ہیں وہ
خطبہ کی حقیقت سے ناواقف ہیں اور مقصود شرع سے بے خبر ہیں اس باب میں ایک مفصل
انشاء السنہ شائع ہوگا اس لئے اس مقام میں زیادہ تفصیل نہیں ہونی

ابو سعید خدری

ان الحكم الا انہ اگر کوئی شخص اس طور پر خطبہ پڑھے کہ اس میں عبارات عربی مثل آیات قرآنی اور
احادیث اور ادغیہ ماثورہ کچھ نہیں ہوں تو یہ صورت جائز نہیں ہے اور اگر ایسا نہیں کرے بلکہ
عبارات عربیہ کو بھی پڑھے اور اس کے بعد اس کا ترجمہ کر دے تاکہ عوام الناس کو اس سے فائدہ
پہنچے یہ صورت جواز کی ہے صحیح مسلم میں ہے کانت للنبی صلعم خطبتان مجلس بینہما یقرء
القرآن دین کر الناس جب تک ترجمہ نہیں کیا جائے گا تو عوام الناس کیونکر سمجھیں گے اور
تذکیر کا اختصا ص بھی انحضرت صلعم کے ساتھ اس مقام میں کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے۔
لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ کافی ووافی ہے واللہ اعلم بالصواب حصہ
ابو الطیب محمد المدعو بشمس الحق العظیم آبادی عفی عنہ

ابو عبد اللہ محمد ادریس

محمد اشرف عفی عنہ

ابو الطیب محمد شمس الحق

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین بقا یم اللہ الی یوم الدین اس مسئلہ میں کہ
درمیان خطبہ جمعہ کے واسطے پند و نصائح سامعین کے جو عربی زبان نہیں جانتے کچھ اشعار یا نثر
بہ زبان سامعین کہ جن کا مضمون ما جاء به النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے پڑھنا درست ہے یا
نہیں اور شعروں کے بارہ میں کیا حکم ہے شرع کا۔ بینوا تو حروا

الجواب۔ درست ہے کیونکہ پند و نصیحت خطبہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے ثابت ہے صحیح مسلم کی روایت سے مشکوٰۃ کے باب الخطبہ میں جابر بن سمرة رضی اللہ
عنہ سے روایت ہے قال کانت للنبی صلی اللہ علیہ وسلم خطبتان مجلس بینہما یقرء
القرآن دین کر الناس یعنی انہوں نے بیان کیا ہے کہ پڑھا کرتے تھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم دو
خطبہ اور میٹھے درمیان دونوں کے اور خطبہ میں قرآن پڑھتے اور لوگوں کو وعظ فرمایا کرتے اور
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو خطبہ ہوا کرتے تھے ان کے درمیان میٹھے قرآن پڑھتے اور نصیحت کرتے

وعظ کا فائدہ جمبہ ہی ہوتا ہے کہ سننے والے کی بولی میں ہو اسی واسطے فرمایا اللہ تعالیٰ نے سورہ
ابراہیم میں وما امر مسلمنا من رسول الا بلسان قومہ یبیین لہم یعنی انہیں بھیجا ہم نے کسی
نبی کو مگر اس کی قوم کی بولی میں تو کہ وہ اچھی طرح سمجھا سکے ان کو پس اس آیت سے بخوبی
ثابت ہوا کہ نصیحت سامعین کی بولی میں ہو کہ وہ سمجھیں اور یہ اعتراض کہ خطبہ میں نصیحت
بزبان اردو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں بیجا ہے کیونکہ
اس بارہ میں کسی زبان کی خصوصیت نہیں صرف یہ ثبوت چاہیے کہ خطبہ میں آپ نصیحت
کرتے تھے یا نہیں مواس کا ثبوت حدیث صحیح میں موجود ہے اور یہ خطبہ ہی پر حصر کیوں
رکھا قرآن و حدیث کا ترجمہ اردو و خط کرنا بھی تو بزبان اردو وغیرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و
صحابہ سے ثابت نہیں ہے پھر وہ کیوں منع نہیں غرض کہ وعظ بزبان سامعین دین میں کوئی نئی
بات نہیں ہے بلکہ قرآن و حدیث و آیات اسی واسطے آئے ہیں کہ سب جہان کے لوگ
سمجھیں اور شعر کے بارے میں یہ ہے۔ ذکر عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الشعور
فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو کلامہ فحسنہ حسن و فیما قبلہ مرادہ

الدارقطنی و حسنہ العزری

اور بالابہ منہ میں ہے شعر کلام است موزون حسن او حسن است و بیح او بیح لیکن
بیعترا نہ اعت وقت وراں مکر وہ است اور اس کے حاشیہ میں ہے یعنی اگر متفقہ شریعت
باشد بر جہر خدا یا نعت رسول یا تحریف بر ذکر خدا و عبادت یا سئلہ و دینیہ پس گفتن و خواندن
ہر دو موجب ثواب و اجر است و اگر متفقہ باشد بلامر مباح پس مباح است و اگر متفقہ باشد
بر امور ممنوعہ مثل بیان سرایا و خدا و حال امر دے یا زنے صاحب حسن کہ وراں شہر زندہ موجود باشد
یا جو مسلمانے غیر ظالم پس انشاء دش ہر دو حرام لذلانی یعنی شرح الکفر واللہ اعلم بالصواب

لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس شعر کا ذکر ہوا تو آپ نے فرمایا وہ بھی ایک کلام ہے جس کا مضمون اچھا ہے
وہ اچھا شعر ہے اور جس کا برا ہے وہ برا ہے ۱۵ شعر ایک موزون کلام ہے جو اچھا ہے سوا اچھا ہے اور جو برا ہے
سو برا ہے لیکن اس میں زیادہ وقت صرف کرنا مکروہ ہے ۱۶ اگر شعر کا مضمون حمد خدا اور نعت رسول یا ذکر خدا
و عبادت کی ترغیب پر مشتمل ہو یا اس میں کوئی دینی مسئلہ بیان کیا گیا ہو تو اس کا کہنا اور پڑھنا موجب ثواب ہے
اور اگر مباح امر پر مشتمل ہو تو مباح ہے اور اگر امور ممنوعہ پر مشتمل ہو مثلاً کسی امر دنیا و دوزخ کے خدا و حال کی تریف یا کسی ملامت
مسلمان کی جو ہو تو اس کا کہنا اور پڑھنا دوزخ حرام ہیں۔

حررہ خادم العلماء محمد حسن عفا اللہ عنہ وعن جمیع المؤمنین داخرو عوانان الحمد

سید محمد نذیر حسین

للہ رب العالمین

ہوالموفق :- اس مضمون میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ شعر ایک کلام ہے کہ جس کا مضمون اچھا ہے، وہ اچھا ہے، اور جس کا برا ہے، وہ برا ہے، مگر ساتھ اس کے خلیفہ میں کبھی شعر پڑھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت نہیں، اور آپ کے بعد خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے بھی ثابت نہیں، خطبہ نبویہ و خطبات خلافت راشدہ اشعار سے غالی ہوئے تھے فاتباع سنتہ صلی اللہ علیہ وسلم دستہ خلفائہ راشدین امامین اولیٰ اہل ما بعد نبی و اللہ تعالیٰ اعلم یا تصواب، کتبہ محمد عید الرحمن، اسرار تقویٰ عفا اللہ عنہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ترجمہ بغیر خطبہ کے ہو جاتی ہے یا نہیں، اور خطبہ داخل نماز جمعہ ہے یا نہیں، بیٹو اتوجروا۔

الجواب :- نماز جمعہ بغیر خطبہ کے ہو جاتی ہے، اور خطبہ داخل نماز جمعہ نہیں ہے، اس لئے کہ خطبہ سنت مؤکدہ اور شعار اسلام ہے، نہ واجب اور نہ شرط، مگر بغیر خطبہ کے نماز جمعہ نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت ہے، اور نہ صحابہ اور نہ تابعین وغیرہ کے منقول، بلکہ خطبہ پر موانعت و ممانعت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رحمہم اللہ وغیرہ کے پائی گئی ہے، چنانچہ تفصیل ذیل سے واضح ہوگا، پس ترک کرنا اس کا سرگز نہیں چاہیے اگرچہ اس کے ترک سے جمعہ میں کچھ غلط شرعی نہیں واقع ہوتا ہے، جیسا کہ فتح الربانی فی فتاویٰ الشوکانی و سبیل الجہار المتدفق علی حقایق المازہار و روضۃ الندیہ میں مذکور ہے، لہذا یقیناً ردینا دلیل صحیح معتبر بدل علی وجوب الخطبۃ فی الجمعة حتی یکون شہودھا واجباً و الفعل الذی وقعت المداومتہ علیہ لا یستفاد منہ الوجوب بل یستفاد منہ ان ذلک المفعول علی الا ستمرار سنتہ من السنن المؤکدۃ فالخطبۃ فی الجمعة سنتہ من السنن المؤکدۃ و شعار من شعائر الاسلام لہ تترک منذ شریعت الی موتہ صلی اللہ علیہ وسلم و لا یتیم صلوۃ جمعۃ بغیر خطبہ و ہکذا بعد عصرہ فی جمیع الاقطار

لہ ہم نے آج تک کوئی ایسی صحیح و مستند دلیل نہیں دیکھی جس سے خطبہ کا وجوب ثابت ہوتا ہو، ہاں ایسا نسل جس پر ہمیشہ سے عمل ہوتا رہا ہو اس کے سنت مؤکدہ کا تو ثبوت مل سکتا ہے، نہ واجب کا، سو جمعہ میں خطبہ سنت مؤکدہ ہے، اور اسلام کا شعار ہے، جب سے جمعہ شروع ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک، اور اس کے بعد بھی کسی زمانہ میں

الى هذه العصور لم تترك في قطر من اقطار المسلمين ولا اهلكت في عصر من العصور
الاسلامية وما كونها واجبة مفترضة فلم يأت في كتاب الله سبحانه ولا في سنة
رسوله صلى الله عليه وسلم ما يدل على ذلك ولا بلغ اليما ما يفيد الوجوب كذا في
فتح الرباني انتهى ما في الموعظة المحسنة وغيرها وما في كون الخطيئة شرطا للصلوة فعلم
وجود دليل يدل عليه لا يخفى على عارف فان شلن الشرطية ان يؤثر عدمها في عدم
المشروط فعمل من دليل يدل على ان عدم الخطيئة يؤثر في عدم الصلوة كذا في الروضة
النديّة شرح الدلائل الهية. والله اعلم بالصواب. حرره اليد شريف حسين عفي عنه

شيد احمد حسن

سيد محمد نذير حسين

خادم شريف رسول المنقلين

ابو البركات حافظ محمد المعتصم

زشراف سيد كونين شاد

تلفظ حسين ۱۲۹۲

تجيد الله الاحد ۱۲۹۲ھ

تجيد شريف حسين

محمد عبد المجيد

محمد غلام اکبر خان معدي السنی ۱۲۸۹

www.KitaboSunnat.com

2

کے نہیں چھوڑا گیا لیکن اس کا واجب یا فرض ہونا نہ کو کتاب اللہ کے ثابت ہے نہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور نہ
تدویر سے ہے کہ خطبہ کا نماز کے لئے شرط ہو لہٰذا کوئی دلیل نہیں ہے کیونکہ شرط کا عدم شرط کے عدم کو مستلزم تو ہے تو کیا
کوئی ایسی دلیل مل سکتی ہے کہ عدم خطبہ عدم نماز میں مؤثر ہو۔

کتاب العیدین

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر اس مسئلہ کے کہ عورتوں کو اس زمانہ میں نماز عیدین کے لئے عید گاہ میں جانا درست ہے یا نہیں، اگر درست ہے تو اس اثر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا کیا جواب ہے۔ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت لما دخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث النساء لمنعهن المساجد رواہ البخاری یعنی فرمایا حضرت عائشہ نے کہ اگر پاتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو احداث کیا ہے عورتوں نے تو بے شک منع فرماتے ان کو مسجدوں کے الخ روایت کیا اس کو بخاری نے

الجواب: عورتوں کا بروز عیدین عید گاہ میں جانا حدیث صحیح مرفوع سے بلا تکریر ثابت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں اتمامِ تبلیغ تھا یہاں تک کہ عائشہ اور بن کثیر والی کو بھی عید گاہ میں حاضر ہونے کا حکم فرماتے بخاری و مسلم میں ہے۔ عن ام عطیہ قالت امرنا ان نخرج المحيض يوم العیدین وحنات الحدور فیتمھدن جماعۃ المسلمین ودعوتھن وتعتزل المحيض عن مصلان قالت ام لآة یا رسول اللہ احدا من الیس لھا جلباب قال لتابسہما و احبتهما من جلبابھا یعنی ام عطیہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہ حکم کئے گئے ہم لوگ کہ نکالیں حیض والیوں کو عیدین میں اور پردہ دار کو پس حاضر ہوں مسلمانوں کی جماعت میں ان دعائیں ان کی اور علیحدہ بیٹھیں حیض والیاں اپنی نمازیوں کی صفت سے کہا ایک عورت نے کہ یا رسول اللہ اگر نہ ہو کسی عورت کے پاس چادر فرمایا تب چاہیے کہ اوڑھ لے اس کو ساتھ والی اس کی اپنی چادرو سے اور ایک روایت میں ہے صحیحین کے کہ جائیں حیض والیاں عید گاہ میں پھر رہیں پیچھے لوگوں کے اللہ اکبر کہیں ساتھ ان کے نووی شارح مسلم نے قاضی عیاض سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ و ابن عمر رضی اللہ عنہما کے نزدیک ضرور تھا کہ عورتوں کا عیدین میں اور تحت میں قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لتبسہما کے نووی لکھتے ہیں کہ وفیہ حدث علی حضور لنعید لکل احد و علی الموالاة والتعاون علی

البرود النقی۔ یعنی حضرت کے اس فرمانے میں کہ بے کپڑے والی کو اس کے ساتھ والی کپڑا
اڑھا کرے جائے شوق دلانا ہے عیدین میں حاضر ہونے کے لئے ہر شخص کو اوراد پر احسان
اور مدد کرنے کے کوئی دیر نیز گاری پر اور یہاں شیخ عبدالحق دہلوی شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں
و اگر عجزہ از قارہ استعارہ نماید و سوال کند نیز جائز است کہ وسیلہ امر خیر است اور
شاہ ولی اللہ صاحب حجتہ اللہ البالغہ میں فرماتے ہیں و لذلک استحب خروج الجمعیم حق
العصیان و النساء و ذوات الخدور و الحیض یعنی اسی اظہار شوکت اسلام کے لئے متحب
ہے جانا ہر شخصوں کا عید گاہ میں حتیٰ کہ لڑکے اور عورتیں اور پردہ دار اور حیض والیاں اور
بخاری میں ہے۔ قلت لعطاء اتری حقا علی اکاملہ الا ان یا قی النساء فین کوہن
حين یفرغ قال ان ذلک لحق علیہم و ما لہم ان لا یفعلوا یعنی کہا جریج نے عطا تا اسی
سے کہ کیا گمان کرتے ہیں آپ ضرورت امام پر اس زمانہ میں اس بات کی کہ آدھے امام پاس
عورتوں کے پھر عطا کیے نماز سے فارغ ہو کر کہا عطا کرنے یہ البتہ بے شک ضرور ہے
اماموں پر اور کیا ہے واسطے ان کے یہ نہ کریں۔

اور جواب اڑ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا دلا یہ ہے کہ غرض ان کی اقتناع احداث عورتوں
کا ہے جو کچھ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا کر رکھا تھا من الذینۃ و الطیب و حسن
القیاب و نحوھا کن فی العینی نہ نفس حضوری مسجد چنانچہ لفظ ما حدث النساء کا دلیل
روشن ہے اس معنی پر اور وہ بے شک منوع و موجب فساد ہے۔ قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم اذا شہدت احد من المسجد فلا تقس طیباً و لا ملساً یعنی فرمایا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب آدھے کوئی عورت مسجد میں پس خوشبو نہ لگا دے وایت
کیا اس کو مسلم نے اور ابوداؤد میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں قبول
ہوتی نماز اس عورت کی جو خوشبو لگائے مسجد کے لئے یہاں تک کہ غسل کرے غسل کرنا
ناپاکی کا اور بخاری کی ایک روایت میں ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا استاذنکھ نساً و کھ بالدلیل الی المسجد فاذا نواہمن یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے جب کہ اجازت مانگیں تم سے عورتیں تمہاری مسجد کی رات کو پس اجازت دو ان کو
اس حدیث میں اجازت کو رات کے ساتھ مقید فرمایا غرض جو امر باعث فساد ہے اس کی
لے اگر کوئی غریب عورت امیر عورت سے چادر مانگے تو یہ بھی جائز ہے کیونکہ نیک کام کا وسیلہ ہے ۱۷

اصلاح شارع سے خود ثابت ہے ماس کی اصلاح بقدر نقصان کرنا چاہیے، نہ کہ معدوم کر دینا اصل امر شرعی کا، یہ اصلاح نہیں ہے، بلکہ افساد ہے، حج کے لئے عورتیں جب سے گھر چھوڑ کر نکلتی ہیں، تو ابتدا سے روانگی سے کیا کیا حالتیں ریل و جہاز و ادانت پران کی بے پردگی کی پیش آتی ہیں، پھر مکہ معظمہ میں وقت طواف وحی وغیرہ کے کس مرتبہ کا اختلاط مردوں سے رہتا ہے، کہ مارے دھکوں کے گر جاتی ہیں، انوفذ بالشر من ذلک، اور یہ صریح حرام ہے، تو اس جہت سے عورتیں حج سے باز نہ رکھی جادیں گی، بلکہ اختلاط رجال اور دوسرے منہیات سے تاکید لازم ہوگی، اُن جمعیت عورت و مرد خلاف شرع البتہ باعث فساد ضرور ہوتی ہے، اس کا انسداد لازم ہے جیسے مردوں کا سامنے اپنے غیر محرمات مثل بھادرج و سالیان دوسرے عین وغیرہ کے آیا کرنا، ان سے دل لگیاں ہونا، کشف عورت رہنا، جیسا کہ اکثر بلکہ تمام ہند میں دائرہ رسا ہے، اس کو ضرور مسلمانوں کے گھر سے موقوف ہو جانا چاہیے، کہ اس میں بڑے بڑے واقعات ہوتے ہیں، اور شرعاً و عقلاً کسی طرح جائز نہیں ہے، غرض جس مجمع خلاف شرع میں کہ فساد واقع ہوتا ہے، اس سے چشم پوشی کرنا، اور مجمع موافق شرع کو موقوف کر دینا فقط تعاضلئے شرافت و امارت و اغوائے شیطانی ہے، اس سے پرہیز ناگزیر ہے۔

ثانیاً اگر تسلیم بھی کیا جائے، کہ غرض حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مطلقاً منع حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پس اس میں صریح تخصیص مسجد کی موجود ہے، قیاس اقتناع حضور صلی اللہ علیہ وسلم عید گاہ اس پر درست نہیں ہے، اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسجد عورتوں کو جائز ہے، اور مستحب یہ ہے کہ گھر میں نماز ادا کریں، چنانچہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تنعوا نساء کھرا المساجد و بیوتھن خیر لمن رواہ ابو داؤد یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ رو کو اپنی عورتوں کو مسجدوں سے اور گھرانے کے بہتر ہیں ان کے لئے بخلاف نماز عیدین کے کہ اس میں یہاں تک تاکید فرمائی، کہ حالتہ اور بے کپڑے ولی محتاج اوروں کے کپڑوں میں عید گاہ آئیں، غدر سے بھی اس دن خانہ نشینی کی اجازت نہ دی

ثالثاً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں فرماتی ہیں، وہ تو اپنا فہم ظاہر کرتی ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اگر اس احداث کو دیکھتے، تو میرے نزدیک یہ ہے، کہ عورتوں کو مسجد سے روکتے، اور یوں فرمایا اس سبب سے تھا کہ مطابقت فہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ساتھ فہم اپنے کے ضروری نہ جانا، یا ترک ادب سے نہیں کہ اپنی دامن سے حکم صریح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیونکر

اٹھایا جاسکتا ہے، یا آپ غنار حلت و حرمت ہی کی نہ تھیں، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 بمقتضائے حیا و بیان صریح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ بیوتہن خیر لہن عورتوں کا
 مسجد میں جانا مکروہ جانتے تھے، پر منع کرنے میں دم نہیں مارنے تھے، کہ جب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف اجازت دینے کا حکم فرمایا، کہ لا تمنعوا ما د الله مساجد
 الله نواب کون اس اجازت کو اٹھا سکتا ہے، بخاری شریف کے صفحہ ۱۲۳ میں ہے عن
 ابن عمر قال كانت امواتة لعمر تشهد صلوة الصبح والعشاء في الجماعة في المسجد
 فقيل لهما لو تخرجين وقد تعلمين ان عمر بن الخطاب يكره ذلك وينار قالت فما ينفعنا ان
 يذمنا في قال بينعه قول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تمنعوا ما د الله مساجد
 الله رواه البخاري، یعنی حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں، کہ تھیں بی بی حضرت عمرؓ کی کہ نماز صبح
 اور عشاء کو جماعت سے ادا کرنے کو مسجد میں جایا کرتیں پس کسی نے اس سے کہا، کہ تم کیوں نکلتی ہو
 جب کہ جانتی ہو کہ عمرؓ مکروہ جانتے ہیں نکلنا عورتوں کا اور غیرت کرتے ہیں، کہا ان کی بی بی منّا
 نے پس کس چیز نے منع کیا عمرؓ کو کہ مجھے منع کر دینے کہا اس شخص لے کہ باز رکھا عمرؓ کو تنہا سے
 روکنے سے قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہ نہ رو کو اللہ کی لونڈیوں کو اللہ کی مسجدوں سے
 روایت اس حدیث کو بخاری نے، اور حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے اس سے منع کرنے پر اپنے
 بیٹے کو اس قدر سخت و درشت کہا، کہ کبھی کسی کو نہ کہا تھا، اور مرنے کو مر گئے پر بیٹے سے پھر
 مارے غصہ کے بات نہ کی، عن بلال بن عبد الله عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم لا تمنعوا النساء حظوظهن من المساجد اذا استاذنوا فقال بلال والله
 لئمنعن فقال له عبد الله اقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تمنعوا فقال انت
 لئمنعن وفي رواية ساله عن ابيه قال فاقبل عليه عبد الله فسيبه سياما سمعته
 سيما مثله قطو قال اخبرك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تمنعوا فقال والله لئمنعن
 له آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر عورتیں تم سے اجازت مانگیں تو ان کو مسجد کے حصے سے منع نہ کرو
 بل ان سے کہا خدا کی قسم ہم تو ان کو روکیں گے، تو حضرت عبد اللہ نے کہا میں کہہ رہا ہوں، کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے، اور تو کہتا ہے ہم ان کو روکیں گے، اور ایک روایت میں ہے، کہ عبد اللہ اس پر متوجہ ہوئے
 اور اس کو ایسی گایاں دیں، کہ پہلے کبھی نہ دی تھی، اور کہا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر مجھ سے رہا ہوں اور
 تو کہتا ہے کہ ہم ان کو روکیں گے۔

رداء مسلح اور احمد کی روایت میں ہے فما کلمہ عبد اللہ حتی مات کذا فی مشکوٰۃ
ہر گاہ نماز و قیام میں یہ معاملے گزرے جس کا گھر میں اور کتنا خود حدیث صریح صحیح رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا، بلکہ اس کو بہتر فرمایا ہے پس نماز عیدین سے کہ جس کے لئے
عید گاہ میں جانے کی تاکید شدیدیہ و اتہام ملج موجود ہے اور کوئی حدیث ضعیف بھی اس
کے خلاف نہیں آئی، اور یہ نماز گھر گھر اور ابھی نہیں کی جاتی ہے، اور اس مجمع کو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے خیر فرمایا ہے، کس حجت سے بھلا کوئی عورتوں کو منع کرے

راہنما یہ کہ ولو فرمنا تو یہ حضرت عائشہ رض اپنے ہم سے خزانہ میں اہل فہم صحابہ حجت
شرعی نہیں ہے۔ کما ثبت فی اصول الحدیث

فاما یہ کہ اگر ان بھی لیا جائے، کہ مقصود حضرت عائشہ رض کا ائتناع عام ہے تو یہ اثر
کب معارض ہو سکتا ہے حدیثیں صریح مرفوعہ کا، اور ناسخ بھی کلام معصوم کا نہیں ہو سکتا
پس حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در باب حضوری عورتوں کے عید گاہ میں اسی اتہام کے
ساتھ بحال خود رہا اور جانا ان کا عید گاہ میں ثابت ہوا، پھر اب جو شخص بعد ثبوت قول رسول و
فعل صحابہ کی مخالفت کرے، وہ اس آیت کا مصداق ہے، ومن یشاقق الرسول من
بعد ما تبین لہ الامہدای و یتبع غیر سبیل المؤمنین تولہ ما تولی الا یتبع حکم صراحتہ
شرع شریف میں ثابت ہو جائے، اس میں ہرگز نہ گزرائے دقت یا اس کو دخل نہ دینا چاہیے
کہ شیطان اسی قیاس سے کہ انا خیر منہ حکم صریح الہی سے انکار کر کے ملعون بن گیا ہے
اور یہ بالکل شرعیت کو بدل ڈالنا ہے، عورت و مرد کے اختلاط کا فتنہ کچھ اسی زمانہ میں پیدا
نہیں ہوا ہے ازل سے ابد تک رہا ہے، اور رہے گا، جس کی حکایتیں قرآن و حدیث میں
موجود ہیں، اس لئے شارع نے سارے فساد کو خود دفع فرما دیا ہے، پھر بھی اس کو اصلاح
طلب ہی سمجھنا قولہ تعالیٰ ینزل الذین ظلموا قولا غیر الذی قبل لہم عید کے وعید میں
داخل ہونا ہے، ہاں یہ بھی زمانہ فساد کا ہے، ہر شخص اپنی عورتوں کا نگران رہے، بے پردہ بن
ٹھن کو خوشبو لگا، بچتے کہنے زیور پہن کر ہرگز نہ جانے دے، ان کو مردوں سے الگ ٹھہرا
غرض اصلاح فساد ساتھ لقاے حکم شرع جس طرح ممکن ہو کرے، اور حکم شرع کو ہرگز نہ ہاتھ
سے نہ دے۔ واللہ اعلم بالصواب، اللہم ارزنا اتباع سنن سید الموجدات

وجنبنا عن البدعات امین، المجیب وصیت علی

الجواب صحیح والرائی بخیر

ترجمہ سید کوئین شد شریف حسین

سید محمد نذیر حسین

اور روضہ نذیری میں لکھا ہے۔ باب صلوٰۃ العیدین۔ قد اختلف اهل العلم هل صلوٰۃ العید واجبۃ ام لا والحق الوجوب لانه صلی اللہ علیہ وسلم مع ملازمۃ لہا قد امرنا بالخروج الیہا کما فی حدیث امیرہ صلی اللہ علیہ وسلم للناس ان یفتوا الی مصلاہم بعد ان اخبرہ الراکب برؤیۃ الهلال وهو حدیث صحیح وثبت فی الصحیح من حدیث امر عطیۃ قالت امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نخرج فی المقطوف والا ضحی العواتق والخیض، وذوات الخدور فاما الخیض فینعزلن الصلوٰۃ ویشمھن الخیر ودعوة المسلمین فاکامر بالخروج یقتضی الامر بالصلوٰۃ لمن لا عذر لہا بقوی الخطاب والرجال ادلی من النساء بذلک انتہی پس میلان غفلتے ثلاثہ یعنی البوکر صدیق و عمر علی رضی اللہ عنہم کا بھی واجب کی جانب تھا اور اسی بات کی تائید کرتی ہے حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ازواج و بنات کو عیدین میں لے جاتے تھے، پس یہ عموم شامل ہے جو ان دیرھیا دونوں کو، لہذا فی بدر التمام شرح طبرغ المرام، اور بیچ المقبول من شرائع الرسول میں مرقوم ہے اس طور سے، و زنان را بر آمدن سونے عید گاہ از برائے نماز و شرکت در دعا مسلمین مشروع است و سنت صحیحہ بدال دارد گشتہ و نماز غزادی ہم صحیح است

جمہاں شد منور ز نور الحسن ۱۳۹۲

نعم المولیٰ و نعم النصیر ۱۳۹۲ محمد عبد العزیز

خادمہ شریعت رسول الثقیلین

امیر حسن ساکن بہار، محمد جمیل، سید محمد حسن، حسن علی خان

محمد تلاف حسین ۱۳۹۲

سوال :- علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک شہر میں باوجود ایسی

لشہ علمائے اختلاف ہے کہ عید کی نماز واجب ہے یا نہیں، صحیح یہ ہے کہ واجب ہے، کیونکہ حضور نے خود بھی اس پر پیش کی ہے، ام ہم کو بھی حکم عید کی نماز کے لئے باہر نکلنے کو کہا ہے، جب کہ ایک قافلہ نے اگر اطلاع دی کہ ہم نے علی رات چاند دیکھا تھا تو حکم دیا کہ کل لوگ عید کی نماز کے لئے باہر نکلیں، اور ام عیسیٰ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ ہم عید الفطر اربعہ الاضحیٰ میں باہر نکلیں، حاضہ عورتیں بھی، پردہ نشین بھی، حاضہ عورتیں نماز سے الگ رہیں، اور دعا وغیرہ میں شامل ہوں، اور باہر نکلنے کا حکم نماز کے حکم کا تقاضا کرتا ہے جس کو شرعی عندہ ہوا اور یہ حکم عیدوں کی نسبت مردوں کو زیادہ شامل ہوگا۔

عید گاہ تیار ہونے کے کہ سارے فہر کے نمازیوں کی اس میں بخوبی گنجائش ہے، پھر بھی نماز عید بعض لوگ عید گاہ میں پڑھتے ہیں، اور بعض مسجد میں، پس ان میں افضل و بہتر کون سا طریقہ ہے بینوا بالتفصیل تو جودا بالاجرا جریل۔

الجواب :- وهو الموافق للصواب، شہر کے سب مسلمانوں کی نماز عیدین پڑھنا عید گاہ میں بہتر اور افضل ہے، بشرطیکہ کوئی عند شرعی مثل بارش و برد شدید و ضعف پیری و بیماری وغیرہ کے نہ رکھتے ہوں، اور اس میں کئی خوبیاں مخصوص ایسی ہیں، کہ کوئی ان میں سے اور جگہ نماز پڑھنے میں حاصل نہ ہوگی، پہلے تو اہل آخترت صلی اللہ علیہ وسلم اور پیروی خلفاء راشدین کی اس واسطے کہ آپ ہمیشہ مع صحابہ کرام باوجود گنجائش مسجد نبوی کے نماز عیدین عید گاہ میں ادا فرماتے تھے، جیسا کہ احادیث صحاح سے ثابت ہے، و لیکن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من حج يوم الفطر ولا ضعی الى المصلی ای الى الجبالة وھی الصخر اذ خارج المذبة و مسيرتها من الحجرة الشريفة الف خطوة۔ مگر ایک مرتبہ آپ نے بوجہ بارش شدید کے نماز عید مسجد نبوی میں ادا فرمائی تھی، چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہے انہ اصباحهم مطوفی يوم عید فصلى بهم النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلوة العید فی المسجد ارادوا ابوداؤد ابن ماجہ اور آپ کو جب رؤیت ہلال شوال کی خبر پہنچی تو آپ نے روزے افطار کرانے اور صبح کو عید گاہ جانے کا حکم فرمایا، جیسا کہ ابوداؤد و نسائی میں مروی ہے۔ فامرهم ان یفطروا و اذا صححوا ان یعدوا الى مصلاهم اور شرح السنہ میں مرقوم ہے۔ ان یخرج الامام لصلوة العید الى الجبالة اور فرمایا ابن مہام نے سنت یہ ہے کہ مکملے امام عید گاہ کی طرف اور کسی کو اپنا غلیفہ کر مارے تاکہ وہ غنیفوں اور معذوروں کو فہر میں نماز پڑھاوے۔ و تھکن فی الخلاصة و الخاتمة المستان یخرج الامام الى الجبالة و یستخلف غیرہ لیصلی فی المصرا المضعفاد اور اسی طرح خروج الی الجبالة کا

لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر اور عید الاضحی کے دن عید گاہ کی طرف نکلتے، مدینہ سے باہر جاتے اور وہ حجرہ شریفہ سے ایک ہزار قدم کا فاصلہ رکھتی تھی ۱۲

۱۳ ایک دفعہ عید کے دن بارش ہو گئی، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عید کی نماز مسجد میں پڑھائی ۱۴ غلامہ اور غانیہ میں ہے، کہ سنت یہ ہے کہ امام عید گاہ کی طرف باہر نکلتے، اور پیچھے کسی آدمی کو مقرر کر دے جو کندہ اور معذور لوگوں کو نماز پڑھاوے ۱۵

مسنون ہونا کتب فقہ متبرہ مثل در مختار و ہدایہ و کتر و عالمگیری وغیرہ میں لکھا ہے نعمت شلاء
 الاطلاق علیہما خلید اُحمر الیہما اور ابن حجر عسقلانی کے فرمایا کہ حکم خروج الی الجبانہ کا واسطے امام
 کے سوائے مسجد قصبہ اور مسجد حرام کے ہے اس لئے کہ یہ دونوں مسجدیں یعنی بیت المقدس
 اور مکہ معظمہ کی عید گاہ سے افضل ہیں اور سوان کے عید گاہ مساجد دیگر سے افضل ہے
 حتیٰ کہ مسجد نبوی سے بھی، ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی مسجد چھوڑ کے عید گاہ تشریف
 لے جاتے، بہر حال عید گاہ میں نماز پڑھنا سنت ظہر اور تارک اس کا تارک سنت ہوا
 جیسا کہ طحاوی حاشیہ در مختار میں مرقوم ہے فلو لم تیوجہ الیہا فقد مَرَّک السنۃ اور
 تارک سنت بلا عذر شرعی ملعون اور محروم الشفاعۃ اور قابل ملامت و عتاب اور مستحق عذاب
 و ضلالت ہے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر سنت فرمائی ہے، کما
 ورد فی الحدیث ستۃ لعنتمہم ولعنہم اللہ وکل نبی یحیٰ اب لینی چھ شخصوں پر سنت کی میں
 نے اور اللہ نے اور میری سبب الدعوات ہے، منجملہ ان کے چھٹا شخص آپ نے فرمایا،
 وانتارک سنتی، فرمایا ملا علی قاری نے اس کی شرح میں لکھا ہے، تکاسلا عاص استخفانا
 کاخر یعنی جو کوئی ازراہ سنتی کے سنت کو چھوڑے، وہ گنہ گار ہے، اور جو مختصر سمجھ کر اس
 کو ترک کرے وہ کافر ہے، نیا ذابا للہ من ہذا الوعید، فی الصبیح المصادق شرح المنارۃ،
 یتوجب لومانی الدنیا و حومان الشفاعۃ فی العقیب، لما رودہ مرفوعا من ترک سنتی
 لہو میل شفاعتی، فی شرحہ فتم الغفار و تارکھا یتوجب اساءۃ فی التخلیل واللہ
 و فی غایۃ البیان، ما لست مانی فعلہ ثواب و ترکہ عقاب، فی التلویح ترک السنۃ المؤکدۃ
 قریب من المحرم یتحق حومان الشفاعۃ و فی رد المحتار حاشیہ در المختار الا مہم ان،
 یا شہ یتربک السنۃ المؤکدۃ کما لو اوجب، حق تعالیٰ ہم سب کو طریقہ مسنونہ پر جلا دے، اور مواخذہ
 ترک سنت سے بچا دے۔

لہ صبح صادق شرح المنار میں ہے کہ اس سے دنیا میں ملامت اور آخرت میں شفاعت سے محرومی نصیب ہوگی کیونکہ
 مرفوع حدیث میں ہے کہ جس نے میری سنت چھوڑ دی اسے میری شفاعت سے محروم رہے گا شرح غفار میں ہے
 سنت کا تارک منرا اور ملامت کا سختی ہے غایۃ البیان میں ہے سنت وہ جس کے کرنے میں ثواب ہے اور چھوڑنے
 پر عتاب ہے تلویح میں ہے سنت مؤکدہ کا چھوڑنا حرام کے قریب ہے اس سے شفاعت سے محرومی نصیب ہوتی ہے
 رد المحتار میں ہے صحیح یہ ہے کہ سنت مؤکدہ کے چھوڑنے سے آدمی ایسا ہی گنہگار ہو جیسا کہ واجب کے چھوڑنے

دوسرے کثرت جماعت کا ثواب بے حساب ہے اس واسطے کہ نماز جماعت کا ثواب کیلئے
کی نماز سے پچیس حصے زیادہ ہوتا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہوا صلوة الجماعة تفصل
صلوة الفرد بخمس وعشرين درجة وعلة البخاری و مسند اور بعض روایات میں
ستائیس درجے آیا ہے ہر حال یہ ثواب جماعت کا اقل عدد جماعت سے حاصل ہوتا ہے کہ وہ
امام اعظم اور امام محمد کے نزدیک سوائے امام کے تین شخص ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک
دو شخص اگر جس قدر اس پر زیادہ ہوں گے اسی حساب سے ثواب بھی بڑھتا جائے گا ظاہر
ہے کہ جو گنبد کثرت جماعت کی میدان عید گاہ میں ہوگی وہ کسی مسجد میں ممکن نہیں پس ثواب
نماز عید گاہ کا بسبب زیادہ ہونے نمازیوں کے زیادہ ہوگا جیسا کہ تنویر الحوالک شرح موطا امام
مالک میں بروایت ابن عباس مروی ہے فضل صلوة الجماعة علی صلوة الواحد خمس
وعشرون درجة فان كانوا اکثر فعلى عدد من فی المسجد فقل رجل وان كانوا عشرة
الآل قتال نعوذ ان كانوا أربعین الفا هن ایدل علی ان التضعیف المذکور فی الجماعة
مرتب علی اقل عدد یحصل بہ الجماعة فیزید بزيادة المصلین نظر بر آن اگر
سب مساجد شہر کی جماعتیں ٹوٹ کر عید گاہ جاویں تو کس قدر کثرت جماعت سے ثواب
بے حساب اور اجر کثیر پادیں۔

تیسرے فی المسید گاہ میں نماز پڑھنے کا بہت بڑا ثواب ہے اس واسطے کہ موافق
اس حدیث کے صلوة فی مسجدی هذا خیر من الف صلوة فیما سواہ الا المسجد
الحار مسجد نبوی کی ایک نماز کا ثواب سوائے نماز مسجد کعبہ کے اور مساجد کی ہزار نمازوں
سے افضل اور بڑھ کر ہے مثلاً دو رکعتیں عید کی مسجد نبوی میں پڑھی جاویں تو دو ہزار
رکعت کا ثواب ملے گا پھر بائیں ہجرت انصاریت و کثرت ثواب کے آنحضرت صلی اللہ علیہ و
سلم مسجد نبوی کو چھوڑ کر عید گاہ میں نماز پڑھتے تھے تو بیشک یہاں ان دو رکعتوں کا ثواب
دو ہزار رکعت سے بھی زیادہ ہوگا اور اجر کثیر ملے گا
چوتھے جو شخص محض اتباع سنت نبوی عید گاہ جائے گا یقینی وہ سو شہیدوں کا ثواب

سے سچو جماعت کی نماز کا ثواب کیلئے کی نماز سے پچیس گنا زیادہ ہوتا ہے اور اگر کوئی زیادہ ہوں تو ان کی تعداد کے
مطابق ثواب بڑھتا ہے کسی نے کہا اگر بالفرض دس ہزار نمازی ہوں تو دس ہزار گنا ثواب ملے گا یا انہوں نے کہا اگرچہ
چالیس ہزار ہوں یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ پچیس گنا اجر سب سے کم درجہ جماعت پر ملتا ہے

کہ حدیث شریف میں وارد ہے من تمسک بسنتی عند فساد امتی فلم اجر مأیة شهید
 پانچویں جو کوئی بھائی مسلمانوں کو عید گاہ کی طرف بلائے گا وہ برابر ان لوگوں کے ثواب
 پائے گا جو اس نیک کام میں اس کے تابع ہوئے ہیں چنانچہ مسلم میں حدیث وارد ہے۔ من
 دعالی الہدی کان لہ من الاجر مثل اجر من تبعہ لا ینقص ذلک من اجرہم
 قیثا اور مضمون حدیث من دل علی خیر فلم اجر مثل فاعلمہ کا بھی اسی پر دلالت کرتا ہے
 چھٹے جو کوئی واسطے نماز کے جن قدر دور سے چل کر آئے گا اتنا ہی ثواب زیادہ پائے
 گا کہ حدیث شریف میں وارد ہے اعظم الناس اجرا فی الصلوۃ البعد ہم فابعد ہم
 ممشی یعنی بڑا لوگوں میں اوروں کے ثواب کے نماز میں جو دور ان کا ہے پھر دوران کا ہے
 چلنے میں یعنی جس کا گھر دور ہو مسجد سے بلکہ نماز کے واسطے جس قدر زیادہ چلتا ہو گا ہر
 قدم پر ایک ایک درجہ ثواب کا بڑھتا جاوے گا اور ایک ایک گناہ اس کا مٹتا جائے گا۔
 چنانچہ حدیث میں وارد ہے من ین ہب الی للمصلی لم یخط خطوۃ الا رفعہ اللہ بها
 درجۃ و حط عنہ بها خطیئۃ۔ پس ظاہر ہے کہ عید گاہ جو باہر آبادی سے ہوتی ہے لا
 محالہ بہ نسبت مساجد شہر کے دور ہوگی۔ پس ثواب اس کا بہ سبب زیادہ ہونے بعد مسافت
 اور قدروں کے بھی زیادہ ہوگا

ساتویں ایک جگہ شہر کے کنارے عید گاہ میں سب دیندار بھائی جمع ہو کر نماز پڑھیں گے
 تو کس قدر شوکت و شان دینی اور ترقی و رونق اسلامی ظاہر ہوگی اور کیسا کچھ مسلمانوں میں
 اتفاق اور اتحاد باہمی ایک دوسرے کی ملاقات سے بڑھے گا اور اظہارِ فرحت و سرور
 ہوگا کہ یہ باعث ہے نزولِ انوارِ رحمت کا اور سبب ہے حصولِ خیر و برکت کا اور وسیلہ
 ہے قبولِ حاجات کا اور ذریعہ ہے اجابتِ دعوات کا کہ حق تعالیٰ اس وقت اپنے بندوں
 کی طرف جو عید گاہ میں جاتے ہیں متوجہ ہو جاتا ہے کہ انہوں نے تمام ماہِ رمضان کے روزے
 رکھے اور ہماری اطاعت کی آج کا دن ان کی مزدوری لینے کا ہے جو یہ مانگیں میں دوں گا
 ادا ان کی دعاؤں کو قبول کروں گا واللہ اعلم بالصواب وعنده علم الکتاب حررہ العبد المذنب
 محمد عبد العالی المدداسی تجاؤ الذل عن جمیع المعاصی محمد عبد العالی المدداسی

اور نمازیں کے پڑھانے سے بڑھ جائے ہے جو آدمی بھلائی کی طرف راہنمائی کرے اس کو بھلائی کرنے والے
 کے برابر اجر ملتا ہے۔

ما احسن هذا التقرير المتضمن للغير الكثير في الواقع عید گاہ میں نماز عیدین ادا کرنا سنت ہے اور ترک اس کا بلا عند شرعی باعث ملامت ہے حق جل شانہ اہل اسلام کو توفیق اس سنت کے اجرا کی دیوے اور مخالفت سنت سے محفوظ رکھے حمدہ الراحم غفور رب القوی بالاحسانات محمد عبدالحی تاجدار اللہ عن ذنبہ الجلی والحقی۔

ابوالحسنات محمد عید الحی ۱۲۸۹

حامد اوصلیاً مسلمان ویندار پر واضح ہو کہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہی ہے کہ نماز عیدین باہر نکل کر عید گاہ میں پڑھنی چاہیے۔ لکن کان کھن فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ الایۃ ومن یطعم الرسول فقد اطعم اللہ الایۃ اسی لئے تعامل خلفائے راشدین و دیگر صحابہ کرام و تابعین و محدثین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسی پر عمل آیا مابرا اس کے تمامی فقہائے متقدمین و متاخرین لکھتے چلے آتے ہیں کہ باہر جا کر عید گاہ میں نماز ادا کرنا سنت و شعائر اسلام سے ہے اگرچہ جامع مسجد کجائش نماز کی رکھتی ہو۔ و لکن درج لیجھا ای الجبانۃ لصلوۃ العید سنتہ وان دسعهہ المسجد الجامع الی اخر ما فی تنوید الاصل والدار المختار و انکذرو الہدایہ وغیرہا من المتن والشہادۃ والافتادی۔

سید محمد نذیر حسین ۱۲۸۱

واللہ اعلم الراحم العاجز سید محمد نذیر حسین علی غنہ
سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عیدین کی نماز مسجد میں پڑھنا جائز ہے یا نہیں اگر ناجائز ہے تو مسجد میں عیدین کی نماز ادا کرنے والے کو بدعتی کہہ سکتے ہیں یا نہیں اور مسجد میں عیدین کی نماز ادا کرنا بدعت ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو میدان مسجد میں کیا فرق ہے اور کون افضل ہے بینوا تو تبرؤا۔

الجواب۔ عیدین کی نماز بالعد مسجد میں پڑھنا جائز ہے جیسا کہ حدیث سے ابو داؤد وغیرہ کے معلوم ہوتا ہے کہ بعد دن عذر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پایا نہیں گیا مسجد میں جو لوگ عیدین کی نماز ادا کرتے ہیں وہ البتہ تارک السنۃ ہیں بدعتی نہیں کہے جاسکتے کیونکہ ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بالعد پایا گیا ہے و نیز حضرت نے ہمارے لئے ہند کے رسول میں ایک بہترین نمونہ ہے الایہ اور جس نے رسول کی پیروی کی اس نے اللہ کی اطاعت کی

لہ عید کی نماز کیلئے عید گاہ کی طرف باہر نکلنا سنت ہے اگرچہ جامع مسجد میں تمام لوگ سما سکتے ہوں۔ تنویر للابصار و الدار المختار۔ کفر۔ بدایہ و دیگر متنون و شریعہ اور فتاویٰ میں ایسی ہے۔

علیؑ نے بوڑھے وضعیف وغیرہ کے واسطے مسجد میں پڑھنے کی اجازت دی تھی میلان میں پڑھنا سنت ہے جیسا کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے لہذا میلان میں پڑھنا اولیٰ وافضل ہوگا حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ اگر میلان میں پڑھنا سنت نہ ہوتا تو میں مسجد میں پڑھتا لولا انہم المسنتا لصلیت فی المسجد ہکذا فی سبیل السلام والذی اعلم حررہ السید محمد عبد الحفیظ .

سید محمد نذیر حسین

سوال - بارہ تکبیریں جو عیدین میں ہوتی ہیں یہ مع تکبیر تحریمہ کی کبیر قیام کے ہیں یا کہ ان کے علاوہ ہیں بینو التوجہ دا۔

الجواب - عیدین میں جو بارہ تکبیروں کی جو روایتیں آئی ہیں ان میں بعض روایتوں میں لفظ سری تکبیر لانتقام واقع ہوا ہے اور بعض میں سری تکبیر فی الذکوع وارد ہوا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ عیدین کی بارہ تکبیریں تکبیر تحریمہ کے علاوہ ہیں اور امام مالک اور امام احمد وغیرہما کے نزدیک یہ بارہ تکبیریں مع تکبیر تحریمہ کے اولان بارہ تکبیروں میں تکبیر قیام اور تکبیر رکوع کسی کے نزدیک داخل نہیں۔ قال النوری داماتکبیر المشرع فی اول صلوة العید فقال الشافعی هو سبع فی الاولیٰ غیر تکبیرۃ الاحرام وخمس فی الثانیۃ غیر تکبیرۃ القیام وقال مالک واحد داو ثور کنک وکن سبع فی الاولیٰ احد اھن تکبیرۃ الاحرام کما فی عون المعبود صفحہ ۴۴ جلد ۱ اور نیل الاوطار صفحہ ۵۵ جلد ۱ میں ہے وقد تعدد علی حدیث عائشہ عند النور قطعی سوی تکبیرۃ الاحرام وعند ابی داؤد سوی تکبیرۃ الذکوع وهو دلیل لمن قال ان السبع لا تعد فیہا تکبیرۃ الذکوع واحتج اھل القول الثانی باطلاق الاحادیث المنکومہ فی الباب

لہ اگر میلان میں پڑھنا سنت نہ ہوتا تو میں عید کی لئے مسجد میں پڑھتا۔ مع شروع تکبیریں عید کی پہلی رکعت میں شافعی کے نزدیک تکبیر تحریمہ کے علاوہ سات ہیں اور دوسری میں تکبیر قیام کے علاوہ پانچ ہیں۔ امام مالک احمد ابو ثوری پہلی رکعت میں سات کے قائل ہیں لیکن وہ تکبیر تحریمہ سمیت سات کہتے ہیں لہ عائشہ کی حدیث میں ہے کہ تکبیر افتتاح اور رکوع کی تکبیروں کے علاوہ اور وہ ان لوگوں کی دلیل ہے جو کہتے ہیں کہ ان سات میں تکبیر تحریمہ اور رکوع اور پانچ میں تکبیر رکوع شامل نہیں کی جائے گی اور دوسرے قول دے مطلق احادیث سے استدلال کرتے ہیں اور حضرت عائشہؓ کی اس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں اور فقہاء کہتے ہیں کہ دوسری میں پانچ تکبیریں تکبیر قیام کے علاوہ ہیں۔

اجابوا عن حدیث عائشہ بانہ ضعیف انتہی حافظ ابن عبد البر کہتے ہیں والفقہاء علی ان الخمس فی الثانیۃ غیر تکبیرۃ القیام کذا فی التعلیق المجد

سوال - عیدین کی تکبیریں حدیث شریف سے کس قدر ثابت ہیں۔ بیضاؤن ج ۱۰۔
الجواب - حدیث شریف سے نماز عیدین میں بارہ تکبیریں ثابت ہیں پہلی رکعت میں سات تکبیریں قبل قرأت کے اور دوسری رکعت میں پانچ تکبیریں قبل قرأت کے اور یہی قول ہے اکثر اہل علم صحابہ و تابعین اور ائمہ کا اور یہی مروی ہے حضرت عمر اور ابو ہریرہ اور ابو سعید اور جابر اور ابن عمر اور ابن عباس اور ابوالیوب اور یزید بن ثابت اور عائشہ رضی اللہ عنہم سے اور یہی قول ہے مدینہ کے فقہاء سبعہ مشہورین کا اور یہی قول ہے امام مالک اور امام اوزاعی اور امام احمد اور امام اسحق کا لکھا ذکرہ فی النیل صفحہ ۸۴ جلد ۲ منتقى الاخبار میں ہے عن عمرو بن شعيب عن ابيہ عن جدہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم عید شتی عشرۃ تکبیرۃ سبعۃ فی الاولی وخمسۃ فی الآخرۃ ولہ یصل قبلہا ولا بعد ہا رواہ احمد ابن ماجہ قال احمد انا اذهب الی ہذا فی ۲ دایۃ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم التکبیر فی الفطر سبعۃ فی الاولی وخمسۃ فی الآخرۃ والقنطرة بعد ہما کلیتہما رواہ ابوداؤد والد ارقطنی قال القاضی الشوکانی فی النیل صفحہ ۸۲ جلد ۳ حدیث ۷۲ عمر بن شعيب قال المرآۃ اسنادہ صالح ونقل الترمذی فی العلل المحرقۃ عن البخاری انہ حدیث صحیح انتہی وقال الحافظ ابن حجر فی التلخیص صفحہ ۱۲۱ رواہ احمد وابوداؤد وابن ماجہ والد ارقطنی من حدیث عمرو بن شعيب عن ابيہ عن جدہ وصحہ احمد وعلی و البخاری فیما حکا کالترمذی انتہی موطا امام مالک صفحہ ۶۳ میں ہے عن نافع مولى عبد الله بن عمر انہ قال شهدت الاضحی والفطر مع ابی ہریرۃ فکبر فی الركعتہ الاولی سبع تکبیرات قبل القنطرة

لہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے عید کی نمازیں بارہ تکبیریں پڑھیں سات پہلی میں اور پانچ دوسری میں اور اس سے پہلے پانچ کئی ہزار پڑھی امام احمد کا یہی مذہب ہے ایک روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا عید الفطر میں سات تکبیریں پہلی رکعت میں ہے اور پانچ دوسری میں اور دونوں رکعتوں میں قرأت تکبیروں کے بعد ہے لہ عرأتی نے کہا اس کی سند اچھی ہے امام بخاری نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔
 لہ نافع عبد اللہ بن عمر کے غلام کہتے ہیں کہ میں نے عید الفطر اور عید الاضحی حضرت ابو ہریرہ کے پیچھے پڑھیں

رکھنے اور علمائے مدینہ منورہ کے نہ قبل نماز عید کے جائز رکھنے میں اور نہ بعد نماز عید کے
ان تینوں مذہبوں میں مذہب علمائے مدینہ منورہ کا مطابق فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ و
سلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی نہ گھر میں قبل
نماز عید کے نفل نماز پڑھی ہے اور نہ عید گاہ میں نہ قبل نماز کے نہ بعد نماز کے اور نہ صحابہ
کرام سے کبھی پڑھنا منقول ہے پس یہی مذہب حق ہے اسی پر عمل کرنا چاہیے کہ اتباع سنت
و ترک سبب نبویہ امت مرحومہ کو نصیب ہو اور اتباع و اقتداء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل
و ترک فعل دونوں میں ضروری ہے قال اللہ تعالیٰ بقدرکان لکھ فی رسول اللہ اسوۃ
حسنۃ الایۃ وقال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احسن الکلام کلہا اللہ و احسن
الحدی حدی محمد صلعم اور جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی نہ گھر میں قبل نماز
عید کے نفل پڑھے اور نہ عید گاہ میں نہ قبل نماز عید کے اور نہ بعد نماز عید کے تو جو کوئی برخلاف
اس کے کرے یعنی عید گاہ میں قبل نماز کے یا بعد نماز کے نفل پڑھے یا گھر میں نفل پڑھے کر عید گاہ
میں جاوے سو وہ حدیث صحیحہ عمل عملایس علیہا امرنا نہ ہو مرد کا مصداق ہوگا اور
بہ سبب عدم ثبوت نفل کے عید گاہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عبد اللہ بن مسعود اور حضرت
رضی اللہ عنہما عید گاہ میں نفل پڑھنے سے لوگوں کو منع کرتے تھے لکھ رہا وی سعید بن
منصور فی سننہ عن ابن سیرین ان ابن مسعود و حذیفۃ قاما فی بیات النہس
ان یصلوا یوم العید قبل خروج الامام الی المصلی و اللہ اعلم بالصواب حصہ
السید محمد زبیر حسین علی عنہ

سید محمد زبیر حسین

ہو الموفق۔ فی الواقع عید گاہ میں نفل پڑھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں نہ قبل نماز عید
کے اور نہ بعد نماز عید کے بلکہ نہ پڑھنا ثابت ہے اور اسی طرح قبل نماز عید کے گھر میں
بھی نفل پڑھنا ثابت نہیں ہاں بعد نماز عید کے گھر میں اگر دو رکعت نفل پڑھنا رسول اللہ
صلعم سے ثابت ہے بلوغ الحرام میں ہے عن ابی سعید قال کان رسول اللہ صلعم لا یصلی
لہ التہجد لئلا یشک رسولہ بن ہترین تو نہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بہترین کلام اللہ کا نام ہے
اور بہترین راستہ محمد کا راستہ ہے لکھ جو کوئی ایسا کام کرے جس پر ہمارا کلم نہیں ہے تو وہ کام مردود ہے لکھ
حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت حذیفہ دونوں اللہ اکبر پڑھتے ہوئے اور لوگوں کو عید کے دن امام کے لکھنے
سے پہلے نفل نماز پڑھنے سے روکنے لگے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید کا نماز سے پہلے کچھ نہیں پڑھتے تھے اور

قبل العید شیئاً فاذا رجع الی منزلہ ملی رکعتین رواہ ابن ماجہ باسناد حسن وقال
فی السبیل صفحہ ۷۳ اجلد او اخرجہ الحاکم واحمد وروی الترمذی عن ابن عمر
نحوہ وصححہ انہی - کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک فوری علی عنہ -

کتاب التزویج

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کتنی رکعتیں نماز تزاویج کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں اور غلطائے راشدین کا کیا عمل رہا ہے اور فی زمانہ بعض بعض آٹھ رکعت پر اتفاق کرتے ہیں اور بعض نے بیس رکعت پر ملاومت کرنے کو زیادہ ثواب جمانے ہے افعال و اقوال جواب کے اور آپ کے خلفاء کے ہوں بیان فرمائیں۔

الجواب۔ صورت مذکورہ فی السؤال میں حال تزاویج کا یہ ہے کہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ثبوت تزاویج کا مختلف طور سے ہے بعض روایات سے آٹھ ثابت ہوتی ہیں اور بعض سے بیس سے زیادہ بھی ثابت ہوتی ہیں لیکن زمانہ حضرت عمرؓ میں عمرؓ کے ارشاد کے موافق بیس رکعت پر اجماع ہو گیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے لا تجتمع امتی علی الضلالتہ ترجمہ۔ میری امت کا اجماع گمراہی پر نہیں ہوگا خاص کر صحابہ کرام کا اجماع اور صحاح میں یہ حدیث ہے علیکم یسنن و سنتہ الخلفاء الراشدین المہدیین جو شخص بیس رکعت سے انکار کرے وہ شخص حدیث علیکم یسنن الخ کا منکر ہوگا اور جس حدیث سے بیس رکعت ثابت ہیں وہ یہ ہے فی الموطا عن یزید بن ہرمان قال کان الناس یقومون فی نماز من عمر بن الخطاب بثلاث وعشرین رکعتہ جو شخص کہ اجماع سے انکار کرے اس کی تنبیہ کے واسطے یہ حدیث کافی ہے من شد شد فی النار یعنی جو مسلمانوں کے گروہوں سے جدا ہوا وہ دوزخ میں تنہا ہوگا البعد المجیب محمد وصیت مدرس مدرسہ حسین بخش۔

لہ تم میری سنت اور غلطائے مہدیین کی سنت پر عمل کرو۔

یہ یزید بن ہرمان نے کہا حضرت عمرؓ بن خطاب کے زمانے میں لوگ تیس رکعت پڑھا کرتے تھے۔
لہ جو لوگ ہوا وہ جہنم میں گیا۔

ہوا المصوب۔ سوال مذکور کا یہ جواب بھی عجیب نے لکھا ہے بالکل غلط ہے اب پہلے سوال مذکور کا صحیح جواب لکھا جاتا ہے پھر عجیب کے جواب کے غلط ہونے کی وجہ لکھی جائیں گی پس واضح ہو کہ احادیث صحیحہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز تراویح کی مع وتر کے گیارہ رکعتیں ثابت ہیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن انہ سأل عائشۃ رضی اللہ عنہا کیف كانت صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان فقالت ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احد عشر رکعۃ الحدیث یعنی ابو سلمۃ بن عبد الرحمن سے روایت ہے کہ انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز رمضان میں کیوں نہ تھی یعنی آپ تراویح کی نماز کے رکعت پڑھتے تھے پس عائشہ نے فرمایا کہ آپ گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے نہ رمضان میں اور نہ غیر رمضان میں یعنی آنحضرت کی نماز تراویح کی تعداد گیارہ رکعت تھی جیسا کہ اس مدعی کو ابن جہان وغیرہ کی یہ روایت خوب صراحت کے ساتھ ثابت کئے دیتی ہے عن جابر رضی اللہ عنہ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان ثمان رکعات ثمرات الحدیث مراد ابی خزیعۃ وابن جہان صحیح یہاں ہلک فی المفاتیح وسبل السلام ونبیل الاوطار یعنی جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو رمضان میں آٹھ رکعت نماز پڑھائی پھر وتر پڑھے روایت کیا اس کو ابن خزیمہ اور ابن جہان نے اپنے صحیح میں یہ حدیث صحیح و قابل احتجاج ہے کسی محدث نے اس کو ضعیف نہیں کہا ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی اُبی اور تمیم داری کو نماز تراویح پڑھانے کا حکم کیا تو گیارہ ہی رکعت پڑھانے کا حکم کیا نہ زیادہ نہ کم موطا امام مالک میں ہے عن السائب بن یزید انہ قال امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب و تیمم الداری ان یقوموا للثمان باحدی عشر رکعۃ یعنی سائب بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب اور تمیم داری کو حکم کیا کہ لوگوں کو گیارہ رکعت تراویح پڑھایا کریں سند اس کی بہت صحیح ہے اور مصنف ابن ابی شیبہ اور سنن سعید بن منصور میں بھی یہ روایت موجود ہے اور جب حضرت عمرؓ نے لے ابو سلمہ بن عبد الرحمن نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز رمضان میں کیسے ہو کر تھی آپ نے کہا رمضان ہو یا غیر رمضان آپ کی نماز گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں ہوتی تھی۔

آٹھ رکعت تراویح پڑھنے کا حکم کیا تو ظاہر ہے کہ خود بھی گیارہ ہی رکعت پڑھتے رہے ہونگے اور خلفائے راشدین میں سے حضرت ابوبکر و حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہم کا حال صحیح روایت سے ثابت نہیں کہ یہ لوگ کئے رکعت پڑھتے تھے مگر جب حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھتے تھے اور جن راتوں میں آپ نے صحابہ کے ساتھ اجماعت تراویح پڑھی ان راتوں میں بھی گیارہ ہی رکعت پڑھنا ثابت ہے تو ظاہر یہی ہے کہ یہ لوگ بھی گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھتے رہے ہوں گے۔ خلاصہ جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تراویح گیارہ رکعت ثابت ہے اور خلفائے راشدین میں سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بھی گیارہ ہی رکعت ثابت ہے اور بقیہ خلفائے راشدین سے تراویح کی تعداد ثابت نہیں مگر ظاہر یہی ہے کہ یہ لوگ بھی گیارہ رکعت پڑھتے رہے ہوں گے واللہ اعلم بحجیب مذکور کے جواب مذکور کے غلط ہونے کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے دو دعویٰ کئے ہیں اور دونوں دعویٰ باطل ہیں پہلا دعویٰ یہ کیا ہے کہ ”زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ثبوت تراویح کا مختلف طور سے ہے بعض روایات سے آٹھ ثابت ہوتی ہیں بعض سے بیس اور بعض سے بیس سے زیادہ بھی ثابت ہوتی ہیں“ اس دعویٰ کا بطلان بالکل ظاہر ہے اس واسطے کہ زمانہ نبوی میں ثبوت تراویح کا ہرگز مختلف طور سے نہیں ہے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور نہ کسی صحابی سے اور معلوم ہو چکا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف گیارہ رکعت تراویح پڑھتے تھے اور آپ سے بیس رکعت تراویح پڑھنے کی روایت جو بیہقی وغیرہ میں مروی ہے وہ بالکل ضعیف ہے اس کے ضعیف ہونے کی تصریح خود حنفیہ نے بھی کی ہے اور آپ سے بیس سے زیادہ پڑھنے کی تو کوئی روایت ہی نہیں آئی ہے اور زمانہ نبوی میں کسی صحابی سے بھی بیس رکعت یا بیس سے زیادہ پڑھنا ہرگز کوئی ثابت نہیں کر سکتا پس عجیب کا یہ پہلا دعویٰ سراسر غلط و باطل ہے اور دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ ”زمانہ حضرت عمر بن عبد العزیز کے ارشاد کے موافق بیس رکعت پر اجماع ہو گیا ہے“ یہ دوسرا دعویٰ بھی بالکل غلط و سراسر باطل ہے زمانہ حضرت عمرؓ میں گیارہ رکعت پر اجماع ہوا البتہ ثابت ہے جیسا کہ سائب بن یزید کی روایت مذکورہ بالا سے ظاہر ہے و نیز موطا کی اس روایت سے ظاہر ہے عن حذوہ من الحصین انہ معہم الاعداء یعہول ما ادرکت الناس الا وہم یلعنون انکثرة فی مہلک

وكان القاري يقرر البقرة في ثمان ركعات فانه اقامه ما في اثنتي عشرة ركعة هراي
للناس انه خفف يعني داود بن جھين سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے اس
سے سنا وہ کہتے تھے کہ ہمیں پایا میں نے لوگوں کو مگر اس حالت میں کہ وہ کافروں پر
لعنت کرتے تھے رمضان میں اور قاری پڑھتا تھا سورہ بقرہ آٹھ رکعتوں میں اور جب
کسی سورہ بقرہ کو بارہ رکعتوں میں پڑھتا تو لوگ سمجھتے کہ آج اس نے تخفیف کی۔ اس
روایت سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ زمانہ عمر بن الخطاب میں عام طور پر آٹھ رکعت
تراویح پڑھی جاتی تھی اور کبھی کبھی بارہ رکعت پڑھ لی جاتی تھی اور نجیب نے جو بیس رکعت
کے ثبوت میں اور بیس رکعت پر اجماع ہونے کے ثبوت میں یزید بن رومان کی حدیث
موطا سے نقل کی ہے سورہ حدیث صحیح ہیں ہے بلکہ منقطع ہے یزید بن رومان نے
حضرت عمر کا زمانہ نہیں پایا ہے امام زبلی حنفی تخریج بدایہ میں لکھتے ہیں ویزید بن رومان
لحمید بن محمد بن عمار انتہی الی اصل نجیب مذکور کا جواب دو دعویٰ پر مشتمل ہے اور دونوں
دعویٰ غلط و باطل ہیں لہذا نجیب کا جواب مذکور غلط ہے اور اہل نجیب کا جواب
مذکور خود اجلہ فقہائے حنفیہ کے قول سے بھی باطل ہے علامہ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ جو
مذہب حنفی کے بہت بڑے حاشی ہیں فتح القدیر میں صاف لکھتے ہیں کہ تراویح گیارہ رکعت
سنت ہے فحصل من هذا ان قيام رمضان احدى عشرة ركعة بالوتر في
جماعة فعلم عليه السلام انه في ما في فتح القدیر بقدر الحاجة یعنی تحریر بالا سے
یہ ثابت حاصل ہوئی کہ تراویح گیارہ رکعت مع وتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ہے
اور ایسا ہی بحوالہ اثنی عشر الذائق و طحاوی میں ہے کہ تراویح اسی قدر سنت ہے جس
قدر آنحضرت سے ثابت ہے یعنی گیارہ رکعت مع وتر۔ اور فتح المعین شرح الشرح
کنز کی ہے اس میں فتاویٰ شریعہ سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے جو جماعت کے ساتھ تراویح پڑھائی تھی وہ گیارہ ہی رکعت تھی اور وہ حدیث پر روایت
کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کے علاوہ بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے
سورہ حدیث ضعیف ہے وفي الشرع لا يمتد الذي فعله عليه السلام بالجماعة
احدى عشرة ركعة بالوتر وما هو في انما كان يصلي في رمضان عشرين سوى
الوتر ضعيف انتهى ما في فتاویٰ المعین دیکھو ان اجلہ فقہاء کے قول سے نجیب

کا جواب مذکور کیسا صاف باطل ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب حررہ السید
عبد الحفیظ عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

ہو الموفق۔ فی الواقع احادیث صحیحہ سے گیارہ ہی رکعت تراویح مع وتر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے جیسا کہ ثقیب ثانی نے لکھا ہے اور کسی حدیث صحیح
سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیس رکعت تراویح پڑھنا یا اس سے زیادہ پڑھنا ہرگز
ثابت نہیں اور بیس رکعت کی حدیث جو حقیقہ پیش کرتے ہیں وہ ضعیف و ناقابل احتجاج
ہے اور باوجود ضعیف ہونے کے حضرت عائشہؓ کی گیارہ رکعت والی حدیث صحیح کے
خلاف ہے علامہ نے حقیقہ نے بھی اس کی تصریح کی ہے علامہ ابن الہمام فتح القدیر صفحہ
۲۰۵ جلد ۱ میں لکھتے ہیں واما ما روی ابن ابی شیبۃ فی مصنفہ والطبرانی وغیرہ
البیہقی من حدیث ابن عباس انہما علیہ السلام کان یصلی فی رمضان
عشرین رکعتہ سوی الوتر فضعیف بابی شیبۃ ابراہیم بن عثمان جد
الامام ابی بکر بن ابی شیبۃ متفق علی ضعفہ مع مخالفتہ للصحیح انتہی
یعنی جو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور طبرانی اور بیہقی نے ابن عباس کی حدیث سے
روایت کی ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت وتر کے سوا پڑھتے
تھے سو یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس کا راوی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان جو امام ابو بکر
ابن ابی شیبہ کا دادا ہے باتفاق ائمہ حدیث ضعیف ہے علاوہ بریں یہ حدیث صحیح
کے مخالف بھی ہے اور علامہ عینی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری صفحہ ۵۸ جلد ۲ میں لکھتے
ہیں فان قلتمہ روی ابن ابی شیبۃ من حدیث ابن عباس کان رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی رمضان عشرین رکعتہ والوتر قلت ہذا الحدیث
مراۃ حمدا لثنا ابو شیبۃ عن المحکم عن مقسم عن ابن عباس الحدیث والو
شیبۃ ہوابراہیم بن عثمان العباسی الکوفی قاضی واسطجد ابی بکر بن
ابی شیبۃ کتابہ شعبۃ وضعفہ احمد وابن معین والبخاری والنسائی وغیرہم
واوردلہ ابن عدی ہذا الحدیث فی الکامل فی مناکیرہ انتہی یعنی
اگر تم سوال کرو کہ ابن ابی شیبہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے روایت کی ہے

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت اور تہ پڑھتے تھے تو میں اس کے جواب میں کہوں گا کہ اس حدیث کو ابوالقاسم بغوی نے بھی معجم صحابہ میں روایت کیا ہے اور ابوشیبہ جو اس حدیث کا ایک راوی ہے اس کا نام ابراہیم بن عثمان ہے اور ابوبکر بن ابی شیبہ کا دادا ہے شعبہ نے اس کو جھوٹا کہا ہے اور امام احمد اور بخاری اور نسائی وغیرہم نے اس کو ضعیف کہا ہے اور ابن عدی نے کامل میں اس حدیث کو ابوشیبہ کی منکر حدیثوں میں درج کیا ہے اور علامہ ربیع حنفی تخریج بہاریہ صفحہ ۲۹۳ جلد امیں لکھتے ہیں روای ابن ابی شیبہ عن فی مصنفہ والطبرانی وشمس البیہقی عن حدیث ابراہیم بن عثمان بن ابی شیبہ عن المحکم عن مقسم عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة سوى التوالتی قوله وهو معلول بابی شعبہ ابراہیم بن عثمان جدا الامامین بکر بن ابی شیبہ وهو متفق علی ضعفہ ولینر ابن عدی فی الکامل ثم انه خالف للحديث الصحيح انتهى - یعنی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور طبرانی اور بیہقی نے ابراہیم بن عثمان ابوشیبہ کی حدیث سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت پڑھتے تھے سوی وتر کے اور یہ حدیث معلول ہے یعنی ضعیف ہے اس وجہ سے کہ اس کا ایک راوی ابوشیبہ ابراہیم بالاتفاق ضعیف ہے اور ابن عدی نے کامل میں اس کو ضعیف کہا ہے پھر باوجود ضعیف ہونے کے عائشہ کی حدیث صحیح کے مخالف ہے دیکھو علامہ ابن الہمام اور علامہ عینی اور حافظ ربیع جیسے جلیل القدر علماء حنفیہ نے بیس رکعت والی حدیث کی کس طرح پر صاف صاف تفسیر کی ہے اور علامہ ان علماء حنفیہ کے علمائے محدثین نے بھی تفسیر کی ہے دیکھو تلمیذ الجعیر صفحہ ۱۱۹ اور فتح الباری صفحہ ۱۴ جلد ۲ اور نیل الاوطار صفحہ ۲۹۹ جلد ۲ حاصل یہ کہ احادیث صحیحہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھنا ثابت ہے اور آپ کا بیس رکعت تراویح پڑھنا کسی حدیث صحیح سے ہرگز نہ ثابت نہیں اور بیس رکعت والی حدیث بالکل ضعیف وغیرہ معتبر ہے اس کے راوی ابوشیبہ کو شعبہ نے جھوٹا کہا ہے اور شعبہ کے سوا اور محدثین نے اس کو ضعیف وغیرہ معتبر بتایا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیس رکعت سے زیادہ تراویح پڑھنے کی کوئی حدیث ہی نہیں آئی ہے نہ ضعیف اور نہ غیر ضعیف اور زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں

کسی صحابی سے بھی بیس رکعت یا بیس رکعت سے زیادہ تراویح پڑھنا ہرگز ثابت نہیں ہے۔ بلکہ صحابہؓ نے چلائی تراویح کی رکعتوں کی کبھی تصریح کی ہے تو اسی قدر جس قدر احادیث صحیحہ سے ثابت ہے یعنی آٹھ رکعت اور وتر۔ امام محمد بن نصر مرندی کی کتاب قیام الیل صفحہ ۶۰ میں ہے وہ عن جابر جادابی بن کعب بنی مرعصل فقال یا رسول اللہ کان اللیلۃ ثنی قال وما ذک یا ابی قال نسوة دارمی فلن انالانقوا القرآن فنصلی خلطک بصلوۃک فصلیت بہن ثمان رکعات والوتر فسکت عنہ وکان شبیر البرضا یعنی جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ابی بن کعب رمضان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ! ات کو ایک بات ہو گئی ہے آپ نے فرمایا کوئی بات ہو گئی ہے اسے ابی انہوں نے عرض کیا کہ میرے گھر کی عورتوں نے کہا کہ ہم لوگ قرآن نہیں پڑھتے ہیں پس ہم لوگ تمہارے پیچھے نماز پڑھیں گے اور تمہاری اقتدا کریں گے تو میں نے ان کو آٹھ رکعت تراویح اور وتر پڑھائے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سن کر سکوت کیا اور گویا اس بات کو پسند فرمایا۔ ہمارے اتنے بیان سے صاف واضح ہے کہ عجیب اول کی یہ بات کہ ”زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ثبوت تراویح کا مختلف طور سے ہے بعض روایات سے آٹھ ثابت ہوتی ہیں اور بعض سے بیس اور بعض سے بیس سے زیادہ بھی ثابت ہوتی ہیں غلط بات ہے اور فی الواقع غلط ہے راشدین میں سے بجز حضرت عمرؓ کے اور کسی سے صحیح منہ سے کچھ ثابت نہیں کہ وہ حضرات کئے رکعت تراویح پڑھتے تھے یا کئے رکعت تراویح پڑھانے کا حکم فرماتے تھے ہاں حضرت عمرؓ سے بسند صحیح ثابت ہے کہ آپ گیارہ رکعت تراویح پڑھانے کا حکم فرماتے تھے جیسا کہ عجیب ثانی نے موطا کی بہت صحیح روایت سے اس کو ثابت کیا ہے اور امام بیہقی کی کتاب معرفۃ السنن والآثار میں ہے قال الشافعی اخبرنا مالک عن محمد بن یوسف عن السائب بن یزید قال امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب وحجیم الداری ان یقوموا للناس باحدی عشرۃ رکعة المعطیۃ یعنی سائب بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب اور تمیم داری کو حکم دیا کہ گیارہ رکعت تراویح لوگوں کو پڑھایا کریں

اور اسی طرح پر امام محمد بن نصر مروزی کی کتاب قیام اللیل صفحہ ۱۶۲ میں بھی ہے اور زمانہ
 عمر بن الخطاب میں حسب حکم حضرت عمرؓ کے عموماً تمام لوگ گیارہ رکعت تراویح پڑھتے
 تھے چنانچہ حافظ حلال الدین سیوطی اپنے رسالہ المصابیح صفحہ ۱۹ فی صلوة التراویح میں لکھتے
 ہیں کہ سنن سعید بن منصور میں ہے حدثنا عبد الحذیز بن محمد حدثنی محمد بن یوسف سمعت
 السائب بن یزید یقول کنافقوہ فی زمان عمر بن الخطاب باحدی عشرۃ رکعة الحدیث یعنی سائب بن یزید کہتے ہیں کہ ہم لوگ حضرت
 عمرؓ کے زمانہ میں گیارہ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے حافظ سیوطی اس روایت کی سند کی
 نسبت لکھتے ہیں سندہ فی غایۃ الصحتہ یعنی اس روایت کی سند نہایت صحیح ہے دیکھو
 نہایت صحیح سند سے ثابت ہوا کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں عموماً تمام لوگ حضرت عمرؓ کے حکم
 سے گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھتے تھے یہی بات کہ حضرت عمرؓ خود کے رکعت تراویح پڑھتے
 تھے۔ سو بالکل ظاہر ہے کہ جب آپؐ اوروں کو گیارہ رکعت پڑھنے کا حکم فرماتے تھے تو خود
 بھی گیارہ ہی رکعت پڑھتے رہے ہوں گے اور عجیب اول نے جو موطا سے یہ روایت
 نقل کی ہے عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی زمان عمر بن الخطاب
 بثلاث وعشرین رکعة یعنی یزید بن رومان سے روایت ہے کہ لوگ حضرت عمرؓ کے
 زمانہ میں تیس رکعت تراویح پڑھتے تھے ”سو یہ روایت منقطع ہے اس وجہ سے ضعیف
 وغیر معتبر ہے علمائے حقین نے بھی اس روایت کے منقطع ہونے کی تصریح کی ہے علامہ علی
 حنفیؒ عمدۃ القاسی شرح صحیح بخاری صفحہ ۸۶ جلد ۲ میں لکھتے ہیں ویزید یدرک عرفیۃ انقطاع
 یعنی یزید بن رومان نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا ہے پس اس کی سند منقطع ہے ویزیر اسی
 کتاب کے صفحہ ۵۶ جلد ۵ میں لکھتے ہیں رواہ مالک فی الموطا باسناد منقطع یعنی امام
 مالک نے اس کو موطا میں سند منقطع سے روایت کیا ہے اور حافظ زبلی نے بھی اس
 روایت کی سند کو منقطع بتایا ہے حاصل یہ کہ خلفائے راشدین میں سے حضرت عمرؓ کے زمانہ
 میں حضرت عمرؓ کے حکم سے عموماً تمام لوگوں کا گیارہ رکعت تراویح پڑھنا نہایت صحیح سند
 سے ثابت ہے اور آپؐ کے زمانہ میں آپؐ کے حکم سے عموماً تمام لوگوں کا تیس
 رکعت مع وتر پڑھنا ہرگز نہ کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہے ہمارے ائمہ بیان
 سے صاف واضح ہو گیا کہ عجیب اول کی یہ بات کہ ”زمانہ حضرت عمرؓ میں عمرؓ کے ارشاد

کے موافق بیس رکعت پر اجماع ہو گیا۔ بالکل غلط ہے اور گیارہ رکعت تراویح کے قائلین کی نسبت عجیب ادل نے جو تعریضاً ایک بے جا اور ناملائم تقریر لکھی ہے وہ خود انہیں پر ادا ان کے ہم خیالوں پر عائد ہو گئی۔ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک کفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ چہ فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ تراویح سنت موکدہ است یا غیر موکدہ و تعریف سنت موکدہ و اصول فقہی نویسد و بر فعلیکہ صحابہ رضی اللہ عنہم مواظبت فرمودہ اند سنت موکدہ است یا نہ ہرچہ حق تر و جواب باشد موافق اصول فقہ تحریر فرمایند۔ بینوا توجروا۔

الجواب۔ باید دانست کہ در تمام کتب اصول فقہ تعریف سنت موکدہ یہیں قدری کنند کہ ہی ما داخل علیہ الذی صلی اللہ علیہ وسلم و مواظبت صحابہ رضی اللہ عنہم را کہ سے از اصولین سنت موکدہ نوشتہ پس بریں تقریر تراویح بر مواظبت رسول اللہ علیہ السلام کہ شائع اند و بہر فعل کہ بر آن مواظبت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہ شدہ گو بر آن مواظبت صحابہ ثابت شدہ باشد آن فعل سنت موکدہ نخواہد شد و تراویح از یہیں قسم است پس موکدہ نخواہد شد علاوہ آنکہ مواظبت خلفائے راشدین بر سنت رکعت تراویح چنانکہ فقہاء می نویسد از کتب احادیث ثابت نمی شود۔ واللہ اعلم۔

سید شریف حسین

سید محمد زبیر حسین

محمد اسد علی

سوال۔ چہ فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین در صورت خواندن مردمان باغ و عاقل نماز فرض و سنت و نقل خصوصاً تراویح برائے سماعت ختم قرآن خلف صبیان نایاب جائز است یا نہ۔ بینوا توجروا۔

الجواب۔ امامت ناباغ در فرائض نزد فقہاء حنفیہ جائز نیست و در تراویح و سنن مطلقہ نزد ائمہ اربعہ و غیر ہم جائز است لکن از حدیث صحیح بخاری وغیرہ صحت امامت ناباغ در فرائض ثابت است و چون در فرائض جائز شد پس در تراویح و سنن بدیہ اولی جاں پر خواہد شد۔ واللہ اعلم بالصواب۔

سید محمد زبیر حسین

سوال۔ سننا قرآن کا اور پڑھنا اجرت کے ساتھ نماز تراویح میں جائز ہے یا نہیں ایسی تراویح کا ثواب ہو گا یا نہیں۔

الجواب۔ سننا قرآن کا اور پڑھنا اجرت کے ساتھ نماز تراویح میں جائز

ہے اور ثواب ہوگا عند اللہ ثلاثہ وعامۃ اہل حدیث خلفاً للحنفیہ کما فی الکتب الدینیۃ
واللہ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

سید محمد عبدالسلام غفرلہ

سید محمد الواسع

ہو الموفق۔ بعض ائمہ سلف سے ثابت ہے کہ وہ اجرت کے ساتھ تراویح کا
پڑھنا اور سننا جائز نہیں رکھتے تھے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے اس امام کے بارے
میں سوال کیا گیا جو لوگوں سے کہے کہ اتنے روپیہ پر تم لوگوں کو رمضان میں تراویح پڑھاؤں گا
آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ سے عافیت کا سوال کرتا ہوں ایسے امام کے پیچھے کون نماز
پڑھے گا عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ میں مکروہ سمجھتا ہوں کہ اجرت کے ساتھ نماز
پڑھی جائے اور فرمایا اُدتا ہوں کہ ان لوگوں پر نماز کا اعادہ واجب ہو مصعب نے عبد اللہ
بن معقل کو حکم کیا کہ رمضان میں جامع مسجد میں لوگوں کو نماز پڑھاؤں پس جبکہ افطار کیا تو
مصعب نے پانچ سو روپے اور ایک حلہ عبد اللہ بن معقل کے پاس بھیجا تو انہوں نے واپس
کر دیا اور کہا کہ میں قرآن پر اجرت نہیں لیتا لکن فی قیام اللیل محمد بن نصر المروزی میرے نزدیک
انہیں بعض ائمہ سلف کا قول قابل قبول ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک فوری
عفا اللہ عنہ۔

۲

کتاب الجنائز

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قطعی رات کے وقت دفن کرنے کو۔ اور اس مسئلہ کی تفسیر کا مثلاً شی ہے اندوئے شرع تشریف کے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب - رات کے وقت مردہ دفن کرنا جائز ہے چنانچہ حضرت کے زمانہ میں ایک شخص فقہ کے رات کو ان کا انتقال ہو گیا اور رات ہی کو لوگوں نے ان کو دفن بھی کر دیا۔ پھر صبح ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یہ واقعہ بیان کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ تم لوگوں نے مجھ کو کیوں خبر نہ کی پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی قبر کے پاس تشریف لیگئے اور ان پر حجازہ کی بناڑ پڑھی منتقی میں ہے عن ابن عباس قال مات انسان کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعودہ فمات باللیل فدفن لیلًا فلما أصبح اخبروا فقلل ما منعکم ان تعلموا فی قالوا کلن اللیل فکرمنا وکانت ظلمة ان لشق علیک فاق قبرہ فصلى علیہ وداہ البخاری وابن ماجہ وقال البخاری ودفن ابو بکر لیلًا جب لوگوں نے رات کو دفن کرنے کا اپنا واقعہ بیان کیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع نہیں فرمایا بلکہ یہ فرمایا کہ مجھ کو کیوں نہ خبر کی میں بھی تمہارے دفن میں شریک ہوتا اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ رات کو دفن کرنا جائز ہے ہاں البتہ بعض حدیث سے محافضت کا شبہ ہوتا ہے چنانچہ منتقی میں ہے عن جابر بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم خطب یومًا فذکر رجلاً من اصحابہ قبیض وکفن فی کفن غیر طائل

اے عبداللہ بن عباس نے کہا ایک آدمی رات کو فوت ہو گیا (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی عیادت (سید پرستی) کرتے تھے اور رات ہی کو اس کو دفن کر دیا گیا جب صبح ہوئی تو آپ کو اطلاع دی گئی آپ نے فرمایا تم نے مجھ کیوں نہ اطلاع دی انہوں نے کہا رات تھی اطلاع نہ ملتا تھا آپ کو تکلیف دینا مناسب نہ سمجھا پھر آپ اس کی قبر پر آئے اور نماز پڑھی

وَقَبْرِيْلَا فَرَجَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَنْقُبَ الرَّجُلَ يَمْلَأُ حَتَّى يَصِلَ عَلَيْهِ الْإِنَانُ
يَضْطَرُّ النَّاسُ إِلَى ذَلِكَ وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَفَنَ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ فَلْيُكْنِ
كَفَنَهُ رِوَاةُ أَحَدٍ وَمُسْلِمٌ وَالْجُودُ أَفْذَلُ لَكِنْ فِي الْحَقِيقَاتِ اس سے ممانعت نہیں ثابت
ہوتی کیونکہ حدیث کا لفظ یوں ہے فَرَجَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَنْقُبَ الرَّجُلَ يَمْلَأُ حَتَّى يَصِلَ عَلَيْهِ
اس جملہ سے صاف ثابت ہے کہ رات کے وقت دفن کرنا مطلقاً ممنوع نہیں ہے
بلکہ بغیر نماز کے رات کو دفن کرنا ممنوع ہے لہذا زید کا مطلقاً یہ کہنا کہ منع فرمایا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قطعی رات کے وقت دفن کرنے کو صحیح نہیں ہے ہاں البتہ
بغیر نماز پر رات کو دفن کرنا ممنوع ہے جیسا کہ حضرت جابرؓ کی حدیث سے ثابت
ہے خلاصہ یہ کہ رات کو مردہ دفن کرنا جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

سیدنا محمدؐ ثناء پر حسین

ہو الموفق۔ اگر رات کو تجزیر و تکفین اور نماز جنازہ ہو سکے تو رات کو دفن کرنا بلاشبہ جائز
و درست ہے کیا بدل علیہ حدیث ابو عباسؓ المذکور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ رات
ہی کو دفن کئے گئے تھے اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا بھی رات ہی کو دفن کی گئی تھیں
حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں استدلال المصنف (ای الامام بخاری) للجواز لای
لجواز الدفن باللیل ایما ذکر من حدیث ابن عباس و لم یکن للنبی صلی اللہ علیہ و
سلم علیہم دفنہما یا باللیل بل اکر علیہم عدم اعلامہما مکر یا مکر و ای ذلک بما منع
للمصاحبات ہا ہی بکر و کان ذلک کالاجماع منہم علی الجواز و صح ان علیا دفن فاطمہ زینب
صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن خطبہ دیا آپ کے صحابہ میں سے ایک آدمی کا ذکر کیا گیا کہ وہ فوت ہو گیا
ہے اور اسے معمولی قسم کا کفن دیا گیا ہے اور اسے رات ہی میں دفن کیا گیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے وائٹ کر منع فرمایا کہ کسی آدمی کو رات کو دفن نہ کیا جائے تاکہ اس پر جنازہ کی نماز کثرت سے پڑھی جائے
ہاں اگر عبوری ہو تو علیحدہ بات ہے اور فرمایا جب کوئی تم میں سے اپنے بھائی کو کفن دے تو اچھا کفن
دے لے امام بخاری نے ابن عباس کی حدیث سے رات کو دفن کرنے کے حلق استدلال کیا ہے اور
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے رات کو دفن کرنے سے منع نہیں فرمایا بلکہ ان کو اطلاع نہ دینے کی وجہ
سے زجر کی اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ صحابہ نے حضرت ابو بکر کو رات کے وقت دفن کیا
تو یہ ایک طرح کا اجماع ہوا اور حضرت علی نے حضرت فاطمہ کو رات کے وقت دفن کیا۔

انہی ملخصاً قاضی شوکانی نیل الاوطار صفحہ ۳۳۱ جلد ۳ میں لکھتے ہیں ^۱ وللأحادیث المذكورة في الباب تدل على جواز الدفن بالليل وفيه قال الجمهور وكروه المحسن البصري واستدل بحدیث ابی قتادة وفيه ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم سجد من جردان یقفہ الرجل لیلاً حتی یصلی علیہ واجیب عنہ ان الزجر منه صلی اللہ علیہ وسلم انما کان لترك الصلوة کالدفن باللیل اولاجل انهم کاتوا یدفنون باللیل لدواة الکفن فالزجر انما هو لما کان الدفن باللیل منقطعاً اسامة الکفن کما تقدم فادع الیقین نقیض فی الصلوة علی المیت وتکفینہ فلا یاس بالدفن لیلاً۔ واللہ اعلم۔ کتبہ محمد بن عبد الرحمن المہارک فوری عفا اللہ عنہ

محمد شمس الحق

سوال۔ اگر کو کسی مشرک کا جنازہ واسطے دفنہ فتنہ کے پڑھے اور صرحت کبیریں کہے اور دعائیں نہ پڑھے کیونکہ اگر جنازہ سے الگا کر نہا ہے تو لوگ گاؤں سے نکالتے ہیں تو اس کے لئے کیا حکم ہے جائز ہے یا منع ہے۔ بیوقوف جواب۔

الجواب۔ نماز جنازہ مشرکین مجاہدین کسی صورت جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ انما المشرکون نجس وقال اللہ تعالیٰ ان اللہ لا یعقران یشترکبہ ویغفر ما دوت ذلک لمن یشہد پس جب مشرک مہر کو مغفور نہیں تو اس کے لئے جنازہ اگر سر اسراف استغفار ہے، لغو ہوگا۔ اور اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو جب منافقین کے جنازے سے منع کیا تو مشرک کا بطریق اولیٰ ممنوع ہوگا قال اللہ تعالیٰ ولا تصل علی احد منہم ما ابدوا ولا تقہ علی قبریہ (تیسرا) باقی ایسے امور میں انسان کو دفننا چاہیے کہ اگر مشرک کا جنازہ وغیرہ نہ پڑھوں گا تو گاؤں سے یا دیار شہر سے نکالا جاؤں گا بلکہ دلیر ہو کہ جہاں تک ہو

لے اس باب میں مزید احادیث و کلمات کرتی ہیں کلمات کو دوسے کو دفن کرنا جائز ہے ہو گا ہی مذہب ہے حسن بصری اسے مکروہ جانتے ہیں اور انہوں نے الوقتادہ کی حدیث سے استدلال کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے رات کو دفن کرنے سے منع فرمایا ہے یہاں تک کہ اس پر نماز پڑھی جلتے اور اس کا جواب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک نماز کی وجہ سے ممانعت کی ہے نہ کلمات کو دفن کرنے سے اور اس لئے بھی رات کو وہ مادی سا کفن دے دیا کرتے تھے اور جب نماز جنازہ اور کفن میں تقصیر نہ ہو تو پھر رات کو دفن کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے لہٰذا اللہ تعالیٰ نے فرمایا مشرک ناپاک ہیں یا دفن فرمایا اللہ کسی کو شرک نہیں بخشے گا اور اس کے علاوہ اور گناہ جس کو چاہے بخش دے لہٰذا اللہ تعالیٰ نے فرمایا اگر ان میں سے کوئی مر جائے تو اس کی نماز نہ پڑھ بقول جلیل فی حدیث ابی قتادۃ کذا فی النیل والصراب جلد ۱۲ حدیث جلیلہ فی النیل باب استہاب احسان الکفن

اتباع سنت کا خیال رکھنا چاہئے **قَالَ اللهُ تَعَالٰی لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللهِ اسْوَدُ حَسَنَةٍ مَّنْ كَانَ بِرِجْوَالِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَذَكَرَ اللهُ كَثِيرًا فَقَدْ وَالدَّاعِلُ بِالصَّوَابِ فِي الْيَوْمِ الْمَرْجِعِ وَالْمَا بَحَرَهُ الْعَبْدُ الضَّعِيفُ الرَّاجِي رَحْمَةً رَبِّهِ الْقَوِيُّ الْوَحِيدُ الْعَزِيزُ الْمَلِكُ غُفَرَ لِنَدْوِهِ وَلِوَالِدَيْهِ وَاحْسَنِ إِلَيْهِمَا وَإِلَيْهِ الْجَوَابُ صَبَّحَ وَالرَّائِي نَجِيحٌ -**

سید محمد الوالد الحسن ۱۳۰۵ھ

سید محمد عبدالسلام ۱۲۹۹ھ

سید محمد بن برہین ۱۲۸۱ھ

الوسید محمد بن حسن ۱۲۰۹ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جنازہ پر لوگ نماز جنازہ سے فارغ ہو گئے ہوں پھر بعد نماز کے اور قبل دفن کے ایک یا دو آدمی یا زیادہ آ جاویں اور ان کو نماز جنازہ نہ ملی ہو تو کیا وہ لوگ دوبارہ جنازہ مذکور پر نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں۔ بینوا تو جہاد۔

الجواب۔ صورت مسئلہ میں جنازہ مذکور پر دوبارہ نماز جنازہ پڑھ سکتے ہیں اس واسطے کہ نماز جنازہ ایک دفعہ ہو جانے کے بعد پھر دوبارہ پڑھنا ان لوگوں کو درست ہے جن کو نماز جنازہ نہ ملی ہو ایک مرتبہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے رات کے وقت ایک شخص کے جنازہ کی نماز پڑھ کر اس کو دفن کر دیا اور رات کی تاریکی کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر نہ کی صبح کو جب آپ کو خبر ہوئی تو آپ نے اس کی قبر پر جنازہ کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھی جیسا کہ حدیث متفق علیہ میں آیا ہے پس جب بعد دفن کے قبر پر جنازہ کی نماز دوبارہ پڑھنی جائز ہے تو قبل دفن کے میت پر جنازہ کی نماز دوبارہ پڑھنی تو بدعت ہے اور لے جائز ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تکرار نماز جنازہ شافعی مذہب میں درست ہے اس واسطے کہ دلع ہے میت کے لئے۔ اور تکرار دعا کی ممنوع نہیں اور حنفی مذہب میں بھی درست ہے یا نہیں اور اگر درست نہیں ہے تو اس کی کیا دلیل ہے بینوا تو جہاد۔

اور اس کی قبر پر بھی نہ جا۔ لہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اللہ کے رسول میں اس آدمی کے لئے بہترین نمونہ ہے جو اللہ پر اور آخرت پر ایمان رکھتا ہو۔ اور اللہ کی یا د میں بکثرت مشغول رہتا ہو۔

الجواب۔ دلیل حقیقوں کی یہ ہے کہ جب ایک بار نماز جنازہ کی پڑھی گئی پھر دوسری بار نہ پڑھائیے کیوں کہ فرض ادا ہو گیا اور تنقل اس نماز میں مشروع نہیں مگر دلی کو اعادہ بہت چاہیے اور صورت کہ غیر دلی و سلطان نے نماز پڑھی ہو لان الحق لہ اور شافیہ یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز قبر پر پڑھی بعد اس کے کہ اہل میت نماز پڑھ چکے تھے علمائے حنفیہ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ حضرت نے نماز اس لئے پڑھی کہ وہ دلی تھے لقولہ تعالیٰ للہی اہل بالمؤمنین من انفسہم واللہ اعلم حررہ سید شریف حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ (۱) نماز جنازہ ایک بار ہو چکی پھر اور آدمی لٹے انہوں نے بھی نماز پڑھی تو یہ نماز جائز ہے یا نہیں (۲) غائب کی بھی نماز پڑھنی چاہیے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب۔ جنازہ پر دو بار نماز پڑھنی جائز ہے مشکوٰۃ شریف میں ہے عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مر بقبر دفن لیلا فقال مقو دفن ہذا قالوا البلیحۃ قل افلا ندنمقو فی قالوا دفننا فی ظلمۃ الیصل نکرہتان فو قطلہ فقام فخصفنا خلفہ فصلی متفق علیہ۔ یعنی صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک قبر پر گزرے جس میں مردہ رات کو مدفون ہوا تھا آپ نے فرمایا یہ کب مدفون ہوا ہے لوگوں نے کہا شب گذشتہ کو آپ نے فرمایا تو مجھے تم لوگوں نے کیوں خبر نہیں دی لوگوں نے کہا اندھیری رات میں ہم نے دفن کیا اس وجہ سے آپ کو جگانا مناسب نہیں سمجھا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (نماز جنازہ کے لئے) کھڑے ہوئے اور ہم لوگ آپ کے پیچھے صف باندھ کر کھڑے ہوئے پس آپ نے نماز جنازہ پڑھی۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ ہونے کے بعد مردہ دفن ہو چکا ہو تو اس کی قبر پر دوبارہ نماز جنازہ پڑھنا درست ہے پس جب دفن کے بعد قبر پر دوبارہ نماز جنازہ درست ہے تو قبل دفن کے تو بدرجہ اولیٰ درست ہوگی۔ اور اس کی تائید حضرت علی کے اثر سے ہوتی ہے جس کو صاحب کنز العمال نے بایں لفظ نقل کیا ہے صلی علی جنانہ بعد ما صلی علیہا۔ یعنی حضرت علی نے ایک

نہ ایمانداروں کے لئے نبی ان کی اپنی جانوں سے بھی زیادہ قریب ہے۔

جنازہ پر نماز پڑھی بعد اس کے کہ اس پر نماز پڑھی جا چکی تھی۔ جواب سوال دوم (۲) نماز جنازہ غائب پر پڑھنا درست ہے اور یہی مذہب ہے امام شافعی اور امام احمد اور جمہور سلف و جمہور ائمہ کا حتیٰ کہ ابن حزم نے کہا ہے کہ کسی صحابی سے غائب پر نماز جنازہ پڑھنے کی ممانعت نہیں آئی ہے۔ عن جابر بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی علی اصحۃ النجاشی فکبر علیہم اربعۃ اذان فی لفظ قال توفی الیوم ورجل مدالح من الحبش فہلموا فہلموا علیہ فصنفنا خلفہ فصلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکبر علیہ ونحن صفوف متفق علیہ کذا فی المنتقی قال القاضی الشوکانی فی شرحہ قد استدلل بہذا القصۃ القاتلون بمشروعیۃ الصلوۃ علی الغائب عن البلد قال فی الفتح وبنیٰ قال الشافعی واحمد وجہہ ورجل السلف حتی قال ابن حزم نہایت عن احد من الصحابة منعه انتهى۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غائب کا جنازہ پڑھنا درست ہے یا نہیں اگر کہتے تو بعد تین روز کے بھی جائز ہے یا نہیں۔ بیوا تو حروا۔

الجواب۔ غائب کا جنازہ پڑھنا جائز ہے اور یہی ہے مذہب امام شافعی اور امام احمد اور جمہور سلف کا اور تین روز کے بعد بھی جائز ہے کیونکہ تین روز کے بعد ناجائز ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ یقول قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد توفی الیوم ورجل مدالح من الحبش فہلموا فصلوا علیہ قال فضففنا فصلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ونحن صفوف حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں استدلال بہ علی مشروعیۃ الصلوۃ علی المیت النجاشی عن

سلف بنی ہاشم اللہ علیہم وسلم نے اصحہ بخاری (ادو شام) پر غائب نماز پڑھی چنانچہ میں کہیں اور فرمایا آج حبشہ کا ایک زندک آدمی فوت ہو گیا ہے آؤ اور صف بناؤ اور نماز پڑھو سو میں نے آپ کے پیچھے بیٹھ جاتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر نماز پڑھی اور ہم صفوں میں کھڑے تھے کہ امام شوکانی نے کہا اس واقعے سے ان لوگوں نے استدلال کیا ہے جو غائبہ جنازہ کے قائل ہیں امام شافعی احمد اور جمہور کا یہی مذہب ہے ابن حزم نے کہا اس کا انکار کسی بھی صحابی سے خارج نہیں کہہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آج حبشہ کا ایک نیک آدمی فوت ہو گیا ہے آؤ اس پر نماز پڑھو میں نے صفیں بنائیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خانہ پڑھائی کہ اس حدیث سے غائبہ جنازہ پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے امام شافعی احمد اور جمہور کا یہی مذہب ہے۔ ابن حزم نے کہا کسی صحابی سے غائبہ

البلدان ذلك قل لا شافني واحمد وجهه يوم السلف حتى قال ابن حزم لم يات عن
احد من الصحابة منعه قل لا شافني الصلوة على الميت له وهو اذا كان ملففا يصلى
عليه فكيف لا يصلى وهو غائب او في القبر بذلك الوجه الذي يدعى له وهو ملفف انتهى
والله اعلم بقرنه عبد العزيز مرشد آبادى عفى عنه ٢١ شوال ١٢١٨ هـ
سيد محمد نوري حسين

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل میں مندرجہ ذیل میں
کہ ایک شخص کسی نماز پنجگانہ ادا کرتا تھا کبھی نہیں سوایسے شخص کی نماز حنا زہ پر بھی چاہیے یا
نہیں و دینم ایک شخص نماز عید کی پڑھتا تھا پنجگانہ نماز ترک کر دیتا تھا لیکن اقرار کرتا تھا کہ میں
نماز پڑھوں گا سو اس کی نماز حنا زہ پڑھنی چاہیے یا نہیں مویم ہمارے گاؤں میں ایک امام
ہیں وہ اس قسم کے جنازے نہیں پڑھاتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ اس میت کی ٹانگ میں
ایک رسی باندھ کر شتر قدام کھینچو جب نماز پڑھوں گا علمائے دین سے سوال ہے کہ
مسائل مرقوم الصد کے جواب مع عبارت کتب معتبرہ تحریر فرماویں۔ بنو الوعد۔

الجواب۔ وہو الموفق للعواب جملہ صورتوں سے اول اور دوم صورت کا یہ جواب ہے کہ حضرات ائمہ الربیعہ علیہم السلام رحمۃ اللہ علیہم اور جملہ اہل سنت و جماعت قانع و قانع اہل بدعت کے نزدیک ان دونوں شخصوں کی نماز جنازہ نہ پڑھیں اور نہ گزرا یہیے شخصوں کی نماز نہ چھوڑنی چاہیے اور ان کو بے نماز نہ دفن کرنا چاہیے کیونکہ ایسے اشخاص کہ نماز گنہ گار پڑھتے ہیں یا فقط عید بقرعید کی پڑھتے ہیں یا تہامی عمر نہیں پڑھتے مگر فرضیت نماز سے کبھی انکار ثابت نہیں ہوا تو یہ لوگ اہل اسلام اور داخل اہل اسلام ہیں اگرچہ فاسق اور اشد گنہ گار نماز نہ پڑھنے پر ہیں لیکن کافر و مرتد نہیں ہیں جو ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھی جائے شمرنا کافر کی نماز جنازہ اور اس کے لئے دعا استغفار کی ممانعت اہل اسلام کو ہے فاسق کے واسطے نماز جنازہ اور دعا استغفار کی ممانعت دارو نہیں چنانچہ اس پر اجماع صحابہ اور تابعین اور ائمہ دین متین کا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ولا تصل علی جنازہ کی ممانعت ثابت نہیں ہے امام شافعی نے کہا میت پر نماز اس کے لئے دعا ہے جب وہ کفن پیش ہوتا ہے تو توجہ کے اور چلنے یا غائب ہونے کی صورت میں دعا منع کیسے ہو جاتی ہے۔

لے اللہ تعالیٰ نے فرمایا اگر کوئی ان میں سے مرجائے تو اس پر کبھی عذاب نہ پڑے اور نہ اس کی قبر پر کوئی مہر لے
آیت صاف و دلالت کرتی ہے کہ کافر کا جنازہ بغیر مٹھنیا چاہیے اور نہ دفن کے ذمیت یا زیارت کے لئے

احد منهم مات۔ ابدأ اولاً ثم على قبره انهم كفرو بالله ورسوله وما تواراهم فاسقون وهذه الآية اعني قوله تعالى ولا تقبل على احد منهم مومنات ابدأ اولاً تقهر على قبره صريحه في ان الملايخين الصلوٰۃ على الكافر وقوله تعالى ولا تقبل على قبره عطفت على لا تقبل اي لا تقف على قبره للدفن والزيارة وقوله تعالى انهم كفروا بالله الخ تعليل لتأييد الموت والعدم جواز الصلوٰۃ والقيام على القبر ومعنى قوله تعالى وهو فاسقون وهم كافرين لان الصلوٰۃ على الفاسق جائز باجماع السنن والتابعين، ومضى عليه العلماء تصالحون وهو من اهل السنن والجماعه وانما اختلفوا في رد الرفض مناصه فيجب حمل على معنى

الكفر وهو الفسق المطلق، وقد شاع استعماله في القرآن كما في قوله تعالى امنن مكان معننا كن كان فاسقاً وغيره (تفسيرات احمدية مختصرة) وشرطها اسلام الميت وطهارته (توضيح الالبعاس) جواب سوال سوم كايه بے كركاؤں كے امام صاحب جو فرماتے ہیں كہ اسی میت كی ٹاگ ميں ايك رسي باندھ كر ستر قدم كھینچو جب نماز پڑھوں گا سو یہ ان كا فرمانا غلط ہے ہرگز قابل اعتبار نہیں كيونكہ اس ميں توہين ميت ہے اور اللہ تعالیٰ نے انسان كو شرافت و عظمت جیادیتنا بخشی ہے قال اللہ تعالیٰ ولقد كرہنا بنی آدم دوم اس ميں ادیت و تكليف ميت پنے كی اور ميت مسلم كو ادیت و تكليف دينی حرام اور ممنوع و موجب اثم ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كسر عظم الميت كسر جوارہ الامم والک واليود اذ حدیثين صاحبہ (مشکوٰۃ شریف) قال القاری فی قوله علیہ السلام بكسرہ جیسا یعنی فی الاثم اما فی رواية قال الطیبی اشكره انی ان لرحمان الميت كسلا جان الحي وقال

اس كی قبر پر جانا چاہیے اور ناسم كی معن اس آیت ميں كافر ہے كيونكہ فاسق كاجنازه پڑھنا باجماع صحابہ والیہن جائز ہے سلف صالحین اور ان سلف كایہ مذہب ہے ان شیعہ اس كے خلاف ہیں تو ضروری ہے كہ ناسق كے معنی كافر كے كئے جائیں اور فاسق كے الفاظ كا كركی جگہ قرآن مجید ميں كئی جگہ آئے ہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا كریا مومن فاسق كی طرح ہو سكتے ہیں نے جنازه كے لئے ميت كا مسلمان ادنیٰ كہ ہونا شرط ہے۔

لے ہم نے نبی آدم كو بزرگی عطا فرمائی تہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ميت كی بڑی توہین ایسا ہی ہے جیسے زندہ آدمی كی بڑی توہین یعنی اور دونوں كا گوارہ برابر ہے طبی نے کہا ميت كی توہین كرنا ایسا ہی ہے جیسے زندہ كی توہین كرنا ابن مالک نے کہا ميت جی اسی طرح دكہ محسوس كرتی ہے جیسے زندہ عبداللہ بن مسعود نے کہا ميت جی تكليف محسوس كرتی ہے اور جیسے زندہ آدمی الفت محسوس كرتا

ابن الملک والی ان المیت یتاکہ قال ابن حجر ومن لازمہ ان یستلن کما یستلن بالمحی۔

انشائی۔ فقد اخبر عن ابی شیبہ عن ابن مسعود اذی المومن فی موتہ کادۃ فی حیاتہ ذکرة فی المذاذۃ اور حضرت فقہار ارشاد فرماتے ہیں کہ میت کو ایسے نیم گرم پانی سے غسل دینا چاہیے کہ جس سے میت کو اذیت نہ تکلیف نہ پہنچے چہاں کہ جناب امام صاحب مذکور فی السؤال کو کہ یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ میت کی مٹنگہ میں ایک سی بانہ سے منہ پر دھکیں جو نماز پڑھو گا خدا جانے کس شریعت پر عمل کرتے ہیں تو توڑیں اور اذیت میت مسلم پر آمادہ و مستند ہوتے ہیں اور سلاطین شریعت عزیر پر راضی ہیں اللعجب کل العجب امام جی کو ایسے مسئلہ گھڑنے سے تو یہ واسنغفار کرنی چاہیئے کہ ایسی گھڑت کی باتوں سے غصہ دیں اور فتنہ

شرع متین میں پڑتا ہے قال الشافعی قولہ (دلالة ما عارض مغلی) ای اغلا و سلطان المیت یتادی مسایئہ اذی بالمحی درو المینا و حاشیہ درو المینا و اللہ اعلم اجابہ و کتبہ الفقیر محمد یعقوب عفا اللہ عنہ الذنوب۔ تہذیب الصاوی فاسق و بیوز سلاۃ الجنان علیہ فتح محمد الجواب صحیح بندہ ضیاء الحق مدرس انبیہ۔ الجواب صحیح بندہ محمد قاسم مدرس مدرسہ انبیہ الجواب صحیح محمد عبد الغفور مدرس مدرسہ امینیہ سید محمد یحسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز جنازہ اندر مسجد یا صحن مسجد اندر دئے مذہب حنفیہ جائز ہے یا نہیں اور اندر دئے کتب اللہ و سنت رسول اللہ کیا ہے ارقام فرمادیں بینو اتوجروا۔

الجواب۔ نماز جنازہ مسجد میں اندر دئے مذہب حنفیہ کے مکروہ ہے مسجد کے اندر ہو خواہ صحن مسجد میں ہو بعض فقہائے حنفیہ کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے اور بعض کے نزدیک مکروہ تنزیہی امام غزالی نے موطا میں لکھتے ہیں لا یصلی علی جنازۃ فی المسجد اور اسی کے حاشیہ میں ہے ای کہرت الصلوۃ علیہا فیہ گزشتہ تحریر میں فی صواب و تنزیہ فی صواب و اداۃ انتہی اور شرح وقایہ میں ہے کہرت فی مسجد جماعت ان کو ان المیت

بے میت بھی کرتے ہیں نہ شافی نے کہا میت کو خاص گرم پانی سے غسل دینا چاہیئے اور پانی دھیا د گرم ہو کر لوگوں کو جو چیزوں سے نہ کہ کو تکلیف ہوتی ہے مردے کو بھی ہوتی ہے لہذا جنازہ کی نماز مسجد میں نہ منع کر دے ہے بعض کے نزدیک مکروہ تحریمی اور بعض کے نزدیک تنزیہی اہل بیہ صحیح ہے لہذا جنازہ کی نماز جماعت والی مسجد میں مکروہ ہے بشرطیکہ میت بھی مسجد میں ہو۔

فیہ اور اس کے حاشیہ میں ہے قبیل تحریر کیا کماحقہ قاسم بن قطلوبغا فی رسالہ
مستقلۃ لہ والیہ مال اکثر المتأخرین وقیل تنزیہا ورجعہ المحقق ابن الہمام فی
الفتمہ وتلبیذہ کا ابن امیر حاج فی الحلیۃ وغیرہما انتہی اور از روئے حدیث صحیح کے
مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا براز و درست ہے منتفی لانجام میں ہے عن عائشۃ انہا قالت
لما توفي سعد بن ابی وقاص ادخلوا بہ المسجد حتی اصلی علیہ فانکروا ذلک علیہا
فقال لقد صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابی بیضا فی المسجد سہیل و
اخیہ رواہ مسلم و فی روایت ما صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی سہیل بن
البیضاء الا فی جوف المسجد رواہ الجماعة عن الانصاری اس حدیث سے رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کا مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ثابت ہے اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے جنازہ کی نماز مسجد ہی میں پڑھی گئی تھی اس سے ثابت ہوتا
ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ کے درست اور جائز ہونے پر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع و
اتفاق تھا۔ فتح البلی میں ہے وفاروق بن ابی شیبہ وغیرہ ان عمر صلی علی ابوبکر
فی المسجد وان دعیبا صلی علی عمر فی المسجد فی روایت دو وضعت الجنائزۃ فی
المسجد فجاء المتبر وھذا یقتضی الاجماع علی جواز ذلک اور حنفیہ جو مسجد میں نماز
جنازہ کے مکروہ ہونے پر ابو داؤد کی حدیث من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلا شی
لہ سے استدلال کرتے ہیں سو یہ ان کا استدلال صحیح نہیں کیونکہ یہ حدیث ضعیف
ہے اور جو یہ کہتے ہیں کہ مردہ بخش ہوتا ہے اس وجہ سے جنازہ کی نماز مسجد میں پڑھنا
لے تار جنازہ مسجد میں مکروہ خوب ہے جیسا کہ ابن قطلوبغا نے اچھا ایک مستقل رسالہ میں اس کی تحقیق کی ہے
اور اکثر متأخرین کا ہی مذہب ہے۔ اور بعض نے مکرر تشریحی کہا ہے ابن ہمام اور اس کے شاگرد ابن
امیر الحاج نے اسی کو رائج قرار دیا ہے۔

کہ جب حضرت سعد بن ابی وقاص فوت ہوئے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا اس کو مسجد میں لے آؤ
تاکہ میں اس پر نماز پڑھوں لوگوں نے اس کو برا محسوس کیا تو آپ نے فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میثاق کے
بیٹوں پہل و سبیل کا جنازہ مسجد میں ہی تو پڑھا تھا کہ ابن ابی شیبہ میں ہے کہ حضرت عمر نے حضرت ابو بکر کا جنازہ
مسجد میں پڑھایا اور حضرت حمید نے حضرت عمر کا جنازہ مسجد میں پڑھایا اور ان کی چار پائی سہی کے درمیان نہر
کے سامنے رکھی گئی اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کا اس کے ہمارے اجماع تھا کہ جو مسجد میں جنازہ کی نماز پڑھے اس کو

مکروہ ہے سو ان کی یہ بات بھی ٹھیک نہیں کیونکہ مردہ کی نجاست کسی دلیل سے ثابت نہیں بلکہ میت مسلم کی طہارت ثابت ہے اور جو یہ کہتے ہیں کہ "حضرت عائشہ نے جب یہ کہا کہ سعد بن ابی وقاص کا جنازہ مسجد میں داخل کرو گے میں بھی ان کے جنازہ کی نماز پڑھوں تو عائشہ نے ان پر انکار کیا اس سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے" سو حنفیہ کی یہ بات بھی ٹھیک نہیں کیونکہ حضرت عائشہ نے صیابہ کے انکار کرنے پر انکار کیا اور ان کو یہ حدیث سنائی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سہل اور سہیل کے جنازہ کی نماز مسجد ہی میں پڑھی تھی یہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضرت عائشہ سے یہ حدیث سن کر ان کے انکار کو تسلیم کر لیا اور مسجد میں نماز جنازہ کے جواز کو سب سے قبول کر لیا علامہ شوکانی فی نیل الاوطار میں لکھتے ہیں (۱) حدیث عائشہ المدنیہ کو مرید بن علی جو از ادنیٰ الیہ فی المسجد والمصلیٰ علیہ السلام ویسأل الشاہ وی و احمد واسحق والبیہقی و قال ابن عبد البر و داہ المذنبون فی ما رویت عن مالک ویہ قال ابن حبیب المالکی و کرہہ ابن ابی دؤب و ابو حنیفہ و مالک فی المشہور عنہ و کل من قال بنجاستہ المیت و اخلط عن حدیث عائشہ بآیۃ معقول علی ان المصلیٰ علی ابی بیضا دھما کا ناخارم المسجد والمصلون داخلہ و نہ لا جائز بالاتفاق و رد بان عائشہ استدل بتذکرہ لسان العرب و انما امرہا با دخول الجنائز المسجدا و اجابوا ایضا بان الامر استقر علی ترک ذلک لان النبی انکر و اعلى عائشہ کانوا من الصحابة و رد بان عائشہ لسانا انکرت ذلک الانکار سلسلہ لہا خدال علی انہا حفظت ما نسوا و ان الامر استقر علی الجواز و یدل علی ذلک المصلیٰ

کوئی ابویں ملے حضرت عائشہ کی حدیث و ثابت کر رہے کہ میت کو مسجد میں داخل کیا اور اس پر نماز پڑھنا جائز ہے امام شافعی احمد اسحق تہجد ابن حبیب مالکی اور بقول ابن عبد البر امام مالک بن ابی اسود رطیت میں ہی مذکور ہے اور ابن ابی دؤب امام ابو حنیفہ اور مالک روایت کے مطابق امام مالک اس کو مکروہ سمجھتے ہیں مگر کہنے والے حضرت عائشہ کی حدیث کے جواب میں کہتے ہیں کہ میضا کے بیٹوں کی لاشیں مسجد سے باہر رکھی گئیں اور نماز مسجد میں ہوئی تھی تاہیں اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اگر لاشیں باہر رکھی گئی ہوتیں تو حضرت عائشہ سعد بن ابی ہاشم سمجھ کے داخل کرنے پر کیسے استغفار کرتیں منکرین یہ بھی کہتے ہیں اگر مسجد میں جنازہ منع نہ ہوتا تو صحابہ حضرت عائشہ پر انکار ہی کیوں کرتے ماس کا جواب یہ ہے کہ جب عائشہ نے جواب دیں ان کو یہ کہہ کے بیٹوں کا حوالہ دیا تو وہ خاموش کیوں ہو گئے معلوم ہوا کہ صحابہ ایک واقعہ کو سمجھ رہے تھے اور عائشہ

علی ابی بکر و عمر فی المسجد لما تقدم وايضا العلة التي اجعلها كره الصلوة على الميت في
 المسجد هي نعمهم وانهم نفس وهي باطله لما تقدم ان المومن لا ينجس جبا ولا ميتا و
 انه من على ما استند لواءه على انكر اهتد ما اخرج البوداد عن ابی هريرة قال قال
 رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من صلى على جنازة في المسجد فلا شيء له و
 اخرج ابن ماجه وبقوله فليس له شيء وفي اسنادة صالح مولى التورمة وقتلوا
 فيه غير واحد من الاثمة قال التوردي واجابوا عن معنى الجمهر باجوبة احدها
 انه ضعيف لا يصح الاحتجاج به قال احمد بن حنبل هذا حديث ضعيف تفرد
 به صالح مولى التورمة وهو ضعيف والثاني ان الذي في النسخ المشهورة المحققين
 المستوفين من سنن ابی داود من على على جنازة في المسجد فلا شيء عليه فلا حجة
 له حديثه والثالث انه لو ثبت الحديث وثبت انه فلا شيء له لوجب ان يدل
 بان له بمعنى عليه لا ينجس بين الراويين قال وقد جاء بمعنى عليهما كقولنا
 وان اسألتهم فلها الرايع انه محمول على نقص الاجر في حق من صلى في المسجد
 ورجع ولم يشيعها الى المقبرة لما فات من تشييعها الى المقبرة وحضوره في
 انتهى حرره يوسف عفي عنه سيد محمد تيسير

سوال زید مرقض مراد رکچ بھی ترک نہیں پھوڑا اس کے در شیعہ یعنی ابن امین اور
 بھائی ایک اور بی ایک ہے ان در شیعہ میں سے کون کون کتنا کتنا فرسہ ادا کرنے کا
 نے اس کو اور کھانا اور بالانورب کا اتفاق مسجد میں جنازہ پر نہ پڑ گیا اور مسجد البکر و عمر کا جنازہ بھی مسجد
 میں پڑھایا جو مسجد میں جنازہ نہ کر دے کہتے ہیں وہ اسے یہ کہتے ہیں کہ ان کے نزدیک سب میت پاک نہیں اور یہ اکل
 غلط ہے جو کہ مومن نہ زندگی میں پیدا ہو کر میت کی بنیاد ابو داؤد کی روایت پر رکھتے
 ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو مسجد میں جنازہ پڑھے اس کو کوئی اجر نہیں ہے اس کے کوئی ایک جوت
 میں پڑا یہ کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس کی سند میں صالح مولى التورم ضعیف ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ
 صحیح اور محقق نسخوں میں فلیس له شیء (اس کو کوئی اجر نہیں ہے) کی بجائے فلیس علیہ شیء (اس کو
 کوئی گناہ نہیں) کے لفظ ہیں میرا یہ کہ لام بمعنی علی عربی زبان میں بکثرت استعمال ہوتا ہے قرآن مجید
 میں ہے وان اسألتهم فلها الرايع کہ اس آدی کا اجر کم ہوتا ہے جو مسجد میں صرف جنازہ پڑھ کر واپس
 آجائے اور دفن کرنے کے لئے قبرستان میں نہ جائے۔

ذمہ دار ہے۔ بیوقوف اور جاہل

الجواب۔ وارثان زید میں سے کوئی اس کے قرضہ ادا کرنے کا شرف ذمہ دار نہیں ہے ہاں اگر وہ تبرعاً و احساناً اپنی اپنی حسبِ یاقوت قرضہ ادا کریں اور اس کو یا قرض سے سبکدوش کر دیں تو بہت اچھی بات ہے اور اس صورت میں کچھ مہینے نہیں ہے کہ فلاں اس قدر دے اور فلاں اس قدر دے اگر ایک ہی کل قرضہ ادا کر دے تو بھی ادا ہو جاوے گا

[سید محمد نذیر حسین]

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت مومنہ بے قرار کو زیارت قبور مطابق سنت رخصت ہے یا نہیں اور بعد وفات کے روح انسان کی چالیس روز تک ہفتہ دار آتی ہے یا نہیں یا تمام عمر آتی رہتی ہے اور بعد وفات کے پانچ ماہ کی روح بڑھتی ہے یا نہیں۔ بیوقوف اور جاہل۔

الجواب۔ اگر عورت صابہ ہے اور اس سے کسی قسم کے فتنہ کا خوف نہیں ہے اور یہ اس امر کا خوف ہے کہ قبرستان میں جا کر دے گی چلائے گی اور بے صبری کی حرکتیں کرے گی تو اس کے لئے گاہے گاہے زیارت قبور مطابق سنت کے جائز و رخصت ہے اور اگر بے صبر ہے اور اس سے امر مذکور کا خوف ہے تو اس کے لئے جائز نہیں نیل الاوطار میں ہے قال القرطبي هذا اللعن اذا ما هو للمكشرات من الزيارة لا تقتضيه اصفية من المبالغة وعلل السبب ما يفضي اليه ذلك من تهنيع حق الروح و التبرج وما ينشأ منهن من الصباح وغير ذلك خفف يقال اذا من من جميع ذلك فلا مانع من الاذن لان تلك الموت يحتاج اليها الرجال والفسادات هي و هذا الكلام هو الذي ينبغي اعتناك في الجمع بين الاحاديث المتعارضة في الظاهر انتهى باقی رہا بعد عمر کے انسان کی روح کا آنا یا نا یا بالغ کی روح کا پڑھنا سوال باتوں کا۔

لے قرطبی نے کہا قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر جو لعنت آئی ہے یہ بطور سالفہ ہے اور قبرستان میں اکثر اوقات جلنے والی عورتوں کے متعلق ہے کیونکہ اس سے خداوند کے حقوق ضائع ہوتے ہیں بے پردگی ہوتی ہے بعض دفعہ تو عمر کرنے لگتی ہیں اگر یہ چیزیں نہ ہوں تو پھر جائز ہے کیونکہ موت کی یاد کے لئے جیسے مرد محتاج ہیں ایسے ہی عورتیں بھی محتاج ہیں اس سے دونوں طرح کی حدیثوں کی تطبیق ہو جاتی

تشریعت میں کچھ ثبوت نہیں ہے۔ واللہ اعلم حررہ ابو محمد عبد الحق اعظم دہلوی عفی عنہ۔

سید محمد حسن بدخسینی

ہو الموفق۔ مردوں کے واسطے زیارت قبور بالاتفاق سنت ہے اور عورتوں کی نسبت اختلاف ہے اکثر علما کے نزدیک عورتوں کے لئے بھی زیارت قبور جائز و خصصت ہے اور بعض علما کے نزدیک مکروہ ہے اور اس اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ عورتوں کی زیارت قبور کی نسبت حدیثیں مختلف آئی ہیں تو اہل علم عورتوں کے لئے بھی زیارت قبور کو جائز بتاتے ہیں ان کی پہلی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عورت کو ایک قبر کے پاس روتے ہوئے دیکھا تو فرمایا کہ اللہ سے ڈرو اور صبر کرو (رواہ البخاری) اور آپ نے اس کو قبر کے پاس بیٹھنے سے منع نہیں فرمایا اللہ اعلم دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے تم لوگوں کو زیارت قبور سے منع کیا تھا سو تم لوگ قبروں کی زیارت کرو (رواہ مسلم) وہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ اجازت مردوں اور عورتوں دونوں کو شامل ہے اور (۳) تیسری دلیل یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے اپنے بھائی عبدالرحمنؓ کی قبر کی زیارت کی تو ان سے کسی نے کہا کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو زیارت قبور سے منع نہیں کیا ہے انہوں نے کہا ہاں منع کیا تھا (مگر) پھر ان کو زیارت قبور کا حکم کیا (رواہ الحاکم) اور (۴) چوتھی دلیل یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ یا رسول اللہ جب میں قبروں کی زیارت کروں تو کیا کہوں آپ نے فرمایا کہ جب تو قبروں کی زیارت کرے تو کہہ السلام علی الدیار (الحدیث) (رواہ مسلم) اور (۵) پانچویں دلیل یہ ہے کہ حضرت فاطمہؓ ہر جمعہ کو اپنے چچا حمزہؓ کی قبر کی زیارت کرتی تھیں (رواہ الحاکم) دہو (مرسل) اور (۶) چوتھی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو اپنے باپ ماں و دونوں کی یا ایک کی قبر کی زیارت ہر جمعہ کو کیا کرے تو اس کی مغفرت کی جاوے گی اور وہ بار لکھا جاوے گا (رواہ البیہقی فی شعب الایمان مرسل) اور جو لوگ عورتوں کے لئے زیارت قبور کو مکروہ بتاتے ہیں ان میں بعض مکروہ بکراہت تخریمی کہتے ہیں اور بعض مکروہ بکراہت تنزیہی۔ ان لوگوں کی پہلی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر لعنت

کی ہے (آخرہ الترمذی و صحیح) اور ۱۲، دوسری دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فاطمہؓ کو سامنے آتے ہوئے دیکھا تو پوچھا کہ کہاں سے آتی ہو انہوں نے
کہا کہ اس میت کی تعزیت کو گئی تھی آپ نے فرمایا شاید توجہ تارہ کے ہمراہ کدلی یعنی
قبرستان میں گئی تھی انہوں نے کہا نہیں: آخرہ احمد والحاکم وغیرہما ان لوگوں کی یہی
دو دلیل ہیں علامہ قرطبی نے ان متعارض و مختلف احادیث کی جمیع توفیق میں
جو مضمون لکھا ہے اس کا خلاصہ عجیب نے جواب میں لکھ دیا ہے اور علامہ شوکانی
نے اس کو اعتماد کے قابل و لایق بتایا ہے اور بلاشبہ جمیع توفیق کی یہ صورت بہت
اچھی ہے واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم حافظ ابن حجر فتح الباری صفحہ ۶۶۲ جز ۵ میں
لکھتے ہیں واختلف فی النسب فقيل دخل فی عموم الادن وهو قول الاکثر ومحمدا
اذا امنت الفتنة ویؤید الجواز حدیث الباب وموضع الدلالة من ان صلی اللہ
علیہ وسلم لم یکر علی المرأة قعودها عند القبر وتقديره حجة ومن حمل
الادن علی عموم الرجال والنساء عاشت فردی الحاکم من طریق ابن ابی ملیکۃ
انہ راها زامرات قبرا خیرھا عبد الرحمن فقیل لھا الیسی قد زہی النبی صلی اللہ
علیہ وسلم عن ذلك قلت نعم کان نہی ثم امر بزیارۃ القبر والادن خاص بالرجال
ولا یجوز النساء من یارة القبور وبہ جزم الشیخ ابواسحق فی المہذب واستدل بہ بحدیث
عبد اللہ بن عمر والذی تقدمت الاشارة الیہ فی باب اتباع النساء بحدیث وحدث
لعنہ اللہ والہلک القبور اخرجه الترمذی وصحیحه من حدیث ابوہریرۃ ولہ شاهد من
لہ قبر دل کی زیارت کے لئے عورتوں کے جانے میں اختلاف ہے اکثر کا یہ مذہب ہے کہ جب قبر کی زیارت
کی اجازت ہوئی تو اس میں عورتوں کو بھی اجازت ہوگی بشرطیکہ زیادہ نہ جائیں اور دعاں چاکر ہے مہر کی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عورت کو قبر کے پاس بیٹھے دیکھا تو اس کو منہ نہ کیا حضرت عائشہؓ اپنے بھائی عبد الرحمن
کی قبر پر زیارت کے لئے گئیں کسی نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو قبرستان میں جلدی سے روکا
ہے کہنے لگیں جب روکا تھا تو سب کو روکا تھا اور جب اجازت ہوئی تو عورتوں کو بھی ہو گئی ابواسحق نے مہذب
میں کہا ہے کہ اجازت صرف مردوں کو ہوئی ہے عورتوں کو نہیں مانعین عبد اللہ بن عمر کی حدیث سے اور بعض اللہ
زادات القبور سے استدلال کرتے ہیں پھر مکرہ کہنے والوں میں سے بعض مکرہ تنزیہ کہتے ہیں اور بعض مکرہ
قریبی و قرطبی کہتے ہیں اگر عورت قبرستان میں زیادہ نہ جلتے تو ہر مذکر کے مذکر کے حقوق ضائع نہ کرے تو اس کو

حدیث ابن عباس ومن حدیث حسان بن ثابت واختلفت من قال بالکراهۃ فی حقہن هل ہی کراہۃ تحريم او تنزیہ قال القرطبی نهد اللعن انما هو للمطکرات من الزیارة لما تقتضیہ الصفۃ من المبالغة وعل السبب ما یفرض الیہ ذلک من تضییع حق الزوج والتزوج وما ینشاء منہن من الصیاح وغو ذلک فقد یقال اذا من جمیع ذلک فلا مانع من الاذن لان تذکر الموت یحتاج الیہ الرجال والنساء انتہی بلوغ اللام اور اس کی شرح سبل السلام میں ہے وعن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ و لعن من ایزات القبور اخرجہ الترمذی وصححہ ابن حبان وقال الترمذی بعد اخرجا هذا حدیث حسن وفي الباب عن ابن عباس وحسان وقد قال بعض اهل العلم ان هذا کان قبل ان یرخص النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی زیارة القبور فلما رخص دخل فی الذخیرۃ الرجال والنساء قال بعضهم لما کرم زیارۃ القبور للنساء نقلہ صبرہن وکثرة جزعہن ثم ساق سننہ ان عبد الرحمن بن ابی بکر ثونی ودفن فی مکہ واثنت عائشۃ قبرہ ثم قالت شعرا

وکنائسہ ما فی جن یمتہ حقیۃ من الدھر حتی تیل ان یتصدعا

وعشنا بخیر فی العیوۃ وقبلسنا اصاب النایا رھط کسر محترجا

ولما نفرقنا کافی وما احسا بطول اجتماع لم نبت لیلۃ معا

انتہی ویدل لما قال بعض اهل العلم ما اخرجہ مسلم عن عائشۃ قالت کیف اقول یا رسول اللہ اذا نزلت القبور فقال قولي السلام علی اهل الدیار من المسلمین والمومنین یرحمہم اللہ المتقدمین وما والمتأخرین وانا ان شاء اللہ بکمل احقون وما اخرج جابا جائز ہے ورنہ ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو زیارت کرنے والی عورتوں کو لعنت کی ہے یہ رخصت سے پہلے تھی جب رخصت ہوئی تو عورتوں مردوں کو ہو گئی اور عورتوں کے لئے جو زیارت مکروہ ہے وہ صرف بے قراری اور بے خبری کی وجہ سے ہے چنانچہ حضرت عائشہ نے بھی جب اپنے بھائی عبد الرحمن کی قبر کی زیارت کی تو درزاک شعر پڑھے اور حدیث میں ہے کہ حضرت عائشہ نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ پوچھا جب میں قبرستان میں جاؤں تو کیا کہا کروں آپ نے دعا سکھلائی ان کو منع نہ کیا حضرت عائشہ حضرت حمزہ کی قبر پر ہر جمعہ کو جلا کرتی تھیں اور حدیث میں ہے جو ہر جمعہ اپنے والدین کی قبر پر جائے اس کو بخش دیا جائے گا اور ماں باپ کے ساتھ احسا کرنے والا کما جائے گا۔

الحاکم من حدیث علی بن الحسین ان فاطمۃ علیہا السلام کانت تزور قبر عمہا حمزۃ کل جمعة فتصلی وتبکی عندک قلت وهو حدیث مرسل کان علی بن الحسین لحد یدہ فاطمۃ بنت محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم وعمومہا اخراجہ البیہقی فی شعب الایمان مرسلان من اوثق الروالیدین واحدہما فی کل جمعة غفر لہم وکتب بامر السنہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبد الرحمن البہار کفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قبرستان میں جو قبری ہیں کہ چلتا درست ہے یا نہیں اور جنازے کی نماز میں سورۃ فاتحہ اور سورہ کاذر سے پڑھنا جس حدیث میں مذکور ہے اس کے راوی ٹھیک ہیں یا نہیں اور اس پر عمل کرنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ قبرستان میں جو قبری ہیں کہ چلتا نہیں درست ہے منقہی میں ہے عن بشیر بن الخصاصیۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راٰی رجلًا یمشی فی قلعین بین القبور فقال یا صاحب السبیتین القہار ولاک الخمسة الا القمندی یعنی بشیر ابن خصاصیۃ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا ایک شخص کو کہ وہ جوتی پہنے ہوئے قبرستان میں جا رہا تھا تو آپ نے فرمایا کہ اے جوتی والے جوتیوں کو ڈال دے اور جنازہ کی نماز میں سورۃ فاتحہ اور سورۃ کاذر پڑھنا جس حدیث میں مذکور ہے اس کے راوی ٹھیک ہیں سورہ فاتحہ کی حدیث کے راوی تو اس واسطے ٹھیک ہیں کہ وہ صحیح بخاری کی حدیث ہے۔ چنانچہ منقہی میں ہے عن ابن عباس انہما صلی علی جنازة فقرأ بفاتحة الكتاب وقال لتعلموا انہما من السنة رواہ البخاری والبوداد ود والقصدی وصحاحہ والنسائی وقال فیہ نقل بفاتحة الكتاب وسورة وجہہ فلما فرغ قال سنتہ وحق یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک جنازے پر نماز پڑھی تو سورہ فاتحہ پڑھی اور کہا کہ سورہ فاتحہ میں نے اس واسطے پڑھی ہے تاکہ تم لوگ جان لو کہ سنت ہے روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور البوداد و افاد ترمذی نے اور صحیح کہا اس کو اور روایت کیا اس کو نسائی نے اور اس میں یوں کہا ہے کہ پھر پڑھی ابن عباس نے سورہ فاتحہ اور ایک اور سورہ اور دوسرے پڑھی پھر جب فارغ ہوئے تو فرمایا

کر یہ سنت اور سنت ہے اور وہ حدیث کہ جس میں سورہ ملانے کا ذکر ہے وہ نسائی شریف کی روایت ہے جیسا کہ ادنیٰ کی عبارت سے معلوم ہوا اور اس کے راوی اس واسطے ٹھیک ہیں کہ اس کی سند کو علامہ قاضی شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے نیل الاوطار شرح مفتی میں صحیح کہا ہے چنانچہ نیل الاوطار میں ہے قولہ دسورۃ فیہا مشرود عین قرآنۃ سورۃ مع الفاتحۃ فی صلوة الجنائزہ ولا یحیی عن المصیوی ذلک لایہما زیادۃ خارجۃ عن غرض صحیح اتفق مختصراً۔ جب ثابت ہوا کہ نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ اور سورہ کا جہر سے پڑھنا جس حدیث سے مذکور ہے اس کے راوی ٹھیک ہیں اور وہ حدیث صحیح ہے تو اس پر عمل کرنا جائز ہوا واللہ تعالیٰ اعلم حررہ محمد عبدالحق ملتانی

سید محمد اسد زبیر حسین

ہوا الموفق۔ قبرستان میں جوتی پہن کر چلنے کی ممانعت بشیر بن خصاصیہ کی حدیث مذکور سے صاف ثابت ہوتی ہے اور بعض اہل علم اس حدیث کے مطابق ممانعت کے قائل ہیں اور بعض اہل علم قبرستان میں جوتی پہن کر چلنے کو جائز بتاتے ہیں مگر جس حدیث سے یہ لوگ استدلال کرتے ہیں اس سے ان کا مطلوب ثابت نہیں ہوتا علامہ ابن حزم کہتے ہیں کہ سبستی جوتی (یعنی مدبورغ چمڑے کی جوتی جس میں بال نہ ہوں) پہن کر قبرستان میں چلنا حرام و ناجائز ہے اور غیر سبستی جوتی پہن کر چلنا جائز ہے بلکہ ابن حزم کا بھی یہ قول ٹھیک نہیں کیونکہ سبستی اور غیر سبستی جوتی میں کوئی فارق نہیں ہے امام طحاوی کہتے ہیں کہ حضرت نے جو اس شخص کو جوتی پہن کر چلنے سے منع فرمایا سو یہ ممانعت محمول ہے اس پر کہ اس کی جوتی میں ناپاکی لگی تھی مگر یہ بات بھی ٹھیک نہیں کیونکہ اس کی کوئی دلیل نہیں پس جو لوگ ممانعت کے قائل ہیں انہیں کا قول مدلل ہے حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں واستدل بہ (ای بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم) انہ یسمع قرع نعالمہا علی جوار

المشی بین القبور بالنعال دلالة فیہ قال ابن الجوزی لیس فی الحدیث سوی الحکایۃ عن یدخل المقابر ذلک لا یقتضی اباحتہ ولا تحریما اتفقوا واما استدلال بہ من استدلال علی الاباحتہ اخذ من کونہ صلی اللہ علیہ وسلم قالہ واقرة فلو کان

لہ اس سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ اور سورۃ کا پڑھنا بھی درست ہے اور اس کو قبول کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے کیونکہ یہ زیادت صحیح سند سے ثابت ہے لہٰذا ابن حجر نے کہا اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے کہ قبرستان میں جوتیوں میں چلنا جائز ہے ابن جوزی نے کہا اس میں جائز ناجائز کی کوئی

مکروہا لہیں، لیکن یحکم علیہ احتمال ان یكون المراد سماعہ ایاہ بعد ان یجاذبوا والمنقذہ
 ویل علی الکراہتہ حدیث یحیی بن الخصاصیتہ اخبرہ ابو داؤد والنسائی وصحہ
 الحاکم واخرہ ابن حزم فقال یحرم المشی بین القیوم بانفعال السبقتہ دون
 غیرہا ورجوعہ شدید وقال الطحاوی یحمل فی الرجل المذکور علی انہ کان
 فی تعلیمہ قد مر فقد کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی تعلیمہ ما لم
 یرفہا ذی انتہی مختصراً اور بلاشبہ ابن عباس کی روایت مذکور بالا سے ثابت
 ہے کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ اور کسی اور سورہ کا پڑھنا سنت وحق ہے اور بلاشبہ
 یہ روایت بھی قابل عمل ہے لیکن اسی یہ بات کہ سورہ فاتحہ اور سورہ کوہر سے پڑھنا
 یا آہستہ سوا بن عباس نے اپنی ایک روایت میں تصریح کر دی ہے کہ میں نے فاتحہ اور سورہ کا
 نماز جنازہ میں پڑھنا سنت ہے۔ فتح الباری صفحہ ۶۹ میں ہے وللمحاکم من طریق ابن
 عجلان انہ سمع سعید بن ابی سعید یقول صلی ابن عباس علی جنازۃ فجزء بالحد
 ثم قال انما جہزت لتعلموا انہا سنتہ وفیہ ایضا ردی الحاکم ایضاً من طریق
 شرحبیل بن سعد عن ابن عباس انہ صلی علی جنازۃ فجزء ثم قرأ فاتحۃ رافعا
 صوته ثم صلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم قال اللہم عبدک الی قولہ ثم انصرف
 فقال یا ایہ الناس انی لمر اقراد علیہا ای جہزہم لا تعلموا انہا سنتہ اور اسی طرح شافعی
 کی روایت میں ہے تلخیص الجبر صفحہ ۱۶۰ کے حاشیہ میں ہے و فی روایت الشافعی فجزء بالقرآن
 بحث ہی نہیں ہے یہ تو ایک واقعہ کی حکایت ہے جو زین لکھتے ہیں کہ اگر یہ ناجائز ہوتا تو فی صلیم اس کو بیان
 نہ دیتے اور یہ بھی احتمال ہے کہ قبرستان کے باہر جو قبروں کی آواز مردہ سنتا ہو اور پھر بن خاصہ کی حدیث ہے
 جو کراہت ثابت ہوتی ہے لہذا وی کہتے ہیں ممکن ہے اس کی جو تیاں پلید ہوں و رد غنہ صلی اللہ علیہ
 سلم مسجد میں پاک جو قبروں سے نماز پڑھ لیا کرتے تھے قبرستان اس سے زیادہ پاک جگہ نہیں ہے
 لے سعید بن ابی سعید کہتے ہیں کہ ابن عباس نے ایک جنازہ کی نماز پڑھائی اور الحمد بلند آواز سے پڑھی اور کہا
 میں نے اس لئے بلند آواز سے پڑھی کہ تم کو معلوم ہو جائے کہ الحمد پڑھنا سنت ہے ایک اور روایت میں ہے
 کہ پھر اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھا پھر یہ دعا پڑھی اللہم هذا عبدک الذی پھر فارغ
 ہوئے تو کہا میں بلند آواز سے جنازہ اس لئے پڑھایا کہ تم کو معلوم ہو جائے کہ جنازہ کا سنت طریقہ کیلئے
 لے آپ نے بلند آواز سے قرأت کی اور کہا میں نے اس لئے بلند آواز سے قرأت کی کہ تم کو معلوم ہو جائے

وقال انما جهرت لتعلموا انها سنة ومثلها للحاكم انتهى بدرا وراسی طرح منتقى ابن الجارود
 میں بھی ہے عن المعبود مشرح سنن ابی داود صفحہ ۱۹۱ جلد ۳ میں ہے واخرج ابن الجارود في
 المنتقى من طريق زيد بن طاعة التيمي قال سمعت ابن عباس قوا على جنازة فالتفت اليه
 دسورة وجهر بالقدارة وقال انما جهرت لاعلمكم انها سنة انتهى۔ پس جب معلوم
 ہوا کہ ابن عباسؓ نے فاتحہ اور سورۃ کو فقط اس خیال سے زور سے پڑھا تھا کہ لوگوں کو معلوم ہو
 جائے کہ نماز جنازہ میں فاتحہ اور سورۃ کا پڑھنا سنت ہے تو اس روایت سے جہر سے پڑھنا
 نہیں ثابت ہوتا بلکہ آہستہ پڑھنا ثابت ہوتا ہے ہاں اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ جہل لوگوں
 کو یہ مسئلہ نہ معلوم ہو تو وہاں زور سے پڑھ دینا چاہیے تاکہ لوگ سن کر معلوم کر لیں اور آہستہ
 پڑھنے کی تائید ابوامامہ کی اس حدیث سے ہوتی ہے عن ابی امامہ بن سہل انه اخبرہ
 رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان السنت فی المصلوة علی الجنازة
 ان یکبر الامام ثم یقرأ بفاتحة الكتاب بعد التکبیر الاولی سر فی نفسہ ثم یصلی
 علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و یخلص الدعاء للجنازة فی التکبیرات ولا یقرأ
 فی شئ منہن ثم یسلم سرا فی نفسہ رواہ الشافعی فی مسنده (منتقى الاخبار)
 قال الحافظ فی التلخیص صفحہ ۱۶۱ وضعت روایۃ الشافعی بمطرت لکن قواھا
 للبیہقی بما رواہ فی المعرفة من طریق عبید اللہ بن ابی نجاد الرصاصی عن الزہری
 بمعنی روایۃ انتہی اور آہستہ پڑھنے کی تائید ابن سلمہ کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے
 المسند علی الجنازة ان یکبر الامام ثم یقرأ القرآن فی نفسہ الحدیث رواہ ابن عاتم فی
 الغل ذکرہ الحافظ فی التلخیص صفحہ ۱۶۰ انہیں روایات کی وجہ سے جہور کا یہ مذہب ہے کہ نماز
 جہر سے قرائت کرنا سنت ہے لہذا ابن عباسؓ نے ایک جنازہ پر الحمد اور سورۃ بلند آواز سے پڑھی اور کہا کہ
 میں نے اس لئے بلند آواز سے قرائت کی کہ تم کو معلوم ہو جائے بلند آواز سے قرائت کرنا سنت ہے۔
 اے ایک صحابی نے کہا جنازہ کی نماز میں سنت یہ ہے کہ امام تکبیر کہے پھر تکبیر اڑنے کے بعد الحمد پڑھے۔
 پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ہند و بھیجے پھر میت کے لئے دعا کرے اور اسی تکبیر دل میں قرأت کرے
 پھر آہستہ آواز سے سلام پھیرے حافظ نے تلخیص میں کہا کہ یہ حدیث ضعیف ہے لیکن اس کی
 تائید ایک اور حدیث سے ہو جاتی ہے لہذا جنازہ میں سنت یہ ہے کہ امام تکبیر کہے پھر آہستہ آواز
 سے قرآن پڑھے۔

جنانہ میں فاتحہ اور سورہ جہر سے پڑھنا مستحب نہیں ہے نیل الاوطار صفحہ ۲۹۸ جلد ۳ میں ہے
ذهب الجمهور الى انه لا يستحب الجهر في صلوة الجنائز وتمسكوا بقول ابن عباس
المتقدم لما اقرأ اي جهرا لا تعلموا انه سنة وبقول من في حديث ابن امية
سواء في نفسه انتهي۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتیبہ محمد عبدالرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کتنا ہے کہ اہل قبور کی روح
قبر میں باقی رہتی ہے اور ان کو علم اور شعور رہتا ہے جس کی وجہ سے وہ اپنے دوست
اور آشنا وغیرہ کو پہچانتا ہے جس وقت اس کی قبر پر زیارت کو آئیں اور یہاں تک کہ
ان کی جوتیوں کی بھینک اور ان کی آواز کو سنتا ہے اور علاوہ انہیں جب کوئی پرندہ اس
کی قبر پر بیٹھے تو نر اور مادہ میں فرق کر کے پہچان لیتا ہے اور اپنے ثبوت کے لئے اس
حدیث شریف کو پیش کرتا ہے عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان الميت اذا وضع في قبره انہ یسمع قرع نعالهم اذ انهم قوام داء مسلح۔
اس کے جواب میں عمر و کتنا ہے کہ خلا لولے فرماتا ہے وہ من اضل ممن یباعون
دون الله من لا یتستجیب لہ الی یوم القیامۃ وہم عن دعائهم غافلون۔
بمصادق اس دلیل میں کہ ان کا سننا اور جاننا غیر ممکن ہے اور وہ ہرگز نہ مگر قیامت تک
انہیں سنیں گے اور نہ ان کی لپکا کوٹ پہنچیں گے پس آپ حضرات کی خدمات مبارکات میں عرض
ہے کہ زہد اور عرو کے خیالات کو موافق قرآن حدیث کے بیان فرما کر طوفین کے شک اور
دہم کو رفع کر دیں اور اس مسئلہ میں کس طرح اعتقاد رکھنا چاہیے اور خوب واضح طور
سے بیان فرمائیں تاکہ یقین کامل آجھاوے بیوقوف اور جاہل۔

الجواب۔ قرآن و حدیث کی رو سے زید کا قول غلط ہے اور عمر کا قول
صحیح ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ عرو کے قول کے لئے قرآن و حدیث میں دلیل موجود
ہے چنانچہ ایک دلیل وہی آیت وہ من اضل ممن یدعون دون الله ہے جو

لہ جمهور کا مسلک یہ ہے کہ جنازہ میں بلند آواز سے قرأت مستحب نہیں ہے اور انہوں نے ابن عباس اور
ابو اسلمہ کی حدیث سے استدلال کیا ہے کہ جب میت کو قبر میں رکھا جاتا ہے تو جب لوگ واپس آتے ہیں
وہ انکی جوتیوں کی آواز بھی سنتا ہے لہٰذا اس سے زیادہ در کون گراہ ہو سکتا ہے جو اللہ کے سوا کوئی کچھ نہ ہے جو
اس کو قیامت تک جواب نہ دے سکیں اور وہ ان کے کلمہ سے بے خبر ہیں لہٰذا اس سے زیادہ گراہ کون

عمر کے قول میں موجود ہے اور زید کے قول کے لئے قرآن اور حدیث میں کوئی دلیل نہیں باقی جاتی
 باقی رہی یہ حدیث (ان المیت اذا وضع فی قبرہ الخ) جو زید نے اپنے قول کے ثبوت میں
 پیش کی ہے اس سے اس کا قول ثابت نہیں ہوتا کیونکہ زید کا اپنے قول میں پہلا دعویٰ
 یہ ہے کہ اہل قبور کی روح باقی رہتی ہے زید نے اپنے اس قول میں کسی خاص دقت
 کا ذکر نہیں کیا لہذا اس کا ظاہر مطلب یہی ہے کہ اہل قبور کی روح قبر میں ہمیشہ باقی رہتی ہے
 حالانکہ حدیث مذکور سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کیونکہ حدیث مذکور میں صرف یہ ذکر
 ہے کہ جب لوگ میت کو دفن کر کے لوٹتے ہیں تو میت لوگوں کی جوتیوں کی آواز سنتا
 ہے پس حدیث مذکور سے اگر ثابت ہوگا تو صرف اتنا ثابت ہوگا کہ دفن کر کے لوٹتے
 دقت قبر میں روح باقی رہتی ہے باقی اوقات میں روح کا قبر میں ایسا حدیث مذکور
 سے ثابت نہیں ہوا۔ زید کا دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ اہل قبور کو علم و شعور رہتا ہے کہ جس
 کی دھڑ سے زیارت کے دقت وہ اپنے دوست و آشنا وغیرہ کو پہچانتے ہیں اور
 ان کے جوتیوں کی آواز اور ان کی آواز کو سنتے ہیں اس مقام میں بھی زید نے کسی خاص
 دقت کا ذکر نہیں کیا لہذا یہاں بھی اس دعوے کا ظاہر مطلب یہی ہوگا کہ اہل قبور کو ہمیشہ
 علم و شعور رہتا ہے لیکن یہ دعوے بھی حدیث مذکور سے ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اوپر
 مذکور ہو چکا ہے کہ حدیث مذکور میں صرف یہ ذکر ہے کہ جب لوگ میت کو دفن کر کے
 لوٹتے ہیں تو میت لوگوں کے جوتیوں کی آواز سنتا ہے اور یہ میت کا سننا اس
 واسطے ہے کہ صحیح حدیث کے موافق اس دقت مردے کے جسم میں روح آجاتی ہے
 مگر اس وقت کے آنے سے ہمیشہ مردے جسم میں روح کا آنا کسی حدیث سے
 ثابت نہیں ہے پس حدیث مذکور سے اگر ثابت ہوگا تو صرف اتنا ثابت ہوگا کہ
 دفن کر کے لوٹتے وقت میت کو علم و شعور رہتا ہے اور حدیث مذکور سے یہ بات
 ہرگز ثابت نہیں ہوتی کہ دفن کر کے لوٹنے کے بعد بھی اہل قبور کو علم و شعور رہتا ہے
 لہذا اہل قبور کو ہمیشہ علم و شعور کا رہنا بھی حدیث مذکور سے ثابت نہیں ہوا پس
 زید کا دوسرا دعویٰ بھی غلط ہو گیا تیسرا دعویٰ زید کا یہ ہے کہ جب کوئی پرندہ
 اس کی قبر پر بیٹھتا ہے تو نرادر مادہ میں فرق کر کے پہچان لیتا ہے یہ دعوے حدیث
 مذکور سے بالکل ثابت نہیں ہوتا کیونکہ یہ ظاہر بات ہے کہ پرندوں میں فرق کر کے

بہیمانہ بصارت یعنی آنکھ سے دیکھنے کے متعلق ہے حالانکہ حدیث مذکور سے میت کیلئے بصارت کا ہونا نہیں ثابت ہوتا لہذا حدیث مذکور سے میت کا پرندوں میں فرق کر کے پہچان لینا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا اس کے علاوہ زید کا یہ دعوے عقلاً بھی باطل ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ اپنی زندگی میں بھی اکثر پرندوں کے فرومادہ میں نہیں فرق کر سکتا تو موت کے بعد کیونکر ہو سکتا ہے خلاصہ یہ کہ زید کا یہ قول بے سند اور خلاف شرع ہے اور عمر و کا قول مدلل اور شرع کے موافق ہے لہذا مسلمانوں کو لازم ہے کہ زید کے قول سے پرہیز کریں اور عمر و کے قول کو اختیار کریں واللہ اعلم بالصواب حررہ عبدالحق اعظم لدھی عفی عنہ۔

سید محمد نذیر حسین

ہو الموفق - قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرما چاہے دیمانہ سمع معہ فی القبر (پارہ ۲۲ سورہ فاطر) یعنی نہیں ہے تو سننے والا ان لوگوں کو جو قبروں میں ہیں۔ اور فرما چاہے اَنْتُمْ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتِ (پارہ ۲۰ سورہ نمل) یعنی بے شک تو نہیں سنا سکتا مردوں کو یہ دونوں آیتیں نفس صریح ہیں اس بات پر کہ مردے نہیں سنتے ہیں اور مردے کا سننا جیسا کہ زید کہتا ہے کسی آیت یا کسی حدیث سے ثابت نہیں اور زید کی یہ بات بھی کسی آیت یا حدیث صحیح سے ثابت نہیں کہ ”قبروں پر جو لوگ زیارت کو آتے ہیں ان کو مردے پہچان لیتے ہیں اور قبروں پر کوئی پرندہ بیٹھتا ہے تو نور اور مادہ میں فرق کر کے پہچان لیتے ہیں“ اور زید نے اپنے ثبوت کے لئے جو حدیث شریف پیش کی ہے اس سے اس کا مدعا ثابت نہیں ہوتا چونکہ اس زمانہ میں بہت سے عوام و جہال احداث کا قریب قریب وہی خیال ہے جو زید کا ہے اس لئے یہاں غایتہ الاوطار ترجمہ درمختار مصنفہ مولوی خرم علی صاحب ”حنفی“ سے سماع موت کے متعلق ایک مضمون نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے مولوی صاحب ممدوح فرماتے ہیں کہ فتح القدیر میں مذکور ہے کہ میت کو سماع نہیں تو فہم بھی نہیں اور بعد موت کے میت کی قبر کی زیارت ہوتی ہے نہ میت کی۔ اور یہ جو صحیح بخاری میں مروی ہے کہ رسول خدا ﷺ اللہ علیہ وسلم نے جنگ بدر کے مقتولوں کی لاشوں کو کنوئیں میں ڈنکا کر ان سے فرمایا کہ جو تمہارے رب نے وعدہ کیا تھا یعنی شکست کفار اس کو تم نے سچا پایا یا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے کہا آپ

لے تو قبر والوں کو نہیں سنا سکتا لے تو مردوں کو نہیں سنا سکتا

مردوں سے کلام کرتے ہیں یا رسول اللہ تو فرمایا قسم ہے اس ذات پاک کی جس کے قابو میں میری جان ہے کہ تم ان سے زیادہ تر ہیں سنتے ہو اس کا ایک جواب یہ ہے کہ اس حدیث کی معارض صحیح بخاری میں دوسری حدیث ثابت ہے کہ عایشہ صدیقہ نے اس روایت کو قرآن مجید کی دو آیتوں سے روکیا اول آیت یہ ہے کہ دمانت بمسمع من فی القبور (یعنی تو سنتا نہیں سکتا ان کو قبروں میں ہیں اور ثانی آیت یہ ہے (فانک لاتسمع الموق) یعنی مقرر تو سنتا نہیں سکتا مردوں کو اور دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ کلام بطریق ضرب المثل تھا نہ اول کی غیبت کے واسطے چنانچہ حضرت علی مرتضیٰ سے منقول ہے کہ قبرستان میں جا کر فرمایا کہ تمہاری عورتوں کے نکاح ہو گئے اور تمہارے مل تقسیم ہو گئے اور تمہارے مکانوں میں اور لوگ ساکن ہو گئے یہ خبر تمہاری ہے ہمارے پاس سو ہماری خبر تمہارے پاس کیا ہے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ تکلم اور سماع موتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت کی وجہ سے تھا نہ براعجاز کے تاکہ کافروں کو حسرت نہ یاد ہو اور وہ جو صحیح مسلم میں حدیث مرفوعہ ہے کہ میت جو تیوں کی آواز سنتا ہے جب لوگ اس کو دفن کر کے پھرتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ابتدا دفن کا یہ سماع اور فہم مقدمہ ہے جو ابھی سوال منکر اور نیکو کا اس خصوصیت کی یہ وجہ ہے تا اور حدیث اور آیتوں کے مضمون میں اتفاق ہو جائے تو معارض نہ باقی رہے اس واسطے کہ دعویٰ آیتیں عدم سماع موتے کے مفید ہیں انتہی کلام الفتح نہر الفائق میں کہا کہ جواب ثالث نہایت خوب جواب ہے یعنی حضرت کا تکلم اور سماع بطریق معجزہ تھا تو اس سے عموم سماعت موقی ثابت نہیں ہو سکتی چنانچہ بنا براعجاز کے حضرت سے شجر اور حجر نے بھی کلام کیا ہے حالانکہ شجر اور حجر خل کلام نہیں اور صحیح مسلم کی روایت سے جواب کی نفی دوسری حدیث صحیح سے ہو سکتی ہے کہ جب منکر اور نیکر مومن سے جواب منقول سنتے ہیں تو اس سے کہتے ہیں کہ تم کو موتہ العروس یعنی آرام سے سو جیسے دولہ موتا ہے ظاہر اب یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ مومن اس عالم سے غافل ہو جاتا ہے جیسے سوتا آدمی غافل ہوتا ہے اور کلام نہیں سنتا۔ بالجمہ تم لوگ اہل تقلید میں پایہ اجتہاد کا نہیں رکھتے پھر جن فقہاء کے ہم مقلد ہیں جب ان کے نصوص سے ثابت ہوا کہ میت کو فہم اور سماع نہیں تو اس میں زیادہ گفتگو اور تفتیش کرنا بے موقع ہے۔ واللہ اعلم انتہی مانی غایتہ الادوار صفحہ ۳۸۵ جلد ۲۔

الحاصل میت کے سماع اور شعور کے متعلق زید کا قول کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں ہے لہذا اس کا قول غلط و باطل ہے اور آیات مذکورہ بالا سے اور بعض احادیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مردے سنتے نہیں ہیں ہاں یہ اور بات ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت سے بعض اوقات مردوں کو سنا دے جیسا کہ وہ اپنی قدرت سے شجر و حجر وغیرہ کو سنا سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نہایت بدکار اور بے نماز ہے کبھی نماز پڑھتا ہے یا بالکل نہیں پڑھتا ایسے شخص کے گھر کا کھانا اور اس شخص کے جنازہ کی نماز پڑھنی اور تجہیز و تکفین کرنی چاہیے یا نہیں۔

الجواب۔ بدکار و بے نماز کے گھر کا کھانا متقی دپریمیزگار لوگوں کو نہ چاہیے اور اس کے جنازہ کی نماز بھی جو عالم و متقدم ہو وہ نہ پڑھے بلکہ کسی معمولی شخص سے پڑھوا دے تاکہ لوگوں کو عبرت ہو۔ واللہ اعلم بالصواب حررہ السید محمد ابوالحسن۔

سید محمد ابوالحسن سید محمد نذیر حسین سید محمد عبد السلام

مہو الموفق۔ فاسق اور بدکار کے یہاں کھانا کھانے اور ان کی دعوت قبول کرنے کی ممانعت عمران بن حصین کی اس حدیث سے ثابت ہے نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اجابة طعام الفاسقین اخرجہ الطبرانی فی الاوسط یعنی منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاسقین کے کھانے کی دعوت قبول کرنے سے روایت کیا اس حدیث کو طبرانی نے اوسط میں اس حدیث کو حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں باب بل یرجع اذا رای منکرانی الدعوة کے تحت میں ذکر کیا ہے اور یہ حدیث حافظ ابن حجر کے اس قاعدہ سے جس کو انہوں نے اوائل مقدمہ فتح الباری میں بیان کیا ہے حسن و قابل احتجاج ہے واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آیا مرد کے کلام زندوں کا سنتے ہیں یا نہیں اگر سنتے ہیں تو کیا دلیل ہے اور اگر نہیں سنتے تو کیا دلیل ہے اس کو قرآن و حدیث سے بیان فرمادیں اور عند اللہ اجر جزیل پاویں۔

الجواب۔ مولوفی للصواب جواب صورت مذکورہ کا یہ ہے کہ مردہ کلام نہیں سنتا اور نہ اس میں بیاقت سننے کی ہے جیسا کہ اس پر قرآن شریف شاہد عدل ہے اذ قالہ صلی اللہ علیہ وسلم علی عروہ بن زبیر قال انی یحیی ہذا اللہ بعد موتہا فاما تر اللہ ماتہ عامہ ثم بعثہ قال کہ لبثت قال لبثت یوما وایضاً یوم قال بل لبثت ماتہ عامہ فانظر الی طعامک وشرابک لم یتمسک لہ قال اعلم ان اللہ علی کل شیء قدیر اس آیت شریف میں دائرہ استغیر علیہ السلام کی بیان فرمائی ہے وہ سو برس سے سو برس کے اندر دھوپ سردی پڑی بادل گرے بجلیاں چمکیں آدنی چلتے پھرتے تھے مگر ان کو کسی بات کی خبر نہ ہوتی اگر مردہ میں طاقت کلام زندہ کے سننے کی ہوتی تو بادل کا گرجنا ضرور سنتے اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل مردوں کے عدم سماع پر ہوگی۔ ومن افضل ممن یدعونہ من دون اللہ من الاستغیاب لہ الی یوم البقیۃ دھرم عن دعا محمد غافلون۔ اس آیت میں مردوں کے کلام سے مردوں کو غافل فرمایا اگرچہ قیامت تک کیوں نہ پکاریں اس سے صاف انکار مردوں کے سننے کا ہے کہ ان میں بیاقت سننے کی نہیں۔ تفسیر جامع انفا سیر میں لکھا ہے کہ شان نزول اس کا عام ہے بتوں کے بارے میں اس کا شان نزول لگانا دھوکا و فریب لوگوں کا ہے بلکہ عام ہے جس میں بزرگ وغیرہ بھی داخل ہیں ان تندعوہ لا یدعوا دعاکم و لا سمعوا ما استجابوا لکم دیوہ البقیۃ۔ یکفرون بشکم ولا ینبئکم مثل خبیر اس آیت شریف میں ارشاد فرمایا کہ جس کو تم پکارتے ہو وہ تمہاری پکار کو نہیں سنتے اگر بالفرض سن بھی لیں لہذا اس آدنی کی طرح جو ایک بستی پر گزرا وہ اپنی چھتوں پر گری پڑی تھی کہنے لگا اے اللہ موت کے بعد کیسے زندہ کرے گا سو اللہ نے اس کو سو سال تک مار دیا پھر اس کو اٹھایا اور فرمایا تو کتنی دیر ٹھہرا۔ کہنے لگا ایک دن یا دن کا کچھ حصہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تو پورا سو سال ٹھہرا ہے اپنے کھٹے پیش کی طرف دیکھ وہ ابھی تک خراب ہیں ہوا اور اپنے گھٹے کو دیکھ تم تجھ کو لوگوں کے لئے ایک نشان بنائیں گے اب بتیوں کی طرف دیکھ کہ تم نے ان کو کس طرح اور کوششت چڑھائے ہیں جب اس کو معلوم ہو گیا تو اپنے لگا اللہ ہم پر قادر ہے۔ لہذا اگر تم ان کو پکارو تو وہ تمہاری پکار نہیں سنتے اور اگر سن بھی لیں تو تمہیں جواب نہیں دے سکتے اور قیامت کے دن تمہارا بے شرک کا انکار کریں گے اور خبر دے کی طرح تجھے اور کوئی خبر نہ دے سکے گا۔

تو جواب نہیں دے سکتے اس میں صاف انکار ہے اموات کے سننے کا۔ ولما یستوی
 الاجساد ولا الاموات ان اللہ یسمع من یشاء وما انت بمسمع من فی القبور۔ اس
 آیت شریف میں بھی مردوں کے سننے کا انکار کیا ہے اور تفسیر جامع التفاسیر میں
 اس کی شان نزول میں بتایا ہے کہ جنگ بدر کے مقتولوں کو جو حضرت صلی اللہ علیہ و
 سلم نے پکارا تھا اور یہ فرمایا تھا کہ سنتے ہیں اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری کہ
 تو مردوں کو نہیں سنا سکتا کیونکہ مردہ زندہ برابر نہیں ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ مذہب امام
 اعظم اہل کثر مشائخ ہمارے کا عدم سماع ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ غرائب اور عینی شرح
 بدایہ اور تفسیر پیشاپوری اور کافی اور فتح القدیر حاشیہ بدایہ اور مستخلص شرح کنز اور
 عینی شرح کنز اور کفایہ شرح بدایہ میں اس مسئلہ کو خوب ثابت کیا ہے اور مخالفین پر خوب
 رد کیا ہے۔ انک لا تسمع الموتی ولا تسمع الصم الدعاء اذا اولوا صد بدین۔ اس آیت
 شریف میں بھی انکار مردوں کے سننے کا پایا جاتا ہے ان آیات مذکورہ کے سوا اور
 بھی آیات ہیں جن سے مردوں کا عدم سماع ثابت ہوتا ہے اور بحر حدیث قرع
 نعال سے مردوں کا ایک خاص وقت میں سننا ثابت ہوتا ہے جس وقت کہ مردہ قبر
 میں نگہ بین کے سوال کے جواب دینے کے لئے زندہ کر دیا جاتا ہے اور اس وقت
 مردہ مردہ نہیں رہتا اور حدیث قلب بدایہ و اسی واقعہ بدر کے ساتھ خاص ہے کیونکہ
 حدیث بخاری و نسائی میں لفظ الان آچکا ہے پس یہ حدیث عموم سماع موتے پر
 دلالت نہیں کرتی۔ الغرض کوئی حدیث صحیح قابل اطمینان سماع موتے میں نہیں آئی
 ہے اور جو ہیں وہ ضعاف و منکرات ہیں اور آیات قرآنیہ کے خلاف اور مسائل
 الرعین میں مولانا اسحق صاحب محدث نے بھی سماع موتے سے انکار کیا ہے۔
 حررہ فقیر حقیر عبد الحکیم مدرس مدرسہ حقانی چھاؤنی نصیر آباد ضلع اجمیر راجستھانہ۔

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ ما قولکم رحمکم اللہ در مسئلہ سماع موتے در مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ

لہ نہ تہے اور مردے برابر نہیں ہوتے اللہ تعالیٰ جسے چاہے سنائے اور توفیق والوں کو نہیں
 سنا سکتا۔ بلکہ تو مردوں کو نہیں سنا سکتا اور نہ ہی بہروں کو سنا سکتا ہے جب کہ وہ پھیر
 کر چل دیں۔ تہہ جواب کیا خیال ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مردے سنتے ہیں یا نہیں؟

اللہ علیہ بقید باب کتاب ہدایت فرماید و نیز معنی سماع ارشاد فرماید۔

الجواب۔ باید دانست کہ در کتب فقہ حنفی مانند کنز الدقائق و شرح وقایہ و ہدایہ و عنایہ و کفایہ و بنایہ و عاشی ہدایہ و مستخلص و معنی شرح کنز در مختار و غیرہ در کتاب ایمان یعنی کتابیکہ در حلف کردن در قول و فعل مشتمل است مذکور است کہ اگر کسی حلف کرد کہ از فلان کس کلام نہ خواہم کرد و این فلان کس مجرد و حلف بعد مردن او بر جنازہ یا بر قبر و س کلام از ذکر و حائث نخواہد بود زیرا کہ مقصود از کلام افہام یعنی فہمیدن است فہمیدن تعلق بہ سببیدن می دارد و مردہ بپاقت شنیدن ندارد زیرا کہ مردہ جہات نیست لان الموت نزال الجہات کذا فی الہدایۃ و غیرہا و قولہ و کذا لک الکلام بان حلف لا یکلم فلان لان المقصود من الکلام الا فہام و ذی الاستماع و ذی الایتحقق بعد الموت کذا فی الکفایۃ و العینی حاشیئۃ الہدایۃ اما الکلام فلان المقصود منہ الافہام و الموت یناخیہ و لا یبرہ ما فی صحیح البخاری من قولہ صلعم لاهل قلیب بدہل و حد تحر ما وعدہم حکما فقال عمر انکلم المیت یا رسول اللہ فقال و الذی نفسی بیدہ ما نتم باسمع من ہولاء او منہم فقد اجاب عنہ المشایخ بانہ غیر ثابت یعنی من جہتہ المعنی و ذلک لان عائشۃ

کتاب از باب کے حوالے سے جواب عنایت فرماید۔

الجواب۔ کتب فقہ حنفی مثلاً کنز الدقائق۔ شرح وقایہ۔ ہدایہ۔ عنایہ۔ کفایہ۔ بنایہ۔ مستخلص عینی شرح کنز۔ در مختار و غیرہ کے باب الایمان میں مذکور ہے کہ اگر کوئی آدمی قسم کھائے کہ فلان آدمی سے بات نہیں کروں گا پھر اس کے مرنے کے بعد یا اس کے جنازہ پر یا قبر پر جا کر بات کرے تو اس کی قسم نہیں ٹوٹے گی کیونکہ کلام سے مقصود سمجھانا ہے اور سمجھنا تعلق سننے سے ہے اور مردہ سننے کی قابلیت نہیں رکھتا کیونکہ مردہ میں زندگی نہیں ہے کیونکہ موت زندگی کے زوال کا نام ہے باقی رہا یہ سوال کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قلیب بدر والوں سے گفتگو فرمائی تھی تو اس کا جواب مشائخ نے مختلف طریقوں سے دیا ہے بعض نے کہا یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا۔ بعض نے کہا کہ اس وقت تھا جب کہ سوال کا جواب کے لئے قبر میں مردہ کی روح لوٹائی جاتی ہے اور اس کے بعد پھر کبھی نہیں رہتا اور بعض نے کہا یہ من حیث المعنی ثابت نہیں بلکہ مقصود مردوں کو نصیحت کرنا تھا نہ کہ کافروں کو سنانا جب کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا اور قرآن مجید میں ہے کہ مردوں کو نہیں سنا سکتا

ردتہ بقولہ تعلیٰ وما انت بمسمع من فی القبور انک لاتسمع الموتی وانما انما ذال
 علی وجہ الموعظۃ للاجیاء ویانہ مخصوص باولئک تضعیف الحسرة علیہم ویانہ
 خصوصیتہ لہ علیہ السلام معجزۃ لکنہ لیشکل ما فی مسلحان المیت بیسمع
 قرع نعالہم اذا انصر فوالا ان یخص ذلک باول الوضع فی القبر مقدمۃ للسوال
 جمعا بینہم و بین الآتیین فانہ شدید فیما الکفار بالموتی بعدہم الا فاضلہ بعدہ
 سماعہم وہو فرع عدم سماع الموتی ہذا حاصل ما ذکرک فی الفتح فی الجنازہ
 ومعنی الجواب الاول انہ وان صرح سندہ لکنہ معلول من جہتہ المعنی لعلہ
 تقتضی عدم ثبوتہ عند علیہ السلام ودھی مخالفتہ للقرآن تمام شد عبارات و الحقا
 در آخر باب کتاب الایمان وہم چنین مفتی الثقلین صاحب منار و کنز در کافی شرح وافی
 کہ در اعتبار و اعتماد مثل بدایہ المست بہ بسط و تفصیل نوشتہ است ہرگز اشک و شبہ
 باشد و رکافی نظر کنند و بیندہ فان قلت ما وجہ لا کہ حدیث ابن عمر و حدیث عائشہ
 و ہما متعارضان فی ترجمتہ عن اب القبر قلت لما ثبت من سماع اهل القلیب
 کلامہ و تو یخص صلعمہم دل ادر اکہم کلامہ بحاستہ السمع علی جواب
 ادر اکہم اللہ العذاب بہ بقیمۃ الخواص حسن ذکرہما فی ہذا التوجیہ ثم التوفیق
 بین الخبیین ان حدیث ابن عمر محمول علی ان مخاطبتہ اهل القلیب کانت
 البتہ اس حدیث کے جواب میں اشکال واقع ہوتا ہے کہ مردہ واپس آنے والے لوگوں کی جوتیوں کی آواز
 بھی سنتا ہے تو اس کو بھی اول وقت کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز کی گویا یہ کہ جب منکر و کفر قریں سوال کرنے کے
 لئے آتے ہیں اس وقت روح لوٹائی جاتی ہے اس وقت سن بھی لیتا ہے اس طرح حدیث اور قرآن
 کا مطلب آپس میں متعارض نہیں ہوتا کیونکہ قرآن میں کفار کو سننے کے بعد عدم افاضہ میں مردوں کے ساتھ
 تشبیہ دی ہے اندوہ عدم سماع موتی کی شاخ ہے یہ خلاصہ ہے کتب مندرجہ بالا کا۔

اور صاحب منار و کنز نے کافی شرح وافی میں اس مسئلہ کو بڑی تفصیل سے لکھا ہے اگر یہ سوال کیا جائے
 کہ امام بخاری نے باب مذاب القبر میں حضرت عائشہؓ و ابن عمرؓ کی متعارض حدیثیں بیان کی ہیں اگر مردہ
 میں سماع نہیں ہے تو ابن عمرؓ کی حدیث بیان کرنے کی کیا ضرورت تھی اس کا جواب یہ ہے کہ منکر و کفر کے
 سوال کے وقت سننے کی قوت بحال کر دی جاتی ہے اس وقت سن لیتا ہے بعد میں نہیں سمجھتا جب
 کہ کافر اور مومن ہیں بعد ازاں راحت یا عذاب عموماً کرنے کی قوت باقی رکھی جاتی ہے۔ علامہ عینی حنفی

وقت المسئلة وقتها اعاده الروح الى الجسد وقد ثبت من الاحاديث الاخرى ان انكاف
 المتول يعذب وان حديث عائشة ^{محمول} على غير وقت المسئلة فبهذا اتفق
 الخبران كذا اقال العيني الحنفى فى شرح البخارى من باب عذاب القبر وما قولنا
 تعالى وماتت بمسمع من فى القبور فتمثيل حال الكفزة بحال الموتى ولا نزاع فى ان
 الميت لا يسمع انتهى ما قال الفقهاء فى شرح المقاصد من كتب العقليہ وروايات
 فقہ حنفى در باب عدم سماعت موتى بسيار اندر تباراختصار برود وسمه روايت
 الكفاكره شد و فرقه الحائنه از معتزله قیام علم و قدرت و اراده و سمع و بصيرت تجويز
 مى كنند و ثابت مى نمايند الصالحية اصحاب الصالحى نذيرهم انهم جزاء قيام العلم و القدرة
 والاذاذة و السمع و البصر بالميت و يلزمهم جواز ان يكون الناس مع انصافهم بهذه الصفات
 امواتا وان لا يكون البارئى تعالى حيا انتهى ما فى شرح المواقف فقط - والله اعلم
 بالصواب -

سید محمد نذیر حسین

سوال - چہ فی فرمايند علمائے دين اندرين مسئلہ کہ سماعت موتے کلام
 اچيلہ ثابت است يا نہ بيضا و جردا

الجواب - در صورت مر قومه بايد دانست کہ ارجح مفارقة لا ادراکے مخلوق
 نوع حیات بقدر ما يتالم و يتلذذ به حاصل است قال الامام الاعظم رحمہ اللہ
 فى الفقہ الاکبر و احادۃ الروح الى العبد فى خبره حق و قال على القارى فى شرحہ
 نے شرح بخارى باب عذاب القبر میں لکھا ہے کہ قرآن مجید کی آیت کہ "تو مردوں کو نہیں سنا سکتا"
 اور تو قبر والوں کو نہیں سنا سکتا " کے بعد اس مسئلہ میں کوئی جھگڑا ہی باقی نہیں رہ جاگا کہ مردے نہیں سنتے
 فقہ حنفی کی کتاب میں اس مضمون سے بھری پٹری میں صرف دو چار اقتباس بطور نمونہ درج کئے ہیں۔

ان معتزله فرقہ کی شاخ صالحہ کا عقیدہ ہے کہ مردہ میں علم سماعت قدرت اور ارادہ کی قوتیں بحال رہتی ہیں
 اور ان پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ اگر مردہ ان صفات کی موجودگی میں بھی مردہ ہے تو پھر خدا تعالیٰ ہی زندہ نہیں
 ہیں کیونکہ یہ صفات تو ان کے نزدیک مردہ کی ہوتیں۔ والله اعلم۔

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دين کہ مردے زندہ کی کلام سن سکتے ہیں يا نہیں؟
 جلاب۔ روح کو جسم سے الگ ہونے کے بعد قبر میں الگ۔ ایسی نہ ہو سبب موتی ہے جس سے وہ لذت
 حاصل کر سکتا ہے یا عذاب حسوس کرتا ہے امام اعظم نے اس کو فقہ اکبر میں ممانع کیا۔

بعد اتمام بقول اعلیٰ ان الحق اتفقوا علی ان الله تعالى یخلق فی المیت نوع حیات فی القبر
 قدر ما ینکد و ینیل ذالخرافۃ - اما سماع مونے پس المہ حقیقہ متفق اند بر نفی آن چنانچہ
 در کتاب ایمان باتفاق تصریح کردہ اند کہ میت را سماع نیست و آنکہ شیخ عبدالحق در
 شرح مشکوٰۃ نوشتہ کہ اکثر فقہا منکر اند و بعض فقہاء و اکثر مشائخ قائل اند - ادعائے
 محض است بشہادت یک روایت کہ مفید مدعا بش باشد و موجب ادعان سامع
 گرد و تصدیق اختلافی کہ بہست در سماع مونے قلیل است ام المؤمنین حضرت عائشہ
 و من تبعھا از ان منکر اند و تحدیث حضرت عمرؓ ما انت باسمع منہم را بر سہو و نسین
 حمل کردند و بعضی دیگر آں را قبول نمودہ بہ محل اعجاز و خرقی عادت فرود آورده
 اند و جواب از استدلال ام المؤمنین پر داشتہ از چنانچہ از مواہب لدنیہ مفہوم می
 شود در نفی سماع مطلق از مونے ہیچ شک نیست و رایج بندے اٹلا ایراد کردہ
 می شود و احادیثی کہ در شرح صدور در اثبات سماع مونے وارد شد قابل تمسک نمی
 توان شمر کہ اکثر احادیث رسائل جلال الدین سیوطی از طبقہ راہی با شند و احادیث
 طبقہ راہیہ قابل آن نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا علی تمسک بان کردہ شود چنانچہ مولانا
 شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی در مجالہ نافعہ فی فرمایند کہ ما یہ تصانیف شیخ جلال الدین
 بیہدوی رحمۃ اللہ علیہ در رسائل و نوادر خود ہمیں کتابا بہست پس ما دایکہ تصحیح -
 نے اس کی شرح میں فرمایا ہے کہ علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ مردے کو قبر میں دکھا اور لذت کا احساس
 ہوتا ہے باقی رائے کا معاملہ تو اس پر بھی علماء کا اتفاق ہے کہ مردے نہیں سنتے چنانچہ کتاب الایمان میں اس
 کی تصریح ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے جو یہ لکھا ہے کہ اکثر فقہاء سننے کا انکار کرتے ہیں اور کچھ فقہاء
 اور اکثر مشائخ اس کے قائل ہیں یہ دعویٰ محض ظاہر دلیل ہے اور شیخ صاحب نے اپنے اس دعوے پر ایک
 بھی دلیل بیان نہیں فرمائی جو ان کے دعویٰ کی تصدیق کرتی اور یہ تو تحقیق سے ثابت ہے کہ علمائے حقیقہ میں
 سے ایک بھی سماع مونے کا قائل نہیں ہے ہاں دوسرے لوگوں میں بقدر قلیل کچھ لوگ سمار مونے کی طر
 گئی ہیں اور حضرت عائشہؓ نے ان لوگوں کے جواب دے دیئے تھے اور حضرت عمرؓ کی حدیث میں جو
 یہ لفظ آئے ہیں کہ ما انت باسمع منہم (تو ان سے زیادہ نہیں سنتا) تو بعض تے ان الفاظ کو حضرت
 عمرؓ کے کسبان پر محمول کیا ہے اور بعض نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ پر چنانچہ اس کے جواب میں حضرت
 عائشہؓ کے استدلال کو پیش کیا ہے چنانچہ مواہب لدنیہ میں اس کی تصریح ہے اور جن احادیث سے

احادیث محقق بنی شود استدلال باہذا از ادب محققین نیست حالانقل روایات فقیہہ
کہ در عدم سماع موتی در کتب متداولہ واقع اند پرداختہ فی آید در در مختار مرقوم است
فلو قال ان من رتبك او كسوتك او كلنتك او دخلت عليك او رقبلك تفيد كل منها
بالحيات حتى لو علق بها خلاقا او اعتقا لم يحسنث بفعلها بحيث انتهی ما فی الدر المختار
وعلا رسید محمد امین معروف بابن عابدی در رد المختار حاشیہ در المختار نوشتہ اند
قولہ تفيد كل منها بالحيات ۱۰- اما الضرب فلانہ اسم لفعل مولود يتصل
بالبطن او استعمال آلة التاديب في محل يقبل والايلام والادب لا يتحقق
في الميت ولا يرد تعذيب الميت في قبره لانه توضع فيه الحيوة عند العامة
بقدر ما يجس بالادم والبنين ليست بشروط عند اهل السنة بل تجعلوا
الحيوة في تلك الاجزاء المتصرفه التي لا يدركها البصر واما الكسوة فلا ت
التحريك معتبر في مفهوما كما في الكفارة ولهذا وقال كسوتك هذا الثوب
كان هبته والميت ليس اهلا للتحريك وقال الفقير ابو الليث لو كان بالفارسية
ينبغي ان يحنث لانه يرد به اللبس دون التحريك ولا يرد قوله ان لو نصب
شبكة فتعلق بها صبي بعد موته ملكه لانه مستند الى وقت الحيوة والنصب
والمراد ان على حكم ملكه فتملكه النورثة حقيقة لاهود ايضا هذا ملك لا تحريك

مردے کا سنا ثابت ہوتا ہے وہ ہلال الدین سیوطی کے رسائل سے نقل کی گئی ہیں اور سیوطی کا ماضی
طبقة البعد کی کتابیں ہیں جو عقیدہ کے اثبات کے لئے غیر معتبر ہیں رشاد عبدالعزیز دہلوی نے عجاہ نافعہ
میں لکھا ہے کہ سیوطی کی روایات جب تک ثابت نہ ہو جائیں وہ قابل استدلال نہیں ہیں۔

اب فقرہ حنفی اور تفسیر کی کتابوں کا دوبارہ سماع موقی اقتباس ملاحظہ فرمادیں۔ در مختار
رد المختار۔ فتح القدير۔ جامع مغیر۔ ہدایہ شرح مواقف۔ شرح مقاصد۔ فصول فی علم الاصول۔ نظم
الدلائل۔ اصول شاشی تفسیر۔ درنور۔ تفسیر نیشاپوری۔ تفسیر جامع البیان۔ تفسیر جلالین۔ تفسیر
معالم التنزیل۔ تفسیر موضح القرآن۔ عینی شرح کنز میں لکھا ہے کہ اگر کوئی آدمی قسم اٹھائے کہ میں تجھ سے
بات کروں یا تجھ کو کپڑا پہناؤں یا تجھ کو ماروں یا میں تیرے پاس آؤں یا میں تیرا لہو لوں تو میری عہدت
کو طلاق ہو یا میرا غلام آزاد ہو جائے تو یہ تمام چیزیں زندگی کے ساتھ مفید ہوں گی اگر مرنے کے بعد اس
سے کلام کرے یا اس کو کفن پہنائے یا مرنے کے بعد اس کو مارے یا اس کی میت کے پاس جائے

ہذا ما ظہری واما الکلام فلان المقصود منہ الافہام والموت یتانیہ ولا یبد ما فی الصغیر
من قوله صلعم لاهل قلبہ بدرہل وجد تہ ما وعد کمر بکمر حقا فقال عمر الکلم
المیت ہا رسول اللہ فقال علیہ السلام والدی نفسی پیدا ما انتقم باسمہ من ہولاد
منہم فقد اجاب عنہ المشائخ بانہ غیر ثابت یعنی من جہتہ المعنی وذلك لان
الغایب شتر یرد تر بقولہ تعلی وما انت بمسمع من فی القبور انک لاتسمع الموتی
وانہ انما قالہ علی وجہ الموعظۃ للاحیاء و بانہ مخصوص ہا ویک تضعیف الحسرة
علیہم و بانہ خصوصیتہ لہ علیہ السلام معجزۃ لکن یشکل علیہم ما فی مسلم
ان المیت لیسع قرع نعالہم اذا نصر فوالا ان ینحصر اولک ہا ولی الوضع فی القبر
مقدمۃ للسوال جمعا بیتیہ بین الآخین فانہ شبہ فیہما الکفر بالموتی لا فادۃ
عدم سماعہم و ہر فرع سماع الموتی ہذا حاصل ما ذکرہ فی الفتم ہہنا و فی الجنائز
و معنی الجواب الاول انہ وان صح سندہ لکن معنول من جہتہ المعنی بعلہ
یقضی عدم ثبوت عنہ علیہ السلام و ہی مخالفتہ للقدان فافہم انتہی و در
جامع صغیر نوشتہ و کذلک الکلام لان معنایہ الافہام والموت یتانیہ الاتری الی
قوله وما انت بمسمع من فی القبور و در ہادیہ نوشتہ من قال ان ضربتک فبک
حرفیات فضر بہ زہر علی الحیات لان الضرب اسم ففعل موصوفہ بتیصل بالبدان
والایلام لا یتحقق فی المیت ومن یعذب فی القبر یدفع فیہ الحیوۃ فی قول العلہ
و کذلک الکلام والد خول لان المقصود من الکلام الافہام والموت یتانیہ و در غالیہ
فی نوہید قولہ و کذلک الکلام ان حلف لا یکلم فلانا ولا یدخل دار فلان لان

تو اس صورت میں نہ اس کی قسم تو نے کی نہ عورت کو طلاق ہوگی نہ اس کا غلام آزاد ہوگا کیونکہ ماریا ادب
سکھانے کے لئے ہوتی ہے یا سزا دینے کے لئے اور یہ دونوں چیزیں مرد سے نہیں ہیں اگر کہا جائے
کہ میت کو قریش عذاب ہوتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ قبر میں رکھے جانے کے بعد ایک طرح کی زندگی
اس میں پیدا کی جاتی ہے جس سے وہ برزخ کے عذاب کو محسوس کرتا ہے اور یہ جو فقہاء کہتے ہیں کہ اگر ایک
آدمی مجلی کے شکاک کے لئے کنڈی لگائے اور اس کے مرنے کے بعد مجلی کنڈی میں ایک جائے تو اس
مجلی کا وہ مالک ہوگا اگر مردہ کسی چیز کا مالک نہیں تو پھر اس کا مالک کیسے بنے گا اس کا جواب یہ ہے
کہ اس کے وارث اس کے مالک ہوں گے اور میت کی ملک سمجھ کر وراثت میں تقسیم ہو جائے گی۔ اول

المقصود من الكلام الاظهار ودبا الاسماع ودالايتحقق بعد الموت الخ انتهى
 در شرح مواقف نوشتہ کہ تجویز قیام علم و قدرت و ارادہ و سمع و بصیرت نہ سب
 فرقہ صالحیہ از معتزلہ است عبارتش این است الصالحیۃ اصحاب الصالحی و ہذا
 مذہبہم انہم جوزوا قیام العاقل والقدرۃ والارادۃ والسمع والبصر بالمیت
 ویلزمہم جواز ان یکون الناس مع اصابہم بہذہ الصفات امواتا وان
 لا یکون تغلے حیانتہی و در شرح مقصد علامہ تفتازانی مرقوم است۔ اما قولہ
 وما انت بمسمع من فی القبور فتمثیل حال الکفۃ بحال الموقی ولا نزاع فی ان
 الموقی لا تسمع انتہی و در غرائب فی تحقیق المذامب نوشتہ رأی الامام الاعظم
 ابی حنیفۃ من یناقی قبور اهل الصلاح فیسلحہم ویخاطبہم ویبتکلہم ویقول یا
 اهل القبور هل لکم من خیر و هل عندکم من اثم فانی اتیتکم و نادیتکم من
 شہور و لیس سواہی منکم الا الدعا فہل درینم امر غفلتم فسمع البوحیفۃ
 یقول مخاطبین لہم فقال هل اجابواک قال لا فقال صدقا لک و تریبت ید الکفید
 تکلم اجسادا لا یستطیعون جوابا ولا یمکنون شیئا ولا یسمعون صوتا و قد رآ و ما
 انت بمسمع من فی القبور انتہی۔ و در فصول فی علم الاصول فی نوید بوحلف لا
 یکلم فلانا و کلمہ بعد الموت اذ ضرب بعد الموت لا یجئ بعد معنی الاظهار
 والا یلام انتہی۔ و در نظم الدلائل فی نوید ان الذین فی القبور لا یسمعون ما یکون
 موتی انتہی و در شاشی نوید من حلف لا یکلم فلانا تکلمہ بعد الموت لا یجئ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جوید کے کافروں سے خطاب کیا تھا تو وہ من حیث المعنی ثابت
 نہیں ہے کیونکہ حضرت عائشہ نے قرآن پاک کی آیت وما انت بمسمع من فی القبور اور
 انک لا تسمع الموقی سے اس کی تردید کردی تھی۔ پھر بعض نے اس کو معجزہ پر محمول کیا بعض نے زندگی
 کی عبرت کے لئے اس کو کہا اور وہ جوید میں ہے کہ مردہ ہوتیوں کی آواز سنتا ہے وہ قبر میں منکر و نکیر
 کے سوال و جواب کے وقت ہوتا ہے آگے پیچھے ہیں ہوا۔

اہل سنت والجماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ مردے نہیں سنتے البتہ معتزلہ فرقہ کی شاع صالحیہ مردے کے
 لئے علم قدرت سماعت۔ بصارت ثابت کرتے ہیں ان کے مذہب کے مطابق خداوند تعالیٰ ان
 صفات کے ہوتے ہوئے بھی زندہ نہیں ہیں بلکہ مردہ ہیں۔ غرائب فی تحقیق للذامب میں ہے کہ ایک

لعدم الاسماع انتہی و در تفسیر در مشور فی نو لیسد اخرج ابوسهل السدی بن
سهل بن الجعید النیشاپوری فی الخامس من حدیث من طریق عبد القدوس
عن ابی صالح عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ انک لاتسمع الموتی و اما انت بمسمع
من فی القبور قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقف علی القبریٰ یومرید مر و
یقول اهل وجد تم ما وعدکم بحکم حقیا فلان یا فلان الحق تم بربکم
الحق تکذب بنیک الحق تقطع رحمک فقالوا یا رسول اللہ اسمعون ما تنقل فقال
ما انتم باسمع منهم ما قول فانزل اللہ وانک لاتسمع الموتی و اما انت بمسمع
من فی القبور انتہی و در تفسیر بیضاوی نو شتہ انما یستجیب الذین ای یتجیب
الذین یسمعون بقہر و تامل کقولہ تعالیٰ و الحق السمع و هو شہید و هو لایدر
کالموتی الذین لایسمعون و در تفسیر جامع البیان تحت آیت کریمہ و الموتی یمعتہم
اللہ فی نو لیسد ای انکفار الذین کالموتی لایسمعون انتہی و در جلالین تحت و
الموتی فی نو لیسد ای انکفار شہرہ ہر ہر فی عدم الاسماع انتہی و در میثاپوری
و کشف تحت آیت کریمہ انما یستجیب الذین لایسمعون فی نو لیسد یعنی ان الذین
تخرمون علی ان یصد قولک بمقتلہ الموتی الذین لایسمعون و انما یستجیب من
سمع انتہی - و در معالم التنزیل تحت یعلیٰ آیت فی نو لیسد انہم لفظ اعداء شہر
عیایدعون اللہ کالمیت الذی لاسبیل الی سماعہ و الصم الذی لایسمع انتہی -
و در توضیح القرآن تحت فایدہ و الموتی یمعتہم اللہ مرقوم است کہ یہ کافر مثل مردے
کے ہیں سنتے نہیں قیامت میں دیکھ کر یقین کریں گے انتہی و فی فتح القدیر فی کتاب
آدنی قبرستان میں نیک لوگوں کی قبروں کے پاس جا کر کہہ رہا تھا کہ کیا تم کچھ سنتے ہو یا نہیں؟ تم میں کوئی
بھلائی ہے یا نہیں؟ میں کئی بیٹیوں سے تھا ہے پاس آ رہا ہوں میری التجا صرت یہ ہے کہ تم میرے حق میں دعا
خیر کرو و امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سن رہے تھے آپ نے فرمایا کیا انہوں نے تم کو کوئی جواب دیا ہے؟
کہنے لگا نہیں آپ نے فرمایا میرے ہاتھ خاک آلود ہوں تم پر افسوس تو مردوں سے کلام کرتا ہے جو تجھے
کوئی جواب نہیں دے سکتے جو آذان نہیں سن سکتے پھر آپ نے قرآن مجید کی آیت پڑھی و اما انت بمسمع
من فی القبور - (توفیق والوں کو نہیں سنا سکتا) تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ جب بنی اکرم صلی اللہ علیہ
و سلم نے جنگ بدر میں کفار کے مقتوبوں سے سوال کیا تو اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی

الجنائز هذا اعتنا انتم مشائخنا واهوان الميت لا يسمع عند ههنا على ما صرحوا به في كتاب الايمان في باب اليمين بالضرب. ووجه لا يكلم ولا نطق لميت الا يبحث لانها تنعقد على ما حيث يفهم والميت ليس كذلك لعدم استماع انتهى وايضا فيه في ذلك البلب قولنا فكذلك الكلام يعني اذا حلف لا يكلم اقتصر على الحيوة فلو كلمه بعد موته لا يبحث فان المقصود من الاضمار الموت ينافيه لانه لا يسمع فلا يفهم انتهى وفي التبيين شرح الكنز عياض ههنا اليمين في الضرب و القتل وغير ذلك ولو قال رجل ان ضربتك فبعدى حر وان كسوتك فعلى كذا وان كلمتك فامرأتى طالق وان دخلت عليك فاسمى حرة تفيد يمينه بحياة الخاطب ولو فعل بعد هذه الاشياء بعد موت الخطاب لم يبحث لان هذه الاشياء لا تحقق في الميت لان الضرب ايقاع الالام وبعد الموت لا يتصور ومن يعذب في القبر فوضع فيه الحيوة على الصحيح وان اختلفوا في كيفية ثبوتها الى ان قالوا الكلام للاضمار فلا يتحقق في الميت فان قلت قال صلى الله عليه وسلم يقتل من بد من المشركين هل وجدتم ما وعد ربكم حقا قلت ردت عائشة وقالت قال الله تعالى انك لا تسمع الموتى وما انت بسميع موه في القبور ولئن ثبت فهو مختص بالنبي صلى الله عليه وسلم ويجوز ان يكون ذلك لوعظ الاجساد لا على سبيل الخطاب للموتى انتهى - بالجملة ان كتاب وسنت ثابتة مستكة موتى راسما حاصل ليست والله تعالى اعلم بمرره السيد شريف حسين عفى عنه

سيد شريف حسين

سيد محمد نذير حسين

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سارق - قرضدار - مکارو رہزن وغیرہ کا جنازہ پڑھنا درست ہے یا نہیں -

الجواب - عالم گیری میں ہے وکفیل علی کل مسلم مات بعد الولادة صغیر کہ تو مردوں کو بھی سنا سکتا اور یہ تو ظاہر بات ہے کہ خداوند تعالیٰ نے کفار کو عدم سماع کی وجہ سے مردوں سے تشبیہ دی ہے اگر مردے سن سکتے ہوتے تو اللہ تعالیٰ یہ تشبیہ بیان نہ کرتے قصہ مختصر یہ کہ قرآن و حدیث سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ مردے نہیں سنتے واللہ اعلم -

ملاحظہ ہو مسلمان پر نماز جنازہ پڑھی جائے جو زندہ پیدا ہونے کے بعد مرنا ہو چھوٹا ہو یا بڑا - مرد ہو یا عورت آزاد

کان اذکیمرا ذکرا کان اذ انشی حوا کان اذ عبد الالبغاة وقطاع الطريق ومن غفل
 حالہم۔ اس سے ثابت ہوا کہ ڈاکو درہنق و سارق وغیرہ پر نماز جنازہ نہیں پڑھنی
 چاہئے باقی رہا مقروض سوا اس کے واسطے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے خود نماز نہیں پڑھی بلکہ صحابہ کو حکم دیا کہ پڑھو۔ ابو غالم میں ہے عن ابی
 ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یوتی بالرجل
 المتوفی علیہ الدین فیسأل هل ترک لددینہ من قضاء فان حدث انہ ترک قضاء
 صلی اللہ علیہ والا قال صلوا علی صاحبکم متفق علیہ۔ واللہ اعلم بالصواب

سید محمد نذیر حسین

ہو الموفق۔ بغاۃ اور قطاع الطريق و امثالہم پر جنازہ کی نماز پڑھنے میں امت
 کا اختلاف ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ ان پر جنازہ کی نماز نہیں پڑھنی چاہیے اور
 بعض کہتے ہیں کہ پڑھنی چاہیے مگر ظاہر یہ ہے کہ مسلمان کلمہ گو پر جنازہ کی نماز پڑھنی
 چاہیے ان بغاۃ و قطاع الطريق وغیرہم فساق و فجار پر جنازہ کی نماز اہل علم و معتقد کی لوگ
 نہ پڑھیں بلکہ اور لوگ پڑھ دیں اس بات کے ثبوت میں احادیث و عبارات مندرجہ
 ذیل پڑھو مشکوٰۃ شریف میں ہے عن یزید بن خالد ان رجلا من اصحاب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم توفی ین مخیبر فذکروا الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقل
 صلوا علی صاحبکم فتغیرت وجوہ الناس لذلک فقل ان صلحیکم غل فی سبیل اللہ
 فقتلتم متاعا فوجدنا خیرا من خیرکم فوجدنا لیساوی و دھیمین رواہ مالک و ابو
 داؤد والنسائی اور صحیح مسلم میں ہے عن جابر بن سمرۃ قال اتی النبی صلی اللہ علیہ و

ہو یا غلام ما سوائے ہانیوں اور ٹاکوڑوں اور ان جیسے لوگوں کے لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
 بعض ایسے جنازے لائے جاتے جن پر فرض ہوتا آپ بوجھتے کیا قرض ادا کرنے کے لئے کچھ مال چھوڑا ہے یا نہیں
 اگر مال تھا تو اب جس سے قرض ادا ہوئے تو اس پر نماز پڑھتے ورنہ فرمائے جاؤ۔ منہ کا جنازہ پڑھو۔
 کہ صحابہ میں سے ایک آنٹی خیر کے لئے شہید ہو گئی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تذکرہ کیا آپ نے فرمایا جا کر اس کا جنازہ
 پڑھو لوگ اس سے بڑے غائب ہوئے آپ نے فرمایا اس نے ضمانت کی ہے ہم نے اس کے سامان کی تلاش کی تو
 اس میں ہمدیوں کی کچھ کوڑیاں نکلیں جو دودھ ہم کی سیست کی بھی نہیں تھیں۔

لے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک جنازہ لایا گیا اس نے خود دسی و غنی تو آپ نے اس کا جنازہ نہ پڑھا

سلمہ برجل قتل نفسه بمشاقص فلم یصل علیہ فی رواية الشافعی اما انا فلا
اصلی علیہ اور بلوغ المرام میں ہے وعن ابن عمر رضی اللہ تال قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم صلوا علی من قال لا الہ الا اللہ وصلوا خلف من قال لا الہ الا اللہ وہ
الدارقطنی باسنادہ ضعیف اس حدیث کے تحت میں علامہ محمد بن اسمعیل سبیل السلام
صفحہ ۵۳ جلد ۱ میں لکھتے ہیں وهو دلیل علی انہ یصلی علی من قال کلمۃ الشہادۃ و
ان لہ ریات بالواجبات وذهب الی ہذا زید بن علی واحمد بن عیسیٰ و
ذهب الیہ ابو حنیفہ الا انہ استثنی قاطع الطريق والباغی والشافعی اقوال فی قاطع
الطریق اذا صلب والاصل ان من قال کلمۃ الشہادۃ فله ما للمسلمین ومنہ
صلوۃ الجنائزۃ علیہ ویدل لہ حدیث الذی قتل نفسه بمشاقص فقال صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم اما انا فلا اصلی علیہ وتحذیرہم عن الصلوۃ علیہ ولان
عموم شیعیتہ صلوۃ الجنائزۃ لا یخص منہ احد من اہل کلمۃ الشہادۃ الا
بدلیل انتہی اور نیل الاوطار صفحہ ۲۱۲ جلد ۳ میں ہے تو لہ فقال صلوا علی صاحبکم
فی جوار الصلوۃ علی العصاة ولما ترک النبی صلی اللہ علیہ وسلم الصلوۃ علیہ
فلعلہ للزجر عن القلول کما امتنع من الصلوۃ علی المدیون وامرہم بالصلوۃ علیہ
قوله فلم یصل علیہ فیہ دلیل لمن قال انہ لا یصلی علی الفاسق وجمہ العترۃ
وعمر ابن عبد العزیز والاؤماخی فقالوا لا یصلی علی الفاسق قصر عجا وتاویلہ
وافقہم ابو حنیفہ واصحابہ فی الباغی والمحارب ووافقہم الشافعی فی قول

اور فرمایا میں اس کا جنازہ پڑھوں گا لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے لا الہ پڑھا اس
کا جنازہ بھی پڑھو اور اس کے پیچھے نماز بھی پڑھو لہ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ جو لا الہ اللہ کہے اس کا
جنازہ پڑھا جائے اگرچہ واجبات کا تارک ہو زید بن علی - احمد بن عیسیٰ کا یہی مذہب ہے - امام ابو
حنیفہ ڈاکو اور باغی کے جنازہ کے قائل نہیں ہیں ڈاکو کے متعلق امام شافعی کے اقوال مختلف ہیں - اصل یہ
ہے کہ جو بھی لا الہ اللہ کہے اس کو مسلمانوں کے تمام حقوق مل جاتے ہیں اور اس میں سے جنازہ کی نماز بھی
ہے اور جس نے خود کشی کی تھی اس کا جنازہ آپ نے تو نہ پڑھا لیکن صحابہ کو منع نہ فرمایا - اور پھر کلمہ پڑھنے
والے کا جنازہ پڑھنا ہی ہے جب تک کسی دلیل سے اس کا ناجائز ہونا ثابت نہ ہو جائے تلہ اس سے
گہگاروں پر جنازہ پڑھنے کا جواز ثابت ہوتا ہے اور آنحضرت کا خیانت کرنے والے اور مفروض کا جنازہ نہ

لہ فی قاطع الطريق وذهب مالک والشافعی والرحیفہ وجمهور العلماء الى ان یصلی علی القاسق واجابوا عن حدیث جابر بان النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما یرید علیہ بنفسہ نزول للناس وصلت علیہ لہ بحایۃ وبوید ذلک ما عند الناس یلفظ اما انا فلا صلی علیہ وایضاً مجرد التزک لوفرض انہ لیرید علیہ ہو ولا غیبا لا یدل علی الحرمۃ المدعاۃ ویدل علی الصلوۃ علی القاسق حدیث صلوا علی من قال لا الہ الا اللہ انتہی وقال صاحب المنتقى قال الامام احمد ما یعلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ترک الصلوۃ علی احد الاعلی القال وقاتل نفسہ انتہی واللہ تعالی اعلم کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر میت کو حائضہ غسل دے تو جائز ہے یا نہیں بنو التوجروا

الجواب۔ حائضہ کو غسل دینا جائز ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے زانو پر سر رکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن پڑھتے تھے اور حضرت عائشہ حائضہ ہوتی تھیں بنو نیز آپ حضرت عائشہ سے جب کہ وہ حالت حیض میں ہوتیں مصلی وغیرہ طلب کرتے تھے تو یہ بلکہ بھر اولے جائز ہوگا واللہ تعالی اعلم بالصواب۔

سید محمد نذیر حسین

ہو الموفق۔ اگر میت کو حائضہ غسل دے تو بلاشبہ جائز ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب اعتکاف میں ہوتے تو اپنے سر مبارک کو مسجد سے نکالتے اور حضرت عائشہؓ اپنے حجرہ میں بیٹھی ہوئی حالت حیض میں آپ کے سر مبارک کو دھوتیں۔ صحیح

پڑھتا تو بیجا و تیسرا ہے کیونکہ اگر ان کا جنازہ پڑھنا جائز نہ ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی منع کر دیتے اہل بیت اور عمر بن عبد العزیز اور امام ادزاعی ماسن کا جنازہ پڑھنے کے قائل ہیں میں امام شافعی ڈاکر کے جنازہ کے منکر ہیں اور امام مالک والوفیضہ اور ان کے ساتھی اور جمهور علماء فاسق کے جنازہ کے قائل ہیں۔ ہاں امام ابو حنیفہ ڈاکو اور باغی کے جنازہ کے منکر ہیں اگر بالفرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام بھی مقروض اور غائب کا جنازہ نہ پڑھتے تو بھی اس سے فاسق کے جنازہ کی حرمت ثابت نہ ہوتی کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو آدمی لا الہ الا اللہ کہے اس کا جنازہ پڑھو امام احمد کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں کہ انہوں نے غائب اور خود کشی کرنے والے کو سوا کسی اور کا جنازہ پڑھا ہو۔

بخاری میں ہے و لگان یخرج من اسمی و هو معتکف فاعسلہ و انا حائض۔ پس جب حائضہ کو زندہ کا بعض عضو دھونا جائز ہے تو میت کو غسل دینا بھی بلاشبہ جائز ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ دہلی میں کفن پر عین بند باندھنے اور قبر میں دو بند کھولنے اور کر کے بند نہ کھولنے کی رسم ہے اور مٹی دیتے وقت آیت منہ داخلقنا کھا الخ پڑھتے ہیں اور کفن کو کھول کر قبلہ رخ میت کا منہ موڑ دینے کا رواج ہے پس سوال یہ ہے کہ شرع شریف میں بند باندھنے کی صورت اور وقت اور موقع کیا لکھا ہے اور کس چیز سے باندھنے کا حکم ہے اور جب کہ بند باندھنا ضروری نہیں تو تمام ملک میں اس کا رواج لازمی طور سے کیوں ہے۔ ینبواً توجروا۔

الجواب۔ کسی آیت یا حدیث میں کفن پر بند باندھنے کا کچھ ذکر نہیں آیا ہے نہ اس کی صورت کا کچھ ذکر آیا ہے اور نہ اس کے وقت اور موقع کا کچھ تذکرہ آیا ہے اور نہ اس کا بیان آیا ہے کہ کس چیز سے باندھنا اور کسے بند باندھنا چاہئے ہاں فقہاء لکھتے ہیں کہ اگر کفن کے منتشر ہونے اور میت کے کھل جانے کا خوف ہو تو کفن کو دھجی سے باندھ دیں اور قبر میں رکھنے کے بعد کفن کے منتشر ہونے کا خوف نہیں رہنا اس وجہ سے قبر میں بند کھول دینے کو لکھا ہے ہدایہ میں ہے وان خافوا ان ینتشر الکفن عنہ عقدوه بخرقۃ صیانۃ عن الکشف و اذا وضع فی الحدۃ یجل العقدۃ لوقوع الامن من الانتشار انتہی ملخصاً اور آیہ منہ داخلقنا کھا الخ کا مٹی دیتے وقت پڑھنا معلوم نہیں ہوتا اور میت کو لیٹ میں قبلہ رخ متوجہ کر دینا حدیث سے ثابت ہے۔ حافظ ابن حجر تحریر ہے ہدایہ میں لکھتے ہیں۔ واما النوجة الی القبلة ففیہ حدیث ابی ہریرۃ قتادة ان البراء بن معرور ساءتونی اوصی ان یوجہ الی القبلة فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصاب صحیح الحاکم حررہ عبد الرحیم عفی عنہ۔

سید محمد نذیر حسین

لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عنکات کی حالت میں اپنا مسجد سے حجرہ کے اندر کر دیتے اور میں سر دھو دیتی حالانکہ میں حائضہ ہوتی۔

ہوا الموفق - کفن پر بند باندھنے اور اس کو قبر میں کھول دینے کے بارے میں کوئی

حدیث مرفوعہ نظر سے نہیں گزری ہاں سمرہ بن جندبؓ کا ایک اثر اس بارے میں دیکھنے میں آیا ہے شرح معانی الآثار صفحہ ۲۹۳ جلد ۱ میں عثمان بن حجاج سے روایت ہے کہ سمرہ بن جندبؓ کا ایک لڑکا انتقال کر گیا تو انہوں نے اس کو غسل دیا اور کفنا یا پھر اپنے غلام سے کہا کہ اسے دفن کے لئے لے جاؤ اور جب اس کو قبر میں رکھنا تو بسم اللہ علی سنت رسول اللہ کہنا پھر اس کے سر کی گرہ اور اس کے پیر کی گرہ کھول دینا لفظ -
 هكذا غسل بين يديه وكفن بين يديه ثم قال مولاه انطلق به الى حفرة
 فاذا وضعت في الحفرة فقل بسم الله وعلى سنت رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ثم اطلق عقدا لاسه وعقد رجليه - اور علمائے حنفیہ و شافعیہ نے لکھا ہے کہ
 مٹی دیتے وقت آیت منها خلقناکم الخ پڑھنا مستحب ہے علامہ شوکانی نیل
 الاوطار صفحہ ۳۲۳ جلد ۳ میں لکھتے ہیں قولہ من قبل لاسہ فیہ دلیل علی ان
 المشروع ان يعثى على الميت من جهة لاسه ويستحب ان يقول عند ذلك منها
 خلقناکم وفيہا نعيدکم ومنها نخرجکم تارة اخرى ذکرہ اصحاب الشافعی
 انتہی اور اسی طرح سبیل السلام میں بھی لکھا ہے اور اس بارے میں ایک ضعیف
 حدیث آئی ہے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے درود احمدی احمد باسناد ضعیف انہ
 يقول مع الاولى منها خلقناکم ومع الثانية وفيہا نعيدکم ومع الثالثة ومنها
 نخرجکم تارة اخرى - یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلی بار مٹی ڈالنے کے وقت
 منها خلقناکم پڑھتے اور دوسری بار میں وفيہا نعيدکم پڑھتے اور تیسری بار میں
 ومنها نخرجکم تارة اخرى - پڑھتے اور ایک حدیث ضعیف میں میت کو قبر میں
 رکھنے کے وقت بھی اس آیت کا پڑھنا آیا ہے نیل الاوطار صفحہ ۳۲۱ جلد ۳
 میں ہے وعن ابی امامة عند الحاكم والبيهقي بلفظ لما وضعت امر کلثوم بنت

لے اس کو غسل اور کفن دیا پھر اپنے غلام کو کہا اس کو قبر میں لے جا کر دفن کر دو جب اسے قبر میں رکھو تو کہو انہ
 کے نام اور رسول اللہ کی سنت پھر پھر اس کا پاؤں اور سر کا بند کھول دینا اس میں دلیل یہ ہے کہ میت پر
 مٹی سر کی جانب سے ڈالنا مستحب ہے اور یہ بھی مستحب ہے کہ اس وقت یہ آیت پڑھے اسی سے
 ہم نے تم کو پیدا کیا اسی میں لوٹائیں گے اور اسی سے دوسری مرتبہ نکالیں گے اس کو امام شافعی کے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی القبر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منہا خلقناکم و فیہا نعیدکم و منہا نخرجکم تارة اخرى و فی سبیل اللہ و علی ملتہ رسول اللہ الحدیث و سندہ ضعیف انتہی واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ درینو لا بسبب نادانیت دریں مسئلہ بسیار احتمال افتادہ است کہ برائے دفن کردن یک قبر میکنند چون نوبت بہ تیار شدن قبر افتاد نشان قبر کہتہ پدید آمد یعنی استخوان دست و پا و تمام بدن موجود بود و دند باز آن قبر را بند کردہ دیگر جاقبر کندید نہ آنجا نیز همان طور بطور آمد آن را نیز دفن کردید و سوم قبرے کندید نہ آنجا ہم نشان مردہ بطور سید باز چہ می فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ نقش میت را در آنجا دفن کنند یا نکند جواب مسئلہ ہذا از دکتہ کتب معتبرہ احادیث ترقیم فرمایند و معہ امثلہ و حدیث نگارش نمایند فقط۔

الجواب۔ در صورت مرقوم ہر گاہ دہر جاقبر کندید نہ و دست و پا مردہ برآمد و ہمہ جائے مقبرہ خالی از اعضاء مردہ نمی یابند پس در وقت لاچاری اگر در یک قبر کہ در آن اعضاء میت نمودار می شود میت نورادفن کنند مضائقہ ندارد زیرا کہ بروقت ضرورت دفن کردن دومیت و سہمیت در یک قبر جایز است چنانکہ در شہداء احدیہیں طور بوقوع آمد کہ آنحضرت صلعم دومیت در یک قبر اصحاب نے ذکر کیا ہے۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ اس علاقہ میں ایک قبر کھودی گئی اتفاق سے وہاں کسی مردہ کی ہڈیاں نکل آئیں اس کو دفن کر کے پھر دوسری جگہ قبر کھودی گئی وہاں بھی یہی معاملہ ہوا پھر تیسری جگہ قبر کھودی گئی پھر وہی کیفیت ہوئی بتایا جائے کہ اس صورت میں کسی پرانی قبر میں میت کو دفن کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مسئلہ ہذا کتب معتبرہ سے تحریر فرمادیں اور امثلہ بھی بیان فرمادیں۔

الجواب۔ جب ہر جگہ سے قبر برآمد ہوئی اور قبرستان میں کوئی خالی جگہ نہیں ملتی تو اس صورت میں پرانی قبر میں دفن کرنا جائز ہے اہلکے شہیدوں کو ایک قبر میں دو دو عین میں کر کے دفن کیا گیا تھا فتاویٰ عالمگیری میں ہے "ضرورت کے سوا دوسرا عین آدمیوں کو ایک ہی قبر میں دفن نہ کیا جائے" اور اگر کسی اور خالی جگہ میں مالاہ میت کو دفن کر دیا جائے تو بہتر ہے ورنہ مجبوری کی حالت میں کسی پرانی قبر میں دفن کر دینا

دفن کروند چنانچہ در کتب احادیث مذکور است و از فتاویٰ عالمگیری مستفاد می شود لاییدفن اثنان او ثلثة فی قبر واحد الا عند الحاجة انتہی مافی الفتاویٰ العالمگیریہ و اگر جائے دیگر کہ خالی از میت باشد قبر کندیدہ دفن کنند بہتر و اولی است و بروقت بیاقتن جائے خالی از اعضا میت پس در قبر کہنہ کہ اعضا ظاہری نشود میت نور دران در حالت لاچارسی دفن کردن مضائقہ ندارد۔
الضرورات تمیج المخطورات و انما اعلم بالصواب۔ الرافق سید محمد تذبذب حسین عفی عنہ۔

سید محمد تذبذب حسین

سوال۔ چہ فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اندرین مسئلہ کہ تا وقتیکہ نان بوجہ خوب ہیا نشود سرگزمر دہ را تجہیز و تکفین و دفن نکنند و بریں طور اگر مردہ را سر و زریا کم یا زیادہ دفن نکنند گندہ و متنفخ باشد یا نہ حکم صلوٰۃ جنازہ چگونہ است بینوا تو حروا۔

الجواب۔ در تجہیز و تکفین و دفن میت عجلت و شتابی پر ضرر در است بدلیل حدیث ابو داؤد عن حصین بن دحو ان طاحۃ بن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہما قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعودہ فقال انی لا اری الا قد حدث بہ الموت فادخلونی بہ و عجّلوا فانہ لا ینبغی لجیفۃ مسلح ان تعبس بین ظہرانی اہلہ رواہ ابو داؤد کذا فی مشکوٰۃ و در بدر التمام و مسک الختام شرح بلوغ المرام نقل می کنند از فتح الباری جائز ہے۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ بعض لوگ جب تک اچھی طرح کھانا تیار نہ ہو جائے مردہ کو دفن نہیں کرتے اگر اسی طرح دین رفتہ مردہ کو دفن نہ کیا جائے اور وہ بھول جائے یا نہ بھی بھولے تو ایسے آدمی کا جنازہ پڑھنا چاہیے یا نہیں ؟

الجواب۔ میت کو دفن کرنے میں بڑی جلدی کرنی چاہیے حدیث میں ہے کہ طلحہ بن برید عمار بنی صلی اللہ علیہ وسلم بیمار پرسی کے لئے تشریف لائے آپ نے فرمایا میرے خیال میں ان پر اب موت آیا ہی چاہتی ہے جب موت ہو جائے تو مجھ کو اطلاع دینا اور جلدی کرنا یہ درست نہیں کہ مسلمان کی لاش گھر والوں کے سامنے پڑی رہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جب تم میں سے کوئی آدمی فوت ہو جائے اس کو روک نہ رکھنا چلیے اس کی قبر کی جلد از جلد تیاری کرنی چاہیے" ان دونوں

حدیث عبد اللہ بن عمر کہ شہید رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم لاکہ فی فرمود چون میر دیکے
از شمل پس جس تکبیر اور اوشتابی کیند بوسے بسوئے قبر وے اخر صراط الطبرانی
باسناد حسن انتہی پس حدیث ابو داؤد و طبرانی خبر است بر تحمیل و شتابانی و تجہیز و
تکفین و دفن میت دایں چہ معنی کہ تا وقتیکہ نان بوجہ خوب مہیا نشود و ہر گز تکفین و
تجہیز و دفن نہ کردہ شود مردہ ایں طریقہ خلاف حدیث ماثور و مخالف عامل قرون
ثالثہ و عمل مجتہدین و محدثین است و داخل در وعید ایں حدیث من عمل عملا ایس
علیہ امرنا فہو مردہ و داہ البغادی پس جس میت برائے مہیا و موجود شدن نان از
بدعت ضلالت و گمراہی است و ایں امر قبیح از اختراع امانان جہلہ مساجد است
کہ ایں بہانہ مال مردم فی خوردہ نعوذ باللہ من ہذہ المراءۃ الشینتہ

سید محمد نذیر حسین ۱۲۸۱

مسئلہ - واضح ہو کہ ڈھیلے مٹی پر سورہ اخلاص وغیرہ پڑھ کر قبر میں کھنا
قول و فعل آنحضرت صلعم و صحابہ کرام سے ثابت نہیں و نیز قول و فعل تابعین و تبع
تابعین و طبقات ہفکا نہ فقہاء حنفیہ وغیرہ سے بھی کتب معتبرہ و معتبرہ میں ثابت
نہیں غرض اس کی کچھ سند نہیں ہے اور جو کسی نے بلا سند کسی کتاب غیر معتبر
میں لکھا ہو اس کا ہرگز اعتبار نہیں کیونکہ کتب اصول فقہ اور حدیث میں مقرر ہو چکا
ہے کہ حدیث بلا سند حجت نہیں اور اسی طرح سے جواب نامہ کی کچھ اصل نہیں پائی
جاتی شرع شریف میں و قد افتی ابن الصلاح بان لا یجوز ان یکتب علی الکفر
کیس و الکھف و نحو ہما خوفا من صدید المیت کذا فی رد المختار و حاشیہ الدر المختار
حدیث سے ثابت ہو کہ میت کو جلد از جلد دفن کرنا چاہیے اور روکنا نہ چاہیے اور کھانا پکانے کے لئے
میت کو روک رکھنا ایک عجیب سی بات ہے اور یہ طریقہ خلاف حدیث ہے قرون ثلاثہ میں اس کا نام
و نشان نہیں ملتا۔ مجتہدین اس کے برخلاف ہیں اور مطابق حدیث من عمل عملا ایس علیہ امرنا
فہو مردہ یہ کام مردود ہے اور یہ جاہل امانوں کی اختراع ہے جو حرام طریقہ سے لوگوں کے مال کھاتے
ہیں۔ نعوذ باللہ من ہذہ المراءات۔

لہ ایمانداروں کے لئے نبی ان کی اپنی جانوں سے بھی زیادہ قریب ہے ۲ جائز نہیں ہے کہ گھن
پر سورہ یس یا کہف یا اور کوئی سورت لکھی جائے کیونکہ میت کی پیپ سے اس کے آلودہ ہونے کا خوف ہے

اور اسی طرح جمع ہو کر تیسرے دن قرآن مجید پڑھنا جیسا کہ معمول ہو رہا ہے یا چنوں پر کلمہ پڑھنا یہ بھی قرونِ ثلثہ اور ائمہ اربعہ اور محدثین اور دیگر فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ سے منقول نہیں۔ اور اسی طرح سیوم اور رسواں بیسواں چہلم و چھ ماہی برسہ وغیرہ رسمیں بھی کہیں سے ثابت نہیں بلکہ یہ رسمیں معود اور کفار کی ہیں اجتناب اور حذر ان امور مذکورہ سے واجب ہے اور ان رسموں میں صریح تشبیہ ساتھ کفار کے پایا جاتا ہے اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مٹی تشبیہ بقوم ذمہ منہم کذا فی مشکوٰۃ و دیلم و اللام۔ ان امور کو فتاویٰ جامع الروایات اور شرح ہدایہ نووی اور فتاویٰ قرطبی اور نصاب الاحتساب اور رسالہ علامہ حسام الدین عبدالوہاب متقی وغیرہ میں بدعتِ ثانیہ اور کراہتِ شدیدہ لکھا ہے اور اسی طرح سے مستحکم و صغیری شرح منیۃ المصلیٰ و فتاویٰ بزازی وغیرہ میں بھی صراحتِ بدعت اور کراہت ان امور مذکورہ کو لکھا ہے اور طعام پر فاتحہ وغیرہ پڑھنا بھی تشبیہ ساتھ ہنود کے ہے کیونکہ مسلمان جاہل فاتحہ کہتے ہیں اور ہنود کے برہمن اشلوک کہتے ہیں یہ داسیات رسمیں کفار سے مسلمان جاہلوں نے اخذ کی ہیں یہ امور مذکورہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین و مجتہدین اور محدثین متقدمین اور متاخرین سے ہرگز ثابت نہیں اور نہ ان امور مذکورہ کا تعامل اور رواج قرونِ ثلثہ وغیرہ میں پایا گیا ذی تلخیص السنن قال مؤلفہ ان هذا الاجتماع فی اليوم الثالث خصوصاً لیس فیہ فرضیت ولا فیہ وجوب ولا فیہ سنت ولا فیہ استحباب ولا فیہ منفعت ولا فیہ مصلحت فی الدین بل فیہ طعن و مذمت و ملامت علی السلف حیث لم ینبہوا بل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیث ترک حقوق المیت بل علی اللہ لہ جو کسی قوم سے مشابہت کرے وہ انہی میں سے ہے لہٰذا یہ تیسرے دن کا اجتماع جو خصوصاً منعقد ہوتا ہے یہ نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب نہ اس میں کوئی فائدہ ہے نہ کوئی دینی مصلحت ہے بلکہ اس میں ایک طرح کا سلف صالحین پر الزام ہے کہ ان کو یہ مفید باتیں معلوم نہ ہو سکیں بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی کہ انہوں نے میت کے حقوق چھوڑ دیئے بلکہ یہ الزام تو اللہ تعالیٰ پر بھی آئے گا کہ اس نے شریعت کو مکمل نہ کیا اور ویسے ہی کہہ دیا کہ میں نے آج تمہارا دین مکمل کر دیا اور اپنی نعمتیں تم کو پوری طرح

۱۔ آخر ابو داؤد و صحابہ بن حبان۔

سجائے و تعالیٰ حیث امریکم شریعتہ وقد قال اللہ تعالیٰ فی تکمیل الشریعة المہدیۃ
صلعمہ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و مرضیت لکم الاسلام
دین الایۃ کذا فی الرسالۃ للعلامة صاحب الدین الشہید بالمقتی و ذکر البیاضی
انہ یکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث و بعد الاسبوع و نقل الطعام
الی المقبرۃ و اتخاذ الدعویۃ لقراءة القرآن و بیع المصلحاء و الفقراء الخقم او القلادۃ سورۃ
الانعام والاخلاص قال والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءۃ القرآن الاجل للاکل
یکرہ وان اتخن طعاما للفقراء کان حسنا انتہی عافی الصغیری و اکبیری والبعینی
شرح الہدایۃ و رد المختار وغیرہ من کتب الفقہ و قال النوری فی شرح المہاج
اتخاذ الطعام فی الیوم الثالث والسادس والعاشر والعشیرین وغیرہ بل بدعت
مستقبحة ہکذا فی جامع الروایات وغیرہا من کتب الفقہ اور الیصال ثواب
مالی یا بدنی بلا تقریر و تبیین وقت اور دن میں جب چاہیے پھر پچاوسے درست
اور طریقہ مسلوکہ فی الدین ہے اور امور مذکورہ بالا محدث فی الدین میں ہیں کہ علمائے
ربانی محققین پر مخفی نہیں ہے۔ و انشاء علم بالصواب حررہ سید محمد نذیر حسین عفی عنہ

سید محمد نذیر حسین

سوال :- اذان قبر پر بعد دفن میت کے درست ہے یا نہیں۔ (۲۰ جواب
نامہ کفن پر لکھنا اور قیل کے ڈھیلے قبر میں رکھنا اس کا کیا حکم ہے۔ بینوا نوحوا۔
الجواب :- اذان قبر پر دینا مکروہ اور بدعت قبیحہ ہے کیونکہ آنحضرت صلعم
اور صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین اور تبع تابعین اور مجتہدین رحمہم اللہ سے ثابت
نہیں فرمایا رسول خدا نے جو دین میں نئی بات نکالے وہ مردود ہے

سے دیں اور تہا سے دین اسلام کو پسند کیا۔ علامہ حمام الدین المعروف متقی کے رسالہ میں بھی ایسا ہی ہے۔
اور بزاز میں ہے کہ پہلے از تیسرے اور ساتویں روز کھانا تیار کرنا اور اس کو قبر پر لے جانا اور قرآن پڑھنے کے لئے
دعوت پکنا اور نیک لوگوں اور قادیوں کو ختم قرآن یا سورہ انعام یا اخلاص پڑھنے کے لئے بلانا مکروہ ہے۔
حاصل یہ کہ قرآن پڑھنے کے وقت قادیوں کے لئے کھانا تیار کرنا مکروہ ہے اور اگر فقیروں کے لئے کھانا
پکھا جائے تو اچھا ہے۔ امام نووی نے شرح منہاج میں کہا تیسرے۔ چھٹے۔ دسویں اور بیسویں دن کھانا تیار
کرنا ایک بدترین قسم کی بدعت ہے۔

قبیل باب المیاء عن النفع انہ انکر کتاہتر القرآن واسما اللہ تعالیٰ علی الدارہم
 والمجاریب والمجدان وما خالک الا لاحترامہ وخشیۃ وطہر وغوہ مافیہا ہانتہ
 فالمنع ہنا بالاولیٰ ما لم یثبت عن المجتہد وینقل فیہ حدیث ثابت فتلعل
 کذا فی رد المختار حاشیۃ در المختار للعامة ابن عابد بن الشافعی۔ ودر فوائد
 الفوائد حضرت نظام الدین اولیاء نیز مذکور است کہ لختے سخن در دعا اموات
 افتاد بندہ عرضداشت کہ ذکر اس بر تربت القرآن ودعاے نویسنند چگونه است
 فرمودند کہ نمی باید نوشت و بر جامہ کفن نیز انتہی کلام پس فوائد الفوائد حضرت نظام
 الدین اولیاء سے بھی صاف معلوم ہوا کہ کفن پر آیت قرآنیمہ ودعا کا لکھنا منع ہے
 اور جو مستحق نے اس باب میں حدیث نقل کی ہے وہ محض بے اصل و دروغ
 بے فروغ ہے و آنچه در بلب تقبیل قبر مبارک رسول اللہ صلی علیہ وسلم از مسند
 امام احمد نقل کردہ صریح دروغ و محض افتراء پر دازی و حیلہ سازیست و ہرگز در مسند
 امام احمد فعل ابوالیوب انصاری منقول نیست ناقلان کا دین افتراء کردہ ہر امام
 احمد دروغ بستند و نوشتند چہ از المذہب الربیع و محمد بن و تقدیرین و متاخرین
 محققین و کتب فقہ و حدیث معتبرہ و متداولہ ازین فعل اثرے و نشانے نیست
 بلکہ منع و نہی از ان ثلاث است چنانکہ در کتب مذاہب الربیع و محمد بن محققین
 مذکور است در شرح عین العالم ملا علی قاری و دیگر کتب فقیہہ مذکور است لایس
 ای القبر ولا الجدار ولا التابوت فوراً التمی عن مثل ذلك بقبرہ علیہ السلام
 فکیف یقبور ساکن الا نامہ ولا یقبل فانہ زیادۃ علی المس فقہا ولی بالنہی۔
 انتہی کلام و ہلکذا فی تبیین المحارم وغیرہ م۔ کتب الفقہ۔

لہ وجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کو بوسے دینے کے متعلق مسند احمد کے حوالہ سے حدیث نقل
 کرتے ہیں بالکل بکواس ہے صاف جھوٹ ہے اس میں ایسی کوئی حدیث نہیں ہے ناقلین نے امام احمد
 پر یہ بہتان لگایا ہے کیونکہ المذہب الربیع اور فقہاء محمد بن و تقدیرین و متاخرین کی کتابوں میں اس کا کوئی نام و نشان
 نہیں ہے بلکہ کتب فقہ میں اس کی مخالفت مذکور ہے۔ ملا علی قاری شرح عین العلم میں لکھتے ہیں "قبرہ اس کی
 دیوار یا چوٹ کو ہاتھ نہ لگایا جائے یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے متعلق ہے پھر دوسرے لوگوں کی قبروں پر
 ایسا کرنا کیسے جائز ہوگا۔

و اگرچہ ان کا یہ شعبی نقل کردہ از ہمزہ و ابیات در خرافات است و از جملہ مکتوبات و
مفتریات انہیں مفتریان و دروغ گوینان خدا امان بخشد و پناہ دہد زیرا کہ در کتب
متداولہ بسند صحیح ہم ضعیف اندامہ اربعہ و محدثین متقدمین و متاخرین محققین اصلاً
نیابت نہ شدہ و در قرون ثلثہ مشہور نہ گردیدہ این ابیات در تذکرہ نور الدین
محدث و دیگر موضوعات نظر باید کرد کہ حال اس دروغ پرستہ ہوید اگر در و اللہ اعلم
بالصواب۔ الرافق العاجز سید محمد نذیر حسین علی غنہ
نعم التحقیق و حمد التوفیق والحق ان بذاتہی عجب فاعتبہ و ایاد اولی الالباب۔

محمد عبد الرب حسنا اللہ بس حفظ اللہ محمد اسد علی اسلام آبادی

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو طعام بوقت ہوجانے
موت کسی آدمی کے بنام ہذا حاضری سویم و چہلم وغیرہ حسب رواج ہر قوم پکوا کر
خواہ بطریق دعوت خواہ بطریق بھاجی گھر گھر تقسیم ہوتا ہے اور قدامتے غربا باقی تمام
اہل برادری کو کھلایا جاتا ہے اور اس میں اکثر مالدار ہوتے ہیں اور یہ کھانا و اشنان
میت حسب رواج اپنی قوم کے اکر اہل و بلا اکر اہ کرتے ہیں اور بعض اوقات
بخوف طعنہ زنی قرض دام کر کے خواہ مال فروخت کر کے پکواتے ہیں بلکہ بعض
ادقات یتیم کے مال کا بھی خیال نہیں کرتے ایسا کرنا جائز ہے یا ناجائز اور اس کا
کھانا کیسا ہے اور از روئے شریعت اسلامی اور زمانہ سلف سے ثواب رسانی
موتے کو کس طریق سے ثابت ہے اور کیونکر کرنا چاہیے اور ایسا کرنے والا جو اچر
طریق مروج ہے شرف کہلائے گا یا نہیں بلینوا توجروا۔

الجواب۔ جو طعام حاضری کا یا سویم یا چہلم میت کا ہے اس میں رواج
کسی قوم کا معتبر نہیں کیونکہ کوئی حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یا روایت فقہی
اس باب میں نہیں پائی جاتی بس یہ بالکل بے اصل ہے اور اس کا ضروری احد

ملہ اور وہ جو شعبی کے جوار سے کھایا کی حدیث نقل کرتے ہیں سب بکواس ہے سفید جھوٹ ہے۔ بد
ترین الزام ہے خدا ایسے کذابوں سے بچے کیونکہ کسی معتبر کتاب میں اندامہ اربعہ و محدثین متقدمین و متاخرین
سے ایسی کوئی حدیث ثابت نہیں ہے اور قرون ثلاثہ میں اس کا کوئی نشان نہیں ملتا اگر ان ابیات حدیثوں
کا حال معلوم کرنا ہو تو نور الدین کا تذکرہ اور موضوعات کی دوسری کتاب میں ملاحظہ فرمائیں آپ کو سب کچھ معلوم ہو جائیگا

لازم جاننا بدعت ہے اور دعوت بھی نادرست ہے کیونکہ دعوت شادی اور خوشی میں مشروع ہے نہ غمی میں اور رسم بھاجی کی غمی اور شادی دونوں میں بدعت ہے کیونکہ اس میں بتاری ہے یعنی آپس میں فخر اور ریا و نمود کرنا ہے ایسے طعام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۲ میں ہے عن عکرمۃ عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن طعام المتباریین ان یوکلوا کابو داؤد وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المتباریان لا یجابان ولا یوکل طعامہما قال الاعام احمد یعنی المتعارضین یا غیبا فتنۃ اذ یبارخا خلاصہ ان دونوں حدیثوں کا یہ ہے کہ جو لوگ فخر و مباہلہ اور نام و نمود کے واسطے کھانا کھلا دیں اور دعوت کریں تو ایسے لوگوں کا کھانا نہیں چاہیے اور قرض کرنا ایسے کام کے لئے کہ جو نہ سنت ہے نہ مستحب ہے نہ مباح ہے ہرگز درست نہیں قرض کا ادا کرنا واجب ہو جاتا ہے اور یہ کام مباح بھی نہیں اور مرکب ایسے افعال کا بلاشبہ مسرور ہے بلکہ مبتدع ہے اور مال یتیم کا ظلم سے کھانا حرام ہے قال اللہ تعالیٰ ان الذین یا کلون اموال الیتیمی ظلما انما یا کلون فی بطونہم ولا یرمضون سعیر یعنی بے شک جو لوگ کھاتے ہیں مال یتیموں کا ظلم سے وہ کھاتے ہیں اپنے شکموں میں آگ کو اور منقریب داخل ہونگے دوزخ میں اور ثواب رسانی میں موتے کے طریق سلف کا اور آج تک متبعین سنت کا یہ ہے کہ عبادت مالی کا ثواب مثلاً کنواں بنا کر یا نقد یا لباس وغیرہ مساکین کو دے کر یا طعام فقر کو دے کر مقرر کرنے کسی دن سوم چھلم کے یا عبادت بدنی کا مثل نفل نماز روزہ تلاوت قرآن مجید و ذکر اللہ و درود و سلام کے ایصال کر کے میت کو پہنچاے واللہ اعلم بالصواب کتبہ الفقیر محمد حسین عفا اللہ عنہ

یقال لہ ابراہیم

فقیر محمد حسین

جس طور پر امور مرد و جہ درج سوال ہیں بے شک ناجائز ہیں۔ مال یتیم کا کھانا حرام ہے رسومات کی پابندی بدعت ہے ہاں ایصال ثواب میت کو سال حلال سے یا کلمہ کلام سے جائز اور مستحسن ہے خواہ بطور تقیین یا اعلیٰ تقیین

مگر وہ تعیین داخل دین قرار دینا اور مستحب پر اصرار بطور لزوم کرنا بیشک بعثت و کما ہی ہے مطلق کو مقید اور مقید کو مطلق کرنا شرک فی النبوت ہے۔

کرامت اللہ

ہو الموفق۔ بوقت ہوجانے موت کے طعام پکا کر کھلانا یا گھر بگھر تقسیم کرنا جس طور پر کہ سوال میں مذکور ہے بلاشبہ حرام و ناجائز ہے اور ایسے طعام کا کھانا ممنوع ہے اور ایسا کرنے والا بلا شک مسرف ہے منتقے الانجار میں ہے۔
عن جریر بن عبد اللہ البعلی قال کنا نعد الاجتماع الى اهل الميت ومنعة الطعام بعد دفنه من النياحة رواه احمد نيل الاوطار ص ۳۴ جلد ۳ میں ہے
حدیث جریر اخرجہ ایضاً ابن ماجہ و اسنادہ صحیح و نیز اس میں ہے یعنی انہم كانوا يعدون الاجتماع عند اهل الميت بعد دفنه و اكل الطعام عند هم نوعاً من النياحة لما في ذلك من التشجيل عليهم و شغلتهم مع ما هم فيه من شغلته الخاطري بموت الميت وما فيه من مخالفة السنة لانهم مأمورون بان يصنعوا لاهل الميت طعاماً فخانقوا ذلك و كلفوهم صنعة الطعام بغيرهم انتهى ایسے طعام کے کھانے کھلانے کی حرمت و ممانعت کتب فقہ حنفی میں بھی مصرح ہے فتح القدير وغیرہ میں ہے اتخاذ الطعام من اهل الميت بدعة مستحبة لانه شرع في السرور لافي الشور انتهى اور دعا کا نفع موتے کو بالاتفاق علمائے سلف و خلف پہنچتا ہے اور عبادات مالیہ کا بھی ثواب موتی کو بالاتفاق پہنچتا ہے اور عبادات بدنیہ کے ثواب پہنچنے میں اختلاف ہے بعض علما کے نزدیک پہنچتا ہے اور بعض کے نزدیک نہیں پہنچتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب کتبہ محمد عبد الرحمن البیاری کھوری عفا اللہ عنہ

سید محمد زبیر حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت کے جنازہ میں تابوت بنانا کہیں ثابت ہے یا نہیں۔ بعض مولویوں نے ایک عورت کے جنازہ پر تابوت کو توڑ دیا اور ناجائز بتایا اور وقت دغن کرنے کے قبر میں چادر سے پردہ کرنا ثابت ہے یا نہیں۔ بنیوا تو جبروا۔

الجواب۔ عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من ستر مسلماً سترہ اللہ يوم القيامة متفق علیہ قوله (من ستر مسلماً سترہ اللہ يوم القيامة) فیہ الترغیب فی ستر عورات المسلم وظاہرة عدم الفرق بین الحی والمیت فیدخل فی عمومہ ستر ما یراہ الفاسل ونحوہ من المیت وکراہتہ افشائہ والتحدث بہ (نیل الاوطار کتاب الجنائز) وما کونہا امرأة فیحقل ان یکون معتبراً ان القیام علیہا عند وسطہا لسترہا وذلك مطلوب فی حقہا بخلاف الرجل ویحقل ان لا یکون معتبراً ان ذلك کان قبل اتخاذ النعش للنسار فاما بعد اتخاذہ فقد حصل الستر المطلوب (فتح الباری) عن نافع ابی غالب قال کنت فی سکتہ المربد فمرت جنازة معها ناس کثیر قالوا جنازة عبد اللہ بن عمر فتبعتهما فاذا اتا برجل علیہ کساء رفیق علی بریدین ینتیر علی لاسہ خرقتہ نقیبة من الشمس فقلت من هذا الذہقان قالوا هذا انس بن مالک فلما وضعت الجنائز قام انس فصلی علیہا وانا خللہ لاجول بینی وسینہ شئ فقام عند لاسہ فکبر اربع تکبیرات لم یطبل ولم یسرع ثم ذهب یقعد فقالوا یا ابا حمزة المرأة الانصاریة فقریوها وعلیہا نعش اخضر فقام عند عجمہن ثم فصلی علیہا نحو

لہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جو مسلمان کی پردہ پوشی کرے گا قیامت کے دن اس کی اللہ پردہ پوشی کرے گا“ اس میں ترغیب ہے کہ مسلمان کے نقائص کی پردہ پوشی کرنا چاہیے خواہ زندہ ہو یا مردہ۔ اس عموم میں یہ بھی داخل ہے جو غسل دینے والا میت کی ستر گاہ وغیرہ کو دیکھتا ہے مکرر ہے اس کا حال بیان کرنا عورت کے جنازہ میں امام کا وسط میں کھڑا ہونا بھی اسی لئے ہے کہ عورت کی پردہ پوشی جو بخلاف مرد کے اور عورتوں کے لئے تابوت بن جانے سے پردہ کا انتظام تو ہو گیا اب در بیان میں کھڑا ہونا ضروری معلوم نہیں ہوتا۔

صلوٰۃ علی الرجل ثم جلس فقال العلاء بن زیاد یا ابا حمزة هکذا اکان رسول
الله صلی الله علیه وسلم یصلی علی الجنائزۃ کصلوٰۃ تکبیر علیہا اربعاً ویقوم عند
راس الرجل وعجیزۃ المرأة قال نعم (سنن ابی داؤد)۔

و اما الرجل فمعد لاسۃ مثلاً یكون ناظراً الی فرجہ بخلاف المرأة فانہا فی نقبۃ
کما هو الغالب ودقوقہ عند وسطہا یسترہا عن اعین الناس فی حدیث ابی داؤد
و الترمذی طبع ما جاء عن انس انہ صلی علی رجل فقام عند راسہ و علی امرأۃ علیہا
عشر اخضر فقام عند عجیزۃ ہا فقال لہ العلاء بن زیاد یا ابا حمزة اھکذا اکان رسول
الله صلی الله علیه وسلم یصلی علی الجنائزۃ قال نعم (مسند الحنفی) اور نیل الاوطار میں
نسبت حدیث ابو داؤد کے لکھا ہے الحدیث الثانی حسن الترمذی و سکت
عنه ابو داؤد و المنذری و الحافظ فی التلخیص و رجال اسنادہ ثقات اور مولوی
دعید الزماں ترجمہ ابو داؤد میں تحریر کرتے ہیں ترجمہ نافع سے جن کی کیفیت ابو غالب
ہے روایت ہے میں سکت المرید (ایک موضع ہے) میں ثقا اتنے میں ایک
جنازہ نکلا اس کے ساتھ بہت لوگ تھے لوگوں نے کہا عبد اللہ بن عمر کا جنازہ
ہے یہ سن کر میں بھی اس کے پیچھے چلا تو میں نے ایک شخص کو دیکھا باریک کبیل
اور مٹے ہوئے ایک چھوٹی راس کے گھوڑے پر سوار ہے اور اپنے سر پر ایک
کپڑے کا ٹکڑا دھوپ سے بچاؤ کے لئے لٹا لٹا ہوا ہے میں نے پوچھا یہ
زمیندار کون ہے لوگوں نے کہا انس بن مالک ہیں (جنہوں نے دس برس
تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کی سلسلہ ۹۲ یا ۹۳ میں ان کا
انتقال ہوا اور ستوا سے زیادہ ان کی عمر ہوئی) جب جنازہ رکھا گیا تو انس کھڑے

لے مرد کے جنازہ میں سر کے مقابل امام کھڑا ہوتا کہ اس کی شرمگاہ پر اس کی نظر نہ پڑے بہ خلاف عورت کے کہ اس
کی کمر کے مقابل کھڑا ہو کیونکہ وہ عمر و تابوت میں ہوتی ہے اور اس کے وسط میں کھڑا ہونے کی وجہ یہ ہے کہ لوگوں
کی آنکھوں سے امام آؤ بن جائے حضرت انس نے ایک جنازہ پر نماز پڑھائی اس کے سر کے مقابل کھڑے
ہوئے اور ایک جنازہ آیا اس کا سبز رنگ کا تابوت تھا آپ اس کے وسط میں کھڑے ہوئے عطاء
بن زیاد نے پوچھا اے ابو حمزہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنازہ پر اسی طرح نماز پڑھا یا کرتے تھے
کہنے لگے ہاں۔

ہوئے اور انہوں نے نماز پڑھائی میں ان کے پیچھے تھا میرے اور ان کے بیچ میں کچھ آڑ نہ تھی انہوں نے چار تکبیریں کہیں نہ بہت دیر میں نماز پڑھی نہ جلد ہی پھر جانے لگے بیٹھنے کو لوگوں نے کہا اے اباحمزہ (کینت ہے حضرت انس کی ابی عورت انفاریہ کا جنازہ ہے پھر اس کو نزدیک لائے اور وہ ایک بسز تابوت میں تھی تو انس کھڑے ہوئے اس کے کوئے کے سامنے (یعنی سر کے سامنے کھڑے نہیں ہوئے جیسے مرد کے سر کے مقابل کھڑے ہوئے) پھر نماز پڑھی اس پر اسی طرح جیسے مرد پر نماز پڑھی تھی بعد اس کے بیٹھے تو علاء بن زیاد نے کہا اے اباحمزہ کیا رسول صلی اللہ علیہ وسلم جنازہ پر اسی طرح نماز پڑھتے تھے جیسے تم نے پڑھی اور چار تکبیریں کہتے تھے اور مرد کے سر کے سامنے کھڑے ہوتے تھے اور عورت کے کوئے کے سامنے انس نے کہا ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح نماز پڑھتے اور اسی مقاموں میں کھڑے ہوتے تھے اور اسد الغابہ میں تحت احوال زینب بنت جحش کے لکھا ہے **وَصَلَّى عَلَيْهِ عُمَرُ** بن الخطاب ودخل قبرها اسامة بن زيد وحمد بن عبد الله بن جحش وعبد الله بن ابی احمد بن جحش قيل هي اول امرأة صنع لها النعش ودفنت بالبقيع انتهى اور تحت احوال فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لکھا ہے **وَصَلَّى** لها حاضرها الموت قالت لاسماء بنت عيسى ياسماء اني قد استقيحت ما يصنع بالنساء يطرح على المرأة الثوب فيصفها قالت اسماء يا ابنة رسول الله صلى الله عليه وسلم الا اريك شيئا رايتهم يارضن الحبشة فدعت يهودا بن مرطبة فحنتها ثم طرحت عليها ثوبا فقالت فاطمة ما احسن هذا واجمل فاذ التامت فاعسليني انت وعلى ولانك خلى على احدنا فلما توفيت جازمت

لہ ان پر عمر بن الخطاب نے نماز پڑھائی اور ان کی قبر میں اسامہ بن زید اور محمد بن عبد اللہ بن جحش اور عبد اللہ بن ابی احمد بن جحش اترے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ پہلی عورت تھی جس کے لئے تابوت بنایا گیا اور تحت البقیع میں دفن کیا گیا لہ جب ان کی موت کا وقت قریب آیا تو اسماء بنت عیس سے کہا جو کچھ عورتوں کے متعلق کیا جاتا ہے میں تو اس کو برا سمجھتی ہوں کہ عورت پر ایک کپڑا سا ڈال دیتے ہیں اور پھر لوگ اس کی باتیں کرتے سہتے ہیں (میت بھاری تھی، ملکی تھی۔ ناناں عورت بڑی موٹی تھی وغیرہ وغیرہ)

عایشہ فمنعتها اسماء فشكلتها عائشة الى ابي بكر وقالت هذه الخثعمية تحول
بيننا وبين بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فوقفت ابو بكر على الباب وقال يا
اسماء ما حملك على ان منعت ازواج النبي صلى الله عليه وسلم ان يدخلن على بنت
رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد صنعت لها هو ورجا قالت هي امرتني ان لا يدخل
احدا وامرتني ان اصنع لها ذلك قال فاصنع ما امرتك وغسلها على واسماء وهي اول
من غطي نعشا في الاسلام ثم بعد هانئ بنت جحش وصلى عليها علي بن ابي
طالب وقيل صلى عليها العباس واوصت ان تدفن بيلافعل ذلك بها ونزل في
قبرها علي والعباس والفضل بن العباس قيل توفيت ثلاث خلون من رمضان
سنة احدى عشرة والله اعلم انتهى قال الامام المنوري في المنهاج في كتاب
الجنائز ويندب للسراة ما يسترها كتابت قال في تحفة المحتاج لابن حجر
المكي يعني قبة مغطاة لا يصار لها المؤمنين فيجب رضى الله عنها به وكانت قد
سأته بالحبيشة لها اجرت وروى البيهقي ان فاطمة بنت رسول الله صلى
الله عليه وسلم اوصت ان يتخذ لها ذلك انتهى وقد روى عبد الرزاق
عن ابن جريج عن الشعبي عن رجل ان سعد بن مالك قال امر رسول الله
صلى الله عليه وسلم فستر على القبر حتى دفن سعد بن معاذ فيه فكننت ممن
امسك الثوب وروى يوسف القاضي باسناد له عن رجل عن علي انه
اتاه وقد دفن قيسا وقد بسط الثوب على قبره فجذبه وقال انما يصنع

اسماء نے کہا کہ رسول اللہ کی بیٹی میں تجھے ایک ہیز دکھاتی ہوں جو میں نے حبشہ کے علاقہ میں دیکھی
تھی اس کعبور کی نازہ شاخیں منگائیں ان کو جکایا اور اس پر کپڑا ڈال دیا حضرت فاطمہ نے فرمایا یہ چیز
تو بہت اچھی ہے جب میرے جاؤں تو مجھے تو ادر علی دونوں مل کر غسل دے دینا اور کسی دوسرے کو قریب
نہ آنے دینا جب فاطمہ فوت ہو گئیں تو حضرت عائشہ آئیں اسماء نے ان کو روک دیا حضرت عائشہ
نے ابو بکر کے پاس شکایت کی کہ یہ نعتی عورت ہیں رسول اللہ کی بیٹی کے پاس انہیں جانے دیتی تو
ابو بکر نے دروازہ پر کھڑے ہو کر فرمایا اے اسماء تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کو فاطمہ کے پاس
جانے سے کیوں روکتی ہے اور اسماء نے فاطمہ کے لئے تابوت بنایا تھا اسماء نے کہا فاطمہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم کی بیوی تھیں کہ کسی کو میرے پاس نہ آنے دینا اور مجھے تابوت بنانے کا حکم بھی دیا تھا۔ ابو بکر نے کہا۔ اچھا

ہذا بالنسب تلخیص الجید۔ ان سب عبارات سے صاف ظاہر ہوا کہ اہل اصحاب کرام جیسے حضرت انس و حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت علی و حضرت عباس و حم و غفر صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کے سامنے ایسا جنازہ کہ جس پر تابوت تھا سبھوں نے نماز جنازہ خوشی سے ادا کی۔ اور حضرت فاطمہؓ کی وصیت ہوئی واسطے بنانے تابوت کے اور قبچ سمجھا بغیر تابوت کے ہونے کو چنانچہ بعد وفات آپ کے حسب وصیت کے عمل سلمنے جمیع صحابہ کے کیا گیا اور نیز حضرت زینب ام المؤمنین زوجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ پر تابوت تھا اور حضرت عمر جیسے صحابی ماحی المنکرات نے نماز بخوشی پڑھائی تھی اور قسطلانی اور فتح الباری کی عبارت سے ظاہر ہوا کہ اسلام میں دستور تابوت کا تھا اور تلخیص کی عبارت سے ظاہر ہوا کہ عورت کے دفن کرنے کے وقت چادر کا پردہ کرنا چاہیے اور بہت کتب میں اس کا ثبوت موجود ہے اہل سنت کے لئے اس قدر کافی ہے پس باوجود ایسے ثبوت کے کون انکار کر سکتا ہے کیونکہ یہ مسئلہ سنت صحابہ کرام کا ہوا موافق فرمودہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علیکم بسنتی و سنتا الخلفاء الراشدين المہدیین تمسکوا

بناؤ پھر حضرت علی اور اسماء نے فاطمہ کو غسل دیا یہ سب سے پہلی عورت تھی جس کی لاش اسلام میں دھاپنی گئی پھر اس کے بعد زینب بنت جحش کی لاش دھاپنی گئی پھر فاطمہ کا جنازہ حضرت علی نے پڑھا بعض کہتے ہیں حضرت عباس نے پڑھایا تھا اور فاطمہ وصیت کر گئی تھیں کہ ان کورات کے وقت دفن کیا جائے چنانچہ ایسا ہی کیا گیا ان کی قبر میں حضرت علی۔ عباس اور فضل بن عباس اترے آپ کی وفات ۳ رمضان ۳۰ کو ہوئی۔

امام نووی نے منہاج میں کہا مستحب ہے کہ عورت کے لئے تابوت بنا دیا جائے مگر اس کی پردہ پوشی ہو جائے ابن حجر کو نے کہا ام المؤمنین زینب رضی اللہ عنہا نے اپنے لئے تابوت بنانے کی وصیت کی تھی کیونکہ وہ ہجرت حبشہ میں وہاں تابوت دیکھا آئی تھیں۔ یہی تھی نے کہا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اپنے لئے تابوت بنانے کی وصیت کی پھر سعد بن معاذ کو جب دفن کیا جانے لگا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ قبر پر پردہ کرنا چاہیے ایک چادر پھیلا دی گئی جب قبر میں کو دفن کیا جائے لگا تو ان کی قبر پر چادر پھیلائی گئی حضرت علی آئے اور چادر کو کھینچ لیا اور فرمایا عورتوں پر پھیلائی

یہاں اور اہل سنت اسی سبب ہے اہل سنت والجماعت کے لقب سے ملقب ہوئے پس باوجود اتنے ثبوت کے جو کوئی انکار کرے وہ جاہل ہے عالم نہیں یا اس میں مادہ رفص ہے کہ جنازہ مسلمین کی بے حرمتی چاہتا ہے حالانکہ آنحضرتؐ کا حکم ہے من ستر مسلما سترہ اللہ یوم القیامت جیسا کہ اوپر گنہا۔ فی زمانہ البوداؤد کا ترجمہ ہو گیا ہے اس کو بھی جس نے دیکھا ہے کبھی ایسی بات زبان پر نہیں لاسکتا سچ ہے حضرت نے فرمایا ہے کہ بنائیں گے لوگ اپنا پیشوا جانوں کو پس پوچھے جاویں گے تو فتوے دیں گے بغیر علم کے پس گمراہ ہوں گے اور گمراہ کریں گے قال اتخذ الناس رءوسا فجعلوا فاستلوا فانفتوا بغیر علم فضلوا واضلوا متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ۔ الرقام پیمیزر تلطف حسین عفی عنہ۔ تاریخ ۲۴۔ جمادی الثانی ۱۳۱۸ھ ہجری۔

سید محمد نذیری

سوال۔ بر پیشانی میت بسم اللہ از انگشت نوشتن و چیز سے از قسم تبرک مثل پردہ مکہ معظمہ بر کفن میت بستن جائز است یا نہ
الجواب۔ بسم اللہ نوشتن از انگشت بر پیشانی میت از کتاب اللہ نقلی و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع امت و قیاس مجتہدین ثابت نیست و ہرچہ کہ انہیں ادلہ اربعہ ثابت نباشد کہ و نش روانیست و یحییٰ اعمیہ و از کار نوشتن کفن یا عمامہ یا دیگر اعضاے میت ہم جائز نیست و اگر کوئی کہ در بعض کتب فقہ و ایت جو از ہم یافتہ فی شود پس چگونه عدول اطلاق

جاتی ہے لہ جو کسی مسلمان کی پردہ پوشی کرے گا تو قیامت کے دن اللہ اس کی پردہ پوشی کرے گا
سوال۔ میت کی پیشانی پر انگلی سے بسم اللہ لکھنا اور کوئی تبرک چیز مثلاً غلات کبیرہ یا لکڑی کفن پر باندھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ میت کی پیشانی پر انگلی سے بسم اللہ لکھنا کتاب الہی و سنت رسول و اجماع صحابہ و قیاس مجتہدین سے ہرگز ثابت نہیں ہے اور جو ان چار دلیلوں میں سے کسی سے بھی ثابت نہ ہو وہ کام کرنا منع ہے اور اسی طرح کفن پر کوئی چیز لکھنا یا کسی تبرک چیز کا رکھنا بھی جائز نہیں ہے اگر سوال کیا جائے کہ فقہ کی بعض کتابوں سے لکھنا ثابت ہوئے ہے جیسا کہ محمد بن محمد بن زری نے فتاویٰ نذیریہ میں

کردہ شود چنانکہ علامہ فقیر محمد بن محمد برزازی در فتاویٰ بزازیریہ گفتہ و ذکر الا مام
 الصغار لو کتب علی جہتہ المیت او علی عمامۃ او کفہ عہد نامہ بروجی ان
 یغفر اللہ تعالیٰ للمیت ویجعلہ امنا من عذاب القبر انتہی و در فتاویٰ
 تاتارخانیہ گفتہ حکای ان بعض اہل اوصی ابنہ اذامت وغسلت فاکتب فی
 جہتہ و صدرہ بسم اللہ الرحمن الرحیم قال ففعلت ثم راہبت فی المناء
 و سألت عن حالہ فقال لما وضعت فی القبر جائتتنی ملائکہ العذاب فلما
 راوا مکتوبہ علی جہتہ و صدرہ بسم اللہ الرحمن الرحیم قالوا امت
 من العذاب انتہی و ابراہیم حلبی در صغیری شرح منیہ گفتہ و ذکر
 البزازیری عن الصغار لو کتب علی جہتہ المیت او عمامتہ او کفہ عہد نامہ
 بروجی ان یغفر اللہ تعالیٰ سبعۃ الی ان قال وعن بعض المتقدمین انہ
 اوصی اہل کتب فی جہتہ و صدرہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ثم علاء الدین
 حصکفی در مختار گفتہ کتب علی جہتہ المیت او عمامۃ او کفہ عہد نامہ
 بروجی ان یغفر اللہ للمیت و اوصی بعضهم ان یکتب فی جہتہ و فی صدرہ
 بسم اللہ الرحمن الرحیم ففعل ثم راوی فی المناء فسل فقال لما وضعت
 فی القبر جائتتنی ملائکہ العذاب فلما راوا مکتوبہ علی جہتہ بسم اللہ الرحمن
 الرحیم قالوا امت من عذاب اللہ انتہی و ابن عابدین در ردالمحتار گفتہ
 لکھا ہے کہ "صفا نے کہا ہے کہ اگر میت کی پیشانی یا گڑھی یا کفن پر عہد نامہ لکھا جائے تو امید
 ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو بخش دے اور تاتارخانیہ میں ہے کہ کسی نے اپنے بیٹے کو وصیت کی کہ جب
 میں مر جاؤں اور غسل دے دیا جائے تو میری پیشانی پر بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھ دینا چنانچہ میں نے ایسا
 ہی کیا پھر خواب میں باپ کو دیکھا اس کا حال پوچھا تو اس نے کہا جب مجھے قبر میں رکھا گیا تو عذاب
 کے فرشتے آئے جب انہوں نے میری پیشانی اور سینہ پر بسم اللہ لکھی دیکھی تو کہنے لگے تو عذاب
 سے بچ گیا۔ اور ابراہیم نے صغیری شرح منیہ میں اور علاء الدین حصکفی نے در مختار میں اور ابن
 عابدین نے ردالمحتار میں بزازیریہ کے حوالہ سے اس عبارت کو لکھا ہے اور جواز کا فتویٰ دیا ہے۔
 اور اسی غلیل پہلے اس کا فتویٰ دیتے تھے بعد ازاں صدقہ کے اذکار پر جو لفظ اللہ لکھا جاتا ہے
 اس پر قیاس کر کے لکھنے کا فتویٰ بھی دینے لگے۔ اور اسی طرح شرعی کے حوالہ سے بعض محققین

قوله یرجی الخ مفادہ الاباحۃ والندب وفي البزازیة قبیل کتاب الجنایات
 و ذکر الامام الصغار یکتب علی جہتہ المیت او علی عمامتہ او کفہ عہد
 ناعہ یرجی ان یعفر اللہ تعالیٰ للمیت و یجعلہ امتا من العذاب قال نصیرہنہ
 مر دامتہ فی تجویزہ لک وان الفقیہ ابن عقیل کان یامریہ ثم افتی بجواز کتابتہ
 قیاساً علی کتابتہ اللہ فی اہل الذکوۃ و اقارہ بعضهم انتہی مختصراً و نیز در
 رد المحتار گفتہ نقل بعض المحشین عن فوائد الشرحی ان مما یکتب علی جہتہ المیت
 بغير مداد بالاصبع المسبجۃ بسم اللہ الرحمن الرحیم و علی الصدر لالہ الا اللہ محمد رسول
 اللہ و ذلک بعد الغسل قبل التکفین انتہی - و در مایۃ المسائل لمولانا محمد
 اسحق مذکور است و در کتاب درہم الکیس فارسی مرقوم است و بنویسند
 بر پیشانی میت بغير مداد با انگشت انتہی و ہم چنین است در مفتاح الجنان
 و کفایہ شعبی پس ازین روایات معلوم شد کہ نوشتن بر پیشانی میت
 با انگشت بغير سیاهی یا البسیاہی بسم اللہ و غیر آن و همچنین بر سینہ و قفن جایز
 و درست و موجب نجات میت از عذاب است گویم بفضل اللہ العلام
 اصل این از اولہ اربعہ ثابت نیست و بناء این بر قیاس فاسد است و مدار
 این بر رویانام است اما بیان امر اول این است کہ ادعیہ و اذکار و میات
 ادا آن توقیفی اند پس ادا کردن آن را بر غیر میات خصوصہ ثابتہ از صاحب شرع
 چگونہ روا باشد و همچنین حکم کردن بہ ترتیب اجزای مقدمہ آن از میان اوتعالی
 و رسول ادا است صلے اللہ علیہ وسلم کہے را نمیرسد کہ حکم بر آن کنند شیخ جلال الدین

نے سینہ پر انگلی سے بسم اللہ اور لالہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھنا نقل کیا ہے اور یہی فتویٰ محمد اسحق دہلوی
 نے مایۃ مسائل میں اور مفتاح الجنان و کفایہ شعبی میں درج ہے تو اس سے اس کا جواز ثابت ہوتا
 ہے - اس کے جواب میں میں کہتا ہوں کہ اولہ اربعہ میں سے کوئی دین بھی مذکورہ کتابوں میں نقل نہیں
 کی گئی اور اس کی بنا قیاس فاسد پر ہے یا پھر خواب پر قیاس کے متعلق عرض یہ ہے کہ اذکار اور ادعیہ
 اور ان کی ہیئت کذا فی سبب توقیفی (جن میں قیاس کو دخل نہ ہو) ہیں ان کو از خود تجویز کر کے اور
 ان پر اجزائے ترتیب کرنے کا کسی کو بھی حق نہیں ہے یہ حق صرف اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا ہے بعض
 چیزیں بظاہر دیکھنے میں اچھ معلوم ہوتی ہیں لیکن چونکہ وہ منقول نہیں ہیں لہذا منع ہیں - دیکھئے صبح معلوم

سیوطی در فتوے خود گفته اذکار توقیفیہ و ترتب الاجر علیہا و مقدار التوقیفی
 ضیق بقی بذکر او دعاء لحد یرد فلیس لاحد ان یمکن علیہ بشئ من الاجر و مقدار
 معین لان ذلك مرجعہ الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و حدہ انتہی و در
 رد المحتار گفته و القول بانہ یطلب فعلہ مردود لان مثل ذلك لا یمتنع بہ
 الا اذا صح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم طلب ذلك و لیس كذلك انتہی ما
 فی کتاب الجنائز فی مطلب فیما یکتب علی کفن المیت و لم یساری ازا فعال
 اند کہ بظاہر عبادت و موجب اجر معلوم فی شونہ و ہر جزء ادا ہم احسن و نیکو اند
 مگر مجموعہ ان باین ہیئت مخصوصہ ثابت از صاحب شرع نیستند پس کردنش
 روانہ باشد چنانکہ علامہ فقہ برہان الدین مرغینانی در ہدایہ گفته ان یتنفل بعد
 طلوع الفجر یا کثر من رکعتی الفجر لانہ علیہ السلام لحد یفعل مع حصہ
 علی الصلوۃ انتہی و نیز در ان گفته لا یتنفل فی المصلی قبل العید لانہ
 علیہ السلام لحد یفعل مع حصہ علی الصلوۃ انتہی و در فتاویٰ عالمگیری
 مرقوم است قراۃ الکفرون الی الآخر مع الجمع مکروہتہ لانہا بدعتہا
 ینقل ذلك عن الصحابة و التابعین کذا فی المحيط انتہی - و بیان اثر ثانی
 این است کہ قیاس کردن این را بر صدقۃ اہل قیاس مع الفارق است چرا کہ
 ہر صدقۃ اہل کتابت لفظ الذبیر ائے علامت و تمیز است و نوشتن بسم اللہ
 خواہ بالکشت بلا سیاہی خواہ بسیاہی بر پیشانی یا کفن میت برائے تبرک است
 و موافق زعم ایشان موجب نجات است قیاس القیاس ابن العابدین در رد المحتار
 ہونے کے بعد آنحضرت سے صرف و در کثرت سنت ثابت ہیں اب اگر کوئی زیادہ پڑھے تو
 ناجائز ہوگا حالانکہ نماز فی نفسہ بہت اچھی چیز ہے عید گاہ میں نفل چونکہ آنحضرت سے ثابت نہیں
 ہیں اگر وہ نفل پڑھے تو جائز نہ ہوگا فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ سورۃ قل یا ایہا الکفرون سے لے کر
 آخر تک ایک ہی رکعت میں نہ پڑھے کیونکہ یہ بدعت ہے ثابت نہیں ہے اور صدقہ کے
 اذ ثلثی پر قیاس کر کے لکھنا قیاس مع الفارق ہے کیونکہ اذ ثلثی پر جو لکھا جاتا ہے وہ علامت کے
 لئے لکھا جاتا ہے اور یہاں جو کچھ لکھا جاتا ہے وہ تبرک اور نجات کیلئے لکھا جاتا ہے اور پھر وہاں
 یہ ادنیٰ کا امکان نہیں اور یہاں پیپ وغیرہ میں ملوث ہونے کا یقین ہے -

گفتہ والقیاس الحد کور ممنوع بل ان المقصد ثم التیور وهرهنا التبرک فالامعاء المغطمة
 باقیتہ علی حلقہا فلا یجوز تعریضہا للنجاسة انتہی و بین کہ قیاس کردن ازان را
 کہ بعد دفن میت میدهند بہ اذان مولود بظاہر صحیح معلوم میشود و بعض کسان
 برین قیاس کردہ حکم جواز ہم داده اند چنانکہ بجائے خود مصرح است مگر چونکہ
 این اذان بالمقصود دین موضع ثابت نیست حکم بجوازش دادن خلاف امر
 حق است لهذا اکثر علما این اذان را محدث فی الدین قرار داده اند این عابدین در
 رد المحتار گفتہ لایسن الاذان عند ادخال المیت فی قبره کما هو المعتاد الا ان
 وقد صرح ابن حجر فی فتاویہ ببدا عتہ وقال من ظن انه سنن قیاسا علی
 منہا للمولود المحاق الخاتمة الامر یابتدأ فلهو یعیب انتہی وقد صرح بعض
 علمائنا و غیرہم بکراهة المصافحة المعتادة عقب الصلوة مع ان المصافحة
 سننہ وما ذاک الا لکونها لم توشر فی خصوص هذا الموضع فالمواطبة علیہا
 فیہ توہم العوام بانہا سننہ فیہ ولذا منعوا عن الاجتماع لصلوة الرغائب
 التی احد ثہا بعض المتعبدین لانہا لم توشر علی هذه کیفیة فی تلك الیالی
 المخصوصة وان كانت الصلوة خیر موضوع انتہی و چنین تصریح فرمودہ اند
 عمدة المحدثین استناد الاستاذ مولانا محمد اسحق الدہلوی در مائتہ المسائل و بیان
 امر ثالث ایں کہ رویائے غیر انبیاء صلی اللہ علیہ و السلام بحجۃ ثمرعیہ میت و ازان
 بثوت احکام شرعیہ نمی توان شد شیخ الاسلام جمال المسلمین علامہ شمس الدین گرمانی
 در کواکب الدلاری شرح صحیح البخاری تحت حدیث قال عروہ و ثویبۃ مولاة لابن
 لبب کان ابولیب اعتمقا فارضعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما مات ابولیب
 راہ بعض اہل الخ گفتہ فان قلت فیہ دلیل علی ان کاخر ینقعد العمل فقلت

پھر یہ بھی دیکھیں کہ بچ جب پیدا ہوتا ہے تو اس کے کانوں میں اذان کہتے ہیں کہ وہ اس کی زندگی کی ابتدا
 حق اسی پر اتہاد کو قیاس کر کے بعض لوگوں نے دفن کے وقت بھی اذان کہنا شروع کر دی تو فقہار نے
 اس پر انکار کیا چنانچہ ابن عابدین نے رد المحتار میں اور ابن حجر نے اپنے فتاویٰ میں اس کو بدعت لکھا عید
 اور جمعہ کی نماز کے بعد بعض لوگوں نے مسافر کو نماز شروع کر دیا تو گو مسافر فی نفسہ بری چیز نہیں لیکن
 فقہار نے اس کا انکار کیا کیونکہ یہ اس موقع میں ثابت نہیں۔ صلوة الرغائب کہ جس کو بعض بدعتی لوگوں

قال الله تعالى فجعلناه هبارا قلت لا اذ الرؤيا ليست بدليل انتهى وحجة الاسلام
حافظ ابن حجر در فتح الباری شرح صحیح بخاری گفتہ و فی الحدیث دلالت علی ان الکافر قد ینفع
العمل الصالح فی الآخرة لکن مخالفت بظاهر القرآن قال الله تعالى وقد امننا لی ما
علموا من عمل فجعلناه هبارا منشورا واجب اولایان الخبر مرسل امر سلمی
عروۃ ولہدین کو من حدثہ و علی تقدیر ان یکون موصولا خدمتہ فی القیمہ و رؤیا
صالحہ فلا حجة فیہ انتہی و علامہ شبلی در ارشاد الساری گفتہ استدلال بہذا علی ان
الکافر ینفعہ العمل الصالح فی الآخرة و ہومردود بظاهر قولہ وقد امننا لی ما علموا
من عمل فجعلناه ہبارا منشورا لاسیما والخبر مرسل امر سلمی عروۃ ولہدین کو من
حدثہ بہ و علی تقدیر ان یکون موصولا فلا یحتج بہ اذ ہو رؤیا صالحہ لا ینبت بہ
حکم شرعی انتہی و در الشراعات ما لیر شرح منار النبی گفتہ ولا اعتبار بالمہاجر غیر النبی
در دیارہ انتہی و جملہ کسان مذکورین ناقلین جواز اعنی ابراہیم حلبی و علاؤ الدین حکنی و صاحب
بارہ خارانیہ و صاحب فوائد الشری و صاحب درہم البکس و غیر ہم رحمہم اللہ تعالیٰ ناقل و آخذ
از صاحب فتاویٰ بزاز یہ کہ خود بران مواخذہ دلیل است بمنشد و کلمہ دلیل انلا لہدین
قائم نہ کردہ اند فلا یلتفت الیہ و جواب کرد علامہ حافظ عثمان بن عبد الرحمن الشبیری باب الصلح
کہ فتوے بعد جواز داد و پرداختہ در رد المحتار است و قد افتی ابن الصلاح بانہ لا یجوز ان
یکتب علی الکفن ثوبی واکھف و غوہا خوفا من صدید المیت انتہی۔ نیز در رد المحتار
است و قد مناقبیل باب المیاد عن الفتنہ انہ تکرر کتابتہ لفرآن و اسماء اللہ تعالیٰ
علی الدراہم و المخریب و الجنان و ما یفقدش و ما ذلک الا لاحترام و خشیتہ و طلہ
و غوہ مافیہ اہانتہ فالمنع ہر بابا لاولی ما لہ ینبت عن المجتہد او ینقل فیہ
حدیث ثابت انتہی و سید احمد طحاوی در عاصیہ در المحتار گفتہ قولہ کتب علی جہت الخ

نہ جاری کرد یا نہ اس کے خلاف فقہاء نے آواز اٹھایا

باقی را خوب کاما ملہ ترمذی کی خواب کے سوا کسی کی خواب تحت شرعی نہیں ہے اور اس سے احکام کا اعتبار
نہیں کیا جاسکتا۔ دیکھئے علامہ کرمانی نے شرح صحیح بخاری میں اس حدیث کے ماتحت کہ بولہب کی ایک لڑکی
تہیرہ علی اس نے بولہب کو آشپز کی پیدائش کی جب خوشخبری سنائی تو بولہب نے اس کو آنا نہ کر دیا۔
پھر تہیرہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دودھ پلایا جب بولہب مر گیا تو اس کے گھر والوں میں سے کسی نے اس کو

اخذ من ذلك جواز الكتابة ولو بالقدآن ولم يعتدوا كون ماله الى التنجس بما يسيل
من الميت وانظر هذا مع رواهتهم الكتابة على الماروح وجدوا لمساجد وجميع من لم يفرج
بعدم جواز كرده در فوائد الفوائد پس برائے ثبوت مطلب اعنی بعدم جواز کتابت پریشانی و صدر
و کفن ایسا ہی یا بغیر سیاهی یا گشت قول مذکور ابن عابدین فالمنع ههنا بالادلی ماله
یثبت عن المجتهد ان یثقل ینہ حدیث ثابت کافی است اگر چه ابن عابدین این عبارت
و ادر صورت کتابت بعد از گفتن لیکن حق صریح همین است کہ برائے ہر امور متعلقہ دین اجازت
الشرع شریف باید و بغیر آن کار بند نباید شد اگر چه بقا ہر صورت حسن نمایاں شود و ہذا غایت
التحقیق فی ہذا الباب و اللہ اعلم بحقیقۃ الحال و جواب تحقیقی صورت ثانیہ این است
کہ از روایات معلوم می شود کہ وجود استار کعبہ معظمہ در زمانہ خلوف در عنوان اللہ علیہم بود
و کسے انکار بر آن نہ کرد چنانکہ علامہ کرمانی در شرح صحیح بخاری تحت باب کسوة الکعبہ گفتہ
قلت لعل الکعبۃ کانت مکسوة وقت جلوس عمر فحیث لم یتکد و قد مر ہا
دل علی جواز ہا انتہی و ہمچنین از روایت آیند عینی ظاہر می شود و کہ در خریدن و فروختن
و قطع کردن و نقل کردن استار کعبہ از مکہ معظمہ بجائے دیگر اختلاف علماء اعلام است بعض
قائل بجزا و بعض بعدم جواز اما چنانکہ علامہ بدر الدین عینی در عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری
تحت ہمان باب گفتہ قال صاحب التلخیص لا یجوز بیع استار الکعبۃ المشرفۃ
وکن اثال ابو الفضل بن عدلان لا یجوز قطع استار ہا و لا قطع شیء من ذلك و
لا یجوز نقض و بیعہ و لا شرائک و ما یفعلہ العامة یشترکونہ من بیئ شمیئہ لزمہ
سواء و رافقہ علی ذلك الدافعی و قال ابن الصلاح الامر فیہما الی الامام یمصرفہ فی
مصادرت بیت المال بیعہ و عطاء و احتج بما ذکرہ الاثر فی ان عدو کان ینزع

خواب میں دیکھا اگر کہا جلتے کہ اس میں دلیل ہے کہ کافر و کوبی بیک اعمال نفع دیتے ہیں تو میں کہتا ہوں
کہ یہ واقعہ قرآن مجید کی آیت و جعلناہم اہل منثور کے مخالف ہے حافظ ابن حجر نے بھی ایسا ہی
لکھا ہے اور کہلے کہ اس حدیث سے دلیل نہیں لی جا سکتی کیونکہ یہ مرسل ہے اس کو عودہ نے بیان
کیا ہے اور کسی سے سنی ہے یہ بیان نہیں کرتا اور اگر باغرض یہ حدیث موصول بھی ہو تو ایک خواب
ہونے کی وجہ سے اس سے استدلال نہیں کیا جا سکتا قسطلانی بھی یہی کہتے ہیں بلکہ نفس کی شرع ضار میں
تو یہاں تک لکھا ہے کہ نبی کے علاوہ کسی کا اہام بھی حجت نہیں ہے اور نہ کسی کی خواب حجت ہے۔

کسوف الکبیر کی سفتہ ذیقستہما علی الحاج وعند الان ذی عن ابن عباس وعائشہ انہما قالاد
لاباس ان ینس کونہما من عاریت الیہ من حایض وجنب وغیرہما انتہی پس آنکہم کو ازار
سے وشراد قطع ونقل استار کبیر رفتہ اند نہ دیشان یس آن استار متبرکہ فکھین میت از ان جائزہ
است وکفن دادن میت را در جامر متبرکہ از احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت است
حافظ الی ریت حجة اللہ فی الارض ارام المحدثین محمد بن اسمعیل البخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما صحیح
خود روایت فرمودہ عن عبد اللہ بن عمر بن عبد اللہ بن ابی لسا توفی جلد ابنہ الی
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال اعطنی قدیصلک آفئہ فیہ وھمل علیہ واستغفر
لہ فاعطاه فیسلم رواہ البخاری عن سہل ان امرأۃ جادت النبی صلی اللہ
علیہ وسلم ببرودۃ منسوجۃ فیہا حاشیتھا تدرون ما البرودۃ قلنا اشملتہ قال نعم
قالت نسجتھا بیدی فحببت لاکسوکھا فاختھا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاحتجا
لیہما دانہما ازارہ فحسنتھا فلان فقال اکسینہما ما احسنہما فقال القرم ما احسنت
لیسہما النبی صلی اللہ علیہ وسلم محتجا الیہما ثم سألنہم وعلمت انہ لا یرود سائل
قل انی واللہ ما سألتمہ لا لیسہ وانما سألتمہ بشکون کفنی حکانت کفتم رواہ البخاری

باقی یہ جتنی کن ہوں کا حوالہ دیا گیا ہے انہوں نے بڑا یہ سہ نقل کیا ہے اور بڑا یہ نے اس پر کئی شرعی
ویل قائم نہیں کی ہے لہذا وہ توجہ دینے کے قابل نہیں۔ ابن صلاح اور صاحب در مختار نے بہت صحیح
لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ کا نام یا قرآن کی کوئی سورت میت پر یا کفن پر لکھنا تو درست نہ ہے۔ بلکہ یہ منکر۔
دیوار اور فرش پر بھی نہیں لکھنا چاہیے کیونکہ اس سے بے ادبی کا احتمال ہے اور کفن پر لکھنے میں تو
بے ادبی کا یقین ہے پس ایسی صورت میں یہ لکھنا کیسے جائز ہو جائے گا

اور کفن میں متبرک شے کا اضافہ کرنے کے متعلق تحقیقی جواب یہ ہے کہ روایات سے ثابت ہے
کہ خلفائے راشدین کے زمانہ میں خانہ کبیر پر غلاف چڑھایا جاتا تھا اور کسی نے اس کا انکار نہ کیا اس سے
اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ خانہ کبیر پر غلاف چڑھانا درست ہے لیکن اس کے بعد اس کو خریدنا یا فروخت کرنا
اور دوسرے ممالک میں بطور تبرکے جانا اس میں علماء کا اختلاف ہے چنانچہ علامہ عینی عمدۃ القاری میں
اسی باب کے تحت لکھتے ہیں کہ اس کا بھنا اور دوسرے ممالک میں نہ جانا جائز نہیں ہے اور فضل بن
عدلان کا فتوے بھی یہی ہے ابن صلاح نے کہا کہ اگر اس کا خریدنا یا فروخت کرنا جائز بھی تقسیم کرنا بدلے
تو اس کی فروخت سے جو مال میسر ہو اس کو بیت المال میں داخل کرنا ضروری ہے اگر رقی نے بھی لکھا ہے

قال عمرو سمعت جابر بن عبد الله قال اتى رسول الله صلى الله عليه وسلم عبد الله ابن ابي بعد ما دخل حضرة فامر به فاخرج فوضعه على ركبتيه ونفت فيه من ريقه والبعث قميصه رواه البخاري عن امر عطيبة قالت توفيت احدي بنات النبي صلى الله عليه وسلم فاما النبي صلى الله عليه وسلم فقال اغسلها بالماء وثرأ وشيئا من كاهور فاذا فرغت فامتنى قد اخرجنا اذ ناء فالتقى ابنا حنيفة فخطبنا شعرا ثلاثا قدرون وانقيناها خلفها رواه البخاري اما زياد بن بر كفن مسنونا اگر چه بیک باره جامه باشد خلافت امر مسنون است نمی بینی که عمار لیکن بر سر میت بچمت عدم ثبوتش علماء کرام تصریح بکفر میت کرده اند بخاری از عائشه رضی الله عنهما روایت کرده عن عائشه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كفن في ثلثة اثواب بيض ليس فيها قميص ولا عمامة رواه البخاري قاضي حسن بن منصور دفنوا قاضی ثمان گفته اکثر ما یکنف فیہ الوجہ ثلثة اثواب لیس فیہا عمامة عندنا انتہی -
 و علامہ زین بن نجیم در بحر الرائق شرح کنز الدقائق گفته دنی المجتبی و تکرر العمامة فی الاصح انتہی و محمد بن عبد الله القزوی در تنویر الابصار گفته و تکرر العمامة للمیت فی الاصح و قهستانی در جامع الرموز گفته و الاصح انه یکرة العمامة کما فی الزاهدی انتہی پس

حضرت عباس اور عائشہ صدیقہ کا فتوے ہے کہ خانہ کعبہ سے اتر جانے کے بعد جنبی اور حلیقہ اس کو پہن سکتے ہیں مجالس کی خرید و فروخت کے قائل ہیں ان کے نزدیک کعبہ کے اترے ہوئے غلات کا کفن دینا جائز ہے اور تبرک کپڑے کا کفن دینا حدیث سے ثابت ہے چنانچہ عبد اللہ بن ابی مثنیٰ جب مر گیا تو اس کے بیٹے عبد اللہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ اپنی قمیص عثا فرمادیں تاکہ اس میں اس کو کفن دیا جاسکے چنانچہ آپ نے قمیص دے دی ایک عورت نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک کپڑا ان کو دیا آپ نے اس کو پہن لیا پھر کچھ مدت کے بعد اس نے حضور سے کہہ کر ان کا آپ نے دے دیا اس نے اس کپڑے کو اپنے کفن کے لئے رکھ لیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک صاحبزادی فوت ہوئیں تو کفن کے لئے آپ نے اپنا تہ بند اتار کر دے دیا ان روایات سے یہ تو ثابت ہوتا ہے کہ تبرک کپڑے میں کفن دینا درست ہے لیکن یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مسنون کفن کے بعد اس پر تبرک کپڑے کا اضافہ کیا جائے چنانچہ میت کو گہری پھانسی کے غلات فقہانے فتویٰ دیا کیونکہ حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ کو تین کپڑوں میں کفن دیا گیا ان میں قمیص اور

پارہ ان پر وہ کبہ معظمہ سوئے کفن در کفن میست بسبق جان نیست چرا کہ نداشتن چیزے در
 قبر جز کفن کہ ہر ہر میست است سنت حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و داشتن
 این پر وہ ہر ہر کفن رافع آن سنت است پس بنا شد این مگر بدعت و انہی نظامہر
 شد کہ شجرہ وغیرہ قبر داشتن کہ معمول بہا مشائخین تصوف است آن ہم بدعت
 است بدلیل مذکورہ و در حدیث شریف آمدہ عن غصیف بن الحارث الشامی
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث قوم بدعة الا رفع مثلها
 من السنن فتمسک السنن خیر من احداث بدعة رواہ احمد خلاصہ ہر دو جواب
 این شد کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم یا غیر آن نوشتن بر جہہ میست با صبر یا کفن با انگشت با بیست
 و پر وہ کبہ معظمہ بنی بر کفن علاوہ کفن میست بدعت است چرا کہ در وقت مسلم ہماں باید
 کرد کہ معبود از سنت است است و این ہمہ معبود از سنت نیست اما مان حافظان
 جحان بخاری و مسلم از عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کردہ اند عن عائشہ قالت قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو مرد متعلق علیہ
 من عمل عمل لیس علیہ امرنا فہو مرد رواہ البخاری عن عبد اللہ بن مسعود
 ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انما ہذا اثنتان الکلام والہدی فاحسن

ہمارہ ہیں تھا۔ فدا کے قاضی خاں ہیں کہ کفن تین پیرے ہیں جن میں ہمارے مذہب کے مطابق
 پگڑی نہیں ہے۔ بحر الرائق بغنی تنویر الامعار قہستانی۔ جامع الرموز زہدوی وغیرہ میں بھی اسی
 طرح ہے۔ تو کفن کے ہمراہ غلاف کعبہ کا نکڑا کٹنا ایک زائد چیز ہوگی جو سنت کے خلاف ہے
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے "جب کوئی قوم کوئی بدعت رائج کرتی ہے تو اللہ
 تعالیٰ اس کے بدلے ایک سنت اس قوم سے اٹھا لیتے ہیں تو سنت کا مقام لینا بدعت کے جگہ
 کرنے سے بہتر ہے" خلاصہ یہ کہ بسم اللہ کا انگلی سے پیشانی پر لکھنا اور غلاف کعبہ کا نکڑا کفن پر رکھنا
 دونوں بدعت ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جو کوئی دین میں کوئی نیا کام جاری
 کرے جس کے متعلق ہمارا حکم نہیں ہے تو وہ کام مردود ہے" اور آپ نے یہ بھی فرمایا "دو چیزیں
 ہیں۔ کلام اور ہدایت تو بہترین کلام اللہ تعالیٰ کی کلام ہے اور بہترین راستہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کا راستہ ہے۔ تم نئے کاموں سے بچنا کہ بدترین کام نئے کام ہیں اور دین میں ہر نیا کام
 بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے واللہ اعلم۔

السلام علیہ والہ وسلم واحسن الہدیٰ ہدیٰ محمد الا وایا کرم وحدثات الامور
 فان شر الامور محدثاتها وکل محدثۃ بدعتہ وکل بدعتہ ضلالۃ واولاہ
 ابن ماجہ فقط العبد الفقیر والطیب محمد المدعو شمس الحق عفا عنہ ذلویہ رب الفلق
 العظیم آبادی

علیم الدین حسین ۱۲۸۲

الطیب محمد شمس الحق ۱۲۶۵

۱۲۸۱ جہان اللہ بس خضر اللہ

الطیب حق فرادہ الحق الا فضل

محمد اشرف ۱۲۹۵

الطیب مصیب

الجواب صحیح

قد اصاب من اجاب

سید محمد نذیر حسین ۱۲۸۱

سید احمد حسن ۱۲۸۹

ارشاد سید کوثرین شریف حسین ۱۲۹۲

ابو طفیل بنی الہی بخش ۱۲۹۲

مسئلہ - واضح ہو کہ بلند ہونا قبر کا ایک بالشت یا چار انگشت جواز میں داخل ہے اور
 اسی قدر بستی اس کی اور زیادہ اس سے غیر جائز ہے چنانچہ کتب فقہ و احادیث سے
 واضح ہے فی البحر الرائق ویستم قدر شیر و قیل قدر اربع اصابع وما
 ورد فی الصحیح من حدیث علی ثلاثہم قبر امثلهما الا سویتہ فمحمول علی ما
 من اد علی التسمیم انتہی وفي المنہ والفاق ویستم سے یرفع فقیل قدر شیر و قیل
 قدر اربع اصابع لروایت البخاری عن سفیان انتہی قیل علیہ الصلوٰۃ والسلام
 مستحوا وجعلہ فی الظہیریتہ وجوبا قدر شیر انتہی وکذا فی فتاویٰ عالمگیری و
 الذیلی والعینی پس اس سے معلوم ہوا کہ تسمیم مستحب ہے اور غیر تسمیم مستحب
 نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب حررہ السید شریف حسین علی عنہ

سید محمد نذیر حسین

مسئلہ - واضح ہو کہ بلند ہونا قبر کا ایک بالشت یا چار انگشت جواز میں داخل ہے
 اور اسی قدر بستی اس کی اور زیادہ اس سے غیر جائز ہے چنانچہ کتب فقہ و احادیث سے
 واضح ہے فی البحر الرائق ویستم قدر شیر و قیل قدر اربع اصابع وما ورد فی
 لہ اور قبر کو لیں نما بنائی جائے اور بقدر ایک بالشت یا چار انگل کے برابر رکھی جائے حضرت علی کی حدیث
 میں ہے کہ میں جس قبر کو بلند دیکھوں اس کو برابر کر دوں۔ برابر کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اس کو ایک بالشت
 کے برابر کوٹان نما بنا دوں اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی قبر بھی کوٹان نما ہے جیسا کہ بخاری ظہیر ہے
 مجتہدی در مختار عالمگیری ذیلی یعنی میں ہے واللہ اعلم

لہ جواز میں ہے کہ قبر کا ایک بالشت یا چار انگل کوٹان نما ہو صحیح بخاری میں جو حضرت علی کی روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا

الصحيح من حديث علي بن ابي طالب في مشرفه لاسو بيتا فمحول على ما رواه علي
التنيمي انتهى وفي النهر الفائق او يسمي اي يرفع فقبل فندار اربع اصابع لرواية
البحاري عن سفيان انه راى قبره عليه الصلوة والسلام مستمدا وجعله في
الظهيرية وجوبا وفي المجتبى مندوبا انتهى وفي الدر المختار ويصنع مندوبا
في الظهيرية وجوبا فندار شبرا انتهى وكذا في فتاوى العالم الكبيرية والذي يلي
والعبدني پس اس سے معلوم ہوا کہ تسنیم مستحب ہے اور غیر تسنیم مستحب نہیں۔ واللہ اعلم
بالصواب۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پختہ بنانا قبر کا چھوٹا اور اینٹ
ادب پتھر وغیرہ سے درست ہے یا نہیں اور بلند قبر کا پست کر دینا درست ہے یا
نہیں اور جو قبریں کہ پتھر سے سنگین اور پختہ بنائی گئی ہوں ان سے پتھر دل کا علیحدہ کرنا اور انکا
بیع کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ بیوقوفوں اور۔

الجواب۔ پختہ بنانا قبر کا اینٹ اور پتھر وغیرہ سے درست نہیں ہے۔ اور
بلند قبروں کا جو ایک بالشت سے زیادہ بلند ہوں پست کرنا درست ہے یہاں تک
کہ بقدر ایک بالشت کے بلندی باقی رہ جاوے اور جو قبریں کہ پتھر سے سنگین اور
پختہ بنائی گئی ہوں ان کو منہدم کر کے پتھر علیحدہ کر لینا درست ہے اور چونکہ وہ پتھر متعلق
قبر سے نہیں ہے اس لئے اس کا بیع کرنا شرعاً درست ہے عن جابر قال نہی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یحصی القبر فیہی کرد آخضر ت از گچ کردن گورو
گفته اند کہ اگر گل کنند تا در آن نشود درست است است داک یمنی علیہ و بنی کرد از انکوبنا
کرده نشود بر گور بعض گفته اند کہ مراد بنا کردن است از سنگ و مانند اس وحض گفته
کہ جس قبر کو بلند نہ کیوں برابر کرد اس سے مراد وہ قبر ہے جو ایک بالشت کے زائد ہو۔

والنهر الفائق میں ہے کہ کوٹان نہا ہو یعنی بلند نہ بعض کہتے ہیں چار انجل کے برابر ہو کیونکہ بخاری میں حضرت سفیان سے
ہے وہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی بن ابی طالب وسلم کو قبر کوٹان نہا یعنی ظہیر سے اسے واجب اور حقیقی میں مندوب کھلے ہی وہی درختا
ہے ظہیر میں بالشت کا وجوب کھلے ہے اسی طرح عالمگیری، زیلعی اور مینی میں ہے ۱۲

لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر پختہ بنانے اور قبر پر عمارت بنانے سے منع فرمایا "اور عمارت
خود اینٹ اور لکڑی کی ہو یا نیمہ وغیرہ دونوں منع ہیں (مشکوٰۃ و شرح مشکوٰۃ اشقة المعانی) قبر کو پختہ بنانا

کہ مراد بہ بنا خیمہ زدن و مانند آن است کہ آن نیز مکروہ و منہی غنہ است الخ ردۃ
مسئوۃ کذا فی مشکوٰۃ و اشعۃ المعانی شرح مشکوٰۃ و ایضا فیہما عن جابر
قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یحصر عن القبور نہی کرد آنحضرت
از آنکہ گچ کردہ شوند قبر از بہمت انچه در دست آنکاف و تزیین و ردا داشتہ
است حسن بصری نقل کردن و شافعی گفتہ مستحب است گل کردن و درختانہ
گفتہ کہ تطہیر قبور لا باس بہ کند فی مطالب المؤمنین و نیز گفتہ اند کہ مکروہ است بر پا
کردن الواح مکتوبہ کہ بے فائدہ است انتہی و دیگرہ الأجود والخشب لانہما
لاحکامہ البنار و القبر موضع البلی کذا فی الہدایۃ و دیگرہ الأجود والخشب کذا فی
فی شرح الوفایت و لکن زامی یکدہ ان یوضع علی القبر أجود و خشب لان النبی صلی
اللہ علیہ وسلم نہی ان یغبر القبور بالعمران و الأجود و الخشب للعمران
ولانہما یستعملان للزینۃ و لا حاجۃ الیہما للیمت کذا فی البدائع ہکذا فی
المستخلص شرح السنن وغیرہ و اصل النہی لئلا یحرق کما ہو مذکور ہے
اصول الفقہ کذا فی مائتہ المسائل فی تحصیل الفصائل فی البحر الرائق و یسئم
تدر شیء و قیل تدل لاربع اصابع انتہی و فی در المختار یسئم مندوبا و فی
الظہیریۃ وجوب اتداریہ انتہی و کذا فی العلمگیریۃ وغیرہا عن ابی الہیاج
الاسدی قال لی علی الا البشک علی ما یعتق علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلمہ ان لا تدع تمثال الا لاطمستہ ولا قبلہا مشرقا الا سویتہ و کذا فی گور

اور اس میں زینت کرنا منع ہے۔ حسن بصری کچھ مٹی سے قبر کو بیسنے کی اجازت دیتے تھے۔
امام شافعی کا بھی یہی خیال ہے فقہ کی کتاب غایۃ میں ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے اور فقیر
کاتبہ لکھ کر لگانا مکروہ ہے اور پختہ اینٹ اور لکڑی کو قبر کو منہبوط بنانے کے لئے استعمال کرنا مکروہ
ہے کیونکہ قبر خالی ہو جائے بلکہ اور مستخلص وغیرہ میں ہے کہ قبر پختہ اینٹ اور لکڑی استعمال کرنا مکروہ
ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو آبادی کی طرح بنانے سے منع فرمایا ہے اور لکڑی اور
اینٹ آبادی کے لئے ہیں مردے کو ان کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور نبی کا اصل حرمت ہے جب کہ
اصول فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے۔ بحر الرائق میں ہے کہ قبر کو کون حجابانی جلے اور ایک یا پشت کا تھانہ
زمین سے بلند رکھی جائے۔ ابوالبیاج اسدی نے کہا کہ مجھ کو حضرت علی نے فرمایا کیا میں تجھ کو اس طاعت

بلند را گمراہی بزرگین برابر و ہموار کنی یعنی پست کنی چنانکہ نزدیک بزمین باشد آنقدر کہ پیدا دنیا یاں بود مقدار یک شبر چنانکہ سنت است رواہ مسلم کذا فی مشکوٰۃ و مشکوٰۃ المصابیہ
واللہ اعلم بالصواب حمزہ سید شریف حسین عفی عنہ

سید شریف حسین

سید محمد نذیر حسین

سوال - قبر کا بوسہ لینا جائز ہے یا حرام ؟
الجواب - قبر کا بوسہ لینا حرام ہے فی المذاہب و بوسہ دادن قبر او سجدہ کرنا
آزاد و مرہون حرام و ممنوع است و در بوسیدن قبر والدین روایت فقہی نقل
کنند و صحیح آنست کہ لایحوز انتہی و افنی لایحوز گناہ صغیرہ است و اصرار بر آن کبیرہ
است بکذا فی شرح عین العلم ، قبر کا طواف کرنا حرام ہے اگر متعجب جان کر کہے کافر
ہو گا فی شرح المناسک للفقہی و لا یطوف ای لایں در حول البقعة الشریفة
لان الطواف من اختصاص الکعبة المنیفة فیجوز حول قبور الائمة و اولادہا
و لا یجوز بما یفعلہ العازمۃ البہلۃ و لو کانوا فی صورة المشائخ و العلماء انتہی

ابوالفیض محمد عبداللہ حنفی

سید محمد نذیر حسین

رشید احمد گنگوہی

جواب سب صحیح ہیں

احمد الدین

الجواب صحیح

محمد شام

پیر محمد دارم مدد شکر کم

جواب صحیح اور درست ہیں

سید محمد عبدالسلام غفرلہ

پر مقرر نہ کر دوں جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجہ کو مقرر کیا تھا جہاں کوئی تصویر دیکھو اسے شاخو
اور جہاں کوئی قبر بالشت سے بلند و کاہو اس کو ایک بالشت کے برابر کر دو
لے قبر کو بوسہ دینا اس کو سجدہ کرنا اور نہ بکلمہ حرام و ممنوع ہے۔ ماں باپ کی قبر کو بوسہ دینے کے متعلق
ایک روایت بیان کرتے ہیں اور صحیح کی ہے کہ جائز نہیں ہے اور لایحوز کا ادنیٰ درجہ گناہ صغیرہ ہے
اور اس پر اصرار کرنا کبیرہ گناہ ہے

محقق قاری لکھتے ہیں کہ آپ کی قبر مبارک کے گرد طواف نہ کرے کیونکہ طواف خانہ کعبہ کی خصوصیت
ہے اور نبی علیہ السلام کی قبروں کے گرد طواف کرنا جائز نہیں ہے اور عوام جاہل لوگ ایسے کرتے
ہیں اس کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ آپ وہ جاہل ظلماء و مشائخ کی صورت میں ہی کہوں نہ ہوں۔

کتاب ایصال الثواب الى الموتي

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بہ نیت ایصال ثواب موتے کے پچاس مساکین کے لئے کھانا تیار کیا اور اس کے ساتھ پچاس اغنیاء کو بھی کھانا کھلانے کے لئے ایک ہی دیگ میں ملا کر کھانا پکایا پس اس طعام مخلوط میں سے اغنیاء کھا سکتے ہیں یا نہیں اگر نہیں کھا سکتے ہیں تو اس پر کونسی دلیل شرعی مانع ہے اور اگر جواز ہے تو اس کی نصحت پر کیا دلیل ہے؟

الجواب - صدقہ باخلط غیر صدقہ کے ساتھ جائز تو ہے و لیکن یہ غور کرنا چاہیے کہ وہ اغنیاء کو کس نیت سے شامل کرتا ہے اگر ریاء و ناموری کی نیت سے ہے تو حرام ہے بقول علیہ السلام المتباہریان لا یجابان ولا یدکل طعامهما وان یسیر الیہما لا یشرک وغیر ذلک من الآیات والا احادیث الدالۃ علی ذہاب ریاء و الخیالہ اور اگر دعوت و دوستی کی نیت سے ہے و بطور بدیہ اغنیاء کو کھلاتا ہے تو عمل اس کا نہیں ہے شریعت میں تعزیت موت پر دعوت کرنا نہیں آیا اس کا عمل نکاح ہے چنانچہ فتح القدیر میں ابن ہمام نے ذکر کیا ہے کہ یہ دعوت جائز نہیں ہے لہذا بشرعہ فی السر و مرافی للشہور اور جب کہ دعوت میں ان نیتوں فاسدہ سے غیر خدا کے تقرب کی بھی نیت ہے تو وہ ساری دعوت نا مقبول ہے اور نہ کی طرف سے مردود قال اللہ تعالیٰ فی الحدیث القدسی انا اغنی الشراک عن الشراک من عمل عملاً شراً لہ فزے دعوت کرنے والوں کی دعوت قبول نہ کی جلتے نہ ان کا کھانا کھا یا جائے کیونکہ یہ شرک اصغر ہے لہذا کیونکہ دعوت خوشی میں ہوتی ہے غمی میں نہیں ہوتی۔

اس حدیث قدسی میں ہے کہ میں شرکاء میں سے سب سے زیادہ ہے نیاز ہوں اگر کوئی ایسا عمل کرے جس میں میرے سوا کسی اور کو بھی شریک کرے تو میں اس سے دست بردار ہو جاتا ہوں؛

فیسہ ترک کر دینا مذکور ہوئی ہاں سوائے تقرب اعمال ثواب موتے کے اگر کوئی ایسا کھانا پکا دے جس میں کسی قدر صدقہ کی نیت سے ہے اور کسی قدر بدیہ شریعہ کی نیت سے بدوں فساد نیت و بلا دخل بدعت تو اس کے جواز میں کچھ کلام نہیں لیکن اس میں تحری بکار ہے کہ جس قدر صدقہ اللہ کی نیت سے ہے اس قدر صدقہ اپنے ذمہ پر نہ جاوے اللہ تعالیٰ اخلاط مال یتیم کے باب میں جس کا کھانا بلا وجہ حرام ہے فرماتا ہے قُلْ اَصْلَاحٌ لِّهٖمْ خَيْرٌ وَّ اِنْ تَخَالَطُوْهُمْ فَاٰخِرُكُمْ فِی الدِّیْنِ وَاَللّٰهُ یَعْلَمُ الْمَقْصِدَ مِنَ الْمَصْلَحِ وَلَوْ شَاءَ اللّٰهُ لَمُنَعْتُمْ اَنْ تَعْلَمُوْا عَزِیْزٌ حَکِیْمٌ اِس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جس مال کا کھانا اپنے لئے درست نہیں ہے اس لئے کہ وہ حق فیکر ہے اللہ تعالیٰ کیا بندہ کا تو اس کا خلط اپنے مال سے درست ہے بشرطیکہ اس میں اصلاح بکار لائی جاوے اللہ کے حق کو اپنے حق میں در لیا جاوے فقط حررہ ابو سعید محمد حسین

سید محمد عذریہ حسین	محمد عبدالحکیم	بہ طفیل بنی الہی بخش
زشتہ سید کوئٹہ شریف حسین	خادم شرع عزیز محمد عبد العزیز	
خادم شریعت رسول فقہین تلمذ حسین	شہود الحق توفیق خدا باد	
ابو الطیب محمد شمس الحق	نعم اللہ نعم النعمیر	محمد یعقوب بابا خیل

سوال۔ میت کی طرف سے خیرات کسے تو میت کو ثواب پہنچتا ہے یا نہیں۔ میت کے لئے قرآن خوانی جائز ہے یا نہ اور ختم پڑھنا سنت ہے یا بدعت بینوا تو جروا۔

الجواب۔ میت کی طرف سے خیرات کی جائے تو اس کا ثواب میت کو بلا شبہ پہنچتا ہے۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے وَتَعْنِ الْعَائِشَةُ اَنْ رَجُلًا قَالَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنِّیْ اَفْتَلَمْتُ نَفْسِیْ وَاَرَا هَا وَاَتَكَلَّمْتُ تَعْدَدْتُ فَبَلَ لَهَا اَجَلُنْ تَعْدَدْتُ عَنْهَا قَالَ نَعَمْ اور قرآن خوانی اور ختم خوانی جس طریقہ پر فی زمانہ رائج ہے کہ ان کے لئے دستی بہتر ہے اگر تم ان کو اپنے سامنے ملاؤ تو وہ تمہارے دین کے بھائی ہیں اور اللہ تعالیٰ فساد اور صلح میں خوب امتیاز کر سکتے ہیں اگر اللہ تعالیٰ چاہے تو تم کو مشقت میں محال دینے اور اللہ تعالیٰ غالب حکمت والے ہیں لئے ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ میری ماں ناگہانی طور پر فوت ہو گئی ہے میرا خیال ہے اگر اسے بولنے کی ہمت ملتی تو صدقہ کے متعلق حکم

ہے سو یہ طریقہ بالکل بے اصل اور محدث ہے اور اس کے علاوہ قرات قرآن کے ثواب پہنچنے اور نہ پہنچنے میں اختلاف ہے امام احمد بن حنبل اور ایک جماعت علما کے نزدیک قرات قرآن کا ثواب میت کو پہنچتا ہے اور امام شافعی کا مشہور مذہب یہ ہے کہ نہیں پہنچتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم حررہ عبد الوہاب عفی عنہ۔

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین پنج اس مسئلہ کے کہ زید کی زوجہ جمیلہ نے بحکم خدا اس جہان فانی سے انتقال کیا اور زید واسطے ثواب کے قرآن شریف پڑھوا کر دعا مغفرت متوفیہ کی کرے یا پس منجمیلہ متوفیہ کا قرآن شریف پڑھ کر یا حافظ سے پڑھو کر دعا مغفرت متوفیہ کی کرے تو ثواب قرآن شریف کا مرحوم کو اللہ تعالیٰ دے گا یا نہیں اور سب قدر فائدہ قرآن شریف کا میت کو پہنچے گا یا نہیں اور پھر قرآن شریف کا واسطے ثواب میت کے جائز ہے یا نہیں اس کا جواب قرآن شریف یا حدیث شریف سے ملنا چاہیے اس کا اجر اللہ تعالیٰ دیوے گا۔

الجواب۔ در صورت مرقوم واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے زمانہ میں قرآن مجید پڑھ کر میت کو بخشنے کا دستور و رواج نہیں پایا گیا حدیث صحیح سے۔ اسی وجہ سے اس مسئلہ میں ائمہ دین کا اختلاف ہے امام اعظم اور امام مالک کے نزدیک ثواب عبادات بدنیہ کا مثل قرات قرآن شریف و نماز روزہ وغیرہ پہنچتا ہے اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل اور مجہور علماء کے نزدیک نہیں پہنچتا ہے اور اجرت دے کر قرآن شریف پڑھوانا کسی کے نزدیک درست نہیں۔ جیسا کہ شامی حاشیہ در مختار وغیرہ میں مذکور ہے ہاں اگر اولاد یا اور کوئی شخص بلا اجرت پڑھ کر ثواب بخشے تو نزدیک امام اعظم وغیرہ کے روا ہوگا اور دعا کا نفع میت کو بالاتفاق پہنچتا ہے اور ثواب عبادات مالیہ کا بھی بالاتفاق پہنچتا ہے واللہ اعلم بالصواب۔

سید محمد نذیر حسین

سوال۔ قبر پر کسی کے قرآن شریف ختم کرنا کیسا ہے۔ مینو التوجہ روا۔
الجواب۔ تلاوت قرآن مجید فی نفسہ عبادت ہے اور قبور محل عبادت
دیعی۔ اگر میں اس کی طرف سے کچھ صدقہ کر دوں تو ٹھیک ہے یا نہیں؟ آپ نے فرمایا ہاں۔

ہیں ہے تو تلاوت و ختم قرآن قبر پر یعنی محل قبر پر نہ کرکروہ و بدعت ہوگا بلیل اس حدیث کے بنا براس کے ادا ئے نماز قبرستان میں مکروہ تحریمی یا حرام عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اجعلوا فی بیوتکم من صلواتکم ولا تتخذواھا قبورا ان القبور لیست بمحل للعبادة فیکون الصلوة فیہا مکروہۃ اور زمانہ قرون ثلاثہ میں تم قرآن شریف کا مقابر میں منقول و مانور نہیں ہوا لہذا صاحب قاموس سفر السعادت میں لکھتا ہے عادت بنود کہ برائے میت در غیر وقت نماز جمع شوند و قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ بر سر گور نہ غیر آن این مجموع بدعت است انتہی کلامہ و شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں لکھتے ہیں و عادت بنود کہ برائے میت جمع شوند و قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ بر سر گور نہ غیر آن این مجموع بدعت است و شیخ علی متقی امتداد شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے رسالہ رد بدعات میں لکھا ہے الاول الاجتماع للقرءۃ بالقدآن علی المیت بالتخصیص فی المقبرة او المسجد او البیت بدعت مذمومة انتہی کما فی نصاب الاحتساب فی الجملة قرآن شریف قبر پر نہ پڑھ کر ختم کرنا اور پڑھنا قرون ثلاثہ میں نہیں پایا گیا خیر القرون قرون ثلث الذین یلونہم ثلث الذین یلونہم انتہی مافی الصحاح مختصراً و ما علینا الا البلاغ۔

سبحان ربک رب الزلزال عما یصفون - و سلام علی المرسلین و الحمد للہ رب العالمین

طالب حسنین سید محمد نذیر حسین	ز شرف سید کوثرین شد شریف حسین
-------------------------------	-------------------------------

الجواب صحیح و خلاف صحیح	محمد عبدالحلیم	محمد حفیظ اللہ
-------------------------	----------------	----------------

محمد یوسف جواب غیب صحیح ہے جو اس پر بھی صحیح ہے تو جہل ہے خدا نے مہر ہے

دل پر لکائی	محمد غلام ابراہیم سنی محمدی	ہست منتصر علی الزامہ
-------------	-----------------------------	----------------------

بسم اللہ الرحمن الرحیم و لک فضل اللہ یوتہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم محمد حسن قادری و غفوری

محمد صدیق

سوال۔ مردہ کے واسطے ختم قرآن پڑھ کر بخشا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اس بارے میں علما کا اختلاف ہے کہ قرأت قرآن کا ثواب مردہ کو پہنچتا ہے یا نہیں علماء حنفیہ کے نزدیک اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک اور بعض اصحاب شافعی کے نزدیک پہنچتا ہے اور اکثر علماء شافعیہ کے نزدیک نہیں پہنچتا ہے اور امام شافعی کا مشہور مذہب یہی ہے کہ تین پہنچتا ہے پس جن لوگوں کے نزدیک پہنچتا ہے ان کے نزدیک مردہ کے واسطے ختم قرآن پڑھ کر بخشا جائز ہے اور جن کے نزدیک نہیں پہنچتا ہے ان کے نزدیک نہیں جائز ہے شرح کنز میں ہے ان للانسان ان يجعل ثواب عمله لغیره صلوة کان اوصوما و حجا و صدقة او قرأة قرآن او غیر ذلك من جمیع انواع البر ویصل ذلك الی المیت ویفقه عند اهل السنة۔ امام نووی شرح مقدمہ مسلم میں لکھتے ہیں واما قرأة القرآن فالمشہور من مذهب الشافعی انه لا یصل ثوابها الی المیت وقل بعض اصحاب یصل الی المیت و ثواب جمیع العبادات من الصلوة والصوم والقراءة وغیر ذلك اور اذکار میں لکھتے ہیں۔ وذهب احمد بن حنبل وجماعة من العلماء وجماعة من اصحاب الشافعی الی انه یصل۔ واللہ اعلم بالصواب۔ حررہ علی محمد غنی عنہ

سید محمد ندیر حسین

ہو الموفق۔ متاخرین علمائے اہل حدیث سے علامہ محمد بن اسمعیل امیر رحمۃ اللہ علیہ نے سبیل السلام میں مسلک حنفیہ کو المنح وریلاً بتایا ہے یعنی یہ کہا ہے کہ قرأت قرآن اور تمام عبادات بدنیہ کا ثواب میت کو پہنچا کر دئے دیبل کے زیادہ قوی ہے اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نیل الاوطار میں اسی کو حق کہا ہے مگر اولاد کے لئے انسان کو حق پہنچتا ہے کہ اپنے کسی عمل کا ثواب کسی اور آدمی کو بخش دے نماز ہو یا روزہ حج ہو یا صدقہ یا قرآن مجید کی تلاوت تاکوئی اور عمل نیک اور اس کا ثواب اہل سنت کے نزدیک میت کو پہنچتا ہے لہذا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قرآن کی تلاوت کا ثواب نہیں پہنچتا البتہ بعض شوافع تلاوت اور دوسرے نیک اعمال کے ثواب پہنچنے کے قائل ہیں

سے امام احمد بن حنبل اور علماء کی ایک جماعت اور بعض شوافع کے نزدیک تلاوت اور دوسرے نیک اعمال کے ثواب پہنچنے کے قائل ہیں۔

ساتھ خاص کیا ہے یعنی یہ کہا ہے کہ اولاد اپنے والدین کے لئے قرأت قرآن یا جس عبادت بدنی کا ثواب پہنچانا چاہا ہے تو جایز ہے کیونکہ اولاد کا تمام عمل غیر مالی ہو خواہ بدنی اور بدنی میں قرأت قرآن ہو یا نماز یا روزہ یا کچھ اور سب والدین کو پہنچتا ہے ان دونوں علامہ کی عبادتوں کو مع ترجمہ یہاں نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے

سبیل السلام شرح بلوغ المرام جلد اول صفحہ ۲۶۶ میں ہے ان ہذا الادعیۃ و نحوہا نافعة للمیت بلا خلاف و اما غیرہا من قراءۃ القرآن لہ فالشافعی یقول لا یصل ذلک الیہ و ذہب احد جماعت من العلماء الی وصول ذلک الیہ و ذہب جماعت من اہل السنۃ و الحنفیۃ الی ان الانسان ان یجعل ثواب عملہ لغیرہ صلوۃ کان او صوما او حجاً او صدقۃ او قرأتہ قرآن او ذکراً ای نوع من انواع القرب و ہذا ہوالقول الارجح و لیلادقہذا خرج الدارقطنی ان رجلاً سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ کیف یراہ ابوی بعد موتہما فاجابہ بانہ یریی لہما مع صلوٰتہ و یصوم لہما مع صیامہ و اخرج البودانی من حدیث معقل بن یسار عنہ صلی اللہ علیہ وسلم اقرؤا علی موتاکم سورۃ یس و ہو شامل للمیت بل ہوالحقیقۃ خبیہ و اخرج الشیخان انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفشی عن نفسہ بیکش و عن امتہ بیکش و فیہ اشارۃ الی ان الانسان ینفعہ عمل غیرہ و قد بسطنا الكلام فی حواشی ضواء النہار بما ینفع منہ قوۃ ہذا المذہب انتہی۔ یعنی یہ زیارت قبر کی دعائیں اور مثل ان کے اور دعائیں مہیت کو نافع ہیں بلا اختلاف اور مہیت کے لئے قرآن پڑھنا سوا امام شافعی کہتے ہیں کہ اس کا ثواب مہیت کو نہیں پہنچتا ہے اور امام احمد اور علمائے ایک جماعت کا یہ مذہب ہے کہ قرآن پڑھنے کا ثواب مہیت کو پہنچتا ہے اور علمائے اہل سنت سے ایک جماعت کا اور حنفیہ کا یہ مذہب ہے کہ انسان کو جایز ہے کہ اپنے عمل کا ثواب غیر کو بخشے خواہ نماز ہو یا روزہ یا صدقہ یا قرأت قرآن یا کوئی ذکر یا کسی قسم کی کوئی اور عبادت اور یہی قول دلیل کی بد سے زیادہ راجح ہے اور دارقطنی نے روایت کیا ہے کہ ایک مرد نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ ان کے مرنے کے بعد کیونکر نیکی و احسان کرے آپ نے فرمایا اپنی نماز کے ساتھ ان دونوں کے لئے نماز پڑھے اور اپنے روزہ

کے ساتھ ان دونوں کے لئے روزہ رکھے اور ابو داؤد میں منقل ابن یسار سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے مردوں پر سورۃ یس پڑھو اور یہ حکم میت کو بھی شامل ہے بلکہ حقیقتہً میت ہی کے لئے ہے اور صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک بھیڑ اپنی طرف سے قربانی کرتے تھے اور ایک اپنی امت کی طرف سے اور اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ آدمی کو غیر کا عمل نفع دیتا ہے اور ہم نے حواشی فتاویٰ الشہار میں اس مسئلہ پر بسو ط کلام کیا ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ یہی مذہب قوی ہے نیل الاوطار میں ہے صفحہ ۳۵۳ جلد ۱ والحق انہ یخصص عموم الآیۃ بالمصدقۃ من الولد کما فی ادلایث الباب وبالحج من الولد کما فی خبر الخشمیۃ ومن غیر الولد ایضا کما فی حدیث المحرم عن اخیہ شبرمۃ ولم یتقدمہ صلی اللہ علیہ وسلم هل اوصی شبرمۃ ام لا بلقی من الولد کما وقع فی البخاری فی حدیث سعد خالاً لکلیۃ علی الشہور عندہم وبانسلوک من الولد ایضاً لما روی الدارقطنی ان رجلاً قال یا رسول اللہ ان کان لی ابوان ابوہما فی حال عیاتہما فکیف لی بیرہما بعد موتہما فقال صلی اللہ علیہ وسلم ان من البر بعد البر ان تصلی لہما مع صلوٰتک وان تصوم لہما مع صیامک دیا نصیام من الولد لہذا الحدیث والحدیث ابن عباس عند البخاری ومسلم ان امرأۃ قالت یا رسول اللہ ان فی ماتت وعلیہا صوم من رفقہا قال ان رأیت لوکان دین علی امک تقضیۃ کان یؤدی عنہا قالت نعم قال فصوی عن امک واخرج مسلم وابوداؤد والترمذی من حدیث بریدۃ ان امرأۃ قالت ان کان علی اخی صوم شہر فاصوم عنہا قال صوی عنہا ومن غیر الولد ایضاً الحدیث من مات وعلیہ صیام صام عنہ ولیہ متفق علیہ وبقراءۃ یس من الولد وغیرہ الحدیث اقروا علی موتکم لیس وبالعداء من الولد الحدیث اولد صالح یماعولہ ومن غیرہ الحدیث استغفروا لاکہم وسلوا لہ التثبیت بقولہ تعالیٰ والذین جاؤا من بعد ہم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولما ثبت من العداء للیت عند الزیارۃ وجميع ما یفعلہ الولد لوالدیہ من اعمال البر الحدیث ولد الانسان من سعید انتہی - حاصل اور

خلاصہ ترجمہ اس عبارت کا بقدر ضرورت یہ ہے کہ حق یہ ہے کہ آیت دلن لیس للانسان الا ما
 سعی اپنے عموم پر نہیں ہے اور اس کے عموم سے اولاد کا صدقہ خاص ہے یعنی اولاد
 اپنے مرے ہوئے والدین کے لئے جو صدقہ کرے اس کا ثواب والدین کو پہنچتا ہے اور
 اولاد اور غیر اولاد کا حج بھی خاص ہے اس واسطے کہ غنیمہ کی حدیث سے ثابت ہوتا
 ہے کہ اولاد جو اپنے والدین کے لئے حج کرے اس کا ثواب والدین کو پہنچتا ہے اور شریعت
 کے بجائی کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ حج کا ثواب میت کو غیر اولاد کی طرف
 سے بھی پہنچتا ہے اور اولاد جو اپنے والدین کے لئے غلام آزاد کرے تو اس کا بھی ثواب
 والدین کو پہنچتا ہے جیسا کہ بخاری میں سعد کی حدیث سے ثابت ہے اور اولاد
 جو اپنے والدین کے لئے نماز پڑھے یا روزہ رکھے سو اس کا بھی ثواب والدین کو پہنچتا
 ہے اس واسطے کہ دار قطنی میں ہے کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ میرے مل باپ
 تھے ان کی زندگی میں ان کے ساتھ نیکی و احسان کرتا تھا پس ان کے مرنے کے بعد ان
 کے ساتھ کیونکر نیکی کر دوں آپ نے فرمایا نیکی کے بد نیکی یہ ہے کہ اپنی نماز کے ساتھ
 اپنے والدین کے لئے بھی نماز پڑھا اور اپنے روزہ کے ساتھ اپنے والدین کے لئے بھی
 روزہ رکھ اور صحیحین میں ابن عباس کی حدیث میں ہے کہ ایک عورت نے کہا یا رسول
 اللہ میری ماں مر گئی اور اس کے ذمہ زکوٰۃ کے روزے تھے آپ نے فرمایا بتا اگر
 قبری ماں کے ذمہ قرض ہوتا اور اس کی طرف سے تو ادا کرتی تو ادا ہو جاتا یا نہیں اس
 نے کہا ہاں ادا ہوتا آپ نے فرمایا روزہ رکھ اپنی ماں کی طرف سے اور صحیح مسلم
 وغیرہ میں ہے کہ ایک عورت نے کہا کہ میری ماں کے ذمہ ایک جینہ کے روزے
 ہیں تو کیا میں اس کی طرف سے روزہ رکھوں آپ نے فرمایا اپنی ماں کی طرف
 سے روزہ رکھ اور غیر اولاد کے روزہ کا بھی ثواب میت کو پہنچتا ہے۔ اس واسطے
 کہ حدیث متفق علیہ میں آیا ہے کہ جو شخص مرجائے اور اس کے ذمہ روزے ہوں جو
 اس کی طرف سے اس کا ولی روزے رکھے اور سورہ یس کا ثواب بھی میت کو
 پہنچتا ہے اولاد کی طرف سے بھی اور غیر اولاد کی طرف سے بھی اس واسطے کہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اپنے مردوں پر سورہ یس پڑھو اور دعا
 کا نفع بھی میت کو پہنچتا ہے اولاد دعا کرے یا کوئی اور۔ اور جو جو کار خیر اولاد اپنے

والدین کے لئے کرے سب کا ثواب والدین کو پہنچتا ہے اس واسطے کہ حدیث میں آیا ہے کہ انسان کی اولاد اس کی سعی سے ہے جب علامہ شوکانی اور محمد بن اسماعیل میر کی تحقیق لیسال ثواب قرأت قرآن و عبادات بدنیہ کے متعلق سن چکے ثواب آخر میں علامہ ابن النجری کی تحقیق بھی سن لینا خالی از غایبہ نہیں آپ شرح المنہاج میں فرماتے ہیں لا یصل عندنا ثواب القراءۃ علی المشہور والمختار الوصول اما سأل اللہ لیسال ثواب قراتہ وینبغی الجزمیر لانہ دعاء فاذا اجاز اللہ الدعاء للمیت بما لیس للداعی فلان یجوز بما ہولہ اولی ویبقی الامر فیہ موقوفاً علی استجابة الدعاء وھذا المعنی لا یختص بالقراءۃ بل یجری فی سائر الاعمال والظاہر ان اللہ عدل متفق علیہ اذ ینقم المیت والحق القریب والبعید بوصیتہ وغیرہا علی ذلك احادیث کثیرہ بل کان افضل ان یدعوا لخیب بظہر الغیب انتہی لاکو کافی نیل الاوطار۔ یعنی ہمارے نزدیک مشہور قول پر قرات قرآن کا ثواب میت کو نہیں پہنچتا ہے اور بخاریہ ہے کہ پہنچتا ہے جب کہ اللہ تعالیٰ سے قرات قرآن کے ثواب پہنچنے کا سوال کرے یعنی قرآن پڑھ کر دعا کرے اور یہ سوال کرے کہ یا اللہ اس قرات کا ثواب فلان میت کو تو پہنچا دے اور دعا کے قبول ہونے پر موقوف ہے گا دینی اگر دعا اس کی قبول ہوئی تو قرات کا ثواب میت کو پہنچے گا اور اگر دعا قبول نہ ہوئی تو نہیں پہنچے گا اور اس طرح پر قرات کے ثواب پہنچنے کا جزم کرنا لایق ہے اس واسطے کہ یہ دعا ہے پس جب کہ میت کے لئے ایسی چیز کی دعا کرنا جائز ہے جو داعی کے اختیار میں نہیں ہے تو اس کے لئے ایسی چیز کی دعا کرنا بدرجہ اولے جائز ہو گا جو داعی کے اختیار میں ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ دعا کا نفع میت کو بالاتفاق پہنچتا ہے اور زندہ کو بھی پہنچتا ہے نزدیک ہو خواہ دور ہو اور اس بارے میں بہت سی حدیثیں آئی ہیں بلکہ افضل یہ ہے کہ آدمی اپنے بھائی کے لئے غائبانہ دعا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد عبدالرحمن المبارک فوری عفا اللہ عنہ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ میت کے واسطے بطریق صدقہ بلا تعین ایام جو کھانا کھلایا جاوے اس میں کچھ ثواب نہیں ہے کیونکہ اس کا حکم حدیث میں نہیں ہے عمر و کہتا ہے کہ بخاری اور مسلم کی حدیث میں صاف آچکا ہے

کہ صدقہ سے البرہ میت کو ثواب ہے اٹلھا اجوان تصدقت عنہا قال نعم
مکانے کا صدقہ کی قسم سے ہونا احادیث سے ظاہر ہے انس رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے قل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل الصدقة ان تشیع کما جلتا
ر داہ البیہقی (مشکوۃ شریف) اور جلال الدین سیوطی نے شرح الصدور میں ثواب
طبرانی اس طرح ذکر کیا ہے اٹلھا اجوان تصدقت عنہا قال نعم ورویکرام شاف
مصدق پس سوال یہ ہے کہ عمر و کا یہ قول کہ جو کھانا کہ بلا تئیین ایام بطریق صدقہ کھلایا
جاتا ہے اس میں میت کو ثواب ہے حق ہے یا زید کا یہ قول کہ اس میں ثواب نہیں
ہے حق ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب۔ عمر و کا قول حق ہے۔ بے شک میت کے واسطے جو کھانا بلا
تئیین ایام و بلا آمیزش کسی بدعت کے بطور صدقہ کے فقرا و مساکین کو کھلایا جائے
تو اس کا ثواب میت کو پہنچتا ہے کیونکہ میت کی طرف سے صدقہ کرنے کا ثواب
میت کو بلاشبہ پہنچتا ہے اور میت کے واسطے فقرا و مساکین کو کھانا کھلانا ہی میت
کی طرف سے صدقہ کرنا ہے لہذا اس کا بھی ثواب میت کو پہنچے گا واللہ تعالیٰ اعلم
بالصواب حرره العبد العاجز عین الدین عفی عنہ

سید محمد رفیع حسین

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اولیاء اللہ کی قبر پر اس غرض
سے قرآن پڑھنا کہ وہاں پر ان کی دعا کی برکت سے یاد ہو جاوے گا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا
توجروا۔

www.KitaboSunnat.com

الجواب۔ قرأت قرآن عند القبر مکروہ ہے ملا علی قاری شرح فقہ الکبیر میں لکھتے
ہیں لکھ القراءة مکروہ عند ابی حنیفہ و مالک و احمد و فی ر داۃ انه محدث
لعمیرد بہ السنۃ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب حمده عبد الرحیم اعظم گڑھی

کہ اگر میں اس کی طرف سے صدقہ کروں تو کیا اس کو کوئی ثواب پہنچے گا؟ آپ نے فرمایا ہاں۔

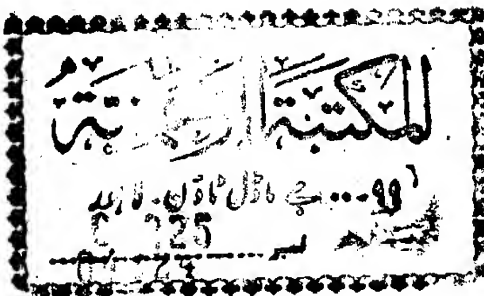
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر عین صدقہ ہے کہ تو کسی بھوکے آدمی کو کھانا کھلا دے۔

کہ اگر میں اس کی طرف سے صدقہ کروں تو کیا اس کو اجر ملے گا؟ آپ نے فرمایا ہاں اگرچہ بکری کی بلی ہوتی
مکری ہی کیوں نہ ہو۔ لکھ قرآن پڑھنا امام ابو حنیفہ، مالک و امام احمد کے نزدیک مکروہ ہے
اس ایک روایت میں اس کو بدعت کہا ہے کیونکہ حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

کوپری ۱۲ ربیع الاول - ۱۳۱۷ھ ہجری

سید محمد نذیر حسین

الحمد لله کہ فتاویٰ نذیریہ کی پہلی جلد ختم ہوئی



سنن ابن ماجہ شریف (اردو ترجمہ)

چار ہزار سے زائد احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کلامی فقہی احکام و مسائل کا بہترین مجموعہ جسے حضرت امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ قزوینی نے مرتب فرما کر مسلمانان عالم پر احسان عظیم فرمایا ہے۔

یہ امر مخفی نہیں کہ صحاح ستہ کتب احادیث میں بڑی اہمیت رکھتی ہیں اور محدثین نے ان کتابوں کے درجے قرار دے کر ان کی ترتیب دی ہے۔ سنن ابن ماجہ شریف صحاح ستہ میں ایک صحیح و مستند کتاب تسلیم کی گئی ہے۔ یہ ترجمہ کئی سال سے نایاب تھا اب اس کو ضروری قواعد و تشریحات کے اضافے کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔ احادیث و ابواب کے سلسلہ وار نمبر دئیے گئے ہیں صفحہ کے اوپر والے حصے میں عربی متن مع اعراب، درمیان میں ترجمہ اور نیچے حاشیہ و تشریح ہے۔ کتاب تین جلدوں پر مشتمل ہے مگر علیحدہ علیحدہ حصے بھی مل سکتے ہیں۔

ترجمہ و فوائد: حضرت علامہ وحید الزمان خان رح

تشریح و تصحیح: مولانا محمد سلیمان صاحب کبلائی

کتابت: طباعت و جلد سازی علامہ - کاغذ گلیز - دیدہ زیب ڈسٹ کور

قیمت جلد اول - ۲۰/- جلد دوم - ۱۶/- جلد سوم - ۱۲/- - کامل سیٹ ۴۸ روپے۔

”مفردات القرآن“

امام راغب اصفہانی کا شاہکار ہے۔ یہ کتاب اپنی اہمیت اور افادیت کے اعتبار سے جس درجہ علمائے متاخرین میں مقبول ہوئی اس کا اندازہ اس سے لگایا جا سکتا ہے کہ شارحین حدیث علامہ ابن حجر اور علامہ عینی اور دیگر فضلاء نے اس سے استفادہ کیا ہے۔ یہ کتاب عربی کی ادق ترین کتب میں شمار ہوتی ہے اردو دان حضرات جو قرآن کے مطالعہ کا شوق رکھتے ہیں اس کتاب سے مستفید نہیں ہو سکتے تھے۔ فاضل مترجم نے اس کو اردو کا لباس پہنا کر ان لوگوں کیلئے سہولت پیدا کر دی ہے۔ طبع جدید میں احادیث و اشعار کی مکمل تخریج کر دی ہے۔ آیات قرآنیہ کے نمبر لگا دئیے ہیں جس سے قرآن پاک کی ایک مکمل لغات اور بہت سے علمی فوائد کا مرقع بن گئی ہے۔

یہ لغات تیرہ سو صفحات پر مشتمل ہے۔

مقدمہ میں اصول تفسیر پر مفصل روشنی ڈالی گئی ہے۔

ترجمہ: شیخ الحدیث والتفسیر مولانا محمد عبدہ صاحب

قیمت ۴۲ روپے

المحدث اکادمی کشمیری بازار - لاہور